

UCHWAŁA NR XXXV/321/2017

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2017 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym
Województwa Podlaskiego Panem Mikołajem Janowskim.**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.¹) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Podlaskiego Panem Mikołajem Janowskim zatrudnionym w Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie na stanowisku Głównego Specjalisty do spraw organizacji doradztwa i Kierownika Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Hajnówce.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego do niezwłocznego przesłania uchwały pracodawcy tj. Podlaskiemu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego w Szepietowie oraz doręczenia jej zainteresowanemu radnemu Panu Mikołajowi Janowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948 i 2260

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12.04.2017 r. Dyrektor Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie wniósł o wyrażenie przez Sejmik Województwa Podlaskiego zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Podlaskiego Panem Mikołajem Janowskim informując, że powodem konieczności rozwiązania umowy o pracę jest **utrata zaufania pracodawcy wobec pracownika** wynikająca z nieprzestrzegania poleceń służbowych.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie województwa rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga zgody sejmiku województwa, którego radny jest członkiem.

W przedłożonym piśmie Dyrektor Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie nie wskazał merytorycznych uchybień w pracy Pana Mikołaja Janowskiego za wyjątkiem złamania zakazu uczestnictwa we wszelkich zebraniach, szkoleniach i sesjach w okresie od 15 marca do 15 maja br., (złamania zakazu uczestnictwa w sesji Rady Gminy Narew w dniu 31.03.2017 r.). Uczestnictwo w tej sesji związane było jednak z wykonywaniem mandatu radnego Województwa a nie z ze złamaniem w/w zakazu. Sama utrata zaufania z w/w powodu bez wskazania innych konkretnych uchybień w pracy nie powinna być podstawą rozwiązania umowy o pracę.