

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/17
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 27 lutego 2017 r.

Część II – merytoryczna

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Zygmunt Dworzański.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Punkt 3 – Przyjęcie porządku obrad sesji merytorycznej.

Proponowany porządek obrad uzupełniono o wniosek Pana Marszałka Jerzego Leszczyńskiego. Dotyczył on wprowadzenia punktu 16 a: Informacja o stanie realizacji inwestycji drogowych w województwie podlaskim z wykorzystaniem środków europejskich (głosowanie jawne, 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie Radni, również w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli całość porządku obrad.

Punkt 4 – Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Sejmiku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na 2017 r.

Projekt uchwały przedstawił zebrany Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa. Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/293/17.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na rok 2017.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/294/17.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin uprawnych w województwie podlaskim.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/295/17

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru:

Projekty uchwał zawarte w tym punkcie przedstawił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa. Radni przyjęli je wszystkie w głosowaniach jawnych. I tak:

a) Miastu Augustów

26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/296/17;**

b) Miastu Bielsk Podlaski

26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/297/17;**

c) Miastu Grajewo

26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/298/17;**

d) Miastu Hajnówka

25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/299/17;**

e) Miastu Siemiatycze

27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/300/17;**

f) Miastu Sokółka

25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/301/17;**

g) Miastu Wysokie Mazowieckie

24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/302/17;**

h) Miastu Zambrów

24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA Nr XXXIII/303/17;**

i) **Powiatowi Sejneńskiemu.**

27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. **UCHWAŁA** Nr XXXIII/304/17.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii im. M.C. Skłodowskiej w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk. Wyjaśnił, iż Konsultant Wojewódzki w zakresie anestezjologii i intensywnej terapii zalecił utworzenie w strukturze organizacyjnej BCO oddziału anestezjologii. Wynika to z zapisów rozporządzenia Ministra Zdrowia. Z informacji udzielonych przez Dyrektora BCO wynika, że utworzenie takiego oddziału nie spowoduje wzrostu zatrudnienia, a tym samym wzrostu kosztów osobowych.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/305/17.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania kandydatów do Rady Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/306/17.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie międzynarodowej współpracy regionalnej Województwa Podlaskiego (Rzeczpospolita Polska) z Obwodem Grodzieńskim (Republika Białoruś).

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa.

Następnie Pan Michał Podbielski – zastępca dyrektora Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji UMWP wyjaśnił, iż akceptacja Ministerstwa Spraw Zagranicznych nastąpi po podjęciu uchwały przez Sejmik. Poinformował ponadto, iż z inicjatywą sformalizowania dotychczasowej współpracy wystąpił Przewodniczący Grodzieńskiego Obwodowego Komitetu Wykonawczego – Pan Władimir Krawcow. W ostatnim roku współpraca z partnerem białoruskim stała się intensywna – to wspólne przedsięwzięcia turystyczne, dostępność terenów przygranicznych oraz trwale rozwijająca się współpraca lokalnych instytucji kultury.

Pan Włodzimierz Pietroczyk zauważył, iż takie sformalizowanie współpracy międzyregionalnej jest bardzo ważne i stwarza lepsze warunki dla kontynuacji podjętych inicjatyw. Podkreślił również, iż Obwód Brzeski jest także zainteresowany podjęciem takiej współpracy.

Pan Mikołaj Janowski wyraził podziękowanie za podjęcie tej inicjatywy i nawiązanie bliższej współpracy z Białorusią.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/307/17.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Suwalskiemu na przebudowę drogi powiatowej.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/308/17.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wiżajny na przebudowę drogi gminnej.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/309/17.

Punkt 14 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku za okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi inicjatorów referendum lokalnego na „niewykonanie przez Marszałka Województwa Podlaskiego obowiązku prowadzenia instytucjonalnej kampanii referendalnej”.

Podczas realizacji powyższego punktu porządku obrad, Pan Bogusław Dębski podkreślił, że działania Zarządu w kwestii informowania o referendum nie wykraczały poza wymagane minimum.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 11 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXIII/310/17.

Punkt 16 – Rozpatrzenie Informacji Zarządu Województwa Podlaskiego na temat wyniku referendum w sprawie budowy w województwie podlaskim regionalnego portu lotniczego.

Informację powyższą przedstawiła Pani Bogumiła Karniewicz – Dyrektor Biura Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Pan Bogusław Dębski przyznał, iż powyższe informacje stanowią jedynie dane statystyczne, a tu należałoby zaapelować do Zarządu Województwa o podjęcie działań na rzecz wykorzystania tychże wyników tak, aby doprowadzić do skutku budowę lotniska regionalnego. Taka była też intencja członków Komisji Skarbu i Finansów, którzy podczas ostatniego posiedzenia dyskutowali na ten temat. Pan B. Dębski podkreślił konieczność nieustannego podejmowania czynności w tej kwestii, uzupełnienia niezbędnych dokumentów, które stanowią przecież podstawę do wszelkich analiz w tym zakresie.

Pan Marszałek Jerzy Leszczyński wyjaśniał m.in.: „Podjęliśmy szereg działań zmierzających do jak najlepszego informowania o referendum, robiliśmy to za pośrednictwem wszystkich mediów, prasy, radia, telewizji, portali internetowych. Miałem w tej sprawie liczne spotkania, wystosowałem nawet list do Pani Premier Szydło z zapytaniem na ile rząd RP może nam pomóc w tym przedsięwzięciu.”

Pan Bogusław Dębski zwrócił uwagę, że choć głosowanie jest nieważne, to nie przekreśla jeszcze szans na powstanie lotniska. W grę wchodzi tu 2 lokalizacje – Topolany i Sanniki. Należy skierować pismo nie tylko do Premiera, ale także do wszystkich parlamentarzystów z prośbą o poparcie.

Pan Włodzimierz Szypcio zauważył, iż województwo podlaskie to bardzo duży obszar i dlatego na pewno znalazłyby się alternatywne lokalizacje, zapytał w związku z tym, czy istnieje możliwość zgłaszania tego typu wniosków.

Pan Marszałek J. Leszczyński poinformował, iż Zarząd przyjmie i pochyli się nad wszelkimi propozycjami w tej dziedzinie.

Punkt 16 a – Informacja o stanie realizacji inwestycji drogowych w województwie podlaskim z wykorzystaniem środków europejskich.

Informację powyższą przedstawił zastępca dyrektora ds. inwestycji Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – Pan Krzysztof Barbachowski.

Dyskusja i liczne pytania do obecnego na Sali dyrektora PZDW – Pana Józefa Sulimy dotyczyły przede wszystkim projektu, który nie uzyskał dofinansowania w ostatnim konkursie z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Chodziło tu o odcinek drogi Markowszczyzna – Łapy. Tu szczególną aktywność wykazał Pan Marek Komorowski, który dopytywał, co było przyczyną odrzucenia tego wniosku – czy były to błędy formalne, czy też błędnie przygotowany wniosek.

Pan Józef Sulima wyjaśnił, iż PZDW złożył wnioski o dofinansowanie budowy i modernizacji dróg z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Dwa z nich – Białystok – Supraśl i Kleosin – Markowszczyzna otrzymały ponad 250 mln zł. Natomiast wniosek na budowę drogi Markowszczyzna – Łapy nie otrzymał dotacji, albowiem stracił 6 punktów ze względu na kwestie łącznika – ronda na Markowszczyźnie. Pan J. Sulima podkreślał przy tym, że już w kwietniu ruszają kolejne konkursy z tego samego Programu i województwo podlaskie będzie w nich uczestniczyło.

Radni bardzo aktywnie uczestniczyli w tej dyskusji, poruszając m.in. problemy:

Pan Włodzimierz Pietrocuk wskazał na 2 sprzeczne terminy realizacji drogi nr 687 Juszkowy Gród – Zwodzieckie i zapytał kiedy planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji?. Pan Krzysztof Krasiński podkreślił, że na 2017 r. przewidziano kwotę 1 mln zł na wiadukt w Sokółce (w kierunku Krynek), jednakże w chwili obecnej brak jest tej inwestycji w planie. Natomiast Pan Mikołaj Janowski wyraził podziękowanie za dotychczasowe działania i wkład w projekty i budowę dróg w woj. Podlaskim.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko natomiast podkreśliła: „W pierwszym rozdaniu, w którym nie wzięliśmy udziału rozdano prawie 1 mld 200 mln zł. Dlaczego więc nie wzięliśmy udziału w konkursie w ubiegłym roku? Kto opracowuje wnioski składane m.in. do Polski Wschodniej – czy PZDW sam to opracowuje, czy też zleca? Czy za wniosek, który nie uzyskał akceptacji trzeba będzie zapłacić? Czy powtórne złożenie wniosku będzie kosztowało dodatkowo? Chciałam też podkreślić, że nic się nie zgadza z przedstawionym planem transportowym. Wszystkie zadania miały mieć decyzję środowiskową w 2015-2016 roku, ponadto pozwolenia na budowę, studium wykonalności itd. Nic się z tego nie zgadza. Po co zatem było tworzyć te plany, których później nie potrafimy zrealizować?”

Pan Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem dotyczącym odcinka drogi wojewódzkiej z Łomży do Śniadowa. Przetarg ma zostać rozstrzygnięty do końca marca. Czy wykonawca będzie kontynuował kwestię obwodnicy Konarzyc, czy trasa jest już wyznaczona przez inwestora?

Na wszelkie pytania i wątpliwości Radnych starał się, w miarę możliwości i obecnego stanu wiedzy odpowiedzieć zarówno Pan Dyrektor Józef Sulima, jak również Pan Wicemarszałek Maciej Żywno. Pan Dyrektor J. Sulima zadeklarował również, że w razie potrzeby wyjaśni szczegółowo każdemu z Radnych wszelkie wątpliwości i udzieli odpowiedzi na wszystkie pytania.

Punkt 17 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności poszczególnych komisji sejmiku za 2016 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 18 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 19 – Rozpatrzenie Informacji Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku za IV kwartał 2016 r.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 20 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Radni nie zabierali głosu w tej części obrad.

Punkt 21 – Interpelacje i zapytania Radnych.

Radni zgłosili następujące interpelacje oraz zapytania:

- **Pani Elżbieta Kaufman-Suszko:** „Podczas oceny projektu budżetu na 2017 r. zwróciliśmy uwagę na drastyczny wzrost kosztów utrzymania Urzędu Marszałkowskiego. Na przestrzeni lat 2014-2017 była to kwota od 43 do 62 mln zł. Z czego wynika ten wzrost?”

- **Pan Marek Komorowski:** „Proszę o pisemną informację na temat postępowań sądowych odnośnie budowy lotniska regionalnego. Jak zakończyła się sprawa odszkodowania związana z kosztami sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko? Ponadto:

Co nowego wydarzyło się w związku z postępowaniem w sprawie PZDW (4 mln zł przekazane na inne konto)?

Proszę również o pisemną informację, z jakich przyczyn, w ramach konkursu Polski Wschodniej inwestycja pn. Markowszczyzna-Łapy nie uzyskała akceptacji.”

- **Pan Leszek Dec:** „Proszę o informację o działalności nowej spółki PKS. Czy spełniają się oczekiwania, jakie mieliśmy wobec niej?”

- **Pan Marek Olbrys:** „Chciałbym poruszyć temat braku prawidłowej eksploatacji poboczy dróg. Co z tego, że zrobimy dobrą drogę, kiedy nie jesteśmy w stanie utrzymać w prawidłowym stanie poboczy? Zarówno drogi wojewódzkie, jak i powiatowe są w bardzo złym stanie”.

- **Pan Andrzej Koronkiewicz:** „Proszę o zajęcie stanowiska w sprawie smogu w województwie podlaskim. Sporo zostało na ten temat powiedziane, ale niewiele zrobione. O tej sytuacji powinna dowiedzieć się Pani Premier.”

Punkt 22 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 23 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Wicemarszałek Maciej Żywno zaapelował do wszystkich Radnych o dyskusję ponad podziałami politycznymi, dotyczącą możliwości organizacji 2 bardzo ważnych zarówno dla miasta, jak i województwa wydarzeń kulturalnych – Podlaskiej Oktawy Kultur oraz Halfway Festival. Przedstawił swoje obawy i zwrócił się z prośbą o wewnętrzne rozmowy pomiędzy Klubami.

Pan Stefan Krajewski – Członek Zarządu Województwa zaapelował z kolei o zaangażowanie się Radnych w temat związany z ASF, podkreślając jednocześnie, iż sytuacja hodowców trzody chlewnej staje się coraz trudniejsza.

Pan Bogusław Dębski zaznaczył, iż bardzo niepokoi go brak głosu samorządu województwa w sprawie projektu sieci szpitali. Zachęcił do większej aktywności, podkreślając, że z pewnością ta kwestia pociągnie za sobą kolejne akty prawne.

Pan Bogdan Dyjuk poinformował, iż odbyło się wspólne posiedzenie sejmowych komisji zdrowia oraz samorządu i infrastruktury. Zarząd Województwa liczy na to, że na kolejnej sesji Sejmiku uda się przedstawić jakieś materiały na ten temat.

Pan Mieczysław Bagiński wygłosił następujące oświadczenie: „Mój wniosek nie wymaga odpowiedzi. Jesteśmy 70 lat po wojnie. Jesteśmy stale pod presją wydarzeń o różnym wydźwięku politycznym i społecznym, które mają rodowód w tamtych latach.

...Dla pewnej kategorii ludzi, których aktywność przypadła na tamte lata używa się zamiennie 2 zwrotów – wyklęci lub niezłomni. Kto przypisał nazwę „wyklęci” tamtym ludziom? Ich wrogowie ! Czy my mamy powtarzać ich nazewnictwo? Jest przecież określenie zamiennie – „żołnierze niezłomni”. Dlatego bardzo proszę – używajmy zawsze zwrotu – żołnierze niezłomni, składajmy im szacunek i hołd.”

Pan Mikołaj Janowski wyraził podziękowanie Ministrowi J. Szyszko za starania i decyzje odnośnie Puszczy Białowieskiej. Podkreślił, że ok. 5 tys. ha Puszczy umarło przez decyzje ekologów. Trzeba to teraz uporządkować.

Punkt 24 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXXIII Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Jarosław Zygmunt Dworzański