

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

BSW.0003.11.2016

Białystok, 15 grudnia 2016 r.

WZDZIAŁ Urząd Sejmiku	
2016 -12- 16	
Ilość załączników	
podpis	

Pan

Karol Pilecki

Radny Województwa Podlaskiego

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas obrad Sejmiku w dniu 29 listopada 2016 r. uprzejmie wyjaśniam:

Zbliża się referendum dotyczące budowy regionalnego portu lotniczego. Czy Zarząd zastanawiał się na źródłem finansowania budowy takiego portu

Przy obecnym poziomie dochodów województwa ewentualna budowa portu lotniczego mogłaby odbywać się jedynie z zewnętrznych źródeł finansowania. Dochody podatkowe województwa (w dającej się przewidzieć perspektywie to około 90 mln zł) oraz subwencje (regionalna i wyrównawcza to około 119 mln zł) oraz dotacja na modernizację i utrzymanie dróg około 20 mln.

Obecna perspektywa unijna 2014 – 2020 może być ostatnią, kiedy regiony otrzymują środki finansowe w takiej wysokości. Istnieje zatem bezwzględna konieczność maksymalnego wykorzystania unijnych środków na zadania województwa. Są to trzy główne dziedziny: budowa i modernizacja dróg, poprawa infrastruktury i wyposażenia szpitali oraz modernizacja jednostek kultury, w szczególności Teatru Dramatycznego w Białymstoku.

Można szacować, że potrzeby finansowe na udziały własne mogą sięgać kwoty ponad 200 mln zł. – na okres 2017 – 2023 czyli siedem lat. Przy rysującej się wysokości nadwyżki operacyjnej obsługa wyższego zadłużenia niż 250 mln zł (50 mln obecnie) byłaby możliwa, przy zdecydowanym ograniczeniu wydatków bieżących i zdecydowanym ograniczeniu wydatków majątkowych finansowanych z dochodów własnych oraz subwencji.

W tak rysującej się sytuacji finansowej, finansowanie z dochodów własnych ewentualnej budowy lotniska regionalnego jest niemożliwe.

Pozyskanie środków zewnętrznych, w tym unijnych bądź z budżetu państwa, stoi pod znakiem zapytania, i raczej jest niemożliwe.

Czy Zarząd rozważa wykorzystanie dostępnych na rynku instrumentów finansowych przewidzianych w przepisach Ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach (Dz. U. 2015 poz. 238)

Bezspornym jest fakt, iż finansowanie inwestycji zaplanowanych do realizacji odbywać się będzieⁱⁱⁱ może jedynie poprzez zwiększanie zadłużenia. Nie ma przesłanek, by oczekiwać że w najbliższych latach zwiększeniu ulegną dochody własne bądź subwencje. Podjęcie koniecznych działań w zakresie zmniejszania niektórych wydatków bieżących, nie przyniesie takich efektów, by nie korzystać z finansowania długiem.

Finansowanie może odbywać się dwoma drogami: kredytem długoterminowym bądź wyemitowaniem obligacji. Koszty obsługi tych dwóch instrumentów finansowych są bardzo zbliżone. Wstępnie zakładamy, że okres spłaty wynosił będzie 15 lat. Rozważane są dwie możliwości: kredyt bądź obligacje. Nie jest możliwe w tej chwili określenie zapotrzebowania na środki finansowe w poszczególnych latach, zatem za wcześnie jest na dokonanie wyboru. Zarząd dokona takiego wyboru, by zastosowane instrumenty były najkorzystniejsze dla budżetu województwa.

W oparciu o kompetencje Pana Skarbnika proszę o przygotowanie projektu budżetu uwzględniającego obniżenia deficytu o 20 % z propozycjami oraz sugestiami jakie obniżenie środków wyrażałoby jak najmniejszy uszczerbek w realizacji budżetu w roku 2017.

Przygotowanie projektu budżetu uwzględniającego obniżenie deficytu o 20 % jest niemożliwe. Kompetencje skarbnika nie wiele znaczą, gdyż za przygotowanie i przedstawienie projektu budżetu odpowiada Zarząd - są to wyłączne kompetencje Zarządu.

Wersja projektu budżetu, przedstawiona przez Zarząd pod obrady Sejmiku jest efektem długich czasowo prac, jest wersją n-tą, i zdaniem Zarządu optymalną. Zmniejszenie deficytu o 20 %, czyli o ponad 15 mln zł, jest na chwilę obecną bardzo ryzykowne. Zarząd otwarty jest na dyskusje wskazujące na możliwości zmniejszania wydatków bieżących i majątkowych na poszczególne przedsięwzięcia bądź zadania.

Zmniejszenie deficytu mogłoby wiązać się jedynie w zasadzie ze zmniejszeniem wydatków bieżących. Ich jednorazowe obniżenie mogło by uniemożliwić pełną realizację zadań województwa – realizowanych przez urząd marszałkowski oraz jednostki. Nie ulega wątpliwości, że ograniczanie wydatków bieżących staje się bezwzględna koniecznością, ale musi to być proces wszechstronnie przygotowany i rozłożony w czasie. Przygotowanie takiego programu musi się rozpocząć w najbliższym czasie.

Trzeba zwrócić uwagę, że deficyt budżetu w najbliższych latach nie będzie malał ze względu na planowaną realizację licznych projektów unijnych.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jerzy Koszczyński