

Załącznik nr 6 do Regulaminu
pracy Komisji Oceny Projektów

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU KONKURSOWEGO
współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach RPOWP 2014-2020**

NR WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NR NABORU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji technicznej/ oceny formalnej?	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI TECHNICZNEJ/ OCENY FORMALNEJ (zaznaczyć właściwe)	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji technicznej/oceny formalnej):	

A	KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:	
	1a. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> ?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>				
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:</p>				
1.	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0</td> <td><input type="checkbox"/> 1</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1			
2.	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0</td> <td><input type="checkbox"/> 1</td> <td><input type="checkbox"/> 2</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2		
3.	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0</td> <td><input type="checkbox"/> 1</td> <td><input type="checkbox"/> 2</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2		
4.	<p>Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0</td> <td><input type="checkbox"/> 1</td> <td><input type="checkbox"/> 2</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2		
5.	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0</td> <td><input type="checkbox"/> 1</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1			
1b.	<p>Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK			
1c.	<p>Zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK			
2.	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK			
3.	<p>Czy projekt jest zgodny z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK			
<p>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria dopuszczające ogólne?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK</td> </tr> </table>		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK			
<p>UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w cz. A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić)</p>				

B	KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ – zgodnie z zapisami regulaminu konkursu (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Treść kryterium			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO*	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
2.	Treść kryterium			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO*	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria dopuszczające szczególne?				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO*	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
* dotyczy tylko sytuacji, gdy przewidziano możliwość warunkowego uznania kryterium za spełnione				
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w cz. B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)				

C	KRYTERIA MERYTORYCZNE			
	1	2	3	4
	Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/ Minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo Liczba punktów przyznana warunkowo (jeżeli oceniający dostrzeżę możliwość warunkowego przyznania punktów)	Uzasadnienie oceny ze szczególnym uwzględnieniem wskazaniem kwestii, które podlegają ocenie warunkowej i mogą zostać skierowane do negocjacji
	1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:	10/6 albo 5*/3*		*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium
	a) analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych			
	b) trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.			
	2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:	10/ 6		IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium
	a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i			

oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu				
b) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami				
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:	5*/ 3*			<p>* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</p> <p>IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium</p>
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)				
b) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka				
4. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:	20/ 12			IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium
a) zasadność potrzeby realizacji zadań				
b) wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP				
c) sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy)				
d) uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).				
5. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:	15/ 9			IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium
a) zasobów finansowych,				

jakie wniosie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy),				
b) potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu,				
c) potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).				
6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:	25/ 15			IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium
a) w obszarze wsparcia projektu,				
b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz				
c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.				
7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie	5/ 3			
8. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu, w tym:	15/ 9			IOK w Regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z części składowych kryterium
a) kwalifikowalność wydatków,				
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i				

osiągania jego celów,				
c) racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat),				
d) poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),				
e) poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,				
Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i warunkowo (jeśli dotyczy) za kryteria merytoryczne:				

D	PROPONOWANE ZMIANY W ZAKRESIE FINANSOWYM I MERYTORYCZNYM BUDŻETU (należy uzupełnić w przypadku, gdy kryterium dot. prawidłowości sporządzenia budżetu oceniono warunkowo)						
1.	Kwestionowane nazewnictwo poszczególnych pozycji wydatków						
	Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Proponowana nazwa pozycji	Uzasadnienie		
3.	Kwestionowane pozycje i wysokości wydatków wraz z uzasadnieniem						
	Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
SUMA							
4.	Proponowana kwota dofinansowania – OCENA WARUNKOWA				 PLN	

E	WYNIK OCENY		
1.	Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA		
2.	Suma uzyskanych punktów – OCENA WARUNKOWA (jeśli dotyczy)		
3.	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych ogólnych (dot. oceny bezwarunkowej)?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4.	KRYTERIA PREMIUJĄCE		

	kryterium 1: ... waga punktowa:	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	pkt
	kryterium 2: ... waga punktowa:	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	pkt
	kryterium 3: ... waga punktowa:	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	pkt
	łączna liczba uzyskanych punktów za spełnianie kryteriów premiujących			pkt
	UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH:			
5.	łączna liczba uzyskanych punktów (ocena bezwarunkowa + punkty premiujące)			pkt
6.	łączna liczba uzyskanych punktów (ocena warunkowa + punkty premiujące)			pkt
7.	Proponowana kwota dofinansowania ¹			PLN
PODSUMOWANIE OCENY (UZASADNIENIE):				

¹ W przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą z wniosku o dofinansowanie
W przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z pkt IV.5.

F	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)		
1.	WERYFIKACJA PROJEKTU W ZAKRESIE SPEŁNIENIA OCENY WARUNKOWEJ w oparciu o uzupełniony (po etapie negocjacji) wniosek o dofinansowanie		
SUMA KONTROLNA WNIOSKU PO PROCESIE NEGOCJACJI			
<input type="checkbox"/> SPEŁNIA		<input type="checkbox"/> SPEŁNIA CZĘŚCIOWO	<input type="checkbox"/> NIE SPEŁNIA
2.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ		
Nazwa kryterium			Końcowa liczba przyznanych punktów po etapie negocjacji
1. Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym:			
a) analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych			
b) trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP.			
2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:			
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu			
b) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami			
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:			
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)			
b) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka			
4. Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opis:			
a) zasadność potrzeby realizacji zadań			
b) wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP			
c) sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy)			
d) uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).			
5. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:			
a) zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy),			
b) potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu,			
c) potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).			
6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:			
a) w obszarze wsparcia projektu,			
b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz			
c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.			
7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie			
8. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu, w tym:			
a) kwalifikowalność wydatków,			
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,			
c) racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat),			
d) poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),			
e) poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <i>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>			
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW			
3.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH		

4.	OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)	
UZASADNIENIE		
5.	OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA	

.....
miejsowość, data

.....
podpis