

Białystok, dnia 25 czerwca 2014 r.

WOOS-I.410.2.3.2014.EC

Marszałek Województwa Podlaskiego

W nawiązaniu do wniosku Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 28 maja 2014 r., znak: RPO-I.410.17.20.2013 w sprawie zaopiniowania projektu „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, jako organ właściwy do wydawania opinii w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**, zgodnie z art. 54 ust 1 oraz art. 46 pkt. 2, art. 57 ust. 1 pkt. 2, art. 131 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013. 1235, ze zm.),

opiniuje pozytywnie projekt „ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w zakresie swoich właściwości.

Projekt przedmiotowego dokumentu stanowi jedno z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2014-2020 swoim zakresem obejmuje wsparcie finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Jednocześnie dokument ten stanowi instrument realizacji Umowy Partnerstwa, która określa strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych tj.: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020. Ponadto RPOWP 2014-2020 wspiera realizację celów Strategii Europy 2020 - Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz krajowych dokumentów strategicznych.

Głównym celem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020 jest wzrost konkurencyjności gospodarki kształtowanej w oparciu o regionalne specjalizacje. Cel ten możliwy będzie do osiągnięcia w wyniku realizacji 33 priorytetów inwestycyjnych w ramach 9 celów tematycznych przyporządkowanych 10 osiom priorytetowym takim jak:

- Oś I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu;
- Oś II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa;
- Oś III Kompetencje i kwalifikacje;
- Oś IV Poprawa dostępności transportowej;
- Oś V Gospodarka niskoemisyjna;
- Oś VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami;
- Oś VII Poprawa spójności społecznej;
- Oś VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej;
- Oś IX Rozwój lokalny;
- Oś X Pomoc techniczna.

Ponadto wśród celów tematycznych uwzględnionych w RPOWP 2014-2020 wymieniono:

1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji;

2. Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK;
3. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP;
4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach;
5. Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami;
6. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej;
7. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników;
8. Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją;
9. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.

Realizacja przyjętych w projekcie dokumentu celów i priorytetów wiąże się z wykonywaniem określonych działań i zadań inwestycyjnych, finansowanych w ramach nowej perspektywy finansowej. Wszystkie wymienione cele wiążą się w sposób pośredni z aspektami środowiskowymi, natomiast bezpośrednio nakierowane na ochronę środowiska są priorytety inwestycyjne zawarte w obrębie celu tematycznego 4 i 6.

Przyjęte cele tematyczne zarówno *Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach* jak również *Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami* (oraz przyjęte dla nich priorytety inwestycyjne i cele szczegółowe) są bardzo istotne z punktu widzenia rozwiązywania problemów ochrony środowiska w województwie podlaskim.

Realizacja zamierzeń zawartych w przedmiotowym dokumencie będzie miała nie tylko aspekt pozytywny lecz nie można wykluczyć także negatywnych oddziaływań na środowisko. Wymienione w projekcie RPOWP działania zwłaszcza w dziedzinie infrastrukturalnej, w tym transportu i energetyki (m.in. elektrownie wiatrowe, biogazownie) są bezsprzecznie związane ze środowiskiem, wobec czego postanowienia zawarte w tym dokumencie stwarzają możliwość oddziaływania na wszystkie aspekty środowiska. Tym samym mogą one wyznaczać ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub realizacja postanowień analizowanego dokumentu może spowodować znaczące oddziaływania na środowisko. Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014 - 2020, odznacza się dość dużym stopniem ogólności w formułowanych zagadnieniach i nie dokonuje odniesień do konkretnych lokalizacji inwestycji, ich intensywności oraz stosowanej technologii.

W związku z powyższym przedłożona prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowana do zawartości stopnia szczegółowości przedmiotowego projektu dokumentu, uwzględniając również ustalony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Przedstawiła ponadlokalne i lokalne wymogi ochrony środowiska wynikające z dokumentów strategicznych opracowanych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym z którymi RPO WP jest powiązany np.:

Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe:

- Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu;
- Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej;
- Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania;
- VII Program działań na rzecz Środowiska (7EAP) - priorytety polityki ochrony środowiska w UE do roku 2020 (projekt)

- Europejska Konwencja Krajobrazowa;
- Plan ochrony zasobów wodnych Europy;
- Umowa Partnerstwa 2014-2020.
- Dokumenty krajowe:
 - Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
 - Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2014;
 - Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015;
 - Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju „Polska 2030”. Trzecia fala nowoczesności”;
 - Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – AKPOŚK 2010;
 - Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i środowisko. Perspektywa 2020
- Dokumenty regionalne:
 - Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020
 - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego (obowiązujący);
 - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego (projekt 2013);
 - Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012 – 2017;
 - Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2011-2014.

stwierdzając zgodność przedłożonego projektu Programu z celami i kierunkami w/w dokumentów.

Uwzględniając stopień szczegółowości RPOWP 2014-2020 prognoza przeanalizowała możliwy wpływ wskazanych do realizacji zadań na poszczególne elementy środowiska oraz przedstawiła rozwiązania w zakresie zapobiegania negatywnym skutkom wdrożenia do realizacji niniejszego projektu.

Jak wynika z ustaleń prognozy nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ustaleń zawartych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na obszary występujące na terenie województwa podlaskiego objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, ze zm.). Zgodnie z zapisami prognozy *„Celem RPOWP 2014- 20120 jest zdefiniowanie głównych kierunków wsparcia realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu społecznego na poziomie regionalnym bez podania szczegółów do poszczególnych inwestycji. Tym samym nie jest możliwa faktyczna ocena skutków wywieranych na obszary chronione, ponieważ w przypadku realizacji inwestycji punktowych oraz budowy nowych dróg nieznana jest dokładna lokalizacja, a co za tym idzie niemożliwa jest dokładna analiza oddziaływań. Rolą prognozy jest w tym wypadku zasygnalizowanie jakie oddziaływania mogą potencjalnie wystąpić i z jakimi inwestycjami mogą się wiązać, oraz wskazanie rozwiązań niekolidujących z obszarami Natura 200, możliwych do dokonywania na kolejnych etapach planowania i wdrażania poszczególnych przedsięwzięć”*.

Prognoza oddziaływania na środowisko stwierdza, że *„projektowany dokument nie stwarza sytuacji wspierania przedsięwzięć, które mogą skutkować istotnym negatywnym wpływem na obszary Natura 2000.”*

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w zakresie swoich kompetencji opiniuje pozytywnie projekt RPOWP 2012-2020 wraz prognozą oddziaływania na środowisko.

Pomimo pozytywnej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zgłasza następujące uwagi dotyczące projektu RPOWP oraz prognozy oddziaływania na środowisko:

Uwagi do projektu RPOWP:

- 1) Należy uzupełnić listę beneficjentów w celu tematycznym CT-6 poprzez dodanie administracji rządowej w tym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, z uwagi na fakt, że RDOŚ w Białymstoku jako organ powołany ustawowo do sprawowania nadzoru nad obszarami Natura 2000 na terenie województwa podlaskiego - podejmuje wiele działań z zakresu ochrony przyrody w tym sporządza Plany Zadań Ochronnych i Plany Ochrony Obszarów Natura 2000. Na str. 121 w opisie przedsięwzięć planowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 6.4 wskazano, że: „wsparcie otrzymują podmioty, które z racji regulacji prawnych oraz działalności statutowej odpowiedzialne są za ochronę różnorodności biologicznej tj. jednostki samorządu terytorialnego, podmioty wykonujące usługi publiczne w tym obszarze m.in. Lasy Państwowe, parki krajobrazowe i rezerваты przyrody ale również przedsiębiorstwa i jednostki naukowe.”
Pominięcie administracji rządowej jako beneficjenta spowoduje, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku nie będzie mogła pozyskać środków ze wskazanej osi priorytetowej.
- 2) W części dotyczącej opisu osi priorytetowej 6.4 (str. 123) p.n. *"Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 i zieloną infrastrukturę"* - należy zweryfikować przedstawione wskaźniki rezultatu oraz produktu, ponieważ nie są one adekwatne do wszystkich zaplanowanych w ramach omawianej osi przedsięwzięć. Na przykład zabrakło właściwego wskaźnika rezultatu do przedsięwzięcia jakim jest opracowanie planów zadań ochronnych i planów ochrony obszarów Natura 2000. Propozycją takiego wskaźnika może być: „powierzchnia obszarów, na których przeprowadzono działania ochronne”.
Z kolei z uwagi na objęcie wsparciem zarówno parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody jak innych obszarów objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000, należy dokonać stosownej weryfikacji wskaźnika produktu takiego jak: *liczba parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody objętych wsparciem* i zamienić go wskaźnikiem: *liczba parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000 objętych wsparciem*. Tut. organ podkreśla, iż właściwy wybór wskaźników jest niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia monitoringu postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko.
- 3) W związku z przewidzianymi w części dotyczącej opisu osi priorytetowej 6.4 (str. 121) działaniami związanymi z ochroną dolin rzecznych i mokradł będących obszarami naturalnej retencji wodnej oraz odbudową naturalnej powierzchniowej i podziemnej retencji wodnej, renaturyzacją rzek i dolin wodnych – należy dokonać uzupełnienia zapisów, które będą uwzględniać dostosowanie rodzaju i zakresu prac do wymogów ochrony przyrody m.in. poprzez prowadzenie konsultacji przyrodniczych oraz zachowanie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- 4) Również w ramach priorytetu 6.4 (str.119) *„Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby /.../* w nazwie priorytetu wyszczególnia się ochronę i rekultywację gleby, co nie znajduje odzwierciedlenia w działaniach na rzecz

ochrony i rekultywacji gleby. Jednocześnie wśród zjawisk negatywnych zaobserwowanych w województwie podlaskim wymienia się m.in. przekształcanie, degradację i fragmentaryzację siedlisk flory i fauny, zmianę użytkowania terenu oraz nadmierną eksploatację zasobów naturalnych. Dlatego też sugeruje się przeprowadzenie analizy środowiskowej w tym zakresie i ewentualną weryfikację założeń projektu.

- 5) Na str. 120 przy opisie priorytetu 6.4 należy dokonać uzupełnienia zapisu, który brzmi: „ze względu na wyróżniający się w skali kraju krajobraz województwa o zróżnicowanych ekosystemach, celowe z punktu widzenia ruchu turystycznego i wypoczynkowego oraz pełnionej funkcji korytarzy ekologicznych są działania polegające na ochronie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, pomników przyrody, użytków ekologicznych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody” - o takie formy ochrony przyrody jak parki narodowe, obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu i stanowiska dokumentacyjne.
- 6) W opisie priorytetu 6.4 (str. 121) należy zweryfikować zapis brzmiący „Projekty będą dotyczyły inwentaryzacji zasobów przyrodniczych i określenia wartości świadczeń i usług ekosystemowych, na opracowaniu planów zadań ochronnych, planów ochrony siedlisk i gatunków natura 2000 oraz planów restytucji gatunków i renaturyzacji zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i struktur ekologicznych”- zapis ten powinien otrzymać brzmienie: „Projekty będą dotyczyły inwentaryzacji zasobów przyrodniczych i określenia wartości świadczeń i usług ekosystemowych, będą polegały na opracowaniu Planów Zadań Ochronnych, Planów Ochrony Obszarów Natura 2000 oraz planów restytucji gatunków i renaturyzacji zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i struktur ekologicznych”.
- 7) Przy priorytecie inwestycyjnym 4.3 (str.109) p.n. *Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym* - zawarto cel szczegółowy - *Wdrożenie programów oszczędnościowych gospodarowania energią, w tym działań termo modernizacyjnych*. W/w celu w opisie przedsięwzięć planowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego - wymieniono kompleksową modernizację energetyczną budynków mieszkaniowych i budynków użyteczności publicznej. Przedstawione zapisy wymagają uzupełnienia o informacje, że działania termomodernizacyjne powinny być prowadzone poza okresem lęgowym i pod nadzorem ornitologa (ponieważ przed rozpoczęciem prac termomodernizacyjnych zarządca budynku powinien zlecić doświadczonemu ornitologowi wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych w celu uniknięcia nieumyślnego zniszczenia ich schronień).
- 8) W załączniku nr 1 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2010 projekt z dnia 8 kwietnia 2014 p.n. „Uzasadnienie wyboru celów tematycznych w świetle diagnozy sytuacji społeczno - gospodarczej z uwzględnieniem analizy wyzwań, potrzeb i potencjałów” - należy zaktualizować dane dotyczące udziału obszarów chronionych w województwie podlaskim (uwagi te były już zgłaszane przez RDOŚ w Białymstoku pismem z dnia 28 listopada 2013 r., znak: WOOS-I.070.10.2013.EC).

Uwagi do Prognozy:

- 1) Należy uzupełnić listę beneficjentów w odniesieniu do celu tematycznego CT-6 poprzez dodanie administracji rządowej (RDOŚ w Białymstoku).

- 2) Należy zweryfikować dane (str.48) zawarte w Tabeli 5.1-2 p.n. *Formy ochrony przyrody* znajdujące się na obszarze województwa podlaskiego - wskazuje się na skorzystanie z informacji przekazywanych przez RDOŚ w Białymstoku do GUS.
- 3) Należy zweryfikować dane (str.48) zawarte w Tabeli 5.1-3 Wykaz obszarów Natura 2000 województwa podlaskiego – błędnie podano powierzchnię Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.
- 4) Należy zweryfikować dane zawarte na str. 51 dotyczące korytarzy ekologicznych – ponieważ podano, że: „*W obrębie województwa podlaskiego znajduje się 14 korytarzy ekologicznych głównych (o znaczeniu kontynentalnym) /.../*”- zgodnie danymi przedstawionymi w „*Projektowanej Sieci Ekologicznej na Obszarze Województwa Podlaskiego*” takich korytarzy jest 15.
- 5) Na str. 52 w syntezie uwarunkowań dotyczącej - *Przyrodniczych obszarów chronionych w tym obszarów Natura 2000* – należy dokonać uzupełnienia zapisu brzmiącego: „*Występują pozytywne tendencje zmierzające do uregulowania kwestii związanych z zachowaniem walorów obszarów chronionych, a zasadami właściwego gospodarowania na tych obszarach i w ich sąsiedztwie. Dotyczy to zwłaszcza realizacji planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, a także prowadzenia programów ochrony rzadkich gatunków i cennych siedlisk.*” o informacje uwzględniające nie tylko Plany Zadań Ochronnych ale również Plany Ochrony Obszarów Natura 2000.
- 6) Na str. 62 w punkcie 6.1 p.n. „*Problemy ochrony środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*” należy zweryfikować zapis brzmiący: „*Dodatkowo dla ostoi Natura 2000 ustanawiane są plany zadań ochronnych, które /.../*” - zapis ten powinien brzmieć: „*Dodatkowo dla obszarów Natura 2000 ustanawiane są plany zadań ochronnych oraz plany ochrony obszarów Natura 2000, które/.../*”
- 7) Na stronie 75 w pkt. 7.1.1. p.n. *Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta, lasy obszary chronione* - należy zweryfikować zapis brzmiący: „*W obrębie tego PI wspierane będą m.in. przedsięwzięcia obejmujące: inwentaryzacje przyrodnicze, opracowanie planów zadań ochronnych, planów ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 oraz planów restytucji gatunków i renaturyzacji zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i struktur ekologicznych /.../*” zamiast sformułowania: *plany ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000* - należy użyć: *Plany Ochrony Obszarów Natura 2000*;
- 8) W punkcie 5.1.9 p.n. *Powietrze* – przedstawiając stan powietrza w województwie podlaskim powołano się na nieaktualne dane WIOŚ w Białymstoku (dane z 2011) dotyczące oceny i klasyfikacji stref na terenie województwa podlaskiego (Aglomeracja Białostocka, Strefa Podlaska). W związku z powyższym należy zaktualizować dane i skorzystać z opracowanej przez WIOŚ w 2012 r.; „*Oceny poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref województwa podlaskiego w 2012 roku*” jak również powołać się na aktualne akty prawne a mianowicie: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 914);
- 9) W załączniku tabelarycznym nr 2 p.n. *Oddziaływanie RPOWP 2014 - 2020 a komponenty środowiska* - w priorytecie inwestycyjnym 6.2 - w *sposobach zapobiegania, ograniczenia kompensacji negatywnych oddziaływań* należy ująć zapisy odnoszące się do termomodernizacji budynków, z uwagi na fakt iż, docieplenie budynków z zewnątrz może wywierać negatywny wpływ na niektóre gatunki ptaków gniazdujących m.in. w szczelinach ścian jak jerzyki czy jaskółki.

W związku z tym, aby załagodzić negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne, należy unikać prowadzenia tego rodzaju prac w okresie lęgowym. W miarę posiadanych możliwości powinno się umożliwić ptakom gniazdowanie na budynkach np. poprzez powieszenie budek lęgowych lub zostawienie/stworzenie miejsc korzystnych do zakładania gniazd. Ponadto przed rozpoczęciem prac remontowych lub termomodernizacyjnych zarządca budynku powinien zlecić doświadczonemu ornitologowi wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych w celu uniknięcia nieumyślnego zniszczenia ich schronień.

- 10) Na str. 5 streszczenie powinno wskazywać, iż zostało sporządzone w języku niespecjalistycznym zgodnie z wymogami art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013. 1235, ze zm.),
- 11) Przedstawione przez RDOŚ w Białymstoku uwagi do projektu RPOWP 2014-2020 powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach prognozy.
- 12) Wskazuje się na potrzebę powołania się w treści przedłożonej dokumentacji m.in. na n/w **aktualne** akty prawne:
 - Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013. 1235, ze zm.);
 - Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, ze zm.);
 - Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013, poz.627, ze zm.);
 - rozporządzenie ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112 j.t.);
 - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.2010.213.1397, ze zm.).

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania (Dz. U. 2013. 1235, ze zm.) informacja o niniejszej opinii została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
dr inż. Lech Magrel