

PROTOKÓŁ Nr XXVI/16
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 23 czerwca 2016 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXVI Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Pan Cezary Cieślukowski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa zgłosił wniosek o rozpatrzenie w punkcie 18 a - Stanowiska Sejmiku w sprawie opracowywania dokumentów programowych w działaniu „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 4 przeciwnych i 5 wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęli całość porządku obrad.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Sejmiku.

W tej części obrad głos zabrał Pan Bogusław Dębski, który stwierdził, że podczas poprzedniej sesji Sejmiku, prowadzący obrady – Pan Jacek Piorunek poinformował go, iż wszystkie interpelacje oraz odpowiedzi na nie publikowane są w BIP. Tymczasem Pan B. Dębski nie znalazł tam swojej interpelacji dotyczącej Teatru Dramatycznego, zaś odpowiedź na nią ukazała się w wersji okrojonej.

Pan Jacek Piorunek wyjaśnił, iż przekazał jedynie informację, którą otrzymał od Dyrektora Biura Sejmiku, a jaka jest sytuacja w tej kwestii nie wie.

Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą o odnośnienie się w tym punkcie porządku jedynie do treści protokołu z XXV Sesji.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęli go.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podlaskiego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa. Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXXVI/228/16.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa – Pan Henryk Gryko.

Pan Jacek Piorunek zauważył: „Pan Skarbnik poinformował tu o dotacji na dodatkową promocję szlaku rowerowego Green Vello. Przypomnę, że w ramach realizacji projektu ścieżki rowerowe Polski Wschodniej, województwo podlaskie przystąpiło do promocji tego szlaku za środki z programu Polska Wschodnia. Potężne środki zostały przekazane liderowi tejże promocji. Dlatego dobrze byłoby, żebyśmy korzystali z tych środków, a nie przeznaczali środki z budżetu województwa.”

Pan Henryk Gryko wyjaśnił, iż chodzi tu o dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa dodał, iż Woj. Fundusz corocznie ogłasza konkursy, stąd Urząd Marszałkowski złożył wniosek, aby szlaki rowerowe, które prowadzą przez parki krajobrazowe były też uwidocznione w materiałach promocyjnych.

Po powyższych wyjaśnieniach, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVII/229/16.

Punkt 6 – Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych sp zoz, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych województwa podlaskiego za 2015 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 7 – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu województwa za 2015 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2015 r. przedstawił *Marszałek Województwa Podlaskiego – Pan Jerzy Leszczyński*.

Pełny tekst wystąpienia drukowany jest jako **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu przez Przewodniczącego Sejmiku opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Włodzimierz Pietrocuk, który przedstawił zebranym opinię Komisji.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 10 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęli sprawozdanie roczne z wykonania budżetu województwa, podejmując jednocześnie

U C H W A Ł Ę Nr XXVII/230/16.

Punkt 8 – Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Zarządowi Województwa Podlaskiego z wykonania budżetu za rok 2015.

Wniosek powyższy przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Włodzimierz Pietrocuk.

Następnie Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański odczytał zebranym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wystąpienia Klubowe:

- Pani Elżbieta Kaufman-Suszko – Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – wystąpienie Pani E. Kaufman-Suszko drukowane jest jako **Załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

- Pan Mikołaj Janowski – Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego:

„Występując w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego chcę podkreślić, że budżet województwa podlaskiego w roku 2015 to budżet historyczny. Takiego budżetu jeszcze nasze województwo nie miało. Wydatki w kwocie 931 mln to nowe miejsca pracy, nowa infrastruktura drogowa, lepsze wyposażenie szpitali, a za tym idzie poprawa warunków zdrowotnych. Budżet 2015 to lepsze warunki funkcjonowania przedsiębiorstw, nowe tereny pod inwestycje. To także sprawnie funkcjonujące inwestycje wojewódzkie obsługujące naszych obywateli. Budżet 2015 jest najlepszy w kulturze w Polsce. W roku 2015 odnotowaliśmy odnowienie naszych relacji z partnerami ze Wschodu, to też jest bardzo ważne dla naszego województwa. Podsumowując rok 2015 należy wspomnieć o zakończeniu roku budżetowego Unii Europejskiej – w latach 2007-2013. W RPO wykorzystana kwota to 2 mld 813 mln zł. W imieniu Klubu Radnych PSL dziękuję Zarządowi , wszystkim Radnym, także tym z opozycji , wszystkim pracownikom UMWP oraz jednostek podległych za bardzo dobrą pracę na rzecz mieszkańców naszego województwa. Radni PSL są za udzieleniem absolutorium Zarządowi.”

- Pan Jarosław Dworzański – Klub Radnych Platformy Obywatelskiej:

„W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym również, jak mój poprzednik podziękować Zarządowi za pracę nad wykonaniem tego budżetu. Jest to w pewnym sensie kontynuacja dużego dzieła, które rozpoczęliśmy jako ta koalicja w 2008 r. i z satysfakcją stwierdzam, że ten Zarząd jest kontynuatorem tego dzieła, które kilka lat temu rozpoczęliśmy i z powodzeniem radzi sobie z jego realizacją. Dziękuję również Skarbnikowi Henrykowi Gryko, który od wielu lat każdego roku przygotowuje budżet naszego województwa, czuwa zawsze nad jego poprawnym wykonaniem, dziękuję również całemu pionowi finansowemu za tę gigantyczną pracę.

W wystąpieniu Pani Przewodniczącej Klubu PiS odnalazłem szukanie na siłę powodów do uzasadnienia wniosku o nie udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa. Jak można odczytać słowa o tym, że w województwie niewiele się dzieje, że województwo jest ciągle niedoinwestowane...Trudno negocjować wielkie inwestycje, które zostały dokonane, właśnie w szpitalach naszego województwa. One wyglądają zupełnie inaczej niż jeszcze kilka lat temu. Trudno negocjować, pomimo pewnych problemów, zbudowane setki kilometrów dróg. Opera – to nasz wspólny sukces, budowało ją kilka samorządów.

Muszę się również odnieść do kwestii Szkoły Policealnej. Nie jest prawdą, że ktoś bez przerwy zwracał uwagę na nieprawidłowości. Otrzymaliśmy jeden anonim. W momencie, kiedy panie zdecydowały się podpisać pod swoim dokumentem z imienia i nazwiska, to my skierowaliśmy do organów ścigania dokument, na podstawie którego doszło do postępowania.

W ciągu ostatnich lat województwo, na miarę swoich możliwości, dokonało pewnego skoku cywilizacyjnego i Zarząd w tym składzie, z całą pewnością istotnie się do tego przyczynił. W związku z tym Klub Radnych PO będzie głosował za udzieleniem absolutorium temu Zarządowi."

Po wystąpieniach Klubowych głos zabrała ponownie Pani Elżbieta Kaufman-Suszek, która zaznaczyła: „Nie wypowiadałabym się już, gdyby Pan Przewodniczący sam nie nawiązał do tego tematu, ale radzę Panu Przewodniczącemu zapoznać się z całą dokumentacją konfliktu wokół Szkoły Policealnej, bo ja się wysiliłam i byłam w trakcie tych wszystkich działań w Urzędzie Marszałkowskim i sprawdzałam, jak się działo. Pan najwyraźniej nie zna całej chronologii działań i w związku z tym prostuję: Był anonim, potem było wystąpienie, szereg kontroli, które kamuflowały działania tej pani dyrektor i to wszystko można znaleźć w Urzędzie Marszałkowskim w Departamencie Edukacji.”

Następnie Radni udzielili Zarządowi Województwa absolutorium (głosowanie jawne: 16 głosów za, 11 przeciwnych, 0 wstrzymujących się) podejmując jednocześnie

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/231/16.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Zarządu Woj. Podlaskiego w roku 2015.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 9 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/232/16.

Punkt 10 – Rozpatrzenie Raportu Roczego z Realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 za 2015 r.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Pan Bogusław Dębski, który wyraźnie podkreślił, iż powyższa kwestia powinna stać się przedmiotem pogłębionej analizy, chociażby ze względu na konieczność przeprowadzenia w Strategii aktualizacji oraz zmian.

Inni Radni nie zabierali głosu w tej sprawie.

Punkt 11 – Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020 za rok 2015.

Sprawozdanie przedstawił, w formie krótkiej prezentacji multimedialnej, Pan Marek Proniewski – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWP.

W dyskusji głos zabrali:

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zwróciła uwagę na realizację konkursów RPO na poddziałanie 3.1.1 i 3.1.2. Podkreśliła: „Wnioski, które zostały zgłoszone w tych konkursach miały być rozpatrzone zgodnie z harmonogramem – do maja i do czerwca. W momencie, kiedy miały zostać ogłoszone wyniki, ukazał się komunikat, że wydłużony zostaje proces rozpatrywania wniosków – do sierpnia. Stąd pytanie – co jest tego przyczyną? Trzeba zwrócić uwagę, że w przypadku działania dotyczącego edukacji, część gmin zdecydowała się na przeprowadzenie rekrutacji warunkowej dzieci, sądząc, że jak będzie rozstrzygnięty konkurs w czerwcu, to zdążą przygotować swoje placówki przez wakacje. Proces jeszcze trwa, a 25 maja już ogłoszono kolejny konkurs, powstał bałagan i trzeba coś z tym zrobić.”

Pan Bogusław Dębski zaznaczył, iż w przyszłym roku zapowiadane są konkursy NFZ. Jednym z bardzo ważnych elementów jest wyposażenie. Duże inwestycje związane są z mapą potrzeb, są też granice kwotowe, których ta mapa nie obowiązuje. Zaproponował ogłoszenie konkursu uzupełniającego, który pomógłby wielu jednostkom sprostać wymogom. Pan B. Dębski podkreślił także: „Mapa potrzeb podlega cały czas uściśleniom, krytyce, zmianom, jeżeli będziemy czekali, to nie wiem, czy do końca przyszłego roku uporamy się z ogłoszeniem konkursu, a trzeba dać jeszcze czas na złożenie i ocenę wniosków.”

Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa zaproponował, aby zarówno Pani E. Kaufman-Suszko, jak i Pan B. Dębski powtórzyli swoje uwagi i

wnioski w punkcie przeznaczonym na zgłaszanie interpelacji, pozwoli to Zarządowi Województwa odnieść się do nich szczegółowo i w formie pisemnej.

Punkt 12 – Rozpatrzenie informacji w sprawie realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Woj. Podlaskiego w 2015 r.

Pan Bogusław Dębski zwrócił się do Zarządu Województwa z zapytaniem, czy podejmowano jakiegokolwiek działania, aby przesunąć realizację fragmentu trasy Rail Baltica z listy rezerwowej na podstawową?

Pan Maciej Żywno poinformował, że dyskusja w tej sprawie ze stroną rządową rozpocznie się jesienią.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Pan Bogusław Dębski zaproponował, aby zaprosić na którąś z kolejnych sesji Panią Beatę Bezubik tak, aby Radni mieli okazję poznać nowego członka rady WFOŚiGW.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/233/16.

Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Szczuczyn.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/234/16.

Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości zbywanej w drodze bezprzetargowym.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Sysuła – Zastępca Dyrektora Departamentu Mienia i Geodezji UMWP. Udzieliła również wyjaśnień na zapytania Pana Bogusława Dębskiego, dotyczące użytkowania wieczystego działek w okolicach Opery.

Pan Bogusław Dębski zwrócił się do Zarządu Województwa z apelem o rozważenie zmiany polityki negocjacyjnej w stosunku do miasta Białystok, ponieważ

przy każdej transakcji tego typu to właśnie miasto uzyskuje największe korzyści, nie licząc się z interesem samorządu województwa.

Pan Jarosław Dworzański stwierdził, iż przy wymianie nieruchomości między samorządami nie musi być pełnej ekwiwalentności, niemniej jednak Pan B. Dębski ma tu rację, że wartość wynegocjowanych nieruchomości często zależy od pozycji negocjacyjnej, jaką się przyjmie.

Pan Mikołaj Janowski zgodził się z wypowiedzią Pana B. Dębskiego.

Pan Stefan Krajewski podkreślił, iż nie ma przeszkód, aby Radni uczestniczyli w takich negocjacjach w przyszłości, być może wówczas efekty będą lepsze.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/235/16.

Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Warszawskiej 19.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Sysuła.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/236/16.

Punkt 17 – Rozpatrzenie raportu Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podlaskim w 2015 r.

W tej części obrad Pan Marek Olbryś – Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Społecznej przedstawił wniosek Komisji o zwiększenie środków o kwotę 400.000 zł na realizację zadań związanych z pomocą społeczną oraz zwiększenie środków na wynagrodzenia pracownikom ROPS w Białymstoku.

Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania miast, w których mogą być przeprowadzone egzaminy państwowe prawa jazdy w zakresie kategorii AM.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Rafał Szokal-Egird – p.o. z-cy dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu.

Wyjaśniając zapytania i wątpliwości zgłoszone przez Przewodniczącego Sejmiku Pana Jarosława Dworzańskiego, dotyczące projektu uchwały, Pan R. Szokal-Egird wyjaśnił, iż chodzi tu wyłącznie o egzaminy praktyczne na motorynki i quady dla osób powyżej 14 roku życia, które miałyby być przeprowadzone w

większości miast powiatowych województwa. Egzaminatorzy będą pracownikami WORD-ów, a egzaminy teoretyczne w dalszym ciągu pozostaną w gestii WORD-ów.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXVI/237/16.

Punkt 18 a – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie opracowywania dokumentów programowych w działaniu „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Projekt stanowiska przedstawił i omówił Przewodniczący Komisji Rolnictwa – Pan Cezary Cieślukowski.

Radni zainteresowani byli, czy Zarząd występował już w tej sprawie, czy jest to już procedura obowiązująca, czy też jest w trakcie opracowywania (Pani E. Kaufman-Suszko oraz Pan M. Komorowski).

Pan Marek Komorowski zgłosił również niewielkie uwagi redakcyjne, które zostały przyjęte przez autora projektu.

Pan Stefan Krajewski wyjaśnił, iż jest to procedura już rozpoczęta. Podkreślił: „Pierwsze uwagi, sygnały zostały wysłane, jednakże chcemy teraz wzmocnić nasz głos, tak, aby było to stanowisko całego Sejmiku.”

Radni w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęli powyższe stanowisko.

Punkt 19 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Woj. Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 20 – Rozpatrzenie informacji Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku za I kwartał 2016 r.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 21 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Pan Marek Komorowski przypomniał, iż podczas sesji kwietniowej zgłosił interpelację dotyczącą planu poruszania się służb ratunkowych na drodze ekspresowej S-8, jednakże do chwili obecnej nie ma konkretnej odpowiedzi na nią.

Został jedynie poinformowany przez Marszałka Województwa, że wciąż nie odpowiedzi od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa poinformował, że w latach 2012-2013 taki plan był przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego działającego przy Wojewodzie Podlaskim.

Punkt 22 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Bogusław Dębski: „Cieszę się, że staracie się Państwo przyśpieszyć harmonogram ogłaszania konkursów i mam nadzieję, że będzie to dotyczyć infrastruktury w opiece zdrowotnej. Przypominam, że w przyszłym roku zapowiadane są konkursy w NFZ. Dlatego proponuję ogłosić konkurs uzupełniający, który pomoże wielu jednostkom sprostać wymogom. Byłby to mały konkurs na potrzeby jednostek opieki zdrowotnej z limitem do 3 mln na infrastrukturę oraz 2 mln na zakupy sprzętu. Czy istnieje możliwość przyśpieszenia takiego konkursu? Proszę to uwzględnić, ponieważ mapa potrzeb podlega cały czas uściśleniom, krytyce, zmianom, jeżeli będziemy czekać, to nie wiem, czy do końca przyszłego roku uporamy się z ogłoszeniem konkursu, a przecież trzeba jeszcze dać czas na złożenie i ocenę wniosków.

- Kolejna sprawa: Zarząd miał się zastanowić, jak zrealizować projekt dotyczący naprotechnologii, czy wiadomo cokolwiek w tej sprawie?

- Ciągle niejasna jest sprawa dotycząca decyzji środowiskowej w sprawie lotniska regionalnego. Czy jest już decyzja co do lokalizacji? Co wiadomo w tej sprawie?”

Pan Leszek Dec: „Czy planowana jest konsolidacja PKS-ów? Jeżeli tak, to:

- 1) Proszę podać chociaż jeden przykład udanej konsolidacji,
- 2) Czy Zarząd zamierza uruchomić dodatkowe środki w związku z ewentualną konsolidacją?
- 3) Jak miałyby wyglądać nowa struktura zarządzania?
- 4) Jak miałyby wyglądać restrukturyzacja majątku i zatrudnienia? Co się stanie z placówkami terenowymi PKS, które znajdują się poza obszarem województwa podlaskiego?
- 5) Jak wyglądałaby struktura organizacyjna tych przedsiębiorstw? Ile osób straciłoby pracę, co się też stanie z taborem?
- 6) Czy rozpatrywana jest możliwość przeprowadzenia prywatyzacji pracowniczej?”

Pan Henryk Łukaszewicz: „Często pada tu stwierdzenie, że ścieżki rowerowe są ważnym elementem promocji naszego województwa. Chciałbym podkreślić, że ścieżka rowerowa na trasie Hajnówka – Jelonka jest w chwili obecnej w opłakanym stanie, stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i z pewnością nie jest elementem promocji. Zgłaszałem ten problem Dyrektorowi Lulewiczowi, wysłałem nawet zdjęcia. W tej chwili ścieżka została oznakowana pasami, jednak jest to rozwiązanie krótkotrwałe.

- Kwestia internetu szerokopasmowego – jakie jest wykorzystanie tego internetu, kto z niego korzysta, jakie są koszty utrzymania, jakie koszty ponosi samorząd województwa?”

Pan Cezary Cieślukowski: „Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ogłosił konkurs na projekty w ramach Osi Priorytetowej I Zmniejszanie emisyjności gospodarki w poddziałaniu 1.3.2 wspieranie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Termin składania wniosków – 30.06.-31.10.2016. Konkurs skierowany jest do spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot mieszkaniowych funkcjonujących na obszarach wskazanych w Zintegrowanych Strategiach Inwestycji Terytorialnych (ZIT) miast wojewódzkich oraz miast subregionalnych wskazanych w kontraktach regionalnych.

W kontrakcie dla naszego województwa z 24.09.2014 r. w art. 5 ust. 1 pkt. 10, jako cel wymienia się rozwój miasta wojewódzkiego i miast regionalnych i subregionalnych (nie wymieniając ich z nazwy). W art. 6 ust. 1 na liście przedsięwzięć priorytetowych podstawowych, przy zadaniu pt. Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej i w warunkach realizacji zadania wskazuje się, że będzie realizowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) dla Białegostoku. Nie wymienione są tam inne miasta subregionalne.

Z uwagi na to, że konkurs, ze względu na atrakcyjne warunki finansowania (do 85 % w formie dotacji i pożyczek) budzi zainteresowanie spółdzielni mieszkaniowych, proszę o odpowiedź, czy aktualne zapisy kontraktu wojewódzkiego umożliwiają spółdzielniom i wspólnotom mieszkaniowym naszego województwa udział w konkursie, a jeżeli nie, to proszę o pilną zmianę zapisów kontraktu w celu stworzenia możliwości dofinansowania działań termomodernizacyjnych zasobów spółdzielczych i wspólnot mieszkaniowych. Procedura zmiany jest przewidziana w zapisach kontraktu. Jeżeli wyrazimy takie zainteresowanie, strona rządowa zapewne się do tego przychyli.

- *Kolejna interpelacja:* Narodowe Centrum Badań i Rozwoju ogłosiło konkurs w ramach poddziałania 4.1.2. dotyczącego Regionalnych Agend Naukowo-Badawczych w ramach Programu Inteligentny Rozwój. Do 29.07.2016 powinny zostać złożone projekty obejmujące badania przemysłowe i prace rozwojowe, które wpisują się w zakres Regionalnych Agend Naukowo-Badawczych, przygotowanych

na podstawie zagadnień badawczych, zgłoszonych przez samorzady województw. Pytanie: Czy taka Agenda dla naszego województwa powstała i została zaakceptowana przez Zarząd Województwa? Jakimi obszarami Zarząd Województwa rekomendował? Jakimi konsorcjami, jeżeli powstały, będą przez samorząd województwa w tym konkursie wspierane?”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „W nawiązaniu do informacji na temat stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w 2015 roku proszę o informację jakie były przyczyny bardzo znacznego opóźnienia ogłoszenia wyników konkursów dotyczących wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, w tym:

- dla Poddziałania 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych – planowany na maj 2016 roku termin rozstrzygnięcia konkursu w dniu 26.05.2016 roku wydłużony został do 24.08.2016 r.
- dla Poddziałania 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – planowany na czerwiec 2016 roku termin rozstrzygnięcia konkursu w dniu 26.05.2016 roku wydłużony został do 25.08.2016 r.

Opóźnienie w rozstrzygnięciu konkursu dla Poddziałania 3.1.1, które dotyczyło wsparcia w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego spowoduje, że nie powstaną w tym roku nowe miejsca w przedszkolach bardzo oczekiwane przez rodziców i dzieci w wielu gminach naszego województwa.

Ponadto jakie było uzasadnienie ogłaszania kolejnego konkursu dla Poddziałania 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej przed rozstrzygnięciem poprzedniej edycji konkursu.

Wymienione konkursy dotyczą działań, które realizowane były już w poprzednim RPOWP na latach 2007-2013, dlatego nie powinno być problemów z ich terminowym, sprawnym przeprowadzeniem.

Jest jednak zupełnie inaczej. Znaczne trudności organizacyjne już na początku realizacji

Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 mogą spowodować, że będą trudności we wdrożeniu wielu projektów zaplanowanych do realizacji w 2016 roku.”

Pan Łukasz Siewko: „Chciałbym zapytać o konkurs na stanowisko dyrektora Teatru Dramatycznego w Białymstoku. Docierają do nas niepokojące informacje. Czy ten konkurs został w końcu rozstrzygnięty? Mija miesiąc od obrad komisji. Docierają do nas informacje, że komisja konkursowa wybrała Pana P. Półtoraka, jednak nie uzyskał on akceptacji Zarządu.

- Czy na stanowisko dyrektora Teatru Dramatycznego zostanie wybrana osoba z tzw. doświadczeniem teatralnym, artystycznym, czy też Zarząd widzi tu typowego menedżera?

- Mamy sygnały od pracowników Teatru, którzy obawiają się o przyszłość swoją oraz Teatru w związku z niepewną sytuacją związaną z konkursem. Czy to prawda, że konkurs ma zostać unieważniony? Jako Radni chcielibyśmy wiedzieć, jaka jest sytuacja w tej kwestii.”

Punkt 23 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

W tej części obrad głos zabrał Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku, który, na prośbę Pana Marka Komorowskiego, szerzej omówił informację o swojej działalności między sesjami Sejmiku.

Punkt 24 – Wolne wnioski, informacje.

Pan Mikołaj Janowski zwrócił się z apelem do Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość o pomoc w negocjacjach z Ministerstwem Rolnictwa dotyczących problemów występujących w sprawach związanych ze scalaniem gruntów.

Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż kolejna sesja Sejmiku odbędzie się dnia 29 sierpnia 2016 r.

Punkt 25 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady XXVI Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Jarosław Zygmunt Dworzański