

Załącznik do Uchwały Nr 136/1674/2016

Zarządu Województwa Podlaskiego

z dnia 17 maja 2016 r.

Procedura wydawania opinii w zakresie zgodności wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 3.1 POWER z Regionalną Strategią Innowacji dla województwa podlaskiego

I. Postanowienia ogólne

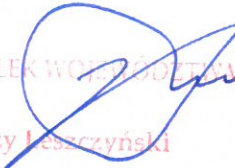
1. Samorząd województwa bierze udział w procedurze opiniowania wniosków o dofinansowanie projektów w ramach konkursu z Działania 3.1 *Kompetencje w szkolnictwie wyższym* Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 organizowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) w zakresie *Nowych Programów Kształcenia*.
2. Konkurs w ramach Działania 3.1 POWER na *Nowe Programy Kształcenia* ma na celu dofinansowanie programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim albo praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.
3. Zgodnie z pkt II.3 Regulaminu konkursu oraz kryterium dostępu nr 11 – projekt musi posiadać pozytywną opinię samorządu województwa potwierdzającą zgodność zaplanowanych w nim działań z Regionalną Strategią Innowacji województwa, na którego potrzeby realizowane będzie kształcenie w ramach projektu.
4. Zgodność z Regionalną Strategią Innowacji dla województwa podlaskiego, w rozumieniu niniejszej procedury, oznacza zgodność założeń projektu w zakresie programów kształcenia z *Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)*.
5. Wzór opinii samorządu województwa, opracowany na podstawie zał. 12 do Regulaminu konkursu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej procedury.

II. Opiniowanie wniosku o dofinansowanie projektu pod kątem zgodności z potrzebami gospodarki w zakresie regionalnych inteligentnych specjalizacji

1. Wnioskodawca przekazuje wniosek o dofinansowanie projektu do zaopiniowania w formie papierowej, będący wydrukiem wniosku złożonego za pośrednictwem Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych SOWA do NCBiR.
2. Wniosek należy dostarczyć osobiście, kurierem lub za pośrednictwem poczty do Kancelarii Departamentu Rozwoju Regionalnego: Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Poleska 89, pok. nr 020 (parter), 15-874 Białystok.
3. Ostateczny termin dostarczania wniosków do UMWP to 15 czerwca 2016 r. W przypadku wniosków dostarczonych kurierem lub za pośrednictwem poczty, decyduje data wpływu do UMWP.
4. Ocena zgodności projektu z RIS3 dokonywana jest przez pracowników Departamentu Rozwoju Regionalnego i polega na zbadaniu czy założenia projektu dotyczące programów kształcenia odpowiadają potrzebom gospodarki województwa podlaskiego.

5. Ocena dokonywana jest na podstawie zapisów części III-IV wniosku o dofinansowanie projektu, zgodnie z kartą oceny stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej procedury.
6. Kartę oceny wypełnia pracownik Departamentu Rozwoju Regionalnego (I oceniający), weryfikuje „druga para oczu” – pracownik DRR (II oceniający), zatwierdza Dyrektor DRR.
7. W przypadku rozbieżności w ocenach wątpliwości rozstrzyga Dyrektor DRR, wydając ocenę rozstrzygającą.
8. W przypadku pozytywnej oceny w zakresie zgodności wniosku o dofinansowanie z *RIS3* Departament Rozwoju Regionalnego przygotowuje projekt opinii, który przedkładany jest do przyjęcia przez Zarząd Województwa w formie uchwały.
9. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o zgodności wniosku o dofinansowanie projektu z *RIS3*.
10. Po podjęciu decyzji przez Zarząd Województwa Podlaskiego, Departament Rozwoju Regionalnego informuje niezwłocznie o tym fakcie Wnioskodawcę. W przypadku opinii pozytywnej odpowiedź zawiera podpisany załącznik nr 1 do niniejszej procedury.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Jerzy Leszczyński



Załącznik nr 1 do procedury – Wzór opinii samorządu województwa o zgodności projektu z RIS3



....., dnia 2016 r.

OPINIA POTWIERDZAJĄCA ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z REGIONALNĄ STRATEGIĄ WOJEWÓDZTWA¹

Zarząd Województwa [nazwa województwa],

na podstawie

[data i nr uchwały Zarządu lub innego odpowiedniego aktu prawnego]

stwierdza, iż działania zaplanowane do realizacji w złożonym w odpowiedzi na ogłoszony przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju konkurs nr 1/NPK/POWER/3.1/2016

przez

..... nazwa i adres wnioskodawcy]

projekcie pn.

..... [tytuł projektu],

o sumie kontrolnej

[suma kontrolna określona w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych],

są zgodne z Regionalną Strategią Innowacji dla województwa podlaskiego, rozumianą jako *Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)*, przyjęty na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Podlaskiego nr 120/1431/2016 z dnia 1 marca 2016 r.

[data, pieczęć i podpis Marszałka Województwa
lub osoby upoważnionej wraz podaniem
podstawy upoważnienia]

¹ Zgodność z Regionalną Strategią Innowacji dla województwa podlaskiego oznacza zgodność z *Planem rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)*

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Jerzy Leszczyński



Załącznik nr 2 do procedury – wzór karty oceny zgodności projektu z RIS3

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Suma kontrolna wniosku:

I oceniający

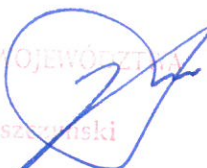
Ocena zgodności projektu z RIS3	
Czy z części III-IV wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że projektowany program kształcenia wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji dla województwa podlaskiego, rozumianą jako <i>Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)</i> ?	
<i>Pozytywna ocena musi być w stosunku do wszystkich programów kształcenia objętych projektem.</i>	
TAK	NIE
Uzasadnienie (dotyczy zarówno odpowiedzi TAK jak i NIE):	

II oceniający

Ocena zgodności projektu z RIS3	
Czy z części III-IV wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że projektowany program kształcenia wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji dla województwa podlaskiego, rozumianą jako <i>Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)</i> ?	
<i>Pozytywna ocena musi być w stosunku do wszystkich programów kształcenia objętych projektem.</i>	
TAK	NIE
Uzasadnienie (dotyczy zarówno odpowiedzi TAK jak i NIE):	

Projekt oceniony pozytywnie/negatywnie* w zakresie zgodności z RIS3	
I oceniający: (imię i nazwisko, data, podpis)

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Jerzy Leszczyński



II oceniający: <i>(imię i nazwisko, data, podpis)</i>
Zatwierdził**: Dyrektor/ Z-ca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego <i>(imię i nazwisko, data, podpis)</i>

* niepotrzebne skreślić

** W przypadku różnicy w ocenach Dyrektor rozstrzyga wątpliwości, wydając ocenę rozstrzygającą