

P R O T O K Ó Ł Nr XXIII/16
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 21 marca 2016 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 24 Radnych.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

- W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:
- wprowadzono punkt 4 a w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2016 (głosowanie jawne, 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
 - wprowadzono punkt 5 a w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest województwo podlaskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (głosowanie jawne, 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
 - wprowadzono punkt 9 a w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań samorządu województwa podlaskiego

realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznaczenia na nie środków w 2016 r.

(głosowanie jawne, 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);

- wykreślono z porządku punkt 21 (głosowanie jawne, 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się Radni przyjęli całość porządku obrad.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podlaskiego.

Projekt powyższy przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/190/16.

Punkt 4 a - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2016.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/191/16.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko.

Radni nie wnosili uwag i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/192/16.

Punkt 5 a -: Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest województwo podlaskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury UMWP.

Radni nie wnosili uwag i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/193/16.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw na terenie województwa podlaskiego w 2016 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Elżbieta Rajewska – Nikonowicz – Dyrektor ROPS.

Radni nie wnosili uwag i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/194/16.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.

W tej części obrad głos zabrał Pan Bogdan Dyjuk, który przedstawił projekty uchwał zawarte w punktach 7, 8 oraz 9.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych oraz wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/195/16.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kardynała S. Wyszyńskiego w Łomży.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/196/16.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Dr L. Rydygiera w Suwałkach.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/197/16.

Punkt 9 a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań samorządu województwa podlaskiego realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznaczenia na nie środków w 2016 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Pan Bogusław Dębski zauważył, iż brak tu środków na uzupełnienie sprzętu służącego rehabilitacji.

Pani Katarzyna Zajkowska stwierdziła, że PFRON nie przewidział takich środków oraz wyraziła nadzieję, że w przyszłym roku sytuacja ta ulegnie poprawie.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/198/16.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podjęcia działalności telekomunikacyjnej.

Projekt uchwały przedstawiła Radnym Pani Agnieszka Aleksiejczuk – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego.

Pan Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem jak wygląda kwestia wyboru operatora sieci.

Pani Agnieszka Aleksiejczuk wyjaśniła: „Wpłynęły 3 oferty od firm z Wrocławia, Warszawy i z Poznania. Przeprowadziliśmy pierwszą turę negocjacji i w chwili obecnej będziemy zapraszać na drugą, później mamy nadzieję – nastąpi zaproszenie do złożenia ofert.”

Pan Karol Pilecki zapytał: „W jakim zakresie projekt uchwały jest bezpośrednio powiązany ze zleceniem na zewnątrz? Czy wiąże się on z kosztami dla samorządu województwa?”

Pani Agnieszka Aleksiejczuk podkreśliła: „Uchwała podjęta w 2010 r. nie obejmowała obszaru administracji. Komisja pozwoliła nam

rozszerzyć katalog beneficjentów również o obszar administracji publicznej. Nie wiąże się to z dodatkowymi kosztami, jest to po prostu doprecyzowanie, uzgodnienie spójności dokumentów.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/199/16.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi.

W tej części obrad głos zabrał Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa, który pokrótce omówił projekty uchwał zawarte w punktach 11 – 15.

Pan Krzysztof Krasieński zwrócił się do wnioskodawcy z następującymi zapytaniami:

1. Czy w jakikolwiek sposób zmieniają się (powiększą lub zmniejszą) tereny objęte parkami narodowymi?
2. Czy byli informowani w tej sprawie właściciele gruntów i czy były konsultacje społeczne w tej kwestii?
3. Jakie skutki te uchwały będą miały dla remontów i inwestycji drogowych?
4. Jak to się będzie miało do ograniczenia działalności gospodarczej?
5. Jakie skutki przewiduje się dla zwierzyny łownej?

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zapytała o kwestie związane z korektą granic niektórych obszarów oraz ewentualnymi protestami właścicieli działek.

Odpowiedzi na powyższe zapytania udzieliła Pani Agnieszka Kowalewska – przedstawiciel Departamentu Ochrony Środowiska UMWP.

Pan Bogusław Dębski podkreślił, iż w chwili obecnej administracja poszczególnych Parków powinna przyrzeć się zasadności wyznaczonych obszarów Natura 2000, tak, aby zapobiec różnym problemom. Pan B. Dębski zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa o zobowiązanie dyrekcji Parków do podjęcia działań w tym zakresie.

Pan Maciej Żywno zauważył, iż jest to zadanie Ministerstwa Środowiska.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 9 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/200/16.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 1 przeciwnym i 8 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/201/16.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Bugu i Nurca.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 9 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/202/16.

Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciwnych i 9 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/203/16.

Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórza Sokólskie.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 0 przeciwnych i 10 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/204/16.

Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie woj. Podlaskiego.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Anatol Wap – Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWP.

Pan Marek Komorowski zwrócił uwagę, iż w przedstawionym zestawieniu znajduje się jedyny wniosek z powiatu zambrowskiego, dotyczący dworku w Wądołkach Borowych. Podkreślił, iż skoro wniosek ten spełnia wszelkie wymogi, powinien otrzymać wsparcie, a tak się nie stało. Pan M. Komorowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego ten właśnie wniosek nie został uwzględniony przy podziale dotacji.

Pan Anatol Wap wyjaśnił, iż nie ma aż tylu środków, aby dotacje otrzymały wszystkie wnioski. Komisja, która o tym decyduje składa się z profesjonalistów, którzy są w stanie ocenić szanse realizacji poszczególnych wniosków. W sytuacji, gdyby rozdzielono środki na wszystkie, spełniające wymogi wnioski, dotacje okazałyby się tak małe, że nie zapewniłyby realizacji żadnego z nich.

Pan Stefan Krajewski dodał, iż często bywa tak, że rozpoczyna się prace przy zabytku, jednakże z powodu bardzo małych środków nie są one kontynuowane. Wówczas taka dotacja nie ma sensu.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/205/16.

Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru podziału wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury – Muzeum Podlaskie w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Wicemarszałek Województwa – Pan Maciej Żywno.

Następnie Pan Artur Gawęł – kierownik Białostockiego Muzeum Wsi przedstawił Radnym prezentację dotyczącą tej jednostki. Podkreślił, iż już od początku Białostockie Muzeum Wsi miało być odrębną jednostką, jednak 34 lata temu na przeszkodzie stanął brak odpowiedniej liczby zatrudnionych etnografów. Usamodzielnienie się tej jednostki (od 1 września Podlaskiego Muzeum Kultury Ludowej) ma być szansą na szybszy rozwój tej jednostki, m.in. poprzez możliwość samodzielnego aplikowania o dofinansowanie, podniesie to też sprawność zarządzania. Pan A. Gawęł podkreślał: „Z każdym rokiem odwiedza nas coraz więcej osób, głównie przy okazji organizowanych przez nas festynów. Tylko w ubiegłym roku było to ponad 95 tys. osób. Ważną częścią naszej pracy są także zajęcia edukacyjne”.

Pan Jacek Piorunek podkreślił: „Oczywiście popieram kierunki rozwoju, ale chciałbym, żebyśmy się spotkali za rok na sesji. Chcielibyśmy wiedzieć co faktycznie dało to wyłączenie. Trzymam też za słowo Pana Marszałka oraz Dyrektora Departamentu Kultury, którzy zapewnili nas, że koszty funkcjonowania obu placówek nie przekroczą obecnego budżetu.”

Pan Mikołaj Janowski podkreślił, iż chciałby, aby Muzeum Wsi wyglądało jak najlepiej i wyraził nadzieję, że nowo powołane muzeum będzie bardziej otwarte na rekreacyjne spotkania mieszkańców naszego regionu.

Pan Marek Olbryś zauważył: „Jest jeszcze piękny skansen w Nowogrodzie. Nie jest on samodzielną jednostką, podporządkowany jest Prezydentowi Łomży. Kiedyś był plan, aby połączyć go z Muzeum w Ciechanowcu, jednak Prezydent Łomży się nie zgodził. Warto byłoby znormalizować tego typu sytuację, to bardzo cenne dziedzictwo”.

Pan Jarosław Dworzański poinformował: „Rozmawialiśmy wielokrotnie z Prezydentem Łomży o Nowogrodzie, warto wrócić do tego tematu, jest to wyjątkowo piękny skansen. Warto w to zainwestować środki.”

Pan Marek Komorowski zainteresował się faktycznymi kosztami powołania nowej jednostki: „Czy Zarząd ma na ten cel przewidziane środki, czy też będzie wnioskował o kolejne zmiany w budżecie? Ile nas to będzie kosztowało?”

Pan Mieczysław Bagiński wyraził pełną aprobatę dla decyzji odnośnie Białostockiego Muzeum Wsi, podkreślając, iż kultura ludowa tego regionu powinna mieć uosobienie w odrębnej jednostce.

Pan Maciej Żywno podkreślił, iż funkcjonowanie skansenu jako odrębnej jednostki jest szansą na skuteczniejsze pozyskiwanie przez nią środków, przyspieszy jego samodzielny rozwój, a jednocześnie nie będzie dodatkowym obciążeniem dla budżetu samorządu województwa.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/206/16.

Punkt 18 – Rozpatrzenie informacji w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i jednostkach oświatowych prowadzonych przez województwo podlaskie.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 19 – Rozpatrzenie raportu z realizacji Programu przeciwdziałania narkomanii w województwie podlaskim na lata 2014-2018.

Radni zapoznali się z powyższym raportem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków starodroży drogi krajowej nr 61 na terenie powiatu grajewskiego i powiatu augustowskiego.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz.

Radni nie wnosili uwag do projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/207/16.

Punkt 22 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za rok 2015.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 23 – Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie za 2015 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 24 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański. Poinformował, iż Pan Włodzimierz Szycio zrezygnował z pracy w Komisji Skarbu i Finansów oraz w Komisji Zdrowia. Natomiast Pan Krzysztof Krasiński zgłosił swój akces do Komisji Skarbu i Finansów.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIII/208/16.

Punkt 25 – Rozpatrzenie informacji o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 26 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 27 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko w swojej wypowiedzi nawiązała do sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego i zwróciła uwagę, iż brak jest tam zapisów dotyczących informatora dla osób chorych. Taki informator nie został opracowany, dlatego zapytała czy jest jakiś założony termin – kiedy to zostanie wykonane, czy też Zarząd zrezygnuje z tego bardzo potrzebnego dokumentu?

Ponadto zapytała, czy istnieje jakiś termin uruchomienia stacjonarnego oddziału dla dzieci i młodzieży.

Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, iż informacja w tym zakresie będzie przedstawiana na bieżąco, w toku prac w ciągu najbliższych miesięcy.

Punkt 28 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Marek Komorowski: „Jak wygląda kwestia konsultacji planu transportowego województwa podlaskiego? Czy jest to temat zamknięty,

czy też można zgłaszać uwagi i wprowadzać korekty do danych statystycznych? Jeżeli bowiem ma to być plan odzwierciedlający rzeczywistość, firma przygotowująca go powinna dokonać korekt danych statystycznych – o ile odbiegają one od rzeczywistości.

Chciałbym również zapytać, jak wyglądają prace związane z przebudową drogi wojewódzkiej Łomża – Mężenin przez Zawady. Czy prowadzone są jakieś rozmowy, czy też ustalenia z wykonawcami?”

Ponadto Pan Marek Komorowski złożył pisemną interpelację dotyczącą możliwości włączenia się do trasy ekspresowej S-8 z miejscowości Rutki-Kossaki (pełny tekst interpelacji stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu).

Pan Adam Niebrzydowski: „Czy istnieją jakieś sprawozdania z działalności Komitetu Regionów w Brukseli? Czy podczas posiedzeń tego Komitetu podejmowano tematykę wystąpienia ASF na Podlasiu, jak też kwotowania mleka, która to kwestia znacznie destabilizuje rynek mleka?”

Pan Krzysztof Krasiński: „Mam pytanie dotyczące stanu drogi Sokółka – Dąbrowa Białostocka na odcinku Siekierka – Sokolany. Droga w tym miejscu jest w fatalnym stanie, samochody wręcz z niej wypadają. Jest projekt nowej trasy, który jednak gdzieś utkwiał. Dlatego też dopóki obecna droga jest przejezdna, powinna być jak najszybciej poprawiona.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Czy sporządzono już sprawozdanie z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013? Jeżeli tak, chciałabym zapoznać się z takim sprawozdaniem i dowiedzieć się, co się udało, a co nie.”

Pan Łukasz Siekierko: „Chciałbym zapytać o nowy Regionalny Program Operacyjny, czy przechodził on audyt desygnacyjny? Jeżeli tak – to czy możemy otrzymać jego wyniki? Jeżeli nie – czy taki audyt jest planowany?”

Ponadto , w trakcie obrad, grupa 8 Radnych:

- **Pani Elżbieta Kaufman-Suszko**

- Pan Adam Niebrzydowski
- Pan Marek Komorowski
- Pan Leszek Dec
- Pan Łukasz Siekierko
- Pan Marek Olbryś
- Pan Henryk Łukaszewicz
- Pan Krzysztof Krasiński

złożyła interpelację dotyczącą planowanej przez Teatr Dramatyczny w Białymstoku premiery spektaklu „Biała siła, czarna śmierć”. Pełny tekst interpelacji stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Pan Jarosław Dworzański poinformował, iż podczas posiedzeń Komitetu Regionów nie spotkał się z tematyką ASF.

Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa przypomniał, iż plan transportowy województwa jest w trakcie realizacji. Przeprowadzono konsultacje, w trakcie których spłynęło 3,5 tys. uwag. W chwili obecnej plan ten jest analizowany pod kątem zgłoszonych uwag.

Punkt 29 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.

W kolejnej części obrad Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku przedstawił Radnym informację o przebiegu obrad XXXII Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP, w którym wziął udział na początku marca.

Pan Mieczysław Bagiński zaproponował, aby uzupełnić skład Prezydium Sejmiku.

Pan Jarosław Dworzański stwierdził, iż weźmie pod uwagę ten głos i zaprosi Przewodniczących Klubów Radnych na konsultacje w tej sprawie.

Punkt 30 – Wolne wnioski, informacje.

Pan Marek Komorowski zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt: „Uzupełnienie składu Prezydium Sejmiku”.

Pan Jacek Piorunek podkreślił, iż nie ma w tej kwestii sporu i zaproponował, aby zrealizować ten punkt podczas kolejnej sesji, przy pełnym składzie Sejmiku.

Radni w zarządzonym głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 10 przeciwnych i 2 wstrzymujących się odrzucili wniosek Pana M. Komorowskiego.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański poinformował, że następna sesja Sejmiku odbędzie się dnia 25 kwietnia 2016 r.

Punkt 31 – Zamknięcie sesji.

Pan Jarosław Dworzański poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXIII Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Jarosław Zygmunt Dworzański