

P R O T O K Ó Ł Nr XII/15

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 22 czerwca 2015 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 24 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Pan Prof. Marian Szamatowicz powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XII Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 3 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Woj. Podlaskiego (głosowanie jawne – 23 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się);
- wprowadzono punkt 3 b – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2015. (głosowanie jawne – 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 21 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Krypno na budowę gminnej biblioteki publicznej (głosowanie jasne – 23 głosy za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się);

- wprowadzono punkt 21 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych (głosowanie jawne – 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 21 c – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Jeleniewo pomocy finansowej na współfinansowanie remontu drogi gminnej (głosowanie jawne – 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 21 d – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy województwem podlaskim a gminą Białystok (głosowanie jawne – 22 głosy za, 2 przeciwnie, 1 wstrzymujący się);
- wprowadzono punkt 28 a – Przyjęcie stanowiska w sprawie węzła komunikacyjnego Zambrów (głosowanie jawne – 24 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli całość porządku obrad.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołów z X i XI Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższych protokołów i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli Protokół Nr X oraz przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli Protokół Nr XI.

Punkt 3 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podlaskiego.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/79/15.

Punkt 3 b – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2015.

Powyższy projekt przedstawił Pan Henryk Gryko.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/80/15.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 r.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/81/15.

Punkt 5 – Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych sp zoz, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych woj. Podlaskiego za 2014 r.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 6 – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu województwa za 2014 r. oraz sprawozdania finansowego za 2014 r.

Na początku tej części obrad głos zabrał Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa, który w swojej krótkiej wypowiedzi podkreślił, iż z dumą przedstawia pod obrady sprawozdanie z budżetu za 2014 r., albowiem był to zdecydowanie dobry rok dla województwa podlaskiego. Duże wydatki zostały przeznaczone na modernizację i remonty dróg, na ochronę zdrowia, a także na informatyzację. Pan Marszałek M. Baszko podziękował również poprzedniemu Zarządowi oraz Panu Jarosławowi Dworzańskiemu za „pozostawienie zdrowych finansów województwa”.

Sprawozdanie z wykonania budżetu oraz finansowe za 2014 r. przedstawił zebrany Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Pełny tekst wystąpienia Pana Henryka Gryko drukowany jest jako załącznik do niniejszego Protokołu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, zaś opinię Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Włodzimierz Pietrocuk.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się zatwierdzili sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, podejmując jednocześnie

U C H W A Ł Ę Nr XII/82/15.

Punkt 7 – Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Zarządowi Województwa Podlaskiego z wykonania budżetu za rok 2014.

Wniosek powyższy przedstawił Pan Włodzimierz Pietrocuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Następnie Pan Prof. Marian Szamatowicz odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w powyższej sprawie.

Następnie głos zabrali:

Pan Jerzy Leszczyński – Członek Zarządu Województwa Podlaskiego podkreślił m.in.: „Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu świadczy o dobrym stanie finansów województwa podlaskiego.

Nie odnotowano deficytu, a uzyskaliśmy nadwyżkę. Rok 2014 był rekordowy jeżeli chodzi o inwestycje, szczególnie inwestycje drogowe. Zainwestowano również sporo w ochronę zdrowia, sieć szerokopasmową, trasy rowerowe. W wyniku starań Zarządu przesunięto ok. 30 mln środków jeżeli chodzi o program rozwoju obszarów wiejskich. Wszystkie samorzady skorzystały z tego programu. Dobrze przebiegała współpraca z organizacjami pozarządowymi, organizacjami rolniczymi, jak i z samymi rolnikami. Były oczywiście problemy – związane m.in. z Afrykańskim Pomorem Świń, jednakże dzięki ODR określono zakres szkód łowieckich i wypłacono odszkodowania rolnikom. Opracowano także szereg nowych programów.”

Pan Łukasz Siekierko: „Instytucja absolutorium służy kontroli wykonywania budżetu przez organ wykonawczy. Sprawozdanie z wykonania budżetu obrazuje gospodarkę finansową województwa, przedstawia, jak Zarząd Województwa zrealizował zadania. Budżet 2014 r., w porównaniu z jego wersją pierwotną znacznie się różni, dochody wykonano na poziomie niespełna 76 %, a wydatki na poziomie 69 %. Tym samym rodzi się pytanie, co było przyczyną osiągnięcia tak drastycznego poziomu wykonania zaplanowanych inwestycji? Czy działalność Zarządu Województwa była tak nieudolna? Nasuwa się pytanie – co dalej z realizacją e-zdrowie, internetu szerokopasmowego, czy ścieżek rowerowych? Musimy również pamiętać o zadłużeniu. Wg przedstawionego sprawozdania jest to kwota ok. 30 mln zł. Trzeba jednak pamiętać o poręczeniach kredytów, jakich udzielił samorząd. Jest to kwota ok. 100 mln zł. A są też jeszcze udzielone pożyczki. Odpowiednie kwoty zostały zapisane w odpowiednich paragrafach i rozdziałach. Wydatkowanie środków musi być jednak ze wszech miar przejrzyste i transparentne. Pamiętajmy, sprawowanie władzy to nie tylko budżet, liczby i matematyka. Władza to pewna wizja, sztuka podejmowania decyzji. Miniony rok to kolejny rok problemów, kiepski stan dróg, ograniczenie połączeń kolejowych, rezygnacja z budowy lotniska. Rok 2014 to także kolejny rok budowania dróg wg klucza partyjnego, a nie rzeczywistych potrzeb mieszkańców.

Biorąc powyższe pod uwagę Klub Radnych PiS zgłasza przeciw udzieleniu absolutorium Zarządowi Województwa.”

Pan Karol Pilecki: „Jak Państwo wiecie, dzisiejsza sesja i głosowanie nad tak ważną uchwałą, to w pewnym sensie święto demokracji, ale to święto jest powiązane z przepisami prawa, a przepisy prawa mówią jasno, że budżet województwa opiniowany jest przez Komisję Rewizyjną, przez Regionalną Izbę Obrachunkową i właśnie te kluczowe organy pozytywnie zaopiniowały budżet za rok 2014. Owszem, byłoby poważnym błędem, gdybym powiedział, że zrobiliśmy wszystko tak, jak zakładaliśmy. Tak do końca nie było i trzeba o tym otwarcie powiedzieć. Reprezentując Klub PO chciałbym powiedzieć Panu Marszałkowi i Członkom Zarządu, że będziemy wspierać Wasz Zarząd w dalszych pracach. Ale głosowanie nad absolutorium to też dzień, w którym warto wspomnieć o strategicznych celach, a takim celem bezspornie jest rozwój przedsiębiorczości w naszym regionie, bo to właśnie podatek dochodowy od osób prawnych jest w dużej mierze składnikiem budżetu województwa. Dużo ważniejsze są dochody z tego tytułu aniżeli dotacje, które otrzymujemy.

Budżet 2014 r. to budżet rekordowy, za sprawą środków z UE, ale też trzeba jasno powiedzieć, że my wpłacamy pieniądze do UE.

Jako Klub PO nie tylko poprzemy wniosek o udzielenie absolutorium, ale również apelujemy do Pana Marszałka o zastanowienie się nad strategicznymi kwestiami, nad tym, aby te ponad 200 ha, które należą do Agencji Nieruchomości Rolnych, położonych nieopodal Białegostoku przekształcić w jedną, dużą strefę ekonomiczną tak, żeby zagwarantować rozwój przedsiębiorczości. Mówiliśmy o ochronie zdrowia, tylko ten, kto nie chce, nie zauważy, jak poważne zmiany się dokonują. Placówki ochrony zdrowia, pod kątem infrastruktury przeżywają renesans. Owszem, na każdym kroku szukamy oszczędności, jednak trzeba zauważyć, że zadłużenie placówek ochrony zdrowia nie powstało w ostatnim roku, a od 2 lat szpitale osiągają dodatni wynik finansowy.

Przed nami kolejny rok budżetowy. Wiem, że ani Marszałek, ani Zarząd nie boją się odważnych decyzji. Ostatni rok budżetowy pozwala nam iść z podniesionym czołem, ale nie zadartym nosem. Spokojnie możemy patrzeć w przyszłość i dlatego w imieniu Klubu PO rekomenduję głosowanie za udzieleniem absolutorium.”

Po tych wystąpieniach, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 10 przeciwnych i 0 wstrzymujących się udzielili absolutorium Zarządowi Województwa Podlaskiego, podejmując jednocześnie

U C H W A Ł Ę Nr XII/83/15.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Zarządu Województwa Podlaskiego w roku 2014.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 1 przeciwnym i 6 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/84/15.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zambrów oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/85/15.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Białystok oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/86/15.

Punkty: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18: Rozpatrzenie projektów uchwał: w sprawie obszaru chronionego obszaru Dolina Błędzianki; w sprawie obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Północnej Suwalszczyzny; w sprawie obszaru chronionego krajobrazu Puszcza i Jeziora Augustowskie; w sprawie obszaru chronionego Dolina Rospudy; w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Rajgrodzkie; w sprawie Suwalskiego Parku Krajobrazowego; w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Biebrzy; w sprawie obszaru chronionego Pojezierze Sejneńskie.

Radni, w drodze głosowań jawnych podjęli następujące uchwały:

11) 22 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – **UCHWAŁA Nr XII/87/15**

12) 22 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – **UCHWAŁA Nr XII/88/15**

13) 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się – **UCHWAŁA Nr XII/89/15**

14) 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się – **UCHWAŁA Nr XII/90/15**

15) 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się – **UCHWAŁA Nr XII/91/15**

16) 20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – **UCHWAŁA Nr XII/92/15**

17) 19 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – **UCHWAŁA Nr XII/93/15**

18) 20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – **UCHWAŁA Nr XII/94/15.**

Punkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do składów rad społecznych działających przy Szpitalu Woj. W Suwałkach, Specjalistycznym Psychiatrycznym ZOZ w Suwałkach oraz w Zespole Opieki Paliatywnej w Suwałkach.

Radni nie wnosili uwagi do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 0 przeciw i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/95/15.

Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. leczenia w SP Psychiatrycznym ZOZ w Choroszczy.

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa.

Radni nie wnosili uwagi do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 5 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/96/15.

Punkt 21 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. leczenia w Ośrodku Rehabilitacji w Suwałkach.

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk.

Pan Leszek Dec zwrócił się z zapytaniem: „Od kiedy w takim niedużym zakładzie funkcjonuje stanowisko zastępcy dyrektora? Wydaje mi się, że takiego stanowiska dotąd nie było. Dyrektorami tej placówki zawsze byli lekarze.”

Pan Bogdan Dyjuk wyjaśnił, iż obecnie Dyrektorem w/w Ośrodka jest Pani Irena Łukaszuk, która nie jest lekarzem, w związku z czym zaistniała konieczność zatrudnienia zastępcy dyrektora ds. leczenia.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/97/15.

Punkt 21 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Krypno na budowę gminnej biblioteki.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/98/15.

Punkt 21 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest województwo podlaskie.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/99/15.

Punkt 21 c – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Jeleniewo pomocy finansowej na współfinansowanie remontu drogi gminnej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Anna Naszkiewicz – Wicemarszałek Województwa Podlaskiego.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/100/15.

Punkt 21 d – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podlaskim a Gminą Białystok.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Leszczyński – Członek Zarządu Województwa.

Pan Bogusław Dębski poinformował, iż opinia Komisji Skarbu i Finansów jest pozytywna, ponieważ przy tej zamianie nieruchomości nie ma problemów prawnych, jednakże występują tu inne kwestie, takie jak chociażby to, że ta zamiana jest stanowczo nie ekwiwalentna. Pan B. Dębski podkreślił, iż samorząd województwa wielokrotnie wspierał samorząd miejski, natomiast miasto liczy jedynie na jednostronne korzyści. Stąd też Zarząd Województwa powinien zweryfikować swoją politykę w stosunku do samorządu miejskiego.

Pan Jan Dobrzyński podkreślił, iż w/w zamiana nieruchomości jest niekorzystna, a wręcz szkodliwa i niesie ze sobą duże ryzyko. Zaznaczył, iż warto byłoby powołać tu zespół składający się z przedstawicieli problemowych komisji, tak, aby spojrzeć na ten problem szerzej. Zaapelował również o wycofanie powyższego projektu uchwały z obrad.

Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa wyjaśniał, iż jest to zamiana bezpieczna, ponieważ dotyczy podmiotów publicznych. Zagrożeniem wydaje się być natomiast wrześnieowy termin, albowiem

niedostosowanie Opery do warunków wyznaczonych przez inspektora nadzoru może skutkować wstrzymaniem rozpoczęcia roku artystycznego i poważnymi stratami.

Pan Kazimierz Gwiazdowski podkreślił, iż samorządy powinny się nawzajem wspierać, a nie wykorzystywać. Opera znajduje się w mieście, dlatego też miasto powinno pójść na ustępstwa.

Pan Mieczysław Baszko zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i rozpoczęcie głosowania nad projektem uchwały.

Wniosek powyższy został przyjęty w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

Następnie, Radni, również w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 9 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XII/101/15.

Punkt 22 – Rozpatrzenie informacji dotyczącej sprawozdania rocznego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją oraz sprawozdaniem i nie wnosili uwag.

Punkt 23 – Rozpatrzenie raportu Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podlaskim w 2014 r.

Radni przyjęli powyższy raport bez uwag.

Punkt 24 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 25 – Rozpatrzenie informacji Zarządu Województwa o wykonaniu uchwał Sejmiku za I kwartał 2015 r.

Radni nie wnosili uwag do powyższej informacji.

Punkt 26 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie.

Punkt 27 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Leszek Dec: „Chciałbym dowiedzieć się, czy wyciąg nart wodnych w Szelmencie prędeej zardzewieje, czy będzie w ogóle funkcjonował, czy też jest już przeznaczony do likwidacji?”

Pan Bogusław Dębski: „Czy Zarząd Województwa, przeprowadzając negocjacje z władzami Miasta, wziął pod uwagę, że Miasto otrzymało 60 mln zł na organizację ulic wokół Opery, razem z parkingami, co miało zapewnić bilans miejsc parkingowych Operze? Prezydent Miasta dokonał zmiany planu i wymusił na Operze organizację miejsc parkingowych na własnej działce. Czy kwestia ta była podnoszona przez Zarząd w trakcie negocjacji przy zamianie działek?”

Pan Włodzimierz Szypcio: „W latach ubiegłych funkcjonował program wspierania stypendialnego uczniom uzdolnionym. Obejmował on uczniów gimnazjów, liceów, techników. Czy Zarząd przewiduje dalsze wspieranie stypendialne szczególnie uzdolnionych uczniów w kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych?”

Punkt 28 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku.

Radni zapoznali się z powyższą informacją.

Punkt 28 a – Przyjęcie stanowiska w sprawie węzła komunikacyjnego Zambrów.

Projekt stanowiska zaprezentował Pan Marek Komorowski.

Radni przyjęli powyższe stanowisko w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Punkt 29 – Wolne wnioski, informacje.

W kolejnej części obrad głos zabrali:

Pan Jan Dobrzyński złożył pisemny wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Sejmiku.

Pan Stefan Krajewski zaapelował do Zarządu Województwa o podjęcie rozmów z Lasami Państwowymi w kwestiach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa zarówno ludziom, jak i zwierzętom (grodzenie lasów, budowa przejść nad jezdniami itd.).

Punkt 30 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie oraz zamknął obrady XII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Nella Kamińska

Prof. Marian Szamatowicz