

Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 122/1467/2016
Zarządu Województwa Podlaskiego
z dnia 14 marca 2016 r.



Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020



**Instytucja Zarządzająca RPOWP 2014-2020
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego**



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Spis treści

WSTĘP.....	3
I. Ogólny opis RPOWP 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji.....	4
II. Opis poszczególnych osi priorytetowych PO oraz poszczególnych działań/ poddziałań.....	12
OŚ PRIORYTETOWA I. WZMOCNIENIE POTENCJAŁU I KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI REGIONU	12
OŚ PRIORYTETOWA II. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA.....	43
OŚ PRIORYTETOWA III. KOMPETENCJE I KWALIFIKACJE	66
OŚ PRIORYTETOWA IV. POPRAWA DOSTĘPNOŚCI TRANSPORTOWEJ.....	88
OŚ PRIORYTETOWA V. GOSPODARKA NISKOEMISYJNA.....	99
OŚ PRIORYTETOWA VI. OCHRONA ŚRODOWISKA I RACJONALNE GOSPODAROWANIE JEGO ZASOBAMI	127
OŚ PRIORYTETOWA VII. POPRAWA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ	145
OŚ PRIORYTETOWA VIII. INFRASTRUKTURA DLA USŁUG UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ ..	172
OŚ PRIORYTETOWA IX. ROZWÓJ LOKALNY.....	213
OŚ PRIORYTETOWA X. POMOC TECHNICZNA.....	226
III. Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR).....	231
IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji.....	234
V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji RPOWP 2014-2020	238
VI. Stosowane skróty	245
VII. Załączniki.....	247
Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania / poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych	247
Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań ..	248
Załącznik 3 – Kryteria wyboru projektów	279
Załącznik 4 – Ramowe plany działań	426
Załącznik 5 – Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ RPOWP w ramach trybu pozakonkursowego	436

WSTĘP

Z uwagi na ramowy charakter Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020), zdeterminowany wzorem programu określonym przez Komisję Europejską, konieczne jest przygotowanie dodatkowego dokumentu uszczegóławiającego zapisy programu operacyjnego, tj. Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP RPOWP 2014-2020).

Obowiązek przygotowania SZOOP wynika z *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (Dz. U. z 2014 r. poz.1146 z późn. zm.). Zgodnie z ustawą SZOOP został przygotowywany i przyjęty przez instytucję zarządzającą programem operacyjnym oraz zatwierdzony w zakresie kryteriów wyboru projektów przez komitet monitorujący.

Dokument ten został opracowany w oparciu o *Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020*.

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 określa zakres działań i poddziałań realizowanych w ramach poszczególnych osi priorytetowych oraz podstawowe warunki realizacji Programu. Stanowi kompendium wiedzy dla beneficjentów na temat typów projektów, listy potencjalnych beneficjentów oraz systemu wyboru projektów w ramach poszczególnych osi priorytetowych Programu. Celem SZOOP RPOWP 2014-2020 jest ułatwienie wnioskodawcom prawidłowego przygotowanie wniosków o dofinansowanie oraz wskazanie trybu postępowania przy składaniu wniosku o wsparcie.

I. Ogólny opis RPOWP 2014-2020 oraz głównych warunków realizacji

1. Status dokumentu

RPOWP 2014-2020 został zaakceptowany *Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 12.2.2015 r. przyjmującą niektóre elementy programu operacyjnego „Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu podlaskiego w Polsce CCI 2014PL16M2OP010.*

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 stanowi instrument realizacji Umowy Partnerstwa, która określa strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych, tj. polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020.

2. Opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020

RPOWP 2014-2020 przyczynia się do realizacji celów *Strategii Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu* oraz krajowych dokumentów strategicznych. Jednocześnie jest jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 (SRWP 2020), przyjętej 9 września 2013 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego.

Głównym celem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020 jest wzrost konkurencyjności gospodarki kształtowanej w oparciu o regionalne specjalizacje. Ponadto dla każdego działania w Programie określono cele szczegółowe.

Zgodnie z nomenklaturą przyjętą w pakiecie rozporządzeń dotyczących perspektywy 2014-2020, RPOWP 2014-2020 realizuje 9 celów tematycznych oraz obejmuje 32 priorytety inwestycyjne (PI). Priorytetom inwestycyjnym odpowiadają działania i poddziałania Programu, które zostały ujęte w 10 osiach priorytetowych. Tabela transpozycji PI na działania/poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych stanowi Załącznik nr 1 do SZOOP.

Osie priorytetowe RPOWP 2014-2020:

- Oś I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu
- Oś II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa
- Oś III Kompetencje i kwalifikacje
- Oś IV Poprawa dostępności transportowej
- Oś V Gospodarka niskoemisyjna
- Oś VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami
- Oś VII Poprawa spójności społecznej
- Oś VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej
- Oś IX Rozwój lokalny
- Oś X Pomoc techniczna

3. Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 jest programem dwufunduszowym, finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS).

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków unijnych na Program wynosi 872 217 214 euro EFRR i 341 378 663 euro EFS. Minimalne zaangażowanie środków krajowych – szacowanie na podstawie art. 120 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania osi priorytetowej EFRR i EFS w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% (z wyłączeniem osi wdrażanej w całości za pomocą RLKS, gdzie poziom dofinansowania określono jako 95%) – wynosi w momencie programowania 210 577 605 euro.

W realizację programu zaangażowane będą środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia programu będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu.

Obszarem realizacji programu jest obszar województwa podlaskiego, zaliczanego do kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

W RPOWP 2014-2020 wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% całkowitej alokacji UE (72 815 753 EUR), w tym 6% środków EFRR (52 333 033 EUR) oraz 6% alokacji EFS (20 482 720 EUR). Rezerwa wykonania ustanowiona została dla każdej osi priorytetowej Programu, z wyjątkiem Osi X Pomoc techniczna (finansowanej z EFS), dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono ww. rezerwy.

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach RPOWP stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

Indykatywny plan finansowy Programu został zawarty w części III SZOOP.

4. Horyzontalne zasady realizacji Programu

Wdrażanie RPOWP 2014-2020, podobnie jak jego opracowanie, następuje zgodnie z zasadami horyzontalnymi. Należą do nich: zrównoważony rozwój, równość szans i niedyskryminacja, równouprawnienie płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca. Zasady te znajdują odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów w ramach poszczególnych obszarów wsparcia.

a) Zrównoważony rozwój

Projekt Programu został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a w procesie programowania zapewniony został udział partnerów ze środowisk przyrodniczych.

Ze względu na walory przyrodnicze regionu i cele określone w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020, zasada zrównoważonego rozwoju, przejawia się we wszystkich celach Programu. Ma ona odzwierciedlenie w wyborze inwestycji minimalizujących wpływ człowieka na środowisko, wspierających gospodarkę efektywniej korzystającą z zasobów, bardziej przyjaznych środowisku, w tym nakierowanych na spełnienie *acquis* w obszarze środowiska. Niedozwolone jest współfinansowanie projektów, które będą wywierać negatywny wpływ na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, z wyjątkiem projektów, dla których, zgodnie z art. 81 ustawy OOŚ, zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przy wyborze operacji w ramach poszczególnych obszarów wsparcia zostaną wprowadzone kryteria weryfikujące spełnianie wymogów ochrony środowiska, wydajności zasobów, dostosowania do zmiany klimatu i łagodzenia jego skutków, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobieganiu ryzyku i zarządzania ryzykiem. Ponadto w odniesieniu do inwestycji infrastrukturalnych, współfinansowanych ze środków EFRR, na etapie wdrażania preferowane będą inwestycje ograniczające energo- i materiałochłonność. Natomiast w odniesieniu do działań w Programie współfinansowanych z EFS, zasada zrównoważonego rozwoju będzie realizowana poprzez włączenie zagadnień z nią związanych do projektów dotyczących kształcenia i szkoleń. Na etapie monitorowania i sprawozdawczości zapewnione zostały wskaźniki monitorujące zgodność działań podejmowanych w ramach Programu z zasadą zrównoważonego rozwoju.

b) Równość szans i niedyskryminacja

Zasada równości szans i niedyskryminacji gwarantuje poszanowanie praw jednostki niezależnie od pochodzenia etnicznego lub narodowego, religii lub bezwyznaniowości, niepełnosprawności, wieku, płci, orientacji seksualnej, rasy czy statusu społeczno-ekonomicznego. Program proponuje wiele przedsięwzięć mających na celu zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną ale także stan ubóstwa. Zaplanowane interwencje uwzględniają zdefiniowane potrzeby poszczególnych grup docelowych narażonych na taką dyskryminację. Promowanie równości wyraża się w konkretnym zakresie: promowania włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa przez zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Wsparcie uzyskają ponadto interwencje ograniczające nierówności w zakresie dostępu do niedrogich i wysokiej jakości usług. Ponadto, przewiduje się, iż instrumentem przyczyniającym się do wyrównania szans tej grupy beneficjentów wsparcia będzie mechanizm cross-financing, ukierunkowany między innymi na dostosowywanie pomieszczeń i miejsc pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Również infrastruktura powstająca w ramach projektów finansowanych z EFRR, w ramach wszystkich działań RPOWP 2014-2020, powinna być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych, tj. tworzona zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Zasada równości szans będzie uwzględniana przy wyborze i wdrażaniu projektów. Przejawem tego będą odpowiednio sformułowane kryteria wyboru projektów, które uwzględnią potrzeby defaworyzowanych grup społecznych, w tym osób z niepełnosprawnością oraz uniemożliwią wybór projektów wykazujących negatywny wpływ na równość szans i zapobieganie dyskryminacji, tak aby niekorzystne zjawiska społeczne nie były pogłębiane przy użyciu instrumentów finansowych UE. Monitorowanie i ewaluacja przewidzianych przedsięwzięć posłużą zapewnieniu kontynuacji realizacji przedmiotowej zasady.

c) Równouprawnienie płci

Niwelowanie nierówności w pozycji kobiet i mężczyzn na rynku pracy przebiegać będzie w Programie łącznie z niwelowaniem nierówności między płciami we wszystkich pozostałych obszarach życia społecznego. Na etapie programowania działań uwzględniono odmienną sytuację kobiet i mężczyzn na rynku pracy, opierając się na diagnozie społeczno-gospodarczej regionu. Ocena merytoryczna wszystkich wniosków o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 będzie uwzględniała ocenę wpływu projektu na realizację zasady równości płci. W przypadku działań realizowanych z EFS ocena projektów będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum, tj. zestaw pytań/punktów, które określają minimalne warunki jakie powinien spełniać projekt w ramach niniejszej zasady. Dodatkowo kryteria wyboru projektów uwzględniać będą potrzeby różnych grup społecznych w danych obszarach,

stosując zasadę preferowania grup defaworyzowanych. Pozwoli to na wyrównywanie szans społecznych i zawodowych tych grup.

Na etapie monitorowania i sprawozdawczości system wskaźników zawartych w Programie umożliwić będzie gromadzenie i zbieranie danych statystycznych w podziale na płeć. Monitorowanie wskaźników według płci będzie obligatoryjne w przypadku wskaźników wymaganych załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie EFS. W przypadku projektów współfinansowanych z EFRR monitorowanie w podziale na płeć będzie uwzględniane w stosownych przypadkach, tam gdzie jest to możliwe.

d) Przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny

Kwestie klimatyczne są traktowane w RPOWP 2014-2020 jako horyzontalne, a działania realizujące cele klimatyczne będą adresowane do poszczególnych rodzajów inwestycji wspieranych w ramach poszczególnych celów tematycznych. W związku z tym stosowane będą na przykład kryteria środowiskowe podczas zakupów urządzeń, technologii, wykorzystanie technologii oszczędzających w eksploatacji energię, wodę, surowce. Działania podejmowane w poszczególnych osiach programu będą bezpośrednio lub pośrednio przyczyniały się do przejścia na gospodarkę niskoemisyjną/niskowęglową i odporną na zmianę klimatu oraz wspierały lepsze zarządzanie w zakresie klimatu i środowiska.

Z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym łączy się zasada horyzontalna poszanowania i ochrony krajobrazu. Ma ona na celu przeciwdziałanie niekontrolowanemu przekształcaniu przez człowieka krajobrazu. W związku z tym wszelka interwencja o charakterze infrastrukturalnym w ramach RPOWP 2014-2020 powinna w sposób pośredni lub bezpośredni zapewniać stan równowagi ekologicznej różnych ekosystemów na danym obszarze. Operacje powinny być dostosowane do rodzaju ekosystemu, w którym będą usytuowane i na który będą miały wpływ. W ramach Programu aspekt ekologiczny interwencji będzie ujęty w sposób przekrojowy, tak aby chronić wodę, glebę, powietrze i bioróżnorodność oraz inne walory krajobrazu nie tylko naturalnego, ale również przemysłowego i miejskiego. Program nie zakłada bezpośredniej interwencji w ramach CT5 nie mniej jednak ewentualne inwestycje obejmujące zakres interwencji CT5, np. w ramach RLKS, spełniać będą warunki właściwe dla tego obszaru.

Interwencja w ramach RPOWP będzie podporządkowana osiągnięciu celów przestrzennych wynikających z krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W celu zapewnienia przestrzegania zasad kształtowania przestrzeni wynikających z ww. dokumentów stosowane będą stosowne kryteria wyboru projektów w ramach poszczególnych działań. Będzie to w praktyce oznaczać np. dodatkowe promowanie projektów w szczególności sposób przyczyniających się do przywrócenia ładu przestrzennego, preferencje dla wyłaniania projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych, promowanie projektów synergicznych i komplementarnych itp. Szczególnie traktowane będą tu kwestie powstrzymywania żywiołowego rozlewania się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego, kształtowania w maksymalnym możliwym zakresie przestrzeni publicznych przyjaznych dla mieszkańców i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym, preferowanie ponownego wykorzystania terenu i wypełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brownfield ponad greenfield), troska o estetykę poszczególnych przedsięwzięć i ich dopasowania do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego, zapewnienie szerokiej partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego i przygotowania inwestycji.

e) Współpraca

Zasada współpracy i partnerstwa przyświecały opracowaniu Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 i z uwagi na ich znaczenie w systemie realizacji SRWP 2020 zostały wskazane jako zasady horyzontalne dla RPOWP 2014-2020. Partnerstwo rozumiane jest jako współudział, współdecydowanie i współodpowiedzialność podmiotów publicznych i niepublicznych w realizacji wspólnych przedsięwzięć przyczyniających się do osiągnięcia założonych celów Strategii, a także w monitorowaniu i ewaluacji podejmowanych działań interwencyjnych. We współuczestniczeniu, współdecydowaniu muszą brać udział podmioty publiczne, prywatne i społeczne, których decyzje mają największy wpływ na przebieg procesów rozwojowych w regionie. Partnerzy społeczni i gospodarczy włączani są od samego początku i na każdym etapie na równorzędnych prawach.

Z punktu widzenia rozwoju regionu ważne jest rozwijanie wszelkich form współpracy i powiązań sieciowych w układach zewnętrznych, poprzez ciągłe komunikowanie się, wymianę informacji, wiedzy, dobrych praktyk oraz tworzenie mniej czy bardziej sformalizowanych powiązań. Dlatego w ramach RPOWP 2014-2020 wspierane będą wszelkie formy współpracy, co znajdzie wyraz np. w dopuszczeniu tam gdzie to możliwe możliwości realizacji projektów partnerskich oraz premiowanie inicjatyw wspólnych, w szczególności partnerstw międzysektorowych.

5. Podstawowe zasady wyboru projektów

Zgodnie z art. 38. ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 wybór projektów do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 następuje w trybie:

- konkursowym;
- pozakonkursowym.

Informacja o stosowanych trybach wyboru projektów została określona dla każdego działania RPOWP 2014-2020 w części *Opis kierunkowych zasad wyboru projektów*.

Podstawowym trybem wyboru projektów jest tryb konkursowy.

Wybór projektu do dofinansowania nastąpi na podstawie stopnia spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPOWP 2014-2020. Kryteria wyboru oraz zasady naboru projektów będą jednakowe dla wszystkich konkurujących ze sobą Wnioskodawców projektów dotyczących danej kategorii operacji RPOWP 2014-2020, transparentne oraz niedyskryminujące. Będą one premiować projekty w największym stopniu przyczyniające się do osiągnięcia założonych celów i wskaźników danej osi priorytetowej. Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań stanowią Załącznik nr 3 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPOWP 2014-2020.

Tryb konkursowy

Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów albo spełniły kryteria wyboru projektów i:

- 1) uzyskały wymaganą liczbę punktów albo
- 2) uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w pkt 1.

W trybie konkursowym wniosek o dofinansowanie projektu jest składany w ramach konkursu organizowanego i przeprowadzanego przez właściwą Instytucję Organizującą Konkurs (IOK) dla poszczególnych działań/poddziałań RPOWP 2014-2020.

Nabór projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej poprzedza ogłoszenie o konkursie, które zamieszczane jest na portalu Funduszy Europejskich (www.funduszeuropejskie.gov.pl) oraz na stronie internetowej IOK, na co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu. IOK przeprowadza konkurs na podstawie zatwierzonego przez IZ RPOWP regulaminu, który zamieszczany jest na stronie internetowej IOK oraz na portalu Funduszy Europejskich.

Tryb pozakonkursowy

Zastosowanie trybu pozakonkursowego musi być zgodne z zapisami Umowy Partnerstwa oraz z regulacjami określonymi w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 tj.:

- 1) gdy wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu;
- 2) gdy dany projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub dotyczy realizacji zadań publicznych.

Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą stanowi załącznik nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020.

Zgłaszanie projektów

Za zgłoszone do realizacji w trybie pozakonkursowym uznaje się projekty uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym, wskazane w programie, dokumentach wynikających z warunkowości ex-ante lub Strategii ZIT BOF. W celu pozyskania informacji niezbędnych do przeprowadzenia procesu identyfikacji podmioty zgłaszające dane projekty proszone są o uzupełnienie fisz projektowych. Zgłoszenia nie wymagają projekty pomocy technicznej.

Identyfikacja projektów i umieszczenie w wykazie

W trakcie przeprowadzania procesu identyfikacji IZ RPOWP dokonuje weryfikacji informacji o danym przedsięwzięciu przedstawionych przez Projektodawcę w fiszy projektowej. Na etapie identyfikacji projektu badana jest:

- zgodność z celami szczegółowymi i rezultatami odpowiednich działań i poddziałań RPOWP, rozumiane jako stopień, w którym projekt przyczyni się do realizacji założonych celów szczegółowych i rezultatów zgodnie z przyjętą w RPOWP logiką interwencji;
- spełnienie warunków określonych w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy wdrożeniowej;
- możliwość realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów;
- wykonalność rozumiana jako możliwość zrealizowania przedsięwzięcia i osiągnięcia jego celów m.in. w ramach założonego harmonogramu realizacji projektu.

Pozytywna weryfikacja ww. przesłanek umożliwia wpisanie danego przedsięwzięcia do zał. nr 5 do SZOOP (Wykazu projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego). Umieszczenie projektów ww. wykazie następuje w terminie do 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania projektu poprzez przyjęcie/zmianę stosownej uchwały Zarządu Województwa Podlaskiego. Podmiot zgłaszający dany projekt jest informowany o dokonaniu identyfikacji projektu pozakonkursowego i zobowiązany jest do opracowania i przedłożenia w wyznaczonym terminie wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów Powiatowych Urzędów Pracy proces identyfikacji projektów pozakonkursowych odbywa się w ramach opracowywania Rocznych Planów Działania (RPD), stanowiących załącznik nr 4 do SZOOP.

Monitorowanie przygotowania projektów pozakonkursowych

Monitorowanie przygotowania projektów pozakonkursowych prowadzone jest przez IZ RPOWP lub IP właściwą dla danego zakresu (WUP w przypadku projektów pozakonkursowych PUP oraz Związek ZIT w przypadku projektów o strategicznym znaczeniu dla ZIT BOF).

Ocena projektów pozakonkursowych

Ocena projektów pozakonkursowych prowadzona jest przez IZ RPOWP lub właściwą IP w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPOWP. Wniosek o dofinansowanie projektu jest składany na wezwanie właściwej instytucji w terminie przez nią wyznaczonym. Właściwa instytucja wybiera do dofinansowania projekt, który spełnił kryteria wyboru projektów albo spełnił kryteria wyboru projektów i uzyskał wymaganą liczbę punktów.

6. Mechanizmy koordynacji.

Skuteczna koordynacja ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia komplementarności podejmowanej interwencji, a tym samym przyczynia się do osiągnięcia większej skuteczności i maksymalnej efektywności działań, synergii realizowanych przedsięwzięć oraz do osiągania celów i związanych z nimi wskaźników.

Zgodnie z Umową Partnerstwa za zapewnienie mechanizmu koordynacyjnego na poziomie krajowym odpowiedzialny jest Minister ds. rozwoju regionalnego. Podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie właściwych mechanizmów koordynacyjnych Programu jest Instytucja Zarządzająca RPOWP 2014-2020 przy znaczącym udziale Komitetu Monitorującego.

W celu umożliwienia realizacji komplementarnych działań, których wdrożenie ma przynieść największą wartość dodaną dla regionu i przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w Umowie Partnerstwa i regionalnym programie operacyjnym, który jest jednym z instrumentów jej realizacji, w RPOWP 2014-2020 przewidziano mechanizmy koordynacji wsparcia dotyczące poziomu programowania oraz zarządzania i wdrażania. Na etapie programowania mechanizmami koordynacji pozwalającymi na identyfikację obszarów komplementarności w zakresie m.in.: identyfikacji wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych, osi, były:

- Umowa Partnerstwa,
- Kontrakt Terytorialny,
- linia demarkacyjna,
- Komitet Sterujący SRWP 2020 (KS SRWP) oraz powołana przez KS SRWP Grupa robocza ds. wsparcia przygotowania RPOWP na lata 2014-2020,
- Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS).

Natomiast na poziomie zarządzania i wdrażania, zarówno z punktu widzenia komplementarności działań w ramach samego RPOWP 2014-2020 (koordynacja wewnętrzna), jaki i z działaniami z innych programów operacyjnych (koordynacja zewnętrzna), istotną rolę pełnią następujące mechanizmy koordynacji:

- wsparcie komplementarnych operacji,
- zsynchronizowanie procesów naboru i oceny projektów,
- mechanizm finansowania krzyżowego (cross-financing),

- kryteria wyboru projektów/operacji dot. komplementarności,
- Komitet Monitorujący,
- współpraca pomiędzy departamentami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, jego jednostkami organizacyjnymi i innymi instytucjami zaangażowanymi w realizację programów operacyjnych,
- grupy robocze dot. wdrażania krajowych programów operacyjnych oraz programów EIS i EWT,
- wspólne działania informacyjno-promocyjne,
- „mapy” projektów,
- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne,
- Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS).

Koordinacja wewnętrzna pomiędzy działaniami finansowanymi z EFS i EFRR jest zapewniona poprzez Komitet Monitorujący, który m.in. zatwierdza kryteria wyboru projektów (w tym te dotyczące komplementarności działań), poprzez mechanizm RLKS, w ramach którego będą realizowane wielofunduszowe strategie lokalne, a także poprzez finansowanie komplementarnych operacji/projektów zintegrowanych w ramach RPOWP 2014-2020.

RPOWP jest komplementarny w wielu obszarach z programami krajowymi, szczególnie z PO Polska Wschodnia, a także z inicjatywami i programami unijnymi. Głównymi narzędziami koordynacji interwencji podejmowanych na obszarze Polski Wschodniej ze środków UE jest Grupa Sterująca do spraw Polski Wschodniej oraz wzajemny udział w Komitetach Monitorujących przedstawicieli Instytucji Zarządzającej RPOWP oraz Instytucji Zarządzającej PO PW 2014-2020. Zidentyfikowane obszary komplementarności z innymi programami/inicjatywami (unijnymi i krajowymi) oraz rozwiązania na rzecz koordynacji zostały zaprezentowane w załączniku do RPOWP 2014-2020.

Szczegółowe mechanizmy koordynacji, przewidziane w ramach poszczególnych działań/poddziałów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, zostały wskazane w rozdziale II Opis poszczególnych osi priorytetowych PO oraz poszczególnych działań/poddziałów Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020 (pkt 11: *Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO*).

II. Opis poszczególnych osi priorytetowych PO oraz poszczególnych działań/poddziałań

1. Numer i nazwa osi priorytetowej¹

OŚ PRIORYTETOWA I. WZMOCNIENIE POTENCJAŁU I KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI REGIONU

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Wyzwania stojące przed regionem w zakresie wzmocnienia jego potencjału i konkurencyjności przełożyły się na zakres interwencji osi I. Struktura osi obejmuje wybrane, komplementarne priorytety inwestycyjne (PI) w obszarze celów tematycznych 1, 3 i 8. Głównym nurtem planowanej interwencji w ramach osi są kompleksowe działania prorozwojowe, proinnowacyjne i prozatrudnieniowe, wpływające bezpośrednio na wzmocnienie potencjału i konkurencyjności regionu. Podstawowym adresatem działań podejmowanych w tej osi są przedsiębiorcy. Oś I programu zbudowana w powyższy sposób może najskuteczniej przyczynić się do osiągnięcia wzrostu potencjału i konkurencyjności regionu. Na układ celów tematycznych należy patrzeć jako na system elementów wzajemnie powiązanych i warunkujący się, a w szczególności wzmocniających swoje oddziaływanie. Niewątpliwie podstawą rozwoju regionu musi być konkurencyjna gospodarka. To ona tworzy miejsca pracy i w konsekwencji prowadzi do wzrostu zatrudnienia i dochodów. Działania podjęte w ramach CT1, ukierunkowane na rozwój inteligentnych specjalizacji regionu, przyczynią się do osiągnięcia CT3 przez rozwijanie nowych przewag konkurencyjnych opartych na innowacjach i budowaniu gospodarki opartej na wiedzy. Niezbędne jest oparcie konkurencyjności regionalnej gospodarki na wiedzy i innowacjach wdrażanych także w zakorzenionych tradycyjnych sektorach. Należy zwiększyć wykorzystanie koncepcji inteligentnych specjalizacji, łącząc tradycje gospodarcze regionu z najnowszą wiedzą i technologiami. Nie można też zaniedbywać nowych rodzących się sektorów gospodarczych, w których region może znaleźć swoje szanse. Podejmowana interwencja musi odpowiadać na specyficzne potrzeby terytoriów i bazować na ich wewnętrznym potencjale rozwojowym. Zakłada się więc wykorzystanie endogenicznego potencjału obszarów Natura 2000 w ramach CT8 dla wzmocnienia rozwoju gospodarczego regionu.

3. Fundusz (nazwa i kwota w EUR)	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 247 367 214 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 1.1	Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy
2. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 1.1	Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej Celem działania jest zapewnienie najlepszych warunków infrastrukturalnych do prowadzenia badań naukowych, przy czym wsparcie zostanie skierowane na realizację projektów zgodnych z RIS3. Realizacja planowanych działań będzie prowadzić do wzmocnienia potencjału jednostek B+R w zakresie zdolności do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej oraz zwiększenia transferu wiedzy i skali komercjalizacji wyników B+R. Dofinansowanie uzyskują wyłącznie przedsięwzięcia uzgodnione w Kontrakcie Terytorialnym, polegające na wsparciu infrastruktury

¹ Numeracja poziomów wdrażania jest niezależna od numeracji PI – odwzorowanie logiki programowania w tym zakresie jest realizowane w trakcie definiowania struktury PO w centralnym systemie teleinformatycznym. Jednocześnie, w ramach ww. systemu obowiązują warunki jednolitej numeracji, o których mowa w Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020.

		B+R w instytucjach naukowych, służące rozwijaniu współpracy z przedsiębiorstwami. Mając na względzie nadrzędny cel jakim jest pobudzenie nakładów prywatnych na B+R, warunkiem koniecznym jest aby projekty dotyczące infrastruktury publicznej zakładały generowanie dodatkowych inwestycji prywatnych w przyszłości.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25) 2) Przychód z komercjalizacji wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową 3) Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową 4) Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej 5) Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wspartych laboratoriów badawczych 2) Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R 3) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) 4) Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) 5) Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej
5. Typy projektów ²	Działanie 1.1	<p>Inwestycje w infrastrukturę B+R instytucji nauki, wykorzystywaną we wspólnych projektach badawczych z przedsiębiorstwami w odpowiedzi na zapotrzebowanie ze strony gospodarki. Zakres wsparcia będzie ograniczony do obszarów zgodnych z dokumentem RIS3.</p> <p>Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno przewidywać aktywne działania, mające na celu przyciągnięcie nowych klientów z sektora przedsiębiorstw – zarówno z regionu jak i z zewnątrz oraz zakładać wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu.</p> <p>Warunki wynikające z Umowy Partnerstwa w zakresie wsparcia infrastruktury B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R wpisuje się w RIS3, – przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych, – nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych może otrzymać wsparcie jedynie, gdy stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013, – przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R zostało

² Określone na podstawie celu lub zakresu przedmiotowego przedsięwzięć, które mogą podlegać dofinansowaniu w ramach działania albo poddziałania. Informacja ta będzie wykorzystywana np. przy opracowywaniu regulaminów konkursów.

		<p>uzgodnione z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego i ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego w celu uniknięcia powielania inwestycji,</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R służy realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce), – powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie, – finansowanie infrastruktury TIK w jednostkach naukowych jest możliwe w ramach CT1 tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego. <p>Oprócz spełnienia warunków wynikających z Umowy Partnerstwa, jakiegokolwiek wsparcie publicznej infrastruktury B+R będzie uwarunkowane oceną biznes planu, który będzie obejmował przyszłe wykorzystanie infrastruktury, w tym także przez i na rzecz przedsiębiorstw. Jeżeli na koniec okresu kwalifikowalności wykonawca projektu nie osiągnie znaczącego i proporcjonalnego do poziomu wkładu EFRR zwiększenia poziomu współpracy z sektorem biznesu, wkład z EFRR zostanie obniżony. Monitorowaniu na poziomie projektu oraz corocznemu raportowaniu KE podlegać będzie wielkość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne oraz wielkość przychodów wygenerowanych dzięki wsparciu publicznej infrastruktury B+R. Realizowane projekty nie mogą powielać istniejących zasobów oraz powinny uzupełniać wcześniej wytworzoną infrastrukturę naukowo-badawczą. Promowane jest wykorzystanie technologii pozwalających dodatkowo na oszczędności w zużyciu energii, wody, surowców i materiałów. Preferowane są przedsięwzięcia, które charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych.</p>
6. Typ beneficjenta ³	Działanie 1.1	<ul style="list-style-type: none"> – uczelnie/szkoły wyższe, – jednostki naukowe, – jednostki naukowo-badawcze, – spółki celowe tworzone przez powyższe instytucje, – konsorcja naukowe, – konsorcja naukowo-przemysłowe, – sieci naukowe, – centra naukowe, – centra naukowo-przemysłowe, – porozumienia ww. podmiotów. <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.</p>

³ Jeżeli to możliwe – zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.) – funkcjonującą w ramach centralnego systemu teleinformatycznego.

		warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.)
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia ⁴	Działanie 1.1	Przedsiębiorstwa, zespoły naukowo-badawcze, pracownicy naukowcy, doktoranci oraz studenci biorący udział w projektach badawczych
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 1.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 1.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) ⁵	Działanie 1.1	Ogółem ⁶
		Region słabiej rozwinięty – 30 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO ⁷	Działanie 1.1	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne ⁸	Działanie 1.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów ⁹ oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 1.1	Pozakonkursowy. Wybór projektów będzie dokonywany w procedurze konkurencyjnej w ramach negocjacji Kontraktu Terytorialnego. Dofinansowanie mogą uzyskać uzgodnione w Kontrakcie Terytorialnym inwestycje strategiczne dla rozwoju specjalizacji regionalnych, zgodne z RIS3.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów ¹⁰	Działanie 1.1	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 1.1	W ramach finansowania krzyżowego możliwe jest wsparcie rozwoju kadry B+R w powiązaniu ze specjalizacjami regionalnymi (jako komponent wsparcia realizowanego projektu inwestycyjnego B+R). Szkolenia personelu w ramach cross-financingu będą dotyczyć wyłącznie zakresu związanego z realizacją projektu i nie będą kolidować z interwencją przewidzianą w CT10 w PO WER. Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

⁴ W rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 Ustawy.

⁵ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

⁶ W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem”.

⁷ Pole należy wypełnić jedynie wówczas, gdy zostały przewidziane realne mechanizmy powiązań między działaniami/poddziałaniami, programami, np.: wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane, projekty w ramach ZIT, Grupy sterujące (np. PO PW 2014-2020 grupa sterująca ds. zdrowia) itp.

⁸ Wskazanie czy działanie/poddziałanie dotyczy instrumentu terytorialnego, a jeśli tak, to wskazanie tego instrumentu opisanego szerzej w części IV SZOOP.

⁹ Dostępne wartości: konkursowy, pozakonkursowy.

¹⁰ Należy wskazać limity wynikające z PO dotyczące poszczególnych kategorii kosztów.

16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ¹¹	Działanie 1.1	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ¹²	Działanie 1.1	Luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b)
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 1.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ¹³	Działanie 1.1	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i innowacyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 26 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ¹⁴¹⁵	Działanie 1.1	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
21. Maksymalny % poziom	Działanie 1.1	Zgodnie z postanowieniami Kontraktu Terytorialnego Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi

¹¹ Dotyczy EFS.

¹² Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

¹³ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

¹⁴ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

¹⁵ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) ¹⁶		w tym zakresie zasadami
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych ¹⁷	Działanie 1.1	Zgodnie z postanowieniami Kontraktu Terytorialnego Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) ¹⁸	Działanie 1.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) ¹⁹	Działanie 1.1	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) ²⁰	Działanie 1.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych ²¹	Działanie 1.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych ²² oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 1.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych ²³	Działanie 1.1	Nie dotyczy

¹⁶ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

¹⁷ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

¹⁸ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

¹⁹ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

²⁰ Rozbicie na kopertę Mazowiecką / 15 województw dotyczy krajowych PO. W przypadku regionalnych PO i osi priorytetowych w krajowych PO finansowanych z FS wartości należy umieścić w kolumnie „Ogółem” usuwając pozostałe kolumny.

²¹ IZ, pośrednik finansowy, fundusz funduszy.

²² Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd.

²³ Rubryka tożsama z rubryką nr 12.

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 1.2	Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach
	Poddziałanie 1.2.1	Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach
	Poddziałanie 1.2.2	Bon na usługi badawcze
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 1.2	Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw Celem interwencji jest wsparcie działalności badawczo-rozwojowej w samych przedsiębiorstwach w obszarach zaliczanych do inteligentnych specjalizacji, wyznaczonych w RIS3, ale również w tych, które w wyniku monitoringu i oceny RIS3 zostaną zaliczone do obszarów o dużym potencjale wzrostu innowacyjności. Zostanie zastosowany w ograniczonym zakresie mechanizm elastyczności, który będzie umożliwiał wsparcie wysoce innowacyjnych przedsięwzięć, niezidentyfikowanych wcześniej w procesie przedsiębiorczego odkrywania. Wsparcie projektów dotyczących z jednej strony wyposażenia działów B+R, z drugiej realizacji samych badań w dłuższym okresie czasu przyczyni się do podniesienia innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw, a także do dalszego wzrostu nakładów prywatnych na działalność B+R. Szczególnego podejścia będą wymagały małe i średnie przedsiębiorstwa nie partycypujące do tej pory w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności. Konieczne będzie zastosowanie instrumentarium, które pozwoliłoby wygenerować w nich popyt na innowacje i związane z nimi prace rozwojowe.
	Poddziałanie 1.2.1	
	Poddziałanie 1.2.2	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 1.2	1) Liczba wdrożonych wyników prac B+R 2) Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej 3) Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych 4) Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych 5) Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych 6) Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy 7) Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy
	Poddziałanie 1.2.1	
	Poddziałanie 1.2.2	
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 1.2	1) Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26) 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) 4) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) 5) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) 6) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju 7) Liczba realizowanych projektów B+R 8) Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu, O/K/M
	Poddziałanie 1.2.1	
	Poddziałanie 1.2.2	

		<p>9) Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R</p> <p>10) Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</p> <p>11) Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej</p> <p>12) Liczba wspartych laboratoriów badawczych</p> <p>13) Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej</p>
5. Typy projektów	Działanie 1.2	
	Poddziałanie 1.2.1	<p>1) Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego, służącego działalności inwestycyjnej (inwestycje w aparaturę, sprzęt i inną niezbędną infrastrukturę B+R).# Warunkiem wsparcia inwestycji w zakresie infrastruktury przedsiębiorstw będzie przedstawienie informacji dotyczących planowanych prac B+R.</p> <p>2) Prowadzenie przez przedsiębiorstwo prac B+R ukierunkowanych na wdrożenie (badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe prowadzone we własnym zakresie lub obejmujące nabycie usług od innych jednostek, w tym także spoza regionu/kraju – jako element projektu).</p> <p>3) Wdrożenie (do etapu pierwszej produkcji włącznie) własnych lub zakupionych wyników prac B+R. Wdrożenie zakupionych wyników prac B+R jest możliwe tylko w przypadku przeprowadzenia prac rozwojowych (eksperymentalnych prac rozwojowych) uzupełniających/dostosowujących technologie do specyfiki przedsiębiorstwa.</p> <p>Wsparcie doradczo-szkoleniowe dla MŚP niezbędne do rozwoju działalności B+R (dotyczące praw własności intelektualnej, konsulting technologiczny itd.) może być wyłącznie elementem projektu typu 1-3.</p> <p>Do interwencji w ww. zakresie mają zastosowanie definicje badań przemysłowych oraz eksperymentalnych prac rozwojowych określone w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Dofinansowanie nie może zostać przeznaczone na wsparcie badań podstawowych.</p> <p>W ramach Działania 1.2 możliwe jest finansowanie prac B+R do etapu pierwszej produkcji włącznie. Pierwsza produkcja rozumiana jest jako pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa. Każdy projekt pierwszej produkcji musi obejmować również etapy poprzedzające (prace rozwojowe/fazę demonstracji i walidacji). Natomiast konkurencyjna produkcja masowa wyrobów innowacyjnych będzie wspierana w ramach Działania 1.3 (PI 3c).</p> <p>Nabycie wyników prac B+R może obejmować prawa własności intelektualnej, w tym patenty, licencji, know-how lub inną nieopatentowaną wiedzę techniczną związaną z wdrażanym produktem lub usługą (z wyłączeniem kosztów procesowych/sądowych).</p> <p>Promowane będzie ekoprojektowanie oraz wykorzystanie</p>

		technologii pozwalających dodatkowo na oszczędności w zużyciu energii, surowców i materiałów, przynoszących wyraźną korzyść dla środowiska.
	Poddziałanie 1.2.2	1) Instrument bon/voucher w odniesieniu do projektów o małej skali, z przeznaczeniem w szczególności na audyt technologiczny, zakup usług badawczych, wdrożenie nabytych wyników prac B+R (do etapu pierwszej produkcji włącznie), nabycie licencji, wsparcie w zakresie przejścia procedury ochrony patentowej itp. (realizowane w koordynacji z PO IR). Nabycie wyników prac B+R może obejmować prawa własności intelektualnej, w tym patenty, licencji, know-how lub inną nieopatentowaną wiedzę techniczną związaną z wdrażanym produktem lub usługą (z wyłączeniem kosztów procesowych/sądowych).
6. Typ beneficjenta	Działanie 1.2	
	Poddziałanie 1.2.1	<ul style="list-style-type: none"> – Przedsiębiorstwa Priorytetowo będą traktowane MŚP. Premiowane będą projekty realizowane przez konsorcja przedsiębiorstw czy konsorcja przemysłowo-naukowe. Warunkiem wsparcia inwestycji dużych przedsiębiorstw będzie zapewnienie efektów dyfuzji działalności B+R+I do gospodarki lub współpraca z MŚP lub organizacjami pozarządowymi. – Udział innych podmiotów nie będących przedsiębiorstwami, powinien odbywać się na zasadzie współpracy z przedsiębiorstwem/-ami (odbiorcą efektu badań) w formie konsorcjum przedsiębiorstw lub konsorcjum naukowo-przemysłowego. Potencjalnymi beneficjentami współpracującymi z przedsiębiorstwem mogą być m.in. jednostki naukowe, jednostki naukowo-badawcze, spółki celowe tworzone przez uczelnie/jednostki naukowe, IOB itp. <p>W przypadku, gdy pomoc przyznawana jest dużemu przedsiębiorstwu konieczne jest zapewnienie, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach na terytorium UE.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
	Poddziałanie 1.2.2	IOB jako beneficjent w przypadku projektu grantowego (IOB jako podmiot udzielający wsparcia w postaci bonu na usługi badawcze nie może być zarazem podmiotem realizującym ten bon) Mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 1.2	
	Poddziałanie 1.2.1	Przedsiębiorcy
	Poddziałanie 1.2.2	Mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie

		sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 1.2	Region słabiej rozwinięty – 55 567 214
	Poddziałanie 1.2.1	Region słabiej rozwinięty – 50 000 000
	Poddziałanie 1.2.2	Region słabiej rozwinięty – 5 567 214
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	<p>W ramach Działania 1.2 (PI 1b) możliwe jest finansowanie prac B+R do etapu pierwszej produkcji włącznie. Natomiast produkcja masowa wyrobów innowacyjnych będzie wspierana w ramach Działania 1.3 (PI 3c). W związku z powyższym planowana jest harmonizacja i sekwencyjne uruchamianie konkursów w obu działaniach, tak aby przejście z fazy badawczej do produkcyjnej mogło odbywać się płynnie. Dodatkowo w ramach Działania 1.3 przewiduje się system preferencji dla innowacji będących wynikiem prac B+R podejmowanych w ramach PI 1b, niezależnie od programu, w ramach którego będą finansowane (RPOWP czy PO IR).</p> <p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój</p> <p>W obu programach w zakresie PI 1b przewiduje się wsparcie prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo lub konsorcjum z wiodącą rolą przedsiębiorstwa, dlatego też w przypadku pokrywania się Krajowych Inteligentnych Specjalizacji z RIS3 konieczne jest oświadczenie Beneficjenta o niefinansowaniu składanego projektu z innych źródeł UE.</p>
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy

15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Wsparcie doradczo-szkoleniowe związane bezpośrednio z realizowanym projektem inwestycyjnym – max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. pomoc na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 25 ²⁴ ; 2. regionalna pomoc inwestycyjna w ramach regionalnych programów operacyjnych w oparciu o art. 14 ²⁵ ; 3. pomoc mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 18 ²⁶ ;

²⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1075).

Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w oparciu o art. 25 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

²⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416). Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy inwestycyjnej w oparciu o art. 14 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

²⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417). Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy MŚP na usługi doradcze w oparciu o art. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

		4. pomoc na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 28 i 29 ²⁷ ; oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1	Typ projektu 1: – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 100 000 zł – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – o wsparcie nie mogą się ubiegać projekty kwalifikowalne w ramach POIR, co będzie każdorazowo szczegółowo określone w ogłoszeniu o konkursie. Typ projektu 2: – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 20 000 zł

²⁷ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U. 2015 poz. 2010). Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w oparciu o art. 28 i 29 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

		<ul style="list-style-type: none"> – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – o wsparcie nie mogą się ubiegać projekty kwalifikowalne w ramach POIR, co będzie każdorazowo szczegółowo określone w ogłoszeniu o konkursie. <p>Typ projektu 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 100 000 zł – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – o wsparcie nie mogą się ubiegać projekty kwalifikowalne w ramach POIR, co będzie każdorazowo szczegółowo określone w ogłoszeniu o konkursie. <p>Projekt kompleksowy obejmujący typ 1, 2 i 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 200 000 zł – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – o wsparcie nie mogą się ubiegać projekty kwalifikowalne w ramach POIR, co będzie każdorazowo szczegółowo określone w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 1.2.2	Maksymalna kwota dofinansowania w odniesieniu do bonu 100 000 zł
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 1.2 Poddziałanie 1.2.1 Poddziałanie 1.2.2	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 1.3	Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 1.3	<p>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP</p> <p>Wzrostowi konkurencyjności sektora MŚP ma służyć wsparcie szeroko rozumianych innowacji, obejmujących wdrożenie nowych produktów, procesów, sposobów organizacji i marketingu. Interwencja będzie dotyczyć wszystkich przedsiębiorstw wprowadzających rozwiązania innowacyjne. Podobnie jak w Działaniu 1.2 (PI 1b) szczególnego podejścia wymagają przedsiębiorstwa nie partycypujące do tej pory w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności,</p>

		wobec których konieczne jest zastosowanie instrumentarium pozwalającego przede wszystkim wygenerować w nich popyt na innowacje. Realizowane będą działania wpierające rozwój MŚP, przede wszystkim koncentrujące się na pozyskaniu i wdrożeniu innowacji, w tym także tych wypracowanych w ramach projektów B+R w CT1. W każdym przypadku zastosowana innowacja powinna przynosić wymierne efekty rynkowe. Podniesienie poziomu innowacyjności w działalności podlaskich przedsiębiorstw powinno przyczynić się do wzrostu ich konkurencyjności na rynkach zewnętrznych, a przez to do istotnego wzrostu sprzedaży produktów i usług wytworzonych w regionie. Wzrost konkurencyjności możliwy jest także poprzez oddziaływanie w kierunku obniżenie kosztów działalności gospodarczej, czemu mają służyć działania związane ze wzrostem efektywności korzystania z zasobów naturalnych oraz wykorzystaniem TIK. Interwencja podejmowana w ramach działania będzie przyczyniać się do wzrostu wydajności pracy i efektywności produkcji.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 1.3	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8) 2) Liczba wprowadzonych innowacji produktowych 3) Liczba wprowadzonych innowacji procesowych 4) Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych 5) Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 1.3	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R 2) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) 3) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29) 4) Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5) 5) Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji 6) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) 7) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2) 8) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) 9) Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji 10) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27) 11) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) 12) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)
5. Typy projektów	Działanie 1.3	<p>Wzrostowi konkurencyjności sektora MŚP ma służyć wsparcie szeroko rozumianych innowacji, obejmujących wdrożenie nowych produktów, procesów, sposobów organizacji i marketingu. Poziom i formy wsparcia będą dostosowane do rodzaju działalności przedsiębiorstw i związanego z nią poziomu ryzyka.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych w sektorze produkcyjnym, w tym np.: rozbudowa przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych produktów, dokonanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego, skutkujące

		<p>wprowadzeniem na rynek nowych lub ulepszonych produktów, inwestycje w nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny. Priorytetowym obszarem oddziaływania będą przedsiębiorstwa wykazujące najwyższą konkurencyjność i innowacyjność. Wspierane będą przedsięwzięcia innowacyjne prowadzące do wzrostu eksportu i podnoszące konkurencyjność w wymiarze międzynarodowym.</p> <p>2. Ekoinnowacje rozumiane jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ rozwiązania służące zintegrowanemu podejściu do kwestii efektywnego wykorzystania zasobów, w tym energii i surowców, ➤ inwestycje ograniczające materiało- i energochłonność oraz związane z odzyskiem surowców wtórnych, ➤ przedsięwzięcia związane z „zieloną gospodarką”, „zielonymi” produktami, ➤ innowacje w takich branżach jak recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji itp., ➤ inwestycje mające na celu poprawę jakości powietrza w sektorze MŚP poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych ze źródeł punktowych oraz wsparcie działalności monitoringowej i pomiarowej, ➤ działania w zakresie dostosowania istniejących instalacji produkcyjnych do standardów najlepszych dostępnych technik (best available technology – BAT), wsparcie inwestycji dostosowujących do wymogów ochrony środowiska, ➤ działania związane z wdrażaniem systemów zarządzania środowiskowego oraz uzyskania certyfikowanych ekoznaków, proekologicznym zarządzaniem i proekologicznym marketingiem, ➤ rozwiązania informatyczne sprzyjające oszczędności energii i wspierające wdrożenie zielonej rachunkowości w przedsiębiorstwie. <p>3. Wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych w sektorze usług, w tym np.: rozbudowa przedsiębiorstwa prowadząca do wprowadzenia na rynek nowych usług, dokonanie zasadniczych zmian w sposobie ich świadczenia, skutkujące wprowadzeniem na rynek nowych lub ulepszonych usług.</p> <p>4. Inwestycje dotyczące zwiększenia zastosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ wdrażanie, rozbudowa i unowocześnienie systemów informatycznych. Wspierane procesy informatyzacji wewnętrznej przedsiębiorstw oraz wykorzystania najnowszych osiągnięć technologicznych i organizacyjnych dla wprowadzania procesów modernizacyjnych, wspomagać będą bieżącą działalność firm (B2E). Przykładowe projekty to wdrożenie wirtualnego systemu obsługi działalności, nowoczesnych rozwiązań informatycznych w organizacji i zarządzaniu, stworzenie portalu pracowniczego do zarządzania zasobami personalnymi; ➤ operacje przyczyniające się do rozwoju produktów i usług opartych na TIK (e-biznes) – przez zakup sprzętu, oprogramowania, usług doradczych umożliwiających wprowadzenie nowej e-usługi, wykorzystanie TIK
--	--	---

		<p>w relacjach pomiędzy przedsiębiorcą a klientem końcowym (B2C), sprzedaż produktów i usług w internecie;</p> <p>➤ zastosowanie TIK w rozwoju i poprawie efektywności działalności m.in. poprzez wsparcie rozwoju współpracy między przedsiębiorstwami (B2B), automatyzację procesów biznesowych i wymiany danych.</p> <p>W przypadku priorytetu 3c preferowane będą projekty zgodne z RIS3 oraz projekty o największym potencjale rozwojowym, dzięki którym osiągnięta będzie możliwie największa wartość dodana inwestycji. Priorytetowym obszarem oddziaływania będą przedsiębiorstwa wykazujące najwyższą konkurencyjność i innowacyjność. Szczególnie preferowane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do podjęcia lub zwiększenia eksportu wytwarzanych dóbr czy usług oraz podnoszące konkurencyjność w wymiarze międzyregionalnym i międzynarodowym.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 1.3	<p>Typ projektu 1 i 2: Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa²⁸</p> <p>Typ projektu 3 i 4: Fundusze pożyczkowe i poręczeniowe (wyłącznie jako operatorzy)</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 1.3	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 1.3	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 1.3	Nie dotyczy
10. Kategoria (e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 1.3	Region słabiej rozwinięty – 95 300 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 1.3	<p>W ramach Działania 1.3 (PI 3c) wspierana będzie produkcja masowa wyrobów innowacyjnych, podczas gdy w ramach Działania 1.2 (PI 1b) możliwe jest finansowanie prac B+R jedynie do etapu pierwszej produkcji włącznie. W związku z powyższym planowana jest harmonizacja i sekwencyjne uruchamianie konkursów w obu działaniach, tak aby przejście z fazy badawczej do produkcyjnej mogło odbywać się płynnie. Dodatkowo w ramach Działania 1.3 przewiduje się system preferencji dla innowacji będących wynikiem prac B+R podejmowanych w ramach PI 1b, niezależnie od programu w ramach którego będą finansowane (RPOWP czy PO IR).</p> <p>W zakresie komplementarnym do PO PW 2014-2020: Grupa</p>

²⁸ mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)

		Sterująca ds. Polski Wschodniej.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 1.3	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 1.3	Tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 1.3	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 1.3	Usługi doradczo-szkoleniowe będą mogły być jedynie elementem (uzupełnieniem) projektów inwestycyjnych realizowanych przez przedsiębiorstwa. Maksymalny udział wydatków związanych z finansowaniem krzyżowym na poziomie projektu wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.3	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 1.3	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 1.3	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 1.3	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. regionalna pomoc inwestycyjna w zakresie celu tematycznego 3 – w oparciu o art. 14 ²⁹ ; 2. pomoc mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze w oparciu o art. 18;

²⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377).
Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 w oparciu o art. 14 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

		<p>3. pomoc na rozwój przedsiębiorczości w oparciu o art. 21 i 22;</p> <p>4. pomoc inwestycyjna na wcześniejsze dostosowanie do przyszłych norm unijnych, na zastosowanie norm surowszych niż normy unijne w zakresie ochrony środowiska lub podniesienie poziomu ochrony środowiska w przypadku braku norm unijnych w oparciu o art. 36 i 37³⁰;</p> <p>5. pomoc na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w oparciu o art. 28 i 29;</p> <p>oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p>
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 1.3	<p>85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie</p>
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 1.3	<p>85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie</p>
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.3	<p>15%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami</p>
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 1.3	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 1.3	<p>Typ projektu 1 i 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 100 000 zł; – Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 20 000 000 zł; <p>Typ projektu 3 i 4: do rozstrzygnięcia w ramach strategii inwestycyjnej dla IF</p>
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 1.3	25 000 000
26. Mechanizm	Działanie 1.3	Fundusz funduszy

³⁰ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na realizację inwestycji służących podniesieniu poziomu ochrony środowiska w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 2022)

wdrażania instrumentów finansowych		
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 1.3	Typ projektów 3 i 4 : wsparcie w formie pożyczek Maksymalna kwota pożyczki: 1 mln zł Maksymalny okres finansowania: 60 miesięcy Oprocentowanie: 0%, pożyczka udzielana na zasadach pomocy publicznej Okres karencji: brak Informacje uzupełniające: Możliwość zastosowania schematu <i>risk-sharing-loan</i> w ramach <i>off-the-shelf-instruments</i>
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 1.3	Mikro i mali przedsiębiorcy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 1.4	Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
	Poddziałanie 1.4.1	Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa
	Poddziałanie 1.4.2	Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF
2. Cel/e szczegółowe/ działania/ poddziałania	Działanie 1.4	Lepsze warunki do rozwoju MŚP
	Poddziałanie 1.4.1	Konieczne jest stałe dostosowywanie oferty usług IOB do potrzeb przedsiębiorstw, podnoszenie jakości oraz wzrost skali ich świadczenia. Podstawowym wyzwaniem jest profesjonalizacja usług istniejących już podmiotów, tak aby mogły nie tylko nadążać za wyzwaniami stawianymi przez rozwijającą się gospodarkę, ale je wyprzedzać i stymulować działania innowacyjne przedsiębiorstw. Profesjonalizacja IOB powinna przekładać się na zwiększenie zdolności przedsiębiorstw sektora MŚP do udziału w procesach wzrostu i innowacji, a tym samym na wzrost transferu wiedzy, innowacji i technologii. W regionie słabo rozwiniętym, o niskim poziomie przedsiębiorczości, takim jak podlaskie, konieczne jest dalsze rozwijanie IOB prowadzących działalność w zakresie wsparcia początkowego i inkubacji oraz wzmacnianie istniejących już przedsiębiorstw przez dostarczanie kapitału we wczesnym okresie funkcjonowania. W województwie podlaskim jako regionie peryferyjnym, o niskim poziomie rozwoju gospodarczego i niskiej atrakcyjności inwestycyjnej niezbędne są nadal inwestycje w zakresie szeroko pojętej infrastruktury biznesowej. Istotnym elementem jest poprawa dostępności terenów inwestycyjnych poprzez stworzenie nowej lub rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego wraz z promocją regionu uwzględniającą potencjał regionalnej gospodarki. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej województwa powinno przyczynić się do wzrostu poziomu nakładów inwestycyjnych ze strony firm regionalnych, jak i inwestorów zewnętrznych. Położenie województwa na wschodniej granicy UE sprawia, że przez jego terytorium odbywa się znaczny tranzytowy ruch towarowy, z czym związana jest potrzeba inwestycji w zakresie utworzenia kompleksowego centrum logistycznego.
	Poddziałanie 1.4.2	

3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 1.4	
	Poddziałanie 1.4.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu 2) Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu 3) Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych 4) Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji
	Poddziałanie 1.4.2	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 1.4	
	Poddziałanie 1.4.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw (CI) 2) Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) 4) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) 5) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) 6) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) 7) Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu 8) Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług 9) Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego 10) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) 11) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)
	Poddziałanie 1.4.2	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych
5. Typy projektów	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1	<p>1. IOB:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie poziomu świadczonych usług funkcjonujących w regionie instytucji otoczenia biznesu (takich jak inkubatory technologiczne, parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe, centra transferu technologii itp.), w szczególności usług specjalistycznych, służące podniesieniu innowacyjności przedsiębiorstw. Wsparcie obejmuje również usługi doradcze i szkoleniowe dla kadr podmiotów zarządzających IOB. Przewiduje się projekty pilotażowe adresowane bezpośrednio do MŚP w modelu popytowym. – Profesjonalizacja istniejących IOB w celu wsparcia promocji przedsiębiorczości, preinkubacji i inkubacji obejmująca takie działania jak: projekty związane z rozwojem inkubatorów przedsiębiorczości, ośrodków wspierających przedsiębiorczość akademicką, oferowaniem przez inkubatory wystandaryzowanych usług (np. księgowych, doradztwa prawnego). <p>W wyniku realizacji działania oczekiwana jest profesjonalizacja, czyli podniesienie jakości i rozszerzenie usług inkubatorów. Wsparcie w tym zakresie dotyczy szeroko</p>

		<p>pojętych inicjatyw edukacyjnych, informacyjnych i upowszechniających ideę przedsiębiorczości, co stanowi uzupełnienie planowanych w zakresie EFS działań związanych z rozwojem kreatywności, inicjatywności, przedsiębiorczości na wszystkich etapach edukacji.</p> <p>Wsparciem objęte zostaną również usługi świadczone drogą elektroniczną. Uzupełnieniem interwencji są działania mające na celu poprawę dostępności informacyjnej usług IOB wśród przedsiębiorców (działania upowszechniające).</p> <p>Projekty wspierane w ramach Działania 1.4 (PI 3a) będą prowadziły do poszerzenia, w wymiarze jakościowym jak i ilościowym, oferty świadczonych przedsiębiorcom usług, w tym wprowadzenie nowych lub znacząco ulepszonych usług.</p> <p>Warunki wsparcia IOB:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IOB posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła jej przychodów i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i samodzielność finansową w zakresie prowadzenia działalności (lub zdolność do stopniowego uzyskania owej samodzielności do końca okresu kwalifikowalności); - IOB posiada roczny plan działalności zawierający: indykatorywną listę projektów/usług, które planuje udzielić/dostarczyć, dostępne zasoby, niezbędne szkolenia, wymagany budżet oraz źródła finansowania. Projekty planowane do wsparcia z EFRR, powinny być wyraźnie przedstawione w planie prac; - IOB może wykazać, że będzie stosować istniejące standardy w zakresie dostarczania usług opracowane na poziomie krajowym / europejskim / międzynarodowym; - w ocenie projektu uwzględnione zostaną wyniki osiągnięte w przeszłości przez daną IOB w zakresie doradztwa/wsparcia przedsiębiorców w rozwoju działalności (jak np. badania zadowolenia klientów, liczba świadczonych usług, follow-up itp); - IOB monitoruje świadczenie różnych usług i przeprowadza badania satysfakcji klientów w celu oceny swoich wyników oraz przygotowania lepszych opartych o dane statystyczne prognoz ich skuteczności i zapewnienia lepszych prognoz opartych na statystyce; - wsparcie infrastruktury IOB możliwe będzie tylko w uzasadnionych przypadkach, musi być związane ze świadczeniem specjalistycznych usług ukierunkowanych na podniesieniu innowacyjności przedsiębiorstw i każdorazowo być poparte szczegółową analizą pod kątem zasadności i zapewnienia efektywności wsparcia. <p>Zgodnie z UP przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury IOB wspierane będą w bardzo ograniczonym zakresie i przy spełnieniu następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działalność IOB wpisuje się w krajową lub regionalną strategię inteligentnej specjalizacji, - IOB dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach
--	--	---

		<p>przedsięwzięcia,</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych, - przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany. <p>2. Tereny inwestycyjne: Stworzenie nowej oraz rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, tj. projekty obejmujące uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, w szczególności prace studyjno-koncepcyjne, badania geotechniczne, uzbrojenie w media, budowa lub modernizacja wewnętrznego układu komunikacyjnego. Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego – stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu. Preferowane jest wykorzystanie pod inwestycje terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków (inwestycje typu brownfield). Projekty mające na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych będą realizowane pod warunkiem niepowielania dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. Projekty uwarunkowane będą zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych finansowanego ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI w ramach CT7. Zewnętrzna infrastruktura komunikacyjna nie podlega dofinansowaniu w ramach niniejszego działania.</p> <p>Ad typ projektu 1 i 2: W celu uniknięcia finansowania uzbrojenia terenów inwestycyjnych lub infrastruktury IOB (parków biznesowych), które nie mają potencjału do udostępnienia dla potencjalnych inwestorów, w umowie o dofinansowanie zostanie zastosowany wskaźnik powierzchni wykorzystanych przez przedsiębiorców terenów/obiektów w stosunku do powierzchni uzbrojonych terenów przemysłowych/obiektów oraz zasady pomniejszenia wkładu EFRR w przypadku jego nieosiągnięcia. Z uwagi na fakt, iż środki finansowe w ramach CT3 mają służyć podnoszeniu konkurencyjności mikro, małych i średnich firm, wkład EFRR będzie proporcjonalnie pomniejszony w sytuacji wykorzystania wymienionej wyżej infrastruktury przez duże przedsiębiorstwa.</p> <p>3. Centra logistyczne: Realizacja projektów polegających na budowie, przebudowie i modernizacji infrastruktury centrów logistycznych.</p> <p>4. Promocja gospodarcza: Dopełnieniem działań mających na celu podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu będzie realizacja kompleksowych i skoordynowanych działań obejmujących promocję inwestycyjną regionu, obsługę inwestorów, w tym zagranicznych. Promocja gospodarcza województwa będzie</p>
--	--	---

		<p>oparta na opracowanej wspólnie z partnerami gospodarczymi spójnej polityce inwestycyjnej regionu (długofalowej strategii promocyjnej).</p> <p>5. Wsparcie kapitałowe nowych firm:</p> <p>Wsparcie inwestycyjne dedykowane firmom we wczesnej fazie rozwoju w szczególności w formie funduszy typu <i>seed capital</i>.</p>
	Poddziałanie 1.4.2	<p>1. Tereny inwestycyjne:</p> <p>Stworzenie nowej oraz rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, tj. projekty obejmujące uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych, w szczególności prace studyjno-koncepcyjne, badania geotechniczne, uzbrojenie w media, budowa lub modernizacja wewnętrznego układu komunikacyjnego. Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego – stanowiąc mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu. Preferowane jest wykorzystanie pod inwestycje terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków (inwestycje typu brownfield).</p> <p>Projekty mające na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych będą realizowane pod warunkiem niepowielania dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. Projekty uwarunkowane będą zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych finansowanego ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI w ramach CT7. Zewnętrzna infrastruktura komunikacyjna nie podlega dofinansowaniu w ramach niniejszego działania.</p> <p>W celu uniknięcia finansowania uzbrojenia terenów inwestycyjnych, które nie mają potencjału do udostępnienia dla potencjalnych inwestorów, w umowie o dofinansowanie zostanie zastosowany wskaźnik powierzchni wykorzystanych przez przedsiębiorców terenów w stosunku do powierzchni uzbrojonych terenów przemysłowych oraz zasady pomniejszenia wkładu EFRR w przypadku jego nieosiągnięcia. Z uwagi na fakt, iż środki finansowe w ramach CT3 mają służyć podnoszeniu konkurencyjności mikro, małych i średnich firm, wkład EFRR będzie proporcjonalnie pomniejszony w sytuacji wykorzystania wymienionej wyżej infrastruktury przez duże przedsiębiorstwa.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1	<p>W zakresie podniesienia poziomu świadczonych usług IOB:</p> <ul style="list-style-type: none"> – funkcjonujące w regionie instytucje otoczenia biznesu (takie jak inkubatory technologiczne, parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowe, centra transferu technologii itp.). <p>W zakresie wsparcia promocji przedsiębiorczości, preinkubacji i inkubacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inkubatory przedsiębiorczości, – ośrodki wspierające przedsiębiorczość akademicką. <p>W zakresie terenów inwestycyjnych i promocji gospodarczej regionu, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsiębiorstwa, – JST i jednostki organizacyjne JST, ich związki

		<p>i stowarzyszenia,</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych. <p>W zakresie inwestycji w inną infrastrukturę biznesową, w tym centra logistyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa. <p>W zakresie wsparcia inwestycyjnego firm na wczesnym etapie rozwoju, w szczególności w formie funduszy typu <i>seed capital</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucje otoczenia biznesu prowadzące działalność w zakresie wsparcia początkowego i inkubacji, - fundusze kapitałowe. <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
	Poddziałanie 1.4.2	<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład BOF i jednostki organizacyjne JST, ich związki i stowarzyszenia, - porozumienia JST i innych podmiotów, w których JST jest liderem, - podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych.
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 1.4	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
	Poddziałanie 1.4.1	
	Poddziałanie 1.4.2	
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 1.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 1.4.1	
	Poddziałanie 1.4.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 1.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 1.4.1	
	Poddziałanie 1.4.2	
10. Kategoria (e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 1.4	Region słabiej rozwinięty – 52 500 000
	Poddziałanie 1.4.1	Region słabiej rozwinięty – 40 353 949
	Poddziałanie 1.4.2	Region słabiej rozwinięty – 12 146 051
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 1.4	Projekty zintegrowane oraz dodatkowo w zakresie komplementarnym do PO PW 2014-2020: Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej
	Poddziałanie 1.4.2	Projekty zintegrowane z Działaniem 4.1
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 1.4	ZIT BOF
	Poddziałanie 1.4.1	Nie dotyczy

	Poddziałanie 1.4.2	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1	Wybór projektów będzie dokonywany w procedurze konkursowej. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 1.4.2	Wybór projektów będzie dokonywany w procedurze pozakonkursowej
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b) jeśli dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. regionalna pomoc inwestycyjna w zakresie celu tematycznego 3 – w oparciu o art. 14; 2. pomoc mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze na podstawie art. 18; 3. pomoc na rozwój przedsiębiorczości na podstawie art. 21

		i 22; 4. pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną na podstawie art. 56 ³¹ ; oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Projekty dot. terenów inwestycyjnych 95%, pozostałe 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Projekty dot. terenów inwestycyjnych 95%, pozostałe 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Projekty dot. terenów inwestycyjnych 5%, pozostałe 15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1 Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 1.4	2 500 000
	Poddziałanie 1.4.1	
	Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 1.4	Fundusz funduszy
	Poddziałanie 1.4.1	
	Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy

³¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208).
Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną na podstawie art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1	<p>Typ projektu 5: Rodzaj instrumentu finansowego: Seed capital</p> <p>Główne przeznaczenie instrumentu: Inwestycje w firmy będące we wczesnej fazie rozwoju z udziałem inwestora prywatnego</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia jednostkowego: 1 mln zł</p> <p>Maksymalny okres finansowania: 7 lat</p> <p>Informacje uzupełniające:</p> <p>Środki na tworzenie nowych firm, przy założeniu, że spółka zakładana jest przez właściciela oraz fundusz a wkłady dzielone są po połowie.</p> <p>Wsparcie o charakterze pośrednim; beneficjentem pomocy powinien być fundusz inwestycyjny oferując wejścia kapitałowe przedsiębiorstwom nowopowstałym/start-up'om na zasadach venture capital/seed capital.</p> <p>Beneficjentami środków mogą być instytucje otoczenia biznesu istniejące w regionie i ewentualnie nowe instytucje, które dopiero rozpoczną działalność w najbliższych latach.</p> <p>Wejście kapitałowe następuje w sytuacji, gdy po okresie inkubacji zidentyfikowane zostaną znaczące szanse na komercyjny sukces powstającego przedsiębiorstwa, którego działalność jest oparta na innowacyjnym pomysle. Wsparcie powinno być udzielane w oparciu o ocenę biznesplanu. Wsparciu powinny podlegać podmioty ze wszystkich sektorów.</p>
	Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 1.4 Poddziałanie 1.4.1	MŚP w formie spółki handlowej
	Poddziałanie 1.4.2	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 1.5	Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 1.5	<p>Wzrost poziomu zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000</p> <p>Specyfika regionu wymaga koncentracji uwagi na obszarach objętych ochroną prawną, co znalazło wyraz w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020, w której wyodrębniono szczególnie obszar strategicznej interwencji (OSI), jakim są gminy, w których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000. Gminy oferujące miejsca atrakcyjne dla różnych rodzajów turystyki nie zawsze mogą liczyć na adekwatne dochody z tego tytułu. Ponadto przegrywają konkurencją z ośrodkami, w których realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych przebiega w sposób uproszczony w stosunku do obszarów chronionych. Na obszarze tego OSI kluczowe jest wsparcie inwestycji mających na celu zapewnienie alternatywnych źródeł dochodów dla ludności, przy jednoczesnym poszanowaniu wymogów ochrony środowiska oraz utrzymaniu jego dobrego stanu. Interwencja we wskazanym obszarze przyczyni się do zwiększenia liczby nowych miejsc pracy, które będą stanowić źródło dochodu dla miejscowej ludności. Podwyższony reżim inwestycyjny oraz trudniejsze warunki prowadzenia działalności gospodarczej na obszarach Natura 2000 powodują konieczność specjalnego potraktowania podmiotów, które zdecydują się tam podjąć działalność. Na tych obszarach wspierana powinna być każda działalność gospodarcza wpisująca się w koncepcję „zielonej gospodarki”, która będzie tworzyć miejsca pracy i powiększać dochód lokalnej społeczności. W ten sposób region ma szansę wykorzystać właściwie swoją „zieloność” i potencjał, m.in. w dziedzinie turystyki kwalifikowanej, rozproszoną energię opartą na źródłach odnawialnych oraz business & biodiversity.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 1.5	1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 1.5	1) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6) 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)
5. Typy projektów	Działanie 1.5	<p>Wspieranie działalności inwestycyjnej przedsiębiorstw</p> <p>Inwestycje realizowane mogą być w gminach, w których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000, rozumianych jako gminy inne niż miejskie³², w których udział powierzchni obszarów Natura 2000 w powierzchni całkowitej jest wyższy od średniej dla EU27 (18,36%³³).</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia przedsiębiorstw wpisujące się w lokalne strategie rozwoju (LSR) lub inne programy opracowane lokalnie, celem wyeliminowania wspierania projektów jednorazowych i odosobnionych. Projekty otrzymujące wsparcie w ramach działania powinny zapewniać zrównoważone korzyści</p>

³² Gminy wiejskie i miejsko-wiejskie

³³ http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/barometer/index_en.htm

		społeczno-ekonomiczne i charakteryzować się tworzeniem trwałych miejsc pracy. Wszystkie projekty muszą być zrównoważone finansowo, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka muszą wykazać zapotrzebowanie na dany projekt. W przypadku projektów realizowanych przez firmy z sektora turystycznego promowana będzie współpraca w zakresie rozwoju istniejących wspólnych produktów turystycznych.
6. Typ beneficjenta	Działanie 1.5	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 1.5	Nie dotyczy
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 1.5	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 1.5	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 1.5	Region słabiej rozwinięty – 14 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 1.5	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 1.5	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 1.5	Tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 1.5	W przypadku projektów z zakresu turystyki i kultury wartość kosztów kwalifikowalnych nie może przekraczać 2 mln euro
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 1.5	Wsparcie doradczo-szkoleniowe związane bezpośrednio z realizowanym projektem inwestycyjnym – max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako %	Działanie 1.5	Nie dotyczy

wydatków kwalifikowalnych		
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 1.5	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 1.5	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 1.5	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. regionalna pomocy inwestycyjnej na podstawie art. 14; 2. pomoc mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze na podstawie art. 18; oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 1.5	70% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 1.5	70% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 1.5	30% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 1.5	Nie dotyczy

24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 1.5	W przypadku projektów z zakresu turystyki i kultury wartość kosztów kwalifikowalnych nie może przekraczać 2 mln euro
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 1.5	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 1.5	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 1.5	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 1.5	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA II. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Wzrost przedsiębiorczości oraz wzrost poziomu aktywności zawodowej mieszkańców regionu

Działania zaproponowane w ramach osi priorytetowej II służą podniesieniu poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia. Wspieranie przejścia od bezrobocia do zatrudnienia ma pomóc osobom będącym w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w uzyskaniu zatrudnienia. Dla umożliwienia podjęcia zatrudnienia lub powrotu na rynek pracy niezbędne są przedsięwzięcia mające ułatwić godzenie życia zawodowego i prywatnego, poprawiające szanse na zatrudnienie osób, które pełnią funkcje opiekuńcze. Ponadto, zapewnia się działania ukierunkowane na tworzenie nowych miejsc pracy oraz rozwój przedsiębiorczości. Służą one podejmowaniu zatrudnienia, w tym także pracy na własny rachunek. Oferowane kompleksowe wsparcie zdecydowanie zwiększa przeżywalność nowopowstałych przedsiębiorstw. W celu lepszego przystosowania pracowników, przedsiębiorców i przedsiębiorstw do zmian na otwartym rynku planowane są usługi rozwojowe dedykowane mikro, małym i średnim przedsiębiorstwom. Możliwość elastycznego dostosowania się przedsiębiorstwa do potrzeb regionalnej gospodarki skutkuje wzrostem jego konkurencyjności, co w konsekwencji ugruntowuje już istniejące miejsca pracy i zachęca do tworzenia nowych miejsc pracy. Natomiast programy typu outplacement zapewnią wsparcie osobom zwalnianym z przyczyn dotyczących zakładu pracy. W ramach uzupełnienia powyższych działań, w odpowiedzi na zmiany demograficzne, przewiduje się przedsięwzięcia skupione na przedłużeniu wieku aktywności zawodowej, które poprzez poprawę zdrowia osób pracujących, eliminację czynników zagrażających zdrowiu oraz ułatwienie powrotu do aktywności zawodowej zwiększają szanse na bycie zatrudnionym.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny – 84 088 663 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.1	Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 2.1	Zwiększenie aktywności i mobilności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo W województwie podlaskim występuje niedostosowanie podaży i popytu na pracę. Niedostosowana struktura zawodowo-kompetencyjna w regionie przyczynia się do niezagospodarowania zasobów pracy. Tendencja spadkowa liczby pracujących utrzymuje się pomimo obserwowanych niekorzystnych procesów demograficznych. Dlatego należy położyć nacisk na wykorzystanie aktualnych rezerw i zapobieganie ich utracie. Osoby bezrobotne, należące do I i II profilu pomocy, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo potrzebują kompleksowego wsparcia dostosowanego do ich indywidualnych potrzeb, ale też do potrzeb rynku. Zwiększenie zdolności zatrudnieniowej, zwłaszcza osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, nastąpi m.in. poprzez zdiagnozowanie i określanie indywidualnych potrzeb, dostosowanie kompetencji i kwalifikacji, nabycie doświadczenia zawodowego, wzrost mobilności zawodowej oraz stworzenie optymalnych warunków

		<p>do rozwoju zawodowego. Planowane działania aktywizacji zawodowej bezpośrednio przyczynią się do wzrostu liczby osób pracujących. Rezultatem podejmowanych działań zawsze będzie wzrost efektywności zatrudnieniowej, także w wyniku samozatrudnienia.</p> <p>Wsparcie osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej z obowiązkami opiekuńczymi, polegające na udostępnieniu usługi opieki nad dzieckiem do lat trzech, jest przewidziane w ramach działania 2.2, natomiast w zakresie działań aktywizacyjnych – w ramach niniejszego działania.</p> <p>Wsparcie dla osób należących do III profilu pomocy, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej będzie realizowane w ramach CT 9.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej; 2) Liczba pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CI); 3) Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CI);
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI); 2) Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI); 3) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; 4) Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie; 5) Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI); 6) Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CI); 7) Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.
5. Typy projektów	Działanie 2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instrumenty i usługi rynku pracy obejmujące działania aktywizujące wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z wyłączeniem robót publicznych; 2. Programy podnoszące aktywność zawodową i zdolność do zatrudnienia, obejmujące m.in. następujące działania aktywizujące: <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie psychologiczno-doradcze, – pośrednictwo pracy, – poradnictwo zawodowe, – warsztaty oraz szkolenia, w tym z zakresu technik aktywnego poszukiwania pracy i ich praktycznego zastosowania, – subsydiowanie zatrudnienia, – staże, praktyki zawodowe;
6. Typ beneficjenta	Działanie 2.1	<p>Typ projektu 1: Powiatowe Urzędy Pracy</p> <p>Typ projektu 2: Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)</p>

		Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.1	<p>Typ projektu 1: Osoby od 30 roku życia pozostające bez pracy zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy jako osoby bezrobotne zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. <p>Typ projektu 2: Osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia [osoby bezrobotne, w tym zarejestrowane jako osoby bezrobotne w powiatowym urzędzie pracy (przy czym w przypadku osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP należą one do I i II profilu pomocy), bierne zawodowo], należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach.
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 2.1	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 2.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 2.1	Region słabiej rozwinięty – 35 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 2.1	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 2.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu	Działanie 2.1	<p>Typ projektu 1: tryb pozakonkursowy</p> <p>Typ projektu 2: tryb konkursowy</p> <p>Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz</p>

odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów		przyjmowanie protestów – WUP w Białymstoku
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 2.1	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-financingiem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 2.1	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.1	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 2.1	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 2.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 2.1	<p>Typ projektu 1: rozporządzenia wykonawcze do ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</p> <p>Typ projektu 2: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</p> <p>Pomoc <i>de minimis</i>, w tym m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – subsydiowanie zatrudnienia pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, pracowników znajdujących się w bardzo niekorzystnej sytuacji oraz pracowników niepełnosprawnych, – wyposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy, – bezzwrotną pomoc finansową na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 2.1	85%
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 2.1	100% (typ projektu 1) 95% ³⁴ (typ projektu 2)
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.1	0% (typ projektu 1) 5% (typ projektu 2)
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 2.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 2.1	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 2.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.1	Nie dotyczy

³⁴ Podwyższony poziom dofinansowania uzależniony jest od decyzji MF i MIR w zakresie dofinansowania części projektów realizowanych z EFS z budżetu państwa.

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.2	Działania na rzecz równowagi praca – życie
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 2.2	<p>Zwiększenie aktywności zawodowej i zatrudnienia wśród osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3</p> <p>Na regionalnym rynku pracy widoczne są dysproporcje w sytuacji kobiet i mężczyzn. Wskaźnik zatrudnienia kobiet w wieku produkcyjnym w województwie podlaskim jest znacznie niższy niż wskaźnik zatrudnienia mężczyzn (odpowiednio 62,5% i 72,6% na koniec 2013 r.). Częstą przyczyną bierności zawodowej są obowiązki rodzinne i opieka nad osobą zależną. Integrację zawodową znacznie utrudnia niewystarczający dostęp do usług społecznych, zwłaszcza związanych z opieką nad małym dzieckiem (do lat 3). Konieczne są inwestycje mające na celu poprawę jakości i dostępu do przystępnych cenowo usług związanych z opieką nad najmłodszymi dziećmi. Ponadto, ujemne saldo migracji oraz prognozowany dalszy spadek liczby ludności w regionie dodatkowo przemawiają za tworzeniem warunków sprzyjających godzeniu ról rodzinnych i zawodowych. Rezultat w postaci wzrostu zatrudnienia planuje się osiągnąć poprzez zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do lat 3. Priorytetem będzie tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w postaci żłobków i klubów dziecięcych. Wskutek czego osoby pełniące opiekę nad dziećmi będą miały większe szanse na zatrudnienie lub utrzymanie zatrudnienia. Z drugiej zaś strony przewidziane jest upowszechnianie rozwiązań służących godzeniu życia zawodowego z prywatnym, m.in. w zakresie upowszechniania elastycznych form pracy. Wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym będzie możliwe jedynie w ramach projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3. Planowane przedsięwzięcia będą miały charakter komplementarny do działań aktywizacyjnych przewidzianych do realizacji w ramach działania 2.1.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu; 2) Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu.
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie; 2) Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.
5. Typy projektów	Działanie 2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3) 2. Wsparcie pracodawców (w tym przedsiębiorców) w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia

		<p>zawodowego z prywatnym, w połączeniu ze wsparciem kierowanym do osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 w szczególności, poprzez realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grantów na stanowisko w formie telepracy, – świadczeń aktywizacyjnych na zatrudnienie, – szkoleń, doradztwa, działań informacyjnych (jako działań uzupełniających), dotyczących elastycznych form pracy. <p>Wsparcie przedsiębiorców i pracodawców w stosowaniu rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym będzie możliwe jedynie w ramach projektu, którego rezultatem będzie aktywizacja zawodowa bądź pomoc w utrzymaniu zatrudnienia osób opiekujących się dzieckiem do lat 3.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 2.2	<p>Typ projektu 1: gminy, osoby fizyczne oraz osoby prawne i jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej;</p> <p>Typ projektu 2: wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.2	<p>Typ projektu 1 i 2: osoby pełniące funkcje opiekuńcze nad dziećmi do lat 3 (powracające na rynek pracy po przerwie związanej z wychowaniem dziecka oraz osoby pozostające bez zatrudnienia)</p> <p>Typ projektu 2: pracodawcy i organizacje pracodawców</p>
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 2.2	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 2.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 2.2	16 518 663
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 2.2	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 2.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie	Działanie 2.2	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz

podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów		przyjmowanie protestów – WUP w Białymstoku.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 2.2	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-finansowaniem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 2 2	Zgodnie z art. 98 rozporządzenia ramowego do poziomu 10% finansowania wspólnotowego (w odniesieniu do każdej osi priorytetowej), pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane. Maksymalna wartość wydatków w ramach cross-financingu wynosi 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2 2	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 2 2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 2.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 2.2	Podstawa prawna przyznawania pomocy <i>de minimis</i> : 1) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 2.2	85%

21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 2.2	95% ³⁵
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.2	5%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 2.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 2.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 2.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.2	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.2	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
------------------------------------	--	--

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.3	Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych
2. Cel/e szczegółowy/e działania/	Działanie 2.3	Wzrost samozatrudnienia i przedsiębiorczości mieszkańców

³⁵ zgodnie z kontraktem terytorialnym.

poddziałania		Rynek pracy województwa podlaskiego jest słabo rozwinięty, co wynika z wysokiego udziału osób zatrudnionych w rolnictwie oraz niskiego poziomu przedsiębiorczości. Trwała zmiana w zakresie poziomu zatrudnienia wymaga skoncentrowania działań na rozwoju przedsiębiorczości rozumianej jako zakładanie, prowadzenie i rozwijanie własnej działalności. Rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia jest jedną z form skutecznego przeciwdziałania bezrobociu. W celu zapewnienia trwałości nowopowstających przedsiębiorstw, w szczególności tych tworzonych przez osoby będące w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, należy zapewnić kompleksowe, zarazem indywidualnie dostosowane wsparcie. Fundamentem takiego wsparcia będzie usługa doradcza, która przede wszystkim zweryfikuje predyspozycje osoby planującej założyć działalność gospodarczą. Kolejnym niezbędnym elementem wsparcia będą szkolenia, w tym szkolenia specjalistyczne z zakresu podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Docelową formą wsparcia, którą uzyska uczestnik projektu będzie jednorazowa dotacja. Uzupełniający charakter będzie miało wsparcie pomostowe w początkowej fazie funkcjonowania przedsiębiorstwa: finansowe oraz doradcze z zakresu przedsiębiorczości, innowacyjności oraz z zasad efektywnego wykorzystania dotacji. Doradztwo (zarówno jako weryfikacja predyspozycji odbiorcy wsparcia, jak i w zakresie prowadzonej działalności) oraz szkolenia będą realizowane również przy wsparciu z zastosowaniem instrumentów finansowych. W celu podniesienia trwałości i efektywności nowopowstających firm podejmowane przedsięwzięcia będą uwzględniały specyfikę odbiorców i ewentualne ryzyka. Planowane działania ukierunkowane na zakładanie własnej działalności gospodarczej mają wspierać tworzenie nowych miejsc pracy.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.3	1) Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej;
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.3	1) Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie; 2) Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.
5. Typy projektów	Działanie 2.3	1. Bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> – indywidualne doradztwo w postaci weryfikacji predyspozycji osób planujących założyć działalność gospodarczą, – grupowe szkolenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, – dotacja inwestycyjna^{36,37},

³⁶ Maksymalna wysokość dotacji nie może przekroczyć 6-krotności przeciętnego wynagrodzenia.

³⁷ Beneficjent ma obowiązek monitorowania prawidłowości wydatkowania środków na rozwój działalności gospodarczej przyznanych uczestnikowi projektu w okresie 12 miesięcy od dnia zarejestrowania działalności gospodarczej. Data rozpoczęcia działalności powinna być tożsama z datą jej zarejestrowania. Minimalny obowiązkowy okres prowadzenia działalności gospodarczej przez uczestnika projektu wynosi 12 miesięcy.

		<ul style="list-style-type: none"> – wsparcie pomostowe: <ul style="list-style-type: none"> ▪ finansowe przez okres 12 miesięcy (6 m-cy: do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku ogłoszenia konkursu na niezbędne wydatki związane z prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej – zgodnie z katalogiem wydatków; 6 m-cy: pokrycie opłat publiczno-prawnych), ▪ specjalistyczne wsparcie towarzyszące (indywidualne i grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości, prowadzenia własnego biznesu, doradztwo inwestycyjne, w zakresie podejmowania/wdrażania działań innowacyjnych), – forum wymiany doświadczeń; <p>2. Zwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – indywidualne doradztwo w postaci weryfikacji predyspozycji osób planujących założyć działalność gospodarczą, – grupowe szkolenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, – jednorazowa pożyczka na rozpoczęcie działalności gospodarczej do wysokości 50 tys. zł na osobę, – wsparcie pomostowe: specjalistyczne wsparcie towarzyszące (indywidualne i grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości, prowadzenia własnego biznesu, doradztwo inwestycyjne, podejmowania/wdrażania działań innowacyjnych).
6. Typ beneficjenta	Działanie 2.3	<p>Typ projektu 1: wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)</p> <p>Typ projektu 2: fundusze pożyczkowe wyłącznie jako operatorzy</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.3	<p>Typ projektu 1: Osoby³⁸ od 30 roku życia, bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby z niepełnosprawnością, osoby</p>

³⁸ Osoby fizyczne zamierzające rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem osób, które posiadały wpis do ewidencji działalności gospodarczej i/lub prowadziły działalność gospodarczą w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień przystąpienia do projektu rozumianego jako dzień złożenia dokumentacji rekrutacyjnej)

		długotrwale bezrobotne oraz osoby o niskich kwalifikacjach. Typ projektu 2 ³⁹ : Osoby od 30 roku życia bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo spoza grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, wskazanych w punkcie powyżej.
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 2.3	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 2.3	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 2.3	Region słabiej rozwinięty – 10 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 2.3	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 2.3	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.3	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 2.3	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-financingiem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 2.3	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.3	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 2.3	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form	Działanie 2.3	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako

³⁹ Wsparcie w postaci instrumentów zwrotnych skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo nieznajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy może wynosić maksymalnie 20% alokacji na PI 8.iii.

rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek		zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 2.3	Podstawa prawna przyznawania pomocy <i>de minimis</i> : 1) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 2.3	85%
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 2.3	95 ⁴⁰ % (typ projektu 1), 85% (typ projektu 2)
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.3	5% (typ projektu 1), 15% (typ projektu 2)
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 2.3	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna	Działanie 2.3	Nie dotyczy

⁴⁰ zgodnie z kontraktem terytorialnym.

wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)		
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 2.3	500 000 zł
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.3	Fundusz funduszy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.3	Typ projektu 2: Pożyczka
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.3	Osoby od 30 roku życia bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo spoza grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy.

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 2.4	Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian
2. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 2.4	<ul style="list-style-type: none"> • Dostosowanie kompetencji i kwalifikacji pracowników na rzecz podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP • Poprawa sytuacji na rynku pracy osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem z przyczyn zakładu pracy <p>W celu przeciwdziałania wzrostowi bezrobocia wywołanego procesami adaptacyjnymi i modernizacyjnymi należy wspomóc przedsiębiorstwa, przedsiębiorców i ich pracowników w zarządzaniu tymi procesami. Konieczne jest zwiększenie kompetencji kadr przedsiębiorstw w zakresie zarządzania zmianami organizacyjnymi oraz przechodzenia przez procesy zmian. Stąd planowane są działania prowadzące do nabycia umiejętności planowania strategicznego oraz wdrażania nowoczesnych metod zarządzania przedsiębiorstwem, a także opracowania i implementacji planów adaptacyjnych i modernizacyjnych. Procesy modernizacyjne i adaptacyjne wymuszają także ciągłą aktualizację, podnoszenie i zmianę kwalifikacji oraz umiejętności pracowników. Świadomość w zakresie potrzeby i celowości podnoszenia kwalifikacji pracowników wśród podlaskich przedsiębiorców jest niezadawalająca, co przekłada się na brak efektywnych działań w tym zakresie. Przedsiębiorcy i pracownicy z województwa podlaskiego w niewielkim stopniu potrafią posługiwać się narzędziami teleinformatycznymi w pracy zawodowej. Regionalne przedsiębiorstwa, stosunkowo słabo z informatyzowane, nie oferują swoim pracownikom środowiska pracy, w którym mogliby takie kompetencje nabyć i rozwijać. Wsparcie zostanie skoncentrowane na usługach rozwojowych</p>

		najbardziej skutecznych i potrzebnych z punktu widzenia przedsiębiorstw, w tym w szczególności na usługach doradczych i szkoleniowych oraz na diagnozowaniu potrzeb rozwojowych regionalnych firm. W celu złagodzenia skutków zmian restrukturyzacyjnych planowana jest także interwencja skierowana do pracowników zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem. W ramach programów outplacementu wsparcie będzie obejmowało m.in. szkolenia pracowników wszystkich szczebli, w tym specjalistyczne szkolenia zawodowe, doradztwo edukacyjno-zawodowe, pośrednictwo pracy, staże. Dostosowanie kwalifikacji i umiejętności osób pracujących do potrzeb regionalnej gospodarki, a w przypadku osób zwalnianych z przyczyn zakładów pracy także zwiększenie ich aktywności zawodowej, przyczyni się po pierwsze do poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw, tym samym ustabilizuje istniejące miejsca pracy, po drugie do zwiększenia zdolności do zatrudnienia. Działanie będzie ukierunkowane także na podjęcie zatrudnienia poza rolnictwem.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.4	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu; 2) Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki uczestnictwu w programie; 3) Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracy lub kontynuowały zatrudnienie.
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.4	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CI); 2) Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie; 3) Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie
5. Typy projektów	Działanie 2.4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja usług rozwojowych dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w formule podejścia popytowego; 2. Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement; 3. Inicjatywy podejmowane na poziomie lokalnym i regionalnym, mające na celu zwiększanie zdolności adaptacyjnych przedsiębiorców w szczególności w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych, godzenia życia zawodowego i prywatnego; 4. Realizacja działań zdefiniowanych w ramach procesu określania specjalizacji regionalnych stanowiących instrument wsparcia przedsiębiorstw w procesach dostosowawczych i związanych w szczególności z procesami wdrażania innowacji⁴¹.

⁴¹ Zakres możliwy do realizacji jedynie w oparciu o właściwe wytyczne programowe

6. Typ beneficjenta	Działanie 2.4	<p>Typ projektu 1: WUP,</p> <p>Typ projektu 2: Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych),</p> <p>Typ projektu 3: organizacje pracodawców i związki zawodowe,</p> <p>Typ projektu 4: przedsiębiorcy, organizacje pracodawców i związki zawodowe, podmioty działające na rzecz zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców, niebędące przedsiębiorcami oraz jednostki naukowo-badawcze.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.4	<p>Typ projektu 1: mikro, mali i średni przedsiębiorcy i ich pracownicy, w tym właściciele/kadra zarządzająca,</p> <p>Typ projektu 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracownicy zwolnieni, przewidziani do zwolnienia lub zagrożeni zwolnieniem z przyczyn dotyczących zakładu pracy, a także osoby zwolnione z zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu, – osoby odchodzące z rolnictwa, posiadające gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 2 ha przeliczeniowych lub członkowie ich rodzin ubezpieczeni w KRUS. <p>Typ projektu 3 i 4: pracodawcy, organizacje pracodawców, związki zawodowe, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje rynku pracy, społeczność lokalna, organizacje pozarządowe.</p>
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 2.4	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 2.4	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 2.4	Region słabiej rozwinięty – 10 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 2.4	Nie dotyczy
12. Instrumenty	Działanie 2.4	Nie dotyczy

terytorialne		
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.4	Typ projektu 1: tryb pozakonkursowy Typ projektu 2, 3, 4: tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – WUP w Białymstoku.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 2.4	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-financingiem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 2.4	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.4	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 2.4	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 2.4	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 2.4	Podstawa prawna przyznawania pomocy <i>de minimis</i> : 1) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 2.4	85%

21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 2.4	Typ projektu 2 – 95% ⁴² , pozostałe typy projektów 85%
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.4	Typ projektu 2 – 5%, pozostałe typy projektów 15%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 2.4	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 2.4	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 2.4	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.4	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.4	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 2.4	Nie dotyczy

⁴² zgodnie z kontraktem terytorialnym.

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 2.5	Aktywne i zdrowe starzenie się
2. Cel/e szczegółowe/ działania/ poddziałania	Działanie 2.5	<p>Przedłużenie wieku aktywności zawodowej</p> <p>O procesie starzenia się społeczności regionu świadczy wskaźnik obciążenia demograficznego, który notuje wartości wyższe od poziomu krajowego. Zjawisko starzenia się społeczeństwa postępuje i rozprzestrzenia się. Ponadto, konsekwencją podniesienia wieku emerytalnego jest konieczność wydłużenia okresu aktywności zawodowej, której warunkiem niezbędnym jest odpowiedni stan zdrowia. W celu przedłużenia wieku aktywności zawodowej proponowane są usługi świadczone indywidualnym osobom polegające, m.in. na wdrażaniu programów rehabilitacji leczniczej zapobiegających przerwaniu aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych i ułatwiających powrót na rynek pracy. Problemem systemu ochrony zdrowia jest niska świadomość zdrowotna społeczeństwa oraz wykrywalność chorób w zaawansowanych stadiach rozwojowych. Istotnym czynnikiem upowszechniania zdrowego stylu życia jest realizacja krajowych programów profilaktycznych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego, szyjki macicy i raka piersi oraz realizacja programów profilaktycznych dotyczących chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu. Planowane są także programy przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujące do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia. Ponadto, przewiduje się programy ukierunkowane na eliminowanie szkodliwych czynników w miejscu pracy. Działania takie zapobiegają utracie pracy i wypadnięciu z rynku, a w konsekwencji wykluczeniu społecznemu. Oznacza to konieczność zbudowania systemu wspierającego takie osoby w decyzji o pozostaniu aktywnym społecznie i zawodowo, w tym poprzez umożliwienie przekwalifikowania pracownika i umożliwienia mu wykonywania pracy bez narażenia na czynniki zagrażające zdrowiu.</p> <p>Planowana interwencja w zakresie zdrowia będzie zgodna z założeniami wyrażonymi w Policy Paper dla ochrony zdrowia. Realizacja programów polityki zdrowotnej musi wynikać z analizy epidemiologicznej i diagnozy potrzeb w tym zakresie oraz uwzględniać zaangażowanie podstawowego poziomu opieki zdrowotnej.</p> <p>Jednocześnie mechanizm z zakresu programowania i wdrażania polegający na koordynacji interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w drodze uzgodnienia Planu działania w sektorze zdrowia zapewni komplementarność interwencji RPOWP z innymi programami operacyjnymi i funduszami krajowymi.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 2.5	1) Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne; 2) Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracy lub kontynuowały zatrudnienie;
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 2.5	1) Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS 2) Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych

		z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców.
5. Typy projektów	Działanie 2.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie realizacji krajowych programów profilaktycznych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu szyjki macicy, piersi i jelita grubego. 2. Realizacja programów rehabilitacji leczniczej zapobiegającej przerywaniu aktywności zawodowej ze względów zdrowotnych ułatwiających powrót na rynek pracy. 3. Realizacja programów profilaktyki zdrowotnej (pierwotnej i wtórnej), dotyczących chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu. 4. Realizacja programów dotyczących przekwalifikowania pracowników długotrwale pracujących w warunkach negatywnie wpływających na zdrowie, przygotowujących do kontynuowania pracy na innych stanowiskach o mniejszym obciążeniu dla zdrowia, wspierających osoby w decyzji o pozostaniu aktywnym społecznie i zawodowo, w tym poprzez umożliwienie przekwalifikowania pracownika i umożliwienie mu wykonywania pracy bez narażenia na czynniki zagrażające zdrowiu; dostosowywanie warunków pracy do wyzwań związanych ze starzeniem się społeczeństwa, eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy. <p>Zgodnie z Policy Paper dla ochrony zdrowia realizacja programów polityki zdrowotnej musi wynikać z analizy epidemiologicznej i diagnozy potrzeb w tym zakresie oraz uwzględnić zaangażowanie podstawowego poziomu opieki zdrowotnej. Jednocześnie mechanizm z zakresu programowania i wdrażania polegający na koordynacji interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia w drodze uzgodnienia Planu działania w sektorze zdrowia zapewni komplementarność interwencji RPOWP z innymi programami operacyjnymi i funduszami krajowymi.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 2.5	<p>Typ projektu 1,2,3,4: Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) w szczególności: podmioty lecznicze, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz ich związki i stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy oraz podmioty ekonomii społecznej.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 2.5	Typ projektu 1,2,3,4: Mieszkańcy województwa podlaskiego, w wieku aktywności zawodowej, a w szczególności osoby najbardziej narażone na działanie czynników ryzyka.
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 2.5	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

9. Instytucja wdrażająca	Działanie 2.5	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 2.5	Region słabiej rozwinięty – 12 570 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 2.5	Narzędziem koordynacji interwencji w sektorze e-zdrowia z innymi programami operacyjnymi będzie Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 2.5	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 2.5	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – WUP w Białymstoku.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 2.5	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-financingiem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 2.5	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.5	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 2.5	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 2.5	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna)	Działanie 2.5	Nie dotyczy

lub krajowa podstawa prawna)		
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 2.5	85%
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 2.5	95% ⁴³
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 2.5	5%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 2.5	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 2.5	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 2.5	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 2.5	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 2.5	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych	Działanie 2.5	Nie dotyczy

⁴³ zgodnie z kontraktem terytorialnym.

odbiorców instrumentów finansowych		
--	--	--

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA III. KOMPETENCJE I KWALIFIKACJE

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Działania osi priorytetowej III stanowią odpowiedź na wyzwania zidentyfikowane w województwie podlaskim na każdym etapie edukacji. W obszarze edukacji przedszkolnej istotne jest zwiększenie odsetka dzieci w wieku 3-4 lata objętych edukacją na terenie województwa oraz zmniejszenie dysproporcji jakości edukacji przedszkolnej w szczególności między obszarami wiejskimi i miejskimi. Zwiększenie stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej będzie miało dwuaspektowe korzyści: po pierwsze wyrównywanie szans edukacyjnych w szczególności dzieci pochodzących z obszarów wiejskich, a po drugie wpływ na aktywność zawodową rodzica/opiekuna sprawującego opiekę nad dziećmi w wieku 3-4 lata. Cel ten będzie realizowany poprzez tworzenie nowych miejsc edukacji przedszkolnej na obszarach o największym zapotrzebowaniu, jak również tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dostosowanego do indywidualnych potrzeb dziecka w ramach zajęć wykraczających poza podstawę programową.

Kolejnym istotnym wyzwaniem dla województwa jest sprawna, atrakcyjna i wysokiej jakości edukacja. Niezbędne jest promowanie współpracy szkół z pracodawcami, jak również rozpowszechnienie w szkołach systemu poradnictwa edukacyjno-zawodowego dla młodzieży. Ważnym elementem interwencji na wszystkich etapach edukacji będzie pobudzanie kreatywności, inicjatywności, innowacyjności oraz przedsiębiorczości, jak również podniesienie kompetencji kluczowych jako mocnej podstawy do kształcenia na wyższym poziomie. W celu poprawy jakości edukacji konieczne jest podnoszenie kompetencji kadry pedagogicznej, która musi sprostać wyzwaniom dynamicznie rozwijającego się społeczeństwa i gospodarki. Działania te powinny doprowadzić do zmniejszenia dysproporcji w poziomie jakości pracy szkół ze względu na ich lokalizację (miastowo-wieś).

Konsekwencją dynamicznych zmian zachodzących w otoczeniu społeczno-gospodarczym jest konieczność budowania mobilnych zawodowo zasobów pracy, poprzez stałe dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych. Priorytetem będzie dostosowanie oferty szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego i placówek kształcenia praktycznego oraz innych tego typu placówek do zmieniającego się rynku pracy. Realizowane będą działania wspierające osoby dorosłe w podnoszeniu kompetencji (w tym podstawowych i przekrojowych) i kwalifikacji z wykorzystaniem różnych form kształcenia, takich jak studia podyplomowe, kursy kompetencji ogólnych oraz inne kursy/szkolenia umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy.

Bardzo istotnym problemem w obszarze rozwoju kompetencji mieszkańców jest niedostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy. Szkolnictwo zawodowe boryka się z szeregiem problemów, dotyczy to przede wszystkim niedostatecznego przygotowania absolwentów od strony praktycznej w ramach nauczanego zawodu oraz baza dydaktyczna, która w większości przypadków nie odzwierciedla rzeczywistego środowiska pracy. Aby zniwelować niedostatki bazy materialnej i podnieść atrakcyjność kształcenia, konieczne jest zatem wspieranie współpracy szkół z pracodawcami. Celem wzmocnienia kompleksowości działań w obszarze kształcenia zawodowego, niezbędna jest również interwencja w zakresie doskonalenia umiejętności kadry dydaktycznej, w tym w szczególności nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny – 129 830 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 3.1	Kształcenie i edukacja
	Poddziałanie 3.1.1	Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej
	Poddziałanie 3.1.2	Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych
	Poddziałanie 3.1.3	Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF

2. Cel/e szczegółowe/e działania/ poddziałania	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	<p>Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku 3-4 lata</p> <p>Interwencja w ramach poddziałania ma doprowadzić do zwiększenia stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Priorytetowym działaniem będzie tworzenie miejsc w ramach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach wiejskich, gdzie to upowszechnienie jest najmniejsze. Istotne są również działania adresowane do przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego zwiększające jakość edukacji przedszkolnej oraz niwelujące występujące dysproporcje w tej jakości między obszarami miejskimi a wiejskimi. Wspierane będą projekty dotyczące stworzenia dodatkowych miejsc przedszkolnych, ale także zakładające podniesienie jakości i atrakcyjności oferty w ramach prowadzonych placówek.</p>
	Poddziałanie 3.1.2	<p>1. Podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>2. Uzupelnienie kompetencji kadry pedagogicznej na rzecz poprawy jakości kształcenia ogólnego</p> <p>Celem poddziałania jest przygotowanie uczniów do zatrudnienia lub kontynuacji nauki, w tym wyposażenie ich w kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy oraz właściwe postawy/umiejętności, które stanowią fundament dla dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności. Interwencja ma także stworzyć warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu, zwiększenia wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz przygotowanie szkół i placówek systemu oświaty do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na II i III etapie edukacyjnym, oraz uczniem z niepełnosprawnością i uczniem młodszym na każdym etapie edukacyjnym</p>
Poddziałanie 3.1.3	<p>Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku 3-4 lata</p> <p>Interwencja w ramach poddziałania ma doprowadzić do zwiększenia stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Priorytetowym działaniem będzie tworzenie miejsc w ramach edukacji przedszkolnej, w szczególności na obszarach, gdzie to upowszechnienie jest najmniejsze. Istotne są również działania adresowane do przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego zwiększające jakość edukacji przedszkolnej oraz niwelujące występujące dysproporcje w tej jakości między obszarami miejskimi a wiejskimi. Wspierane będą projekty dotyczące stworzenia dodatkowych miejsc przedszkolnych, ale także zakładające podniesienie jakości i atrakcyjności oferty w ramach prowadzonych placówek.</p>	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu

	Poddziałanie 3.1.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych 2) Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu 3) Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych 4) Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu
	Poddziałanie 3.1.3	Nie dotyczy
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej 2) Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie 3) Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie
	Poddziałanie 3.1.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych 2) Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie 3) Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie 4) Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie 5) Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie
	Poddziałanie 3.1.3	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej 2) Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie 3) Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie
5. Typy projektów	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach na obszarach gmin o największym zapotrzebowaniu na edukację przedszkolną wyłącznie dla dzieci 3-4 letnich i /lub dzieci niepełnosprawnych⁴⁴; 2. Dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności; 3. Rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia wyrównujące

⁴⁴ Wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Jednocześnie interwencja nie jest możliwa w sytuacji, gdy zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w obszarze objętym działaniami projektowymi może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc wychowania przedszkolnego;

		<p>szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów. Katalog dodatkowych zajęć dla dzieci obejmuje wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia specjalistyczne, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532): korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym; – zajęcia w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju w rozumieniu ustawy o systemie oświaty; – zajęcia stymulujące rozwój psychoruchowy np. gimnastyka korekcyjna; – zajęcia rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne; <p>Typ projektu nr 3 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>4. Wydłużenie godzin pracy ośrodka wychowania przedszkolnego,</p> <p>Typ projektu nr 4 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>5. Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych</p> <p>Typ projektu nr 5 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 1 lub 2.</p> <p>6. Wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u dzieci kompetencji kluczowych (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz właściwych postaw/umiejętności niezbędnych na rynku pracy (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa) w szczególności: realizacja projektów edukacyjnych w OWP⁴⁵, realizacja dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, realizacja zajęć rozwijających uzdolnienia, organizacja kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów, nawiązanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym OWP w celu realizacji programów edukacyjnych.</p> <p>7. Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu</p>
--	--	---

⁴⁵ OWP – ośrodek wychowania przedszkolnego – publiczny lub niepubliczny podmiot wymieniony w art. 14 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, z uwzględnieniem art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827, z późn. zm.), w którym jest prowadzone wychowanie przedszkolne;

		<p>u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz właściwych postaw/umiejętności (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa)</p> <p>Typ projektu nr 7 może być realizowany wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie 6.</p>
	<p>Poddziałanie 3.1.2</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz właściwych postaw/umiejętności (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa), w tym w szczególności: realizacja projektów edukacyjnych w szkołach lub placówkach systemu oświaty, nawiązanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły lub placówki systemu oświaty, poprawa jakości usług świadczonych w ramach doradztwa edukacyjno-zawodowego, realizacja dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, pomoc stypendialna, realizacja zajęć rozwijających uzdolnienia. 2. Doskonalenie umiejętności (w szczególności interpersonalnych i społecznych) oraz kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz właściwych postaw/umiejętności (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa). 3. Kompleksowe programy tworzenia warunków w szkołach i placówkach systemu oświaty dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu w zakresie nauczania przedmiotów przyrodniczych i matematycznych obejmujące: <ol style="list-style-type: none"> a) wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub matematyki; b) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu; c) kształtowanie i rozwijanie kompetencji uczniów lub słuchaczy w zakresie przedmiotów przyrodniczych lub matematyki. 4. Wsparcie na rzecz zwiększenia wykorzystania TIK w szkołach i placówkach systemu oświaty poprzez:

		<ul style="list-style-type: none"> a) wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w nowoczesne pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej; b) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty tym oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego; c) kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń d) programy rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy poprzez naukę programowania. <p>5. Kompleksowe programy wspomagające szkołę lub placówkę systemu oświaty prowadzącą kształcenie ogólne w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością oraz wsparcie na rzecz ucznia młodszego obejmujące w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania⁴⁶; b) przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy; c) wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty.
	Poddziałanie 3.1.3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w ośrodkach istniejących lub tworzenie nowych ośrodków na obszarach gmin o największym zapotrzebowaniu na edukację przedszkolną wyłącznie dla dzieci 3-4 letnich i /lub dzieci niepełnosprawnych; 2. Rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające

⁴⁶ Koncepcja uniwersalnego projektowania: projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.

		<p>szanse edukacyjne i wyrównujące zdiagnozowane deficyty u dzieci. Katalog dodatkowych zajęć dla dzieci obejmuje wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zajęcia specjalistyczne, w tym np.: logopedyczne, terapeutyczne, psychologiczne, – gimnastykę korekcyjną, – zajęcia edukacyjne rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne, językowe i matematyczne, – zajęcia kształtujące postawę przedsiębiorczą i kreatywną u dzieci; <p>3. Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typach planowanych przedsięwzięć powyżej).</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1 Poddziałanie 3.1.3	<p>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) będące organami prowadzącymi lub planującymi założyć publiczne i niepubliczne przedszkola, oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, inne formy wychowania przedszkolnego, w rozumieniu <i>Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania.</i></p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
	Poddziałanie 3.1.2	<p>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów), w szczególności: organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły/placówki funkcjonujące w systemie oświaty, instytucje naukowe, w tym uczelnie.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1 Poddziałanie 3.1.3	<ul style="list-style-type: none"> – dzieci w wieku przedszkolnym określonym w Ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – nauczyciele zatrudnieni w ośrodkach wychowania

		<p>przedszkolnego⁴⁷, w tym specjalnych i integracyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> – rodzice dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty
	Poddziałanie 3.1.2	<ul style="list-style-type: none"> – uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne (w rozumieniu art. 2 ust 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) – nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie ogólne (w rozumieniu art. 2 ust 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) – doradcy zawodowi oraz nauczyciele wyznaczeni do realizacji zadań z zakresu doradztwa zawodowego zatrudnieni w szkołach i placówkach (w rozumieniu art. 2 ust 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem doradców zawodowi oraz nauczycieli szkół dla dorosłych) – młodzież, która zbyt wcześnie przerwała proces edukacyjny i z własnej inicjatywy chce wrócić na ścieżkę kształcenia i szkolenia
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.3	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 3.1	Region słabiej rozwinięty – 40 000 000
	Poddziałanie 3.1.1	Region słabiej rozwinięty – 18 445 112
	Poddziałanie 3.1.2	Region słabiej rozwinięty – 20 000 000
	Poddziałanie 3.1.3	Region słabiej rozwinięty – 1 554 888
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	Projekty zintegrowane; Strategia ZIT BOF
	Poddziałanie 3.1.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.3	Strategia ZIT BOF
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 3.1	ZIT BOF
	Poddziałanie 3.1.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.3	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru	Działanie 3.1	

⁴⁷ Jako ośrodki wychowania przedszkolnego należy rozumieć: publiczne i niepubliczne przedszkola, oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, inne formy wychowania przedszkolnego, w rozumieniu *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania*

projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 3.1.1 Poddziałanie 3.1.2	Tryb konkursowy, Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 3.1.3	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków – IP ZIT BOF wspólnie z IZ RPOWP natomiast za przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 3.1	Limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na całe Działanie 3.1 (włączając cross-financing).
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 3.1	Zgodnie z art. 98 rozporządzenia ramowego EFRR i EFS mogą finansować działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu (w komplementarny sposób i z zastrzeżeniem ograniczenia do poziomu 10% finansowania wspólnotowego w odniesieniu do każdej osi priorytetowej), pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane. W przypadku projektów zintegrowanych, realizowanych w ramach operacji dwufunduszowych (EFS + EFRR) cross-financing wynosi 0%. W przypadku projektów komplementarnych względem realizowanych w ramach działania 8.2 (EFRR) i dotyczących obszaru realizacji Strategii ZIT BOF cross-financing wynosi 0%.
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 3.1	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 30% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 30% wydatków kwalifikowalnych projektu. W przypadku projektów komplementarnych względem realizowanych w ramach działania 8.2 (EFRR) i dotyczących obszaru realizacji Strategii ZIT BOF dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wynosi 0%.
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 3.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
19. Pomoc publiczna	Działanie 3.1	Nie dotyczy

i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
	Poddziałanie 3.1.2	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
	Poddziałanie 3.1.3	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 3.1.2	95% ⁴⁸ Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 3.1.3	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 3.1	
	Poddziałanie 3.1.1	15%
	Poddziałanie 3.1.2	5%
	Poddziałanie 3.1.3	15%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.1.1	
	Poddziałanie 3.1.2	
	Poddziałanie 3.1.3	

⁴⁸ zgodnie z kontraktem terytorialnym

26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.1 Poddziałanie 3.1.2 Poddziałanie 3.1.3	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.1 Poddziałanie 3.1.2 Poddziałanie 3.1.3	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.1 Poddziałanie 3.1.2 Poddziałanie 3.1.3	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 3.2	Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu
	Poddziałanie 3.2.1	Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki
	Poddziałanie 3.2.2	Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych
2. Cel/e szczegółowe/ działania/ poddziałania	Działanie 3.2	<p>Podniesienie kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych poprzez wzrost uczestnictwa w kształceniu ustawicznym</p> <p>Województwo podlaskie zmaga się z niedostosowaniem oferty kształcenia ustawicznego do potrzeb rynku pracy, co powoduje, że kompetencje i umiejętności zawodowe są nieadekwatne i niedostosowane do faktycznych potrzeb pracodawców. Obserwowany jest zbyt niski udział osób dorosłych w uczeniu się przez całe życie powodujący braki w dostosowaniu ich kompetencji do faktycznych potrzeb rynku pracy. Interwencje w ramach działania mają doprowadzić przede wszystkim do dostosowania oferty kształcenia ustawicznego do zmieniającego się rynku pracy, rozwoju kompetencji cyfrowych oraz upowszechnienia idei kształcenia przez całe życie.</p> <p>Celem podnoszenia kompetencji i kwalifikacji osób dorosłych planowane jest wsparcie wybranych pozaszkolnych formy kształcenia dorosłych, takich jak kwalifikacyjne kursy zawodowe i kursy umiejętności zawodowych. Takie formy kształcenia są istotne z punktu widzenia funkcjonowania osób dorosłych na rynku pracy. Dają one możliwość uzyskania lub uzupełnienia kwalifikacji zawodowych w elastycznym systemie, który jest w stanie reagować na potrzeby lokalnego rynku.</p>
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	1) Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu 2) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu

		<p>programu</p> <p>3) Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p>
	Poddziałanie 3.2.2	1) Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia.
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	<p>1) Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie</p> <p>2) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</p> <p>3) Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</p>
	Poddziałanie 3.2.2	1) Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie.
5. Typy projektów	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	<p>Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) obejmujące:</p> <p>1. szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane rozwijaniem kompetencji w zakresie TIK i języków obcych oraz nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności poprzez kursy kompetencji ogólnych⁴⁹</p> <p>2. rozwijanie kompetencji i umiejętności osób dorosłych istotnych z punktu widzenia funkcjonowania na rynku pracy, w celu nabycia lub zmiany posiadanych kwalifikacji i poziomu wykształcenia, poprzez studia podyplomowe</p> <p>3. poradnictwo edukacyjno-zawodowe skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane uzyskaniem pomocy w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru i znalezienia odpowiedniej oferty edukacyjnej</p> <p>4. szkolenia i kursy umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy nieuwzględnione w 1 i 2 typie projektu⁵⁰</p>
	Poddziałanie 3.2.2	Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) dotyczące pozaszkolnych formy kształcenia dorosłych, takie jak: kwalifikacyjne kursy zawodowe i kursy umiejętności zawodowych uzupełnione o poradnictwo edukacyjno-zawodowe,
6. Typ beneficjenta	Działanie 3.2	<p>Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w szczególności podmioty prowadzące kształcenie i szkolenie osób dorosłych w systemie formalnym i pozaformalnym.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi</p>

⁴⁹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 186),

⁵⁰ Typ projektu możliwy do realizacji w momencie włączenia do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji nadawanych poza systemem oświaty i szkolnictwa wyższego.

		urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	Osoby dorosłe uczestniczące z własnej inicjatywy w kształceniu ustawicznym, w szczególności osoby o niskich kwalifikacjach oraz osoby powyżej 50 roku życia Osoby o niskich kwalifikacjach oraz osoby starsze będą stanowiły co najmniej 80% osób objętych wsparciem.
	Poddziałanie 3.2.2	Osoby dorosłe uczestniczące w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego, tj. kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 3.2	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 3.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 3.2	Region słabiej rozwinięty – 45 000 000
	Poddziałanie 3.2.1	Region słabiej rozwinięty – 30 000 000
	Poddziałanie 3.2.2	Region słabiej rozwinięty – 15 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 3.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 3.2	Tryb konkursowy – projekty grantowe ⁵¹ . Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – WUP w Białymstoku
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 3.2	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków	Działanie 3.2	Zakup środków trwałych będzie kwalifikowalny jedynie gdy ma na celu wspomaganie procesu wdrażania projektu. Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	

⁵¹ Zgodnie z art. 35-36 ustawy wdrożeniowej

kwalfikowalnych		
17. Warunki uwzględnienia dochodu w projekcie	Działanie 3.2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 3.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
	Poddziałanie 3.2.2	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	90% ⁵² Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
	Poddziałanie 3.2.2	90% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 3.2	
	Poddziałanie 3.2.1	10%
	Poddziałanie 3.2.2	10%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
24. Minimalna i maksymalna	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	

⁵² Zgodnie z kontraktem terytorialnym

wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Poddziałanie 3.2.2	
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 3.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.2.1	
	Poddziałanie 3.2.2	

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 3.3	Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki
	Poddziałanie 3.3.1	Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki
	Poddziałanie 3.3.2	Stworzenie Centrum Kompetencji BOF
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Podniesienie kompetencji uczniów szkół zawodowych zwiększających szanse na regionalnym rynku pracy Obecne zmiany na rynku pracy oraz modernizacja kształcenia zawodowego wymagają poszerzenia współpracy szkół ze środowiskiem pracodawców. Priorytetowym obszarem wsparcia będą przedsięwzięcia nastawione na doskonalenie przez uczniów i słuchaczy umiejętności praktycznych w formie staży oraz praktyk zawodowych u pracodawców. Realizowane będą również projekty ukierunkowane na tworzenie w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej poprzez ich wyposażenie/doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne. Wsparciem będą mogły być objęte także działania realizowane przez centra kształcenia zawodowego i ustawicznego, oferujące różne formy kształcenia i poradnictwa zawodowego dla młodzieży, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami. Jednocześnie warunkiem sukcesu procesu modernizacji szkolnictwa zawodowego są działania ukierunkowane na podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej. Ponadto ze względu na słabnącą popularność kształcenia zawodowego wśród uczniów, niezbędne są działania mające na celu szerokie rozpropagowanie wśród gimnazjalistów i ich rodziców zmian, jakie zachodzą w obszarze kształcenia zawodowego w województwie podlaskim pod kątem jego atrakcyjności i jakości.

3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 3.3	
	Poddziałanie 3.3.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu 2) Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu 3) Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS
	Poddziałanie 3.3.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu 2) Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 3.3	
	Poddziałanie 3.3.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego 2) Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji i nabywania kwalifikacji w programie 3) Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy 4) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie
	Poddziałanie 3.3.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy 2) Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie
5. Typy projektów	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Popularyzacja kształcenia zawodowego realizowana w oparciu o wielosektorową współpracę w formie kompleksowych projektów partnerskich angażujących placówki systemu oświaty, pracodawców, podmioty specjalizujące się w poradnictwie edukacyjno-zawodowym, organizacje pozarządowe, przy wsparciu specjalistów w dziedzinie marketingu społecznego.⁵³ 2. Realizacja kompleksowych programów rozwojowych poprzedzonych diagnozą potrzeb konkretnej szkoły/placówki kształcenia zawodowego (w tym uwzględniając sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach pracy) wraz z opracowaniem i wdrożeniem programu wsparcia obejmująca w szczególności⁵⁴: <ol style="list-style-type: none"> a) wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych (matematycznych, przyrodniczych, ICT i językowych związanych bezpośrednio z zawodem, w którym się kształcą) niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej);

⁵³ Zakres możliwy do realizacji jedynie w oparciu właściwe wytyczne programowe

⁵⁴ Projekt realizowany w tym typie obejmuje co najmniej elementy wymienione w lit. a), b), c) i d)

		<ul style="list-style-type: none"> b) podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w szczególności poprzez: wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania zawodowego, wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy; programy potwierdzania kwalifikacji w zawodzie zdobytych przez uczniów w toku edukacji⁵⁵; c) programy uwzględniające indywidualne potrzeby uczniów, tworzące odpowiednie warunki do ich rozwoju i wyrównywania szans edukacyjnych, minimalizujące występujące dysproporcje między uczniami; d) poradnictwo zawodowo-edukacyjne; e) staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców; f) pomoc stypendialna dla uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych także w zakresie przedmiotów zawodowych; g) podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w obszarze kształcenia umiejętności interpersonalnych i społecznych, korzystania z nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystania metod eksperymentu naukowego w edukacji; h) doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli i dostosowanie go do najnowszych trendów i technologii w danej branży oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczaniem zawodem, realizowane we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego⁵⁶; i) tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej poprzez ich wyposażenie/doposażenie w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne; <p>3. Współpraca szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmująca m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, b) włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, c) tworzenie klas patronackich w szkołach, d) tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, e) modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących,
--	--	--

⁵⁵ Nie dotyczy kwalifikacji nabywanych w ramach realizowanej podstawy programowej.

⁵⁶ Jako otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe i inne instytucje sektora B+R.

		<p>f) dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych,</p> <p>g) organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi,</p> <p>h) udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych;</p> <p>4. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców,</p> <p>5. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami.</p>
	Poddziałanie 3.3.2	<p>1. Rozwój współpracy szkół zawodowych z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu lepszego dostosowania oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmującej m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, – włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, – tworzenie klas patronackich w szkołach, – tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, – modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących w oparciu o wyniki systematycznej diagnozy luk kompetencyjnych w firmach w zakresie branż, zawodów lub kompetencji kluczowych dla rozwoju BOF, – dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych, – organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi, – udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych. <p>2. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (ze wsparcia wyłączone są szkoły/placówki kształcenia zawodowego realizujące staże i praktyki będące integralną częścią kompleksowych programów rozwojowych finansowanych w ramach poddziałania 3.3.1 RPOWP 2014-2020);</p> <p>3. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego uwzględniającego zdiagnozowane luki kompetencyjne, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami (ze wsparcia wyłączone są szkoły/placówki kształcenia zawodowego realizujące poradnictwo zawodowo - edukacyjne będące integralną częścią kompleksowych programów rozwojowych finansowanych w ramach poddziałania 3.3.1 RPOWP 2014-2020);</p> <p>4. Wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację</p>

		na regionalnym i lokalnych rynkach.
6. Typ beneficjenta	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	<p>Wszystkie podmioty, w szczególności organy prowadzące szkoły/placówki, w tym: technika, zasadnicze szkoły zawodowe, szkoły policealne dla dorosłych, szkoły specjalne przysposabiające do pracy, szkoły/placówki systemu oświaty uprawnione do prowadzenia kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz kursów umiejętności zawodowych; a także pracodawcy i przedsiębiorcy, jednostki naukowe, w tym uczelnie, organizacje pozarządowe, IOB oraz powiązania kooperacyjne.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - uczniowie i słuchacze szkół/placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (w rozumieniu art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty) - uczniowie i słuchacze szkół/placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne w zakresie kompetencji zawodowych - nauczyciele kształcenia zawodowego oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu, nauczyciele przedmiotów ogólnokształcących zatrudnieni w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie zawodowe (w rozumieniu art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty) - doradcy zawodowi oraz nauczyciele wyznaczeni do realizacji zadań z zakresu doradztwa zawodowego zatrudnieni w szkołach/placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe - uczniowie gimnazjów i ich rodzice (w zakresie działań upowszechniających)
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 3.3	
	Poddziałanie 3.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.3.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 3.3	Region słabiej rozwinięty – 44 830 000
	Poddziałanie 3.3.1	Region słabiej rozwinięty – 40 558 643
	Poddziałanie 3.3.2	Region słabiej rozwinięty – 4 271 357
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Projekty zintegrowane z zakresem działania 8.2

12. Instrumenty terytorialne	Działanie 3.3	ZIT BOF
	Poddziałanie 3.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 3.3.2	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 3.3	
	Poddziałanie 3.3.1	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 3.3.2	Wybór projektów będzie dokonywany w trybie konkursowym. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków – IP ZIT BOF wspólnie z IZ RPOWP natomiast za przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Limit wydatków związanych z wyposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt niezbędny do realizacji kształcenia zawodowego nie przekroczy 20% całkowitej alokacji PI 10iv (włączając cross-financing).
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Zgodnie z art. 98 rozporządzenia ramowego EFRR i EFS mogą finansować działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu (w komplementarny sposób i z zastrzeżeniem ograniczenia do poziomu 10% finansowania wspólnotowego w odniesieniu do każdej osi priorytetowej), pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane. W przypadku projektów komplementarnych względem realizowanych w ramach działania 8.2 (EFRR) i dotyczących obszaru realizacji Strategii ZIT BOF cross-financing wynosi 0%.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu. W przypadku projektów zintegrowanych, realizowanych w ramach operacji dwufunduszowych (EFS + EFRR) cross-financing wynosi 0%. W przypadku projektów komplementarnych względem realizowanych w ramach działania 8.2 (EFRR) i dotyczących obszaru realizacji Strategii ZIT BOF dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wynosi 0%.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.

19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	95% ⁵⁷ Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	5%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów	Działanie 3.3	Nie dotyczy

⁵⁷ zgodnie z kontraktem terytorialnym

finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 3.3 Poddziałanie 3.3.1 Poddziałanie 3.3.2	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA IV. POPRAWA DOSTĘPNOŚCI TRANSPORTOWEJ

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Zwiększona dostępność transportowa regionu w ruchu drogowym oraz w ruchu kolejowym

Problemem województwa podlaskiego jest bardzo słaba dostępność komunikacyjna, która jest jedną z przyczyn niskiej atrakcyjności inwestycyjnej, a jej utrzymywanie się może doprowadzić do marginalizacji regionu. Położenie województwa na wschodniej granicy UE stwarza szansę na to, aby stało się ono ważnym szlakiem komunikacyjnym o znaczeniu europejskim, jednak obecny układ transportowy sprawia, że nasilony ruch tranzytowy, który odbywa się przez terytorium województwa, powoduje znaczne obciążenia dla mieszkańców i środowiska oraz pogarszanie się stanu istniejących dróg i linii kolejowych. W związku z tym jednym z głównych wyzwań w rozwoju województwa jest zasadnicza poprawa dostępności terytorialnej, zarówno w układzie wewnętrznym, jak i zewnętrznym.

Jako cele szczegółowe osi priorytetowej wskazano zwiększoną dostępność transportową regionu w ruchu drogowym oraz w ruchu kolejowym.

Planowana interwencja przyczyni się do poprawy atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez połączenie z krajowymi i międzynarodowymi ośrodkami wzrostu. Powinna prowadzić również do optymalizacji i integracji systemów transportowych, zwiększenia ich efektywności, zmniejszenia obciążeń środowiskowych i poprawy bezpieczeństwa ich użytkowania, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych województwa. Realizowane inwestycje będą przyczyniały się do budowania gospodarki niskoemisyjnej i odpornej na zmiany klimatu dzięki odpowiedniemu planowaniu infrastruktury. Celem podejmowanych działań jest także poprawa spójności przestrzennej, co jest szczególnie ważne ze względu na bardzo niską gęstość zaludnienia oraz znaczne rozproszenie sieci osadniczej w wielu częściach regionu. W tym kontekście istotne są również inwestycje prowadzące do stworzenia efektywnego niskoemisyjnego systemu transportu publicznego, ułatwiającego dojazdy do pracy, szkoły i innych usług. Planowanym rezultatem podejmowanych działań będzie poprawa międzygałęzowej dostępności transportowej, zarówno w transporcie drogowym jak i kolejowym.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 208 000 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania	Działanie 4.1	Mobilność regionalna
	Poddziałanie 4.1.1	Mobilność regionalna
	Poddziałanie 4.1.2	Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF
2. Cel szczegółowy działania	Działanie 4.1	Zwiększona dostępność transportowa regionu w ruchu drogowym
	Poddziałanie 4.1.1	<p>Z uwagi na peryferyjne położenie województwa inwestycje polegające na łączeniu węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T przyczynią się do poprawy dostępności zewnętrznej i wewnętrznej. Dzięki rozbudowie sieci transportowej, w szczególności dróg o wysokiej przepustowości, województwo ma szansę stać się ważnym szlakiem komunikacyjnym o znaczeniu europejskim.</p> <p>Działania zwiększające mobilność regionalną będą prowadziły do poprawy spójności przestrzennej w wymiarze międzyregionalnym, co jest szczególnie ważne z uwagi na znaczne dysproporcje w poziomie rozwoju pomiędzy województwem podlaskim a innymi regionami UE i słabe skomunikowanie ze stolicami sąsiednich województw oraz –</p>
	Poddziałanie 4.1.2	

		<p>z uwagi na brak portu lotniczego – innymi miastami europejskimi. Interwencja w ramach działania będzie służyć także poprawie dostępności i spójności wewnątrzregionalnej oraz włączeniu regionalnej infrastruktury transportowej obsługującej miasta i ośrodki lokalne do sieci TEN-T. Realizowane inwestycje będą obejmować również działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na tych drogach.</p> <p>Planowanym rezultatem działania jest poprawa międzygałęziowej dostępności transportowej w transporcie drogowym.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych 2) Całkowita długość nowych dróg (CI 13) 3) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14) 4) Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego 5) Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego
	Poddziałanie 4.1.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Całkowita długość nowych dróg (CI 13) 2) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)
5. Typy projektów	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1	<ul style="list-style-type: none"> – Budowa/przebudowa dróg wojewódzkich, umożliwiających połączenie do sieci TEN-T oraz systemu dróg krajowych. – Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) jedynie gdy⁵⁸: <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi bądź centrami lub platformami logistycznymi ▪ zapewnią właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych, bądź uzupełnią luki w połączeniach transgranicznych – Inwestycje w zakresie poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na budowanych/przebudowywanych drogach, m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS) ▪ wyposażenie inwestycji w specjalistyczne urządzenia służące do kontroli masy pojazdów ciężarowych (w uzasadnionych przypadkach) – Budowa i rozbudowa parkingów buforowych niwelujących spiętrzenie ruchu w pobliżu przejść granicznych. <p>Priorytetowo traktowane będą projekty, które w najwyższym stopniu przyczyniają się do integracji systemu transportowego, poprawiają łączność z siecią TEN-T oraz zwiększają</p>

⁵⁸ spełniony musi być przynajmniej jeden z wymienionych warunków

		<p>dostępność obszarów przemysłowych i centrów gospodarczych. Pierwszeństwo będą miały projekty przyczyniające się do usuwania niedoborów w przepustowości sieci oraz cechujące się względnie najwyższą wartością społeczno-ekonomiczną. Projekty wybierane do realizacji będą musiały uwzględniać kwestie odporności na zagrożenia klimatyczne oraz działania zapobiegawcze i łagodzące w odniesieniu do wpływu infrastruktury na środowisko. Projektowane inwestycje powinny uwzględniać takie warunki jak: zmniejszanie uciążliwości hałasowej, tworzenie pasów zieleni przy drogach o dużym natężeniu ruchu w pobliżu zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Wsparcie projektów z zakresu budowy i przebudowy dróg wojewódzkich warunkowane będzie uwzględnieniem inwestycji w planie transportowym województwa, a do czasu jego sporządzenia – w Planie Działań.</p> <p>Program przewiduje do realizacji inwestycje drogowe na terenie całego województwa z wyłączeniem miasta wojewódzkiego i jego obszaru funkcjonalnego w zakresie w jakim mogą być finansowane z PO Polska Wschodnia.</p> <p>Finansowanie projektów zlokalizowanych w mieście wojewódzkim i jego obszarze funkcjonalnym dopuszczalne będzie z chwilą wyczerpania alokacji PI 7b w PO Polska Wschodnia.</p>
	Poddziałanie 4.1.2	Budowa i przebudowa dróg zapewniających właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych
6. Typ beneficjenta	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	<ul style="list-style-type: none"> – Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia – Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną – Podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1	Mieszkańcy regionu
	Poddziałanie 4.1.2	Sektor MŚP
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e)	Działanie 4.1	Region słabiej rozwinięty – 160 000 000

regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Poddziałanie 4.1.1	Region słabiej rozwinięty – 158 429 817
	Poddziałanie 4.1.2	Region słabiej rozwinięty – 1 570 183
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1	– plan transportowy – projekty zintegrowane – Kontrakt Terytorialny – Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej
	Poddziałanie 4.1.2	projekty zintegrowane
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 4.1	ZIT BOF
	Poddziałanie 4.1.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 4.1.2	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1	– Tryb konkursowy – Tryb pozakonkursowy (w stosunku do projektów dotyczących dróg wojewódzkich z uwagi na monopol kompetencyjny – Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich) Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 4.1.2	Tryb pozakonkursowy – identyfikacja projektów zintegrowanych w ramach Działania 1.3 i 4.1
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Inwestycje w drogi lokalne w ramach CT7 nie będą stanowić więcej niż 15% alokacji programu przeznaczonych na transport drogowy.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania

		uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	95% ⁵⁹ Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	5%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy

⁵⁹ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020*

26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 4.1 Poddziałanie 4.1.1 Poddziałanie 4.1.2	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania	Działanie 4.2	Infrastruktura kolejowa
2. Cel szczegółowy działania	Działanie 4.2	<p>Zwiększona dostępność transportowa regionu w ruchu kolejowym</p> <p>Potrzeba inwestycji w zakresie dostępności transportowej regionu w ruchu kolejowym wynika ze słabo rozwiniętej infrastruktury kolejowej, jej bardzo złego stanu technicznego, niskiej gęstości sieci kolejowej oraz braku pełnej sieci połączeń pomiędzy wszystkimi największymi ośrodkami regionu oraz Białymstokiem i stolicami sąsiednich województw. Poprzez wpływ na poprawę wewnętrznej dostępności transportowej inwestycje w infrastrukturę kolejową przyczynią się do wzmocnienia spójności terytorialnej. Celem interwencji jest także zapewnienie efektywnego systemu transportu publicznego, łączącego ważne ośrodki wewnątrz województwa. Z powodu środowiskowych uwarunkowań województwa, należy zwrócić szczególną uwagę na stan i rozwój środka transportu, jakim jest kolej. Dzięki inwestycjom prowadzącym do jego unowocześnienia, ma on szansę odgrywać większą rolę szczególnie w przewozach towarowych. Z perspektywy powiązań międzynarodowych, z uwagi na położenie regionu istotna jest również poprawa jakości połączeń kolejowych z Białorusią, Litwą.</p> <p>Ze względu na brak terminali przeładunkowych przystosowanych do obsługi transportu intermodalnego oraz zły stan i złą jakość istniejącej infrastruktury punktowej (terminalowej) w regionie planowana jest realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury terminali przeładunkowych. Celem jest stworzenie warunków do ułatwienia przejścia z drogowego transportu towarowego na inne rodzaje transportu, zwłaszcza transport kolejowy, za pomocą platform intermodalnych i inteligentnych systemów transportowych. Działania te przyczynią się do zmniejszenia natężenia drogowego transportu towarowego, a tym samym do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>Planowanym rezultatem działania jest poprawa międzygałęziowej</p>

		dostępności transportowej w transporcie kolejowym.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 4.2	Nie dotyczy
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 4.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12) 2) Długość zrehabilitowanych linii kolejowych 3) Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych 4) Liczba przebudowanych/odnowionych dworców kolejowych 5) Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych 6) Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych 7) Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo
5. Typy projektów	Działanie 4.2	<ul style="list-style-type: none"> – Budowa, modernizacja i rewitalizacja sieci kolejowej poza siecią TEN-T. – Budowa i przebudowa terminali przeładunkowych nie należących do sieci TEN-T. – Inwestycje w zakresie infrastruktury towarzyszącej, w tym na przejazdach kolejowych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu kolejowego. <p>Dodatkowe elementy inwestycji, możliwe do realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inwestycje z zakresu przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania budynków dworcowych (jako element inwestycji dotyczących modernizacji lub rewitalizacji linii kolejowych, niekoniecznie w ramach jednego projektu). <p>Wsparcie projektów z zakresu budowy, modernizacji i rewitalizacji sieci kolejowej, warunkowane będzie uwzględnieniem inwestycji w planie transportowym województwa, a do czasu jego sporządzenia – w Planie Działań. Kierunkowymi kryteriami identyfikacji inwestycji w tym obszarze będzie komplementarność z istniejącą infrastrukturą transportową – łączenie transportu kolejowego z innymi rodzajami transportu oraz przyczynianie się do przenoszenia transportu towarów z dróg na linie kolejowe. Dofinansowanie uzyskać będą mogły wyłącznie linie, dla których długoterminowe prognozy ruchu towarowego lub pasażerskiego będą uzasadniały interwencję.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą również projekty, które w najwyższym stopniu przyczyniają się do integracji systemu transportowego, poprawiają łączność z siecią TEN-T oraz zwiększają dostępność obszarów przemysłowych i centrów gospodarczych. Pierwszeństwo będą miały projekty przyczyniające się do usuwania niedoborów w przepustowości sieci oraz cechujące się względnie najwyższą wartością społeczno-ekonomiczną. Projekty wybierane do realizacji będą musiały uwzględniać kwestie odporności na zagrożenia klimatyczne oraz działania zapobiegawcze i łagodzące w odniesieniu do wpływu infrastruktury na środowisko.</p>

6. Typ beneficjenta	Działanie 4.2	<ul style="list-style-type: none"> – Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu, – Operatorzy infrastruktury kolejowej, zarządcy infrastruktury kolejowej i dworcowej, – Przedsiębiorstwa oraz inne podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-privatnych. <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U.Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 4.2	Mieszkańcy regionu
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 4.2	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 4.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 4.2	Region słabiej rozwinięty – 48 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 4.2	<ul style="list-style-type: none"> – Kontrakt Terytorialny – Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej – synchronizacja procesu naboru projektów – plan transportowy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 4.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 4.2	<ul style="list-style-type: none"> – Tryb pozakonkursowy – projekty z zakresu budowy/modernizacji/rewitalizacji sieci kolejowej (z uwagi na monopol kompetencyjny PKP PLK S.A. oraz powiatu hajnowskiego jako właściciela linii kolejowej nr 52) – Tryb konkursowy – projekty z zakresu budowy i przebudowy terminali przeładunkowych oraz przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania budynków dworcowych (na trasie modernizowanych lub rewitalizowanych linii) <p>Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP</p>

14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 4.2	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 4.2	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 4.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 4.2	Stawka zryczałtowana – 20%
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 4.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 4.2	<p>Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 – na podstawie art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Akty regulujące udzielanie wsparcia, w tym udzielanie pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w systemie Usług w ogólnym interesie gospodarczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11.01.2012, str. 4); – Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 7 z dnia 11.01.2012, str. 3);

		<ul style="list-style-type: none"> – Komunikat Komisji Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz. Urz. UE 2012 C 8 z dnia 11.01.2012, str. 15); – Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25.04.2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114, 26.04.2012, str. 8).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 4.2	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 4.2	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 4.2	15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 4.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 4.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 4.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 4.2	Nie dotyczy

27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 4.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 4.2	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA V. GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Celem wspólnym dla całej osi priorytetowej a wynikającym ze Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 jest upowszechnienie gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach na rzecz poprawy bilansu energetycznego. W chwili obecnej bowiem województwo jest uzależnione od importu energii elektrycznej przez przestarzałe sieci, które z jednej strony grożą przerwami w dostępie do energii, a z drugiej powodują jej straty w trakcie przesyłu. Wyzwaniem przed jakim stoi w najbliższych latach województwo podlaskie jest rewolucja energetyczna, której efektem będzie nie tylko do wzrost udziału energii odnawialnej w konsumpcji, ale również fakt, iż właścicielami zdecentralizowanych źródeł energii będą podlascy mieszkańcy i przedsiębiorcy. Ma ona doprowadzić m.in. do zmniejszenia uzależnienia energetycznego województwa poprzez zmianę struktury wytwarzania energii i zwiększenia lokalnej produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz efektywności wykorzystania energii pierwotnej, poprawę efektywności energetycznej sektora publicznego i mieszkaniowego. Wsparciu przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz realizacji celów Strategii Europa 2020 w zakresie klimatu i energii będzie służyć promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich typów obszarów, w szczególności na obszarach miejskich.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 180 530 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 5.1	Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 5.1	Zwiększony udział rozproszonej produkcji energii ze źródeł odnawialnych Realizacja działania ma przyczynić się do zwiększenia udziału energii odnawialnej w produkcji energii ogółem, ale też w zużyciu końcowym energii brutto. Efektem podjętych działań będzie redukcja emisji CO ₂ i poprawa stanu środowiska, ale także wzrost potencjału ekonomicznego słabych strukturalnie obszarów wiejskich. Produkcja energii ze źródeł odnawialnych powinna odbywać się w modelu rozproszonym – w małych zdecentralizowanych wytwórniach, które jednocześnie mogą być dodatkowym źródłem dochodów lokalnych społeczności (co jest możliwe w przypadku wytwórni zarządzanych przez osoby fizyczne lub podmioty prawne tworzone przez mieszkańców gminy i samorząd). Przy takich założeniach produkcja energii odnawialnej będzie przyczyniać się dodatkowo do wzrostu potencjału ekonomicznego regionów wiejskich.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 5.1	1) Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE 2) Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 5.1	1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) 2) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 3) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE 4) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)

		<p>5) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)</p> <p>6) Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów</p> <p>7) Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw</p> <p>8) Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii</p>
5. Typy projektów	Działanie 5.1	<p>1. Inwestycje z zakresu budowy nowych lub zwiększenia mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła z OZE (biomasy, biogazu, energii wiatru, słońca, wody oraz Ziemi) wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej</p> <p>Nieprzekraczalna moc instalowanej elektrowni/jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - energia wodna – do 5 MWe, - energia wiatru – do 5 MWe, - energia słoneczna – do 2 MWe/MWth, - energia geotermalna – do 2 MWth, - energia biogazu – do 1 MWe, - energia biomasy – do 5 MWth/MWe. <p>Warunki szczególne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku energii cieplnej (np. pompy ciepła, geotermia) możliwe wsparcie efektywnej dystrybucji ciepła z OZE, - inwestycje w zakresie biogazowni łącznie z zagospodarowaniem ciepła. Wytworzona energia cieplna może być wykorzystana na potrzeby własne. Pozyskanie lub produkcja biomasy nie może prowadzić do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz oddziaływać negatywnie na różnorodność biologiczną, - inwestycje powinny zmierzać do zagospodarowania odpadów pochodzących z rolnictwa i hodowli, - w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, preferowane będą projekty, w których wykorzystywane surowce są produkowane lokalnie, w niewielkich odległościach w stosunku do miejsca wytwarzania energii, - w przypadku produkcji energii z biomasy, preferowane będą projekty zakładające efektywne wykorzystanie pofermentu, - w przypadku produkcji energii z biomasy lub biogazu, nie mogą być wspierane instalacje wykorzystujące pełnowartościowe drewno i zboże do produkcji energii, - istotnym aspektem w instalacjach, wytwarzających energię elektryczną i ciepłą w kogeneracji (z wyłączeniem wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w art. 2 pkt 107 Rozporządzenia 651/2014) z OZE, jest kompleksowość koncepcji zagospodarowania ciepła, - inwestycje muszą być realizowane zgodnie z programami ochrony powietrza, z poszanowaniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy oraz celem dotyczącym zmniejszenia emisji, - projekty małych elektrowni wodnych muszą być zgodne z dyrektywą 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz dokumentami strategicznymi. Inwestycje mogą być prowadzone wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy

		<p>jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej,</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty muszą przyczyniać się do realizacji krajowego celu dotyczącego 15% udziału OZE w konsumpcji energii ogółem w 2020 oraz muszą zapewniać poszanowanie środowiska i ochronę krajobrazu (co jest możliwe zwłaszcza w przypadku zastosowania mikroinstalacji), Lokalizacja inwestycji OZE musi uwzględniać ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz potencjalny wpływ projektów na środowisko (np. oddziaływanie na tereny cenne przyrodniczo i gatunki chronione); - projekty powinny kumulować efekty środowiskowe (bilans energetyczny, bilans CO₂, różnorodność biologiczną, krajobraz oraz emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM) oraz efekty społeczno-gospodarcze (wzrost zatrudnienia, zwiększenie dostępnych zasobów kapitału w celu powiększenia produkcji i wydajności pracy w regionie), - preferowane będą mikroinstalacje służące do produkcji energii z biogazu oraz instalacje wykorzystujące energię słoneczną. <p>2. Przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw produkowanych w dużej mierze z surowców odpadowych i pozostałości z produkcji rolniczej oraz przemysłu rolno-spożywczego. Wytworzone biopaliwa muszą być wykorzystywane na własne potrzeby (produkcja rolna) w gospodarstwach rolnych. Powstała infrastruktura nie może służyć do produkcji biopaliw z roślin spożywczych. Możliwe wsparcie produkcji biopaliw wytwarzanych m.in. z roślin oleistych uprawianych wspólnie, pod warunkiem, że nie będzie prowadzić do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz przyczyni się istotnie do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, poprawy bezpieczeństwa energetycznego i polepszenia warunków ekonomicznych w regionie.</p> <p>3. Budowa oraz modernizacja sieci w zakresie niezbędnym, aby umożliwić przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej przy pomocy OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, w tym również przebudowę lub rozbudowę sieci w zakresie prawidłowego funkcjonowania przyłącza.</p> <p>Projekty realizowane przez operatorów systemu dystrybucyjnego (OSD) dotyczące sieci dystrybucyjnej o napięciu SN i nn (poniżej 110kV).</p> <p>Priorytetowo traktowane będzie wdrażanie nowatorskich rozwiązań (np. technologicznych, organizacyjnych) z zastosowaniem OZE realizowanych przez samorządy i lokalne społeczności.</p> <p>W ramach działania nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 5.1	<ul style="list-style-type: none"> - mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa, - duże przedsiębiorstwa dla których podstawową działalnością nie jest produkcja energii, - producenci rolni, grupy producenckie, - spółdzielnie, - wspólnoty mieszkaniowe,

		<ul style="list-style-type: none"> - towarzystwa budownictwa społecznego, - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe, - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), - podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych. - operatorzy systemu dystrybucyjnego (OSD). <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 5.1	Mieszkańcy regionu
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 5.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 5.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 5.1	Region słabiej rozwinięty – 60 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 5.1	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 5.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 5.1	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP.
14. Limity i ograniczenia	Działanie 5.1	Nie dotyczy

w realizacji projektów		
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 5.1	Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego – max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.1	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 5.1	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 5.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 5.1	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. pomoc na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 41 i 49 ⁶⁰ ; 2. pomoc inwestycyjna na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 48 i 49 ⁶¹ ; oraz na podstawie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).
20. Maksymalny % poziom	Działanie 5.1	Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

⁶⁰ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1420).

Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w oparciu o art. 41 i 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

⁶¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 2011).

Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy na infrastrukturę energetyczną w oparciu o art. 48 i 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu		Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)	Działanie 5.1	Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.1	Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 5.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 5.1	Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 20 000 zł
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 5.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 5.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 5.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 5.1	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 5.2	Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 5.2	<p>Poprawiona efektywność gospodarowania energią w sektorze MŚP</p> <p>Inwestycje w zakresie OZE w przedsiębiorstwach wspierane w ramach przyjaznego środowiska modelu zdecentralizowanego wytwarzania energii będą miały istotny wpływ na zmianę struktury i zwiększenie lokalnej produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej przyczynią się do ograniczania presji na środowisko naturalne oraz pośrednio do poprawy bezpieczeństwa energetycznego regionu. Rezultatem podjęcia kompleksowych działań prowadzących do racjonalizacji zużycia i ograniczenia strat energii i ciepła z zastosowaniem OZE będzie spadek zużycia energii pierwotnej w MŚP. Z kolei zmniejszenie zapotrzebowania na energię i ciepło wytwarzane w źródłach konwencjonalnych i pozyskiwanie ich za pomocą instalacji OZE przyczyni się do redukcji emisji CO₂. Jednocześnie interwencja w zakresie poprawy efektywności energetycznej i wykorzystania OZE może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności podlaskich przedsiębiorstw. Oszczędność energii i jej efektywne wykorzystanie przez MŚP obniży koszty ich funkcjonowania. Skutkiem tego powinno być mniejsze zużycie energii w przeliczeniu na jednostkę produktu lub usługi.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 5.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 2) Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej 3) Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 5.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 2) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE 3) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 4) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) 5) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30) 6) Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną 7) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)
5. Typy projektów	Działanie 5.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kompleksowe inwestycje na rzecz efektywności energetycznej MŚP służące zmniejszeniu strat energii, ciepła: <ul style="list-style-type: none"> - modernizacja i ulepszenia wprowadzające do zakładów nowe obiekty, systemy sterowania, instalacje i urządzenia techniczne mające na celu poprawę efektywności energetycznej w istniejących obiektach, instalacjach i urządzeniach technicznych, - instalacje umożliwiające odzysk energii cieplnej powstającej w trakcie procesów przemysłowych lub podczas jej produkcji, poprawiające sprawność energetyczną układów technologicznych, oszczędność energii cieplnej oraz zmniejszenie emisji CO₂ do atmosfery,

		<ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie urządzeń i technologii energooszczędnych oraz wdrażanie systemów zarządzania energią, - głęboka modernizacja energetyczna budynków należących do przedsiębiorstwa. <p>2. Budowa urządzeń do produkcji energii na własne potrzeby w oparciu o OZE lub zmiana systemu wytwarzania lub wykorzystania paliw i energii. Instalacji OZE muszą stanowić integralną część systemu produkcji czy funkcjonowania przedsiębiorstwa a konieczność ich instalacji będzie wynikała z audytu energetycznego.</p> <p>3. Audyty energetyczne – jako element obowiązkowy projektów muszą określić m.in. możliwości oszczędności energii, przeliczalnej na zmniejszenie zużycia energii pierwotnej oraz wdrożenie najbardziej efektywnych energetycznie technologii.</p> <p>Audyty będą podlegać m.in. budynki, źródła energii elektrycznej, ciepła, i chłodu, wewnętrzne sieci ciepłownicze wewnętrzne sieci przemysłowe, procesy technologiczne, układy skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła.</p> <p>4. Działania upowszechniające efektywność energetyczną oraz jej wkład w zielony rozwój, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz szeroko pojęta promocja usług energetycznych.</p> <p>W ramach działania nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 5.2	<p>Typ projektu 1-3: Fundusze pożyczkowe (wyłącznie jako operatorzy)</p> <p>Typ projektu 4: Podmioty posiadające doświadczenie w zakresie kampanii upowszechniających na rzecz gospodarki niskoemisyjnej oraz ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania jego zasobami</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 5.2	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 5.2	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 5.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 5.2	Region słabiej rozwinięty – 15 530 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/	Działanie 5.2	Nie dotyczy

poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO		
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 5.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 5.2	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 5.2	Wsparte mogą zostać wyłącznie te projekty modernizacji energetycznej budynków należących do przedsiębiorstw, które prowadzą do poprawy efektywności energetycznej o minimum 25% w stosunku do stanu wyjściowego, określonego w audycie energetycznym. Jednocześnie, preferencję otrzymają projekty przewidujące poprawę efektywności w modernizowanym budynku o minimum 60%.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 5.2	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 5.2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 5.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 5.2	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. pomoc na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-

		<p>2020 na podstawie art. 38, 39 i 49⁶²;</p> <p>2. pomoc na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 na podstawie art. 41 i 49;</p> <p>3. pomoc na rozwój przedsiębiorczości w ramach regionalnych programów na podstawie art. 21 i 22;</p> <p>oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p>
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 5.2	<p>85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 5.2	<p>85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.2	<p>15%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 5.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 5.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 5.2	15 000 000

⁶² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363). Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną na podstawie art. 38, 39 i 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 5.2	Fundusz funduszy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 5.2	<p>Typ projektu 1-3: Pożyczka</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max. kwota pożyczki 1 mln zł - Okres finansowania 72 miesiące - Oprocentowanie poniżej rynkowego na zasadach pomocy publicznej - Okres karencji do 6 miesięcy - Możliwość umorzenia odsetek po osiągnięciu założonych wskaźników efektywnościowych.
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 5.2	- Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa

OPIS DZIAŁANIA I PODZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 5.3	Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej
	Poddziałanie 5.3.1	Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne
	Poddziałanie 5.3.2	Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym
2. Cel/e szczegółowe/ działania/ poddziałania	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	<p>Poprawiona efektywność energetyczna w sektorze publicznym</p> <p>W celu poprawy efektywności energetycznej niezbędna jest głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne. Redukcja kosztów ogrzewania pozwoli na obniżenie kosztów funkcjonowania instytucji publicznych. Efektem interwencji będzie podniesienie świadomości pracowników sektora publicznego w zakresie oszczędności gospodarowania energią oraz realizacja funkcji pełnienia przez samorządy wzorcowej roli w zakresie zarządzania energią. Zmniejszenie nadmiernego zużycia energii w budownictwie komunalnym wzmocni spójność społeczną i pozwoli na ograniczenie ryzyka występowania zjawiska określonego mianem ubóstwa energetycznego.</p>
	Poddziałanie 5.3.2	<p>Poprawiona efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym</p> <p>W celu poprawy efektywności energetycznej niezbędna będzie głęboka modernizacja energetyczna budynków mieszkaniowych wielorodzinnych wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne. Redukcja kosztów ogrzewania przełoży się na stan budżetów gospodarstw domowych. Rezultatem podjęcia kompleksowych działań prowadzących do racjonalizacji zużycia i ograniczenia strat energii, ciepła i wody z zastosowaniem OZE będzie</p>

		spadek zużycia energii pierwotnej w sektorze mieszkaniowym.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	1) Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci (CI 33) 2) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 3) Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej
	Poddziałanie 5.3.2	1) Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci (CI 33) 2) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 3) Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	1) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) 2) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) 3) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 4) Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31) 5) Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji 6) Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła
	Poddziałanie 5.3.2	1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) 2) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 3) Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31) 4) Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji 5) Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła
5. Typy projektów	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	1. Kompleksowa (tzw. głęboka modernizacja wykraczająca poza minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej oparta o system monitorowania i zarządzania energią) modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej oraz komunalnych budynków mieszkalnych na terenie województwa podlaskiego, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - modernizacja przegród zewnętrznych budynków obiektu polegająca głównie na: izolacji ścian, podłóg i dachów, zastosowanie podwójnych lub potrójnych szyb, zapewnienie szczelności, - wymiana wyposażenia na energooszczędne m.in. wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz źródeł światła i systemów zarządzania/sterowania, - przebudowa systemów grzewczych wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz wynikająca z niej potrzeba przebudowy/podłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych, <p>Zakres inwestycji w zakresie modernizacji energetycznej</p>

		<p>budynku powinien wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>Wsparte projekty dotyczące wymiany źródeł ciepła muszą skutkować znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa) oraz wykazać długotrwały charakter. Wspierane urządzenia powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń określonymi w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE.</p> <p>Inwestycje w kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby (nie jest uzasadnione ekonomicznie podłączenie do sieci ciepłowniczej).</p> <p>Budowa instalacji OZE lub chłodzących w modernizowanych energetycznie budynkach. Instalacja OZE musi być uzasadniona potrzebami energetycznymi obiektu, a jedynie niewykorzystana część energii elektrycznej może być oddawana do sieci dystrybucyjnej. Projekty wykorzystujące OZE będą wspierane priorytetowo.</p> <p>Warunkiem wsparcia projektów dotyczących kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków jest konieczność zastosowania indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>Inwestycje powinny być zgodne z technicznymi wytycznymi KE <i>Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności</i>.</p> <p>Projekty z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania.</p> <p>Inwestycje powinny zwiększać efektywność energetyczną (preferowane powyżej 60%) oraz być uzasadnione ekonomicznie i społecznie a także przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.</p> <p>W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.</p> <p>Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska.</p> <p>W zakresie wymiany lub modernizacji źródeł ciepła, nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem.</p> <p>2. Audyty energetyczne dla sektora publicznego – jako</p>
--	--	---

		<p>obowiązkowy element wszystkich typów projektów inwestycyjnych, które pozwolą m.in. na określenie możliwości oszczędności energii, przeliczalnej na zmniejszenie zużycia energii pierwotnej.</p> <p>3. Działania upowszechniające efektywność energetyczną oraz jej wkład w zielony rozwój i przeciwdziałanie zmianom klimatu, które będą realizowane w koordynacji z programami krajowymi.</p>
	<p>Poddziałanie 5.3.2</p>	<p>1. Kompleksowa (tzw. głęboka modernizacja wykraczająca poza minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej oparta o system monitorowania i zarządzania energią) modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenie województwa podlaskiego z wyłączeniem inwestycji realizowanych przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe na obszarze ZIT BOF oraz miast subregionalnych (Łomży i Suwałk), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modernizacja przegród zewnętrznych budynków (izolacja cieplna), - wymiana wyposażenia na energooszczędne m.in. wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia, - przebudowa systemów grzewczych wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem), systemów wentylacji i klimatyzacji oraz wynikająca z niej potrzeba przebudowy/podłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych, <p>Zakres inwestycji w zakresie modernizacji energetycznej budynku powinien wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>Warunkiem wsparcia projektów dotyczących kompleksowej (głębokiej) modernizacji energetycznej budynków jest konieczność zastosowania indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>Wsparte projekty dotyczące wymiany źródeł ciepła muszą skutkować znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalnego paliwa) oraz wykazać długotrwały charakter. Wspierane urządzenia powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń określonymi w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE</p> <p>Inwestycje w kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe, w szczególności uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby (nie jest uzasadnione ekonomicznie podłączenie do sieci ciepłowniczej).</p> <p>Budowa instalacji OZE lub chłodzących w modernizowanych energetycznie budynkach. Instalacja</p>

		<p>OZE musi być uzasadniona potrzebami energetycznymi obiektu, a jedynie niewykorzystana część energii elektrycznej może być oddawana do sieci dystrybucyjnej. Projekty wykorzystujące OZE będą wspierane priorytetowo.</p> <p>Inwestycje powinny być zgodne z technicznymi wytycznymi KE <i>Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności</i>.</p> <p>Projekty z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania.</p> <p>Inwestycje powinny zwiększać efektywność energetyczną (preferowane powyżej 60%) oraz być uzasadnione ekonomicznie i społecznie a także przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu.</p> <p>Kompleksowa modernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych będzie uwzględniać wymogi związane z dyrektywą 2006/32/WE w zakresie zgodnym z wynikami przeprowadzonych audytów energetycznych.</p> <p>Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska.</p> <p>W zakresie wymiany lub modernizacji źródeł ciepła, nie będą wspierane instalacje do współspalania biomasy z węglem.</p> <p>2. Audyty energetyczne dla sektora mieszkaniowego – jako obowiązkowy element wszystkich typów projektów inwestycyjnych, które pozwolą m.in. na określenie możliwości oszczędności energii, przeliczalnej na zmniejszenie zużycia energii pierwotnej.</p>
6. Typ beneficjenta	<p>Działanie 5.3</p> <p>Poddziałanie 5.3.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Podmioty sprawujące zarząd nieruchomościami, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne - Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia - Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną - Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia (z wyłączeniem towarzystw budownictwa społecznego) - Podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych - Kościoły i związki wyznaniowe - Organizacje pozarządowe - Podmioty posiadające doświadczenie w zakresie kampanii upowszechniających na rzecz gospodarki niskoemisyjnej oraz ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania jego zasobami <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie</p>

		sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
	Poddziałanie 5.3.2	- Fundusze pożyczkowe (wyłącznie jako operatorzy) Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Mieszkańcy regionu
	Poddziałanie 5.3.2	- Spółdzielnie mieszkaniowe i ich związki oraz wspólnoty mieszkaniowe z obszaru województwa podlaskiego z wyłączeniem obszaru realizacji ZIT BOF oraz miast subregionalnych (Łomży i Suwałk), - Towarzystwa budownictwa społecznego
8. Instytucja pośrednicząca)	Działanie 5.3	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.1	
	Poddziałanie 5.3.2	
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 5.3	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.1	
	Poddziałanie 5.3.2	
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 5.3	Region słabiej rozwinięty – 52 250 000
	Poddziałanie 5.3.1	Region słabiej rozwinięty – 30 000 000
	Poddziałanie 5.3.2	Region słabiej rozwinięty – 22 250 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Z interwencji w odniesieniu do spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych wyłączony jest obszar ZIT BOF oraz miasta subregionalne (Łomży i Suwałk), podmioty z obszaru ZIT BOF oraz miast subregionalnych będą wspierane w ramach POIS 2014-2020.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocen wniosków oraz przyjmowanie protestów: IZ RPOWP

odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Poddziałanie 5.3.2	Tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocen wniosków oraz przyjmowanie protestów: IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego. Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b)
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	O ile wystąpi pomoc publiczna, wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. pomoc na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 na podstawie art. 38, 39 i 49; 2. pomoc inwestycyjna na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 na podstawie

		art. 46 i 49 ⁶³ ; oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488)
	Poddziałanie 5.3.2	O ile wystąpi pomoc publiczna wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: 1. pomoc na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 na podstawie art. 38, 39 i 49; 2. pomoc na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 na podstawie art. 41 i 49; 3. pomoc na rozwój przedsiębiorczości w ramach regionalnych programów na podstawie art. 21 i 22 oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488)
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 5.3.2	85%
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 95% ⁶⁴ Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 5.3.2	85%

⁶³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 2021).

⁶⁴ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020*

22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 5% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 5.3.2	15%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	22 250 000
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Fundusz funduszy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	Pożyczka <ul style="list-style-type: none"> - Max. kwota pożyczki 5 mln zł - Okres finansowania 72 miesiące - Oprocentowanie poniżej rynkowego na zasadach pomocy publicznej - Okres karencji do 12 miesięcy Możliwość umorzenia odsetek po osiągnięciu założonych wskaźników efektywnościowych.
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 5.3	
	Poddziałanie 5.3.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.3.2	<ul style="list-style-type: none"> - Spółdzielnie mieszkaniowe spoza obszaru ZIT BOF, - Wspólnoty mieszkaniowe spoza obszaru ZIT BOF, - Towarzystwa budownictwa społecznego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 5.4	Strategie niskoemisyjne
	Poddziałanie 5.4.1	Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF
	Poddziałanie 5.4.2	Strategie niskoemisyjne BOF
2. Cel/e szczegółowy/e działania/	Działanie 5.4.	Ograniczenie zanieczyszczenia powietrza poprzez realizację planów gospodarki niskoemisyjnej
	Poddziałanie 5.4.1	W ramach gospodarki niskoemisyjnej wsparcie skierowane

poddziałania	Poddziałanie 5.4.2	<p>będzie do obszarów posiadający uprzednio przygotowane plany gospodarki niskoemisyjnej. Dokumentem takim może być każda lokalna strategia odnosząca się do kwestii związanej z zapewnieniem lokalnego bezpieczeństwa energetycznego, a także przyczyniająca się do osiągnięcia celów pakietu energetyczno-klimatycznego 3x20 (w przypadku Polski 2x20 i 1x15% w zakresie OZE).</p> <p>Celem realizacji strategii niskoemisyjnych na poziomie poszczególnych gmin oraz obszarów funkcjonalnych jest poprawa stanu środowiska, w tym przede wszystkim poprawą stanu jakości powietrza w skali lokalnej. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń szczególnie szkodliwych dla jakości życia ludzi, takich jak SO₂, czy PM10 przyczyni się do podniesienia jakości życia mieszkańców. Dodatkowym efektem będzie zwiększenie świadomości społecznej w zakresie oszczędnego i efektywnego wykorzystania energii, co będzie skutkowało zmniejszeniem obciążeń finansowych mieszkańców.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) 2) Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”
	Poddziałanie 5.4.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) 2) Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 2) Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 3) Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych 4) Długość wybudowanych dróg dla rowerów 5) Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” 6) Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” 7) Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych
	Poddziałanie 5.4.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 2) Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 3) Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych 4) Długość wybudowanych dróg dla rowerów 5) Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” 6) Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”

		<p>7) Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych</p> <p>8) Liczba nowych/zmodernizowanych punktów w oświetleniu ulicznym</p> <p>9) Liczba gospodarstw domowych, w których zmodernizowano indywidualne źródła energii cieplnej lub elektrycznej</p>
5. Typy projektów	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1	<p>Wsparcie dla projektów wynikających z planów gospodarki niskoemisyjnej dla poszczególnych typów obszarów miast, miast i ich obszarów funkcjonalnych niekwalifikujących się do dofinansowania w ramach PI 4a, 4b czy 4c:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycje w zakresie ciepłownictwa i chłodnictwa (spoza obszaru realizacji ZIT BOF) w zakresie m.in. <ul style="list-style-type: none"> - budowy lub przebudowy sieci ciepłowniczej i chłodniczej spełniającej po realizacji projektu wymogi „efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego” w celu przyłączenia nowych obiektów do sieci wraz z budową nowych niskoemisyjnych, bądź modernizacją istniejących niskosprawnych źródeł ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem); - modernizacji sieci ciepłowniczej/chłodniczej w celu redukcji strat energii w procesie dystrybucji ciepła, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą wraz z budową nowych niskoemisyjnych, bądź modernizacją istniejących niskosprawnych źródeł ciepła (z wyłączeniem źródeł ciepła opalanych węglem); 2. Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła tj. likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych, zastąpienie ich źródłami o wyższej niż dotychczas sprawności wytwarzania ciepła, z wyłączeniem montażu pieców węglowych – projekty samorządów spełniające warunki określone dla inwestycji związanych z wymianą źródeł ciepła w ramach Działania 5.3. 3. Montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemy sterowania oświetleniem (ulicznym). 4. Projekty demonstracyjne w zakresie budownictwa pasywnego/zeroemisyjnego, którym towarzyszą działania informacyjno-promocyjne na rzecz upowszechnienia gospodarki niskoemisyjnej. 5. Systemy pomiaru zanieczyszczeń w miastach (takich, jak pył PM10 i benzo(a)piren) oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń. 6. Zrównoważona mobilność miejska (projekty z wyłączeniem Miasta Białostok i jego obszaru funkcjonalnego w zakresie, w jakim kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia): <ol style="list-style-type: none"> a) zakup, modernizacja niskoemisyjnego taboru na potrzeby transportu publicznego - preferencje dla

		<p>zakupu pojazdów bezpiecznych dla środowiska o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem itp.), w przypadku pojazdów o napędzie diesel spełniających co najmniej normę emisji spalin EURO VI, o ile wynika to z wielowariantowej analizy;</p> <p>b) budowa instalacji do dystrybucji nośników energii dla niskoemisyjnego transportu;</p> <p>c) wyposażenie dróg/ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np.: zatoki, podjazdy, zjazdy, pętle) oraz pasażerów (np.: przystanki, wysepki);</p> <p>d) budowa, przebudowa, rozbudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu publicznego i niezmotoryzowanego, np.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zintegrowanych centrów przesiadkowych, - dróg rowerowych, - parkingów Park&Ride i Bike&Ride - modernizacja lub budowa buspasów; <p>e) budowa systemu roweru publicznego</p> <p>f) Inteligentne Systemy Transportowe (wdrożenie nowych/rozbudowa lub modernizacja istniejących systemów telematycznych na potrzeby komunikacji miejskiej), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - system centralnego sterowania ruchem drogowym oraz monitorowania ruchu drogowego (np.: sygnalizacja akustyczna, świetlna, znaki drogowe o zmiennej treści), - system zarządzania zdarzeniami i automatyczna rejestracja wykroczeń drogowych, - system zarządzania miejscami parkingowymi i kontrola dostępu, - zintegrowany system elektronicznej obsługi podróżnych w transporcie publicznym: elektroniczny system informacji pasażerskiej (np. elektroniczne tablice informacyjne), elektroniczny system dystrybucji i identyfikacji biletów; <p>g) działania informacyjne i edukacyjne promujące wśród mieszkańców regionu niskoemisyjny transport publiczny, w szczególności publiczny transport miejski jako element kompleksowych projektów realizowanych w ramach przedmiotowego poddziałania.</p> <p>h) inwestycje w drogi lokalne lub regionalne jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej (wydatki związane z tym zakresem mogą stanowić mniejszą część wydatków kwalifikowalnych projektu).</p> <p>Modernizacja czy rozbudowa systemu transportu publicznego nie może być celem samym w sobie, ale musi przyczyniać się do zwiększania efektywności energetycznej systemu transportowego lub zmniejszania zatorów drogowych, poprawy dostępności i mobilności.</p> <p>7. Działania informacyjno-promocyjne:</p>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Kampanie informujące o efektach ekologicznych i ekonomicznych inwestycji na rzecz efektywności energetycznej. - Kampanie promujące budownictwo zeroemisyjne.
	Poddziałanie 5.4.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zrównoważona mobilność miejska (projekty w zakresie w jakim nie kwalifikują się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia): <ul style="list-style-type: none"> - zakup niskoemisyjnego taboru na potrzeby transportu publicznego, preferencje dla zakupu pojazdów bezpiecznych dla środowiska o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem itp.), w przypadku pojazdów o napędzie diesel spełniających co najmniej normę emisji spalin EURO VI, o ile wynika to z wielowariantowej analizy; - budowa/przebudowa infrastruktury drogowej na potrzeby transportu publicznego na terenie gmin BOF (poza rdzeniem BOF), zgodnie zasadami dotyczącymi realizacji inwestycji drogowych w ramach PI 4e. - budowa/przebudowa dróg rowerowych lub ciągów pieszo-rowerowych, w tym budowa par-kingów rowerowych przy ważniejszych węzłach transportu zbiorowego, wraz z rowerową infrastrukturą towarzyszącą np. wiaty , stojaki dla rowerów, - tworzenie centrów przesiadkowych. 2. Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła tj. likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych, zastąpienie ich źródłami o wyższej niż dotychczas sprawności wytwarzania ciepła, z wyłączeniem montażu pieców węglowych; 3. Budowa mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w gospodarstwach indywidualnych na terenie danej gminy, w szczególności zakup i montaż instalacji solarnych, zakup i instalacja ogniw fotowoltaicznych do produkcji energii elektrycznej, instalacja kolektorów słonecznych dla uzyskania ciepłej wody użytkowej, celem zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii. 4. Montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemy sterowania oświetleniem (ulicznym). <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie energooszczędnych rozwiązań w oświetleniu ulicznym, - zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania oświetleniem ulicznym.
6. Typ beneficjenta	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	<ul style="list-style-type: none"> - Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, - Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia, - Podmioty działające w ramach partnerstw publiczno-prywatnych - Podmioty posiadające doświadczenie w zakresie kampanii

		upowszechniających na rzecz gospodarki niskoemisyjnej oraz ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania jego zasobami
	Poddziałanie 5.4.2	<p>Typ projektu 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Beneficjenci: jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – Porozumienia JST i innych podmiotów, w których JST jest liderem. <p>Typ projektu 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną. <p>Typ projektu 2 i 3: Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	Mieszkańcy regionu
	Poddziałanie 5.4.2	Mieszkańcy BOF
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 5.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.1	
	Poddziałanie 5.4.2	
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 5.4	Region słabiej rozwinięty – 52 750 000
	Poddziałanie 5.4.1	Region słabiej rozwinięty – 24 777 731
	Poddziałanie 5.4.2	Region słabiej rozwinięty – 27 972 269
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.2	Strategia ZIT BOF oraz w zakresie komplementarnym do PO PW 2014-2020: Grupa Sterująca ds. Polski Wschodniej
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 5.4	ZIT BOF
	Poddziałanie 5.4.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.2	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie	Działanie 5.4	
	Poddziałanie 5.4.1	Wybór projektów będzie dokonywany w trybie konkursowym. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz za przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 5.4.2	Wybór projektów będzie dokonywany w trybie pozakonkursowym.

protestów		
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 5.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.1	
	Poddziałanie 5.4.2	
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 5.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.1	
	Poddziałanie 5.4.2	
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 5.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 5.4.1	
	Poddziałanie 5.4.2	
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 5.4	Projekty z zakresu transportu miejskiego – stawka ryczałtowa 20% (art. 61 ust. 3 lit. a), pozostałe – luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b)
	Poddziałanie 5.4.1	
	Poddziałanie 5.4.2	
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 5.4	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
	Poddziałanie 5.4.1	
	Poddziałanie 5.4.2	
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj	Działanie 5.4	Typ 1 poddziałania 5.4.1 W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie:
	Poddziałanie 5.4.1	

i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Poddziałanie 5.4.2	<p>– na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, w oparciu o art. 46 i 49 rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014),</p> <p>Typ 2, 3, 4, 5 poddziałania 5.4.1 oraz typ 2,3,4 poddziałania 5.4.2</p> <p>Co do zasady wsparcie w ramach typu 2, 3, 4, 5 nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pomoc inwestycyjna na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, w oparciu o art. 46 i 49, – pomoc na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, w oparciu o art. 38, 39 i 49, – pomoc na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, w oparciu o art. 41 i 49, – pomoc inwestycyjna na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, w oparciu o art. 48 i 49, – oraz jako pomoc <i>de minimis</i> – zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488), oraz na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013). <p>Typ 6 poddziałania 5.4.1 oraz typ 1 poddziałania 5.4.2</p> <p>Co do zasady wsparcie w ramach typu 6 nie podlega zasadom pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata
---	--------------------	---

		<p>2014-2020, w oparciu o art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014,</p> <ul style="list-style-type: none"> – jako pomoc <i>de minimis</i> – zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., Poz. 488), oraz na podstawie rozporządzenia KE nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. U. UE L 352 z 24.12.2013), – zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych). <p>Typ 7 – nie przewiduje się wystąpienia pomocy publicznej.</p>
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 5.4	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85%
	Poddziałanie 5.4.1	Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
	Poddziałanie 5.4.2	Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 5.4	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 95% ⁶⁵
	Poddziałanie 5.4.1	Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
	Poddziałanie 5.4.2	Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków	Działanie 5.4	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 5%
	Poddziałanie 5.4.1	Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

⁶⁵ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020

kwalfikowalnych	Poddziałanie 5.4.2	Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1 Poddziałanie 5.4.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1 Poddziałanie 5.4.2	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe(EUR)	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1 Poddziałanie 5.4.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1 Poddziałanie 5.4.2	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1 Poddziałanie 5.4.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 5.4 Poddziałanie 5.4.1 Poddziałanie 5.4.2	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA VI. OCHRONA ŚRODOWISKA I RACJONALNE GOSPODAROWANIE JEGO ZASOBAMI

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

W ramach osi priorytetowej VI realizowane będą działania mające na celu ochronę potencjału endogenicznego regionu jakim jest duża różnorodność biologiczna i dobry stan środowiska przyrodniczego. Z uwagi na walory przyrodnicze województwa oraz duży udział obszarów prawnie chronionych i obszarów objętych siecią Natura 2000, niezbędne jest podjęcie działań, które zapewnią ochronę istniejącego potencjału endogenicznego regionu, a jednocześnie umożliwią jego zrównoważony rozwój. Brak inwestycji w ochronę środowiska, w tym oczyszczanie ścieków i właściwą gospodarkę odpadami, zwiększenie ruchu ciężarowego na drogach województwa podlaskiego, nie idące w parze z rozwojem infrastruktury transportowej, niekontrolowane inwestycje na obszarach chronionych czy w ich otulinie, a także zła kultura rolna mogą pogorszyć jakość środowiska przyrodniczego w regionie. Działania te mogą bowiem wpłynąć na wzrost ilości zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, zanieczyszczenie gleb oraz wód powierzchniowych, a przez to także ograniczyć bioróżnorodność regionu. Minimalizowanie presji gospodarki na środowisko, przy jednoczesnym wykonaniu wszelkich niezbędnych inwestycji w obszarze ochrony środowiska (w tym przede wszystkim w rozwój sieci kanalizacyjnej oraz budowę oczyszczalni ścieków) pozwolą zachować dziedzictwo przyrodnicze, którym dysponuje województwo i które może racjonalnie wykorzystywać do celów rozwojowych. Obok działań służących poprawie stanu wód, gleb, powietrza, zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu czy też ich ochronie, oś priorytetowa obejmie także działania niezbędne do zapewnienia efektywnego systemu gospodarowania odpadami. Osiągnięcie celu, jakim jest ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, oprócz działań polegających na inwestowaniu w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną czy gospodarowania odpadami, wymaga przede wszystkim prowadzenia szeroko zakrojonych działań upowszechniających, edukacyjnych, informacyjnych.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 57 000 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 6.1	Efektywny system gospodarowania odpadami
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 6.1	<p>Wzrost udziału odpadów zebranych selektywnie</p> <p>W działaniu przewiduje się wsparcie kompleksowych i zintegrowanych inwestycji w zakresie rozwoju gospodarki odpadami komunalnymi, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcenia odpadów. Projekty realizowane w ramach działania zwiększą efektywność systemu gospodarowania odpadami poprzez szerokie spektrum interwencji zarówno w rozbudowę, remont istniejących zakładów, zwiększenia ich wyposażenia technicznego lub modernizacji parku maszynowego, jak i identyfikację konieczności powstania nowych zakładów. Sam system zostanie usprawniony poprzez inwestycje w stacje transportu odpadów i ich zbiórkę. W ramach działania będą też realizowane inwestycje w instalacje i zakłady specjalizujące się w recyklingu i unieszkodliwiania. Usprawnienie systemu gospodarowania odpadami pozwoli zwiększyć udział odpadów zebranych i zebranych selektywnie w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych. Rezultatem interwencji ma być także wzrost liczby ludności objętej selektywną zbiórką odpadów.</p>

3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 6.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów 2) Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów 3) Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17) 4) Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 6.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów 2) Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest 3) Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych
5. Typy projektów	Działanie 6.1	<p>1. Projekty dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi: Dopuszcza się jedynie operacje uwzględnione w planie inwestycyjnym gospodarki odpadami komunalnymi opracowanym przez Zarząd Województwa i zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska (priorytetowo w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła) z zakresu m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w gospodarstwach domowych w tym surowców odnawialnych, <ul style="list-style-type: none"> ▪ w ramach pojedynczych operacji można realizować takie elementy jak: pojemniki na odpady, pojazdy do przewożenia odpadów, urządzenia i obiekty do sortowania i przetwarzania odpadów: szkła, metalu, plastiku, papieru oraz pozostałych odpadów komunalnych, ▪ operacje dotyczące odpadów opakowaniowych, zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych, remontowych i budowlanych, zużytych baterii i akumulatorów, - instalacje do odzysku i recyklingu odpadów, - zapobieganiu powstawaniu odpadów w tym ponownego wykorzystania i naprawy, - instalacje do utylizacji/unieszkodliwiania pozostałych odpadów (reszkowych), - selektywnego odbioru odpadów biodegradowalnych w tym punktów zbiórki oraz transportu, - infrastruktura do recyklingu bioodpadów tj. kompostownie w tym kompostownie przydomowe lub instalacje metanowe, - instalacje do odzysku energii lub do przetwarzania mechaniczno-biologicznego tylko jako część szerszego systemu gospodarki odpadami komunalnymi <p>(zakres zostanie doprecyzowany po zakończeniu prac nad Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami oraz planem inwestycyjnym zatwierdzonym przez Ministra Środowiska). Wsparcie będzie dotyczyć kompleksowych inwestycji w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów, zapewniające zintegrowane podejście zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami na poziomie wynikającym ze zobowiązań dyrektywy. Regiony gospodarki odpadami są wyznaczone w wojewódzkich</p>

		<p>planach gospodarki odpadami na poziomie wynikającym z zobowiązań akcesyjnych tj. dyrektywy ramowej o odpadach i dyrektywy w sprawie składowania odpadów.</p> <p>Dopuszcza się łączenie wielu lokalnych inwestycji w ramach projektów zintegrowanych.</p> <p>Operacje będą zgodne z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawą o odpadach. Projekty nie mogą obejmować kosztów bieżących gospodarki odpadami, za które odpowiedzialne są jednostki samorządu terytorialnego.</p> <p>Projekty przewidujące działania związane z selektywną zbiórką odpadów i ich przygotowaniem do recyklingu oraz działania na rzecz centrów sortowania zmieszanych surowców wtórnych będą traktowane priorytetowo (dodatkowa punktacja w ramach kryteriów wyboru projektów).</p> <p>2. Projekty dotyczące odpadów innych niż komunalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje kompleksowo poprawiające gospodarkę odpadami (m.in. zapobieganie powstawaniu odpadów, wdrażanie nowych technologii odzysku i utylizacji), – tworzenie infrastruktury gospodarki odpadami niebezpiecznymi specjalistyczna zbiórka, transport, przechowywanie, przetwarzanie oraz zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych (w szczególności unieszkodliwiania azbestu), <p>Inwestycje muszą być zgodne z wymogami ramowej dyrektywy o odpadach (2008/98/WE) i dyrektywy w sprawie składowania odpadów (1999/31/WE) i zapewniać zintegrowane podejście zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami (zapobieganie ich powstawaniu, przygotowanie do ponownego użycia, recykling, inne metody odzysku, np. odzysk energii, unieszkodliwianie).</p> <p>Budowa lub modernizacja/rozbudowa zakładów zagospodarowania odpadów powinna zwiększać efektywność ekologiczną i ekonomiczną różnych metod zagospodarowania odpadów. Weryfikacji podlegać będzie dostosowanie danej instalacji do ilości i rodzaju spodziewanych do obsługi odpadów.</p> <p>3. Działania informacyjno-edukacyjne, upowszechniające w formie szerszej operacji, przewidzianej dla projektów z zakresu osi priorytetowej V i VI.</p> <p>Działania edukacyjne i upowszechniające będą planowane jako komplementarne i uzupełniające względem działań krajowych (w ramach PO IŚ), tj. skupione na zidentyfikowanych dla regionu potrzebach w zakresie działań informacyjno-edukacyjnych zaspakajających je w pogłębiony sposób.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 6.1	<p>Typ projektu 1 i 2:</p> <p>Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako beneficjenta nie będzie forma prawna wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności. Wsparcie otrzymają:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, w tym ich związki i porozumienia, nadzorowane lub podległe im jednostki organizacyjne, – administracja rządowa, – podmioty nie będące przedsiębiorcami, świadczące usługi publiczne w ramach obowiązków własnych,

		<ul style="list-style-type: none"> – przedsiębiorstwa świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych JST, – spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST, – jednostki sektora finansów publicznych, – podmioty działające w ramach porozumień publiczno-prywatnych <p>Typ projektu 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podmioty posiadające niezbędny potencjał i doświadczenie w tym zakresie, w tym organizacje pozarządowe prowadzące działalność statutową w ochronie środowiska. <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 6.1	Mieszkańcy regionu
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 6.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 6.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 6.1	Region słabiej rozwinięty – 15 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 6.1	<ul style="list-style-type: none"> – Plan inwestycyjny dotyczący gospodarki odpadami komunalnymi opracowany przez Zarządu Województwa i zatwierdzony przez ministra właściwego ds. środowiska – Projekty zintegrowane
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 6.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 6.1	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia	Działanie 6.1	Nie dotyczy

w realizacji projektów		
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 6.1	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 6.1	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 6.1	Zryczałtowana procentowa stawka dochodu w odniesieniu do sektora odpadów stałych – 20%, pozostałe – luka w finansowaniu.
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 6.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 6.1	<p>1. Akty regulujące udzielanie wsparcia, w tym udzielanie pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w systemie Usług w ogólnym interesie gospodarczym</p> <ul style="list-style-type: none"> – Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11.01.2012, str. 4); – Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 7 z dnia 11.01.2012, str. 3); – Komunikat Komisji Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz. Urz. UE 2012 C 8 z dnia 11.01.2012, str. 15); – Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25.04.2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114, 26.04.2012, str. 8); – w oparciu o wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami.

		2. Wsparcie udzielane będzie na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 6.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 6.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 6.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 6.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 6.1	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 6.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 6.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze	Działanie 6.1	Nie dotyczy

warunki przyznawania		
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 6.1	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 6.2	Ochrona wody i gleb
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 6.2	<p>Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych</p> <p>Wsparcie w obszarze gospodarki wodno-ściekowej stanowić będzie kontynuację dotychczas realizowanych działań mających na celu poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz będzie zgodne z dyrektywą dotyczącą gospodarki wodno-ściekowej. Efektem wsparcia będzie poprawa stanu środowiska naturalnego w szczególności wód i gleby poprzez ograniczenie wprowadzania nieczystości do środowiska.</p> <p>Inwestycje w sektorze gospodarki wodnej powinny połączyć potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego z gospodarką tak, aby przy możliwie najniższym koszcie ekonomicznym korzyści w zakresie społeczeństwa i środowiska były jak największe. Działania będą prowadzić m.in. do zwiększenia dostępu do linii wodociągowych, tak aby zmniejszyć zagrożenia związane z deficytem wody. Efektem zrealizowanych projektów będzie możliwość zdalnego i stałego monitorowania, diagnozowania problemów oraz zarządzanie i dystrybucja wody w istniejących sieciach, co w konsekwencji poprawi jakość wody pitnej, jakość świadczonych usług jak i zmniejszy koszty utrzymania sieci. Działaniami uzupełniającymi będą przedsięwzięcia związane z zagospodarowaniem deszczówki z wykorzystaniem inżynierii ekologicznej.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 6.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CI 18) 2) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CI 19) 3) Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody 4) Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 6.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych 2) Długość kanalizacji sanitarnej 3) Długość sieci wodociągowej 4) Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków
5. Typy projektów	Działanie 6.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty polegające na kompleksowym wsparciu gospodarki wodno-ściekowej, będące kontynuacją dotychczas realizowanych działań: <ul style="list-style-type: none"> - budowa nowych/modernizacja istniejących oczyszczalni,

		<ul style="list-style-type: none"> - inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, w tym wyposażenie aglomeracji w odpowiednie systemy odbioru ścieków komunalnych, - inwestycje z zakresu gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi (osady ściekowe są uznawane za odpady) oraz lokalnymi możliwościami przyrodniczego ustabilizowania osadów, - zagospodarowanie lub przekształcenie termiczne osadów ściekowych oraz pozyskanie biogazu powstającego w procesie oczyszczania ścieków - budowa kanalizacji rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków pod warunkiem, że budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie i ekologicznie nieuzasadniona np. na terenach o zabudowie rozproszonej. Z uwagi na wsparcie tego typu projektów przewidziane w działaniu 8.6 w formule RLKS, wsparcie w niniejszym działaniu będzie możliwe jedynie w przypadku gdy w LSR dla danego obszaru nie przewidziano analogicznej interwencji. <p>Podstawą wyboru projektów jest <i>Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych</i> (KPOŚK) na poziomie regionalnych aglomeracji od 2 tys. do 10 tys. RLM wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG. Wymogi w zakresie jakości oczyszczonych ścieków w aglomeracjach z przedziału 2-10 tys. RLM (biologiczne oczyszczanie ścieków) opisane w załączniku do dyrektywy ściekowej muszą spełniać również indywidualne systemy oczyszczania ścieków na terenach zabudowy rozproszonej w danej aglomeracji.</p> <p>2. Projekty z zakresu zwiększenia dostępności do linii wodociągowych oraz poprawy jakości wody pitnej w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM lub gdy na danym terenie zapewniona jest sieć kanalizacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa i modernizacja linii wodociągowych, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ systemów zaopatrzenia w wodę, ▪ ujęć i stacji uzdatniania wody, w tym zakup urządzeń i aparatury kontrolnej i pomiarowej, - zakup lub remont urządzeń służących do gromadzenia, odprowadzania, uzdatniania i przesyłu wody. <p>3. Uzupełniająco w formie pilotażu projekty dotyczące zagospodarowania deszczówki w tym z wykorzystaniem inżynierii ekologicznej, np. „zielone dachy” jako rodzaj zrównoważonego systemu odwadniania gruntu.</p> <p>Operacje będą przyczyniać się do poprawy stanu środowiska naturalnego w szczególności wód i gleby poprzez ograniczenie wprowadzania nieczystości do środowiska, m.in. na obszarze Natura 2000. Inwestycje w tym obszarze umożliwią wypełnienie zobowiązań wynikających z prawa unijnego określone, m.in. w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej (2000/60/WE).</p> <p>4. Działania informacyjno-edukacyjne, upowszechniające w formie szerszej operacji, przewidzianej dla projektów z osi</p>
--	--	--

		<p>V i VI</p> <p>Działania edukacyjne i upowszechniające będą planowane jako komplementarne i uzupełniające względem działań krajowych (w ramach PO IŚ), tj. skupione na zidentyfikowanych dla regionu potrzebach w zakresie działań informacyjno-edukacyjnych zaspakajających je w pogłębiony sposób.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 6.2	<p>Typ projektu 1 i 2:</p> <p>Beneficjenci nie będą definiowani ze względu na formę prawną lub status, a ze względu na branżę oraz przedmiot działalności. Wsparcie otrzymają podmioty, które z racji regulacji prawnych oraz działalności statutowej odpowiedzialne są za prowadzenie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, tj. m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, - podmioty świadczące usługi z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, - inne podmioty wykonujące usługi publiczne, w tym przedsiębiorstwa. <p>Typ projektu 3:</p> <p>Analogicznie do podmiotów właściwych dla typy projektu 1 i 2 oraz dodatkowo spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe oraz przedsiębiorcy.</p> <p>Typ projektu 4:</p> <p>podmioty posiadające niezbędny potencjał i doświadczenie w tym zakresie, w tym organizacje pozarządowe prowadzące działalność statutową w ochronie środowiska.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 6.2	Mieszkańcy regionu
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 6.2	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 6.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 6.2	Region słabiej rozwinięty – 22 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z	Działanie 6.2	<ul style="list-style-type: none"> - KPOŚK wraz z opracowanym w toku jego aktualizacji Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG. - Projekty zintegrowane

innymi PO		
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 6.2	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 6.2	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 6.2	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)	Działanie 6.2	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 6.2	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 6.2	Zryczałtowana procentowa stawka dochodu – 25% w odniesieniu do projektów z zakresu gospodarki wodnej (typ projektu 1 i 2), w przypadku pozostałych typów projektów – luka w finansowaniu.
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 6.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 6.2	Co do zasady nie przewiduje się wystąpienia pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami: 1. Akty regulujące udzielanie wsparcia, w tym udzielanie pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w systemie Usług w ogólnym interesie gospodarczym: – Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11.01.2012, str. 4); – Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty

		<p>z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 7 z dnia 11.01.2012, str. 3);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komunikat Komisji Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz. Urz. UE 2012 C 8 z dnia 11.01.2012, str. 15); - Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25.04.2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114, 26.04.2012, str. 8). <p>2. Wsparcie udzielane będzie na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p>
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 6.2	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 6.2	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 95%⁶⁶</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 6.2	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 5%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 6.2	Nie dotyczy
24. Minimalna	Działanie 6.2	Nie dotyczy

⁶⁶ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020*

i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)		
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 6.2	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 6.2	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 6.2	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 6.2	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 6.3	Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 6.3	<p>Zachowanie cennych zasobów przyrodniczych regionu</p> <p>Celem interwencji będzie zahamowanie niekorzystnych przekształceń, degradacji i fragmentacji siedlisk flory i fauny, zmiany sposobu użytkowania terenu, nadmiernej eksploatacji zasobów naturalnych, w tym rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zanieczyszczeń środowiska i rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych. Konieczne są działania pozwalające na unormowanie sposobu użytkowania środowiska naturalnego w regionie. Ze względu na wyróżniający się w skali kraju krajobraz województwa o zróżnicowanych ekosystemach, celowe z punktu widzenia potrzeb ruchu turystycznego i wypoczynkowego oraz pełnionej funkcji korytarzy ekologicznych są działania polegające na ochronie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, pomników przyrody, użytków ekologicznych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.</p> <p>Za sukces zostanie uznane utrzymanie stabilności układów przyrodniczych oraz stworzenie i wdrożenie spójnego programu gospodarowania środowiskiem zapewniającego zachowanie różnorodności biologicznej i dobrego stanu środowiska przyrodniczego, które będzie w stanie dostarczać szeregu dóbr i świadczeń ekosystemowych.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 6.3	1) Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23) 2) Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych
4. Lista wskaźników	Działanie 6.3	1) Liczba wspartych form ochrony przyrody

produktu		<p>2) Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody</p> <p>3) Długość szlaków turystycznych</p> <p>4) Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem</p> <p>5) Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</p>
5. Typy projektów	Działanie 6.3	<p>1. Inwentaryzacja zasobów przyrodniczych i określenie wartości świadczeń i usług ekosystemowych m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie planów zadań ochronnych siedlisk i gatunków N2000, - opracowanie planów restytucji gatunków i renaturyzacji zdegradowanych siedlisk przyrodniczych i struktur ekologicznych, - opracowanie planów ochrony dla parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach NATURA 2000), - tworzenie dokumentacji na potrzeby opracowania miejscowych planów zagospodarowania na terenie obszarów chronionych, - działania na rzecz zwiększenia znaczenia funkcji pozaprodukcyjnych (ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrona gleb) na rolnych i leśnych obszarach wykorzystywanych gospodarczo. <p>Wszelkie projekty zakładające wdrożenie instrumentów zarządczych w ochronie przyrody, w tym projekty dotyczące sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej gmin muszą być uzgodnione z GDOŚ, w celu uniknięcia dublowania interwencji.</p> <p>2. Działania związane z ochroną dolin rzecznych i mokradł będących obszarami naturalnej retencji wodnej oraz odbudową naturalnej powierzchniowej i podziemnej retencji wodnej (wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych), renaturyzacją rzek i dolin rzecznych.</p> <p>Projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będą współfinansowane do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.</p> <p>3. Budowa i odbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (trwałe inwestycje o zasięgu regionalnym,</p>

		<p>w szczególności w ramach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody i innych form ochrony przyrody, tj: obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody).</p> <p>4. Projekty polegające na utworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o rodzime gatunki, np.: banki genowe, ogrody botaniczne, ekoparki,</p> <p>5. Doposażenie i modernizacja ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej,</p> <p>6. Inwestycje wykorzystujące naturalne zasoby przyrodnicze takie jak tereny wypoczynkowe, ścieżki dydaktyczne – finansowanie uzależnione od bezpośredniego i silnego związania niniejszej interwencji z promowaniem ochrony różnorodności biologicznej i przyrodniczej.</p> <p>Ad typów projektu 3-6:</p> <p>Operacje mogą wspomagać potencjał rozwojowy regionu w zakresie ekorozwoju (inżynieria ekologiczna, ekologiczne zarządzanie środowiskiem, ekoturystyka, badania nad bioróżnorodnością) oraz bramy na wschód (wspólne dziedzictwo przyrodnicze).</p> <p>Finansowane działania na obszarze NATURA 2000 muszą być zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF). Zakwalifikowanie danego projektu realizowanego na NATURA 2000 (obszar interwencji POIS) i parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody (obszar interwencji RPOWP) do interwencji w Programie nastąpi tylko w części interwencji leżącej na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody.</p> <p>Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.</p> <p>7. Kampanie informacyjno-edukacyjne, prowadzone w obszarze działania, będą wchodziły w skład szerszej operacji, wspólnej dla osi V i VI.</p> <p>Działania edukacyjne i upowszechniające będą planowane jako komplementarne i uzupełniające względem działań krajowych (w ramach PO IS). Komplementarność i uzupełnianie się interwencji opiera się na zdefiniowaniu zakresu i grupy docelowej właściwej dla regionu podlaskiego.</p> <p>Projekt powinien się skupiać na zidentyfikowanych potrzebach właściwych dla województwa.</p> <p>Wyłącza się możliwość finansowania emisji spotów reklamowych w TV.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 6.3	<p>Typ projektu 1-6:</p> <p>Decydujący będzie przedmiot działalności wnioskodawcy, a nie forma prawna. Wsparcie otrzymają podmioty, które z racji</p>

		<p>regulacji prawnych oraz działalności statutowej odpowiedzialne są za ochronę różnorodności biologicznej, tj. m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parki krajobrazowe, - państwowe jednostki budżetowe realizujące zadania z zakresu monitoringu środowiska np. RDOŚ, - JST, ich związki i stowarzyszenia, - podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST lub ich związki i stowarzyszenia, - jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wyżej), - organizacje pozarządowe, - podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, - porozumienia podmiotów wyżej wymienionych reprezentowane przez lidera, - przedsiębiorcy, <p>Typ projektu 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmioty posiadające niezbędny potencjał i doświadczenie w tym zakresie, w tym organizacje pozarządowe prowadzące działalność statutową w ochronie środowiska <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 6.3	Mieszkańcy regionu
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 6.3	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 6.3	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 6.3	Region słabiej rozwinięty – 20 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 6.3	Projekty zintegrowane
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 6.3	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu	Działanie 6.3	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP

odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów		
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 6.3	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Działanie 6.3	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 6.3	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 6.3	Metoda luki w finansowaniu jeśli dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 6.3	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 6.3	Co do zasady nie przewiduje się wystąpienia pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami: 1. Akty regulujące udzielanie wsparcia, w tym udzielanie pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w systemie Usług w ogólnym interesie gospodarczym: <ul style="list-style-type: none"> – Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11.01.2012, str. 4); – Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 7 z dnia 11.01.2012, str. 3); – Komunikat Komisji Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczących pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (Dz. Urz. UE 2012 C 8 z dnia 11.01.2012, str. 15); – Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 360/2012 z dnia 25.04.2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy

		<p><i>de minimis</i> przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE 2012 L 114, 26.04.2012, str. 8).</p> <p>2. Wsparcie udzielane będzie na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p>
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 6.3	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)	Działanie 6.3	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 6.3	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 15%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 6.3	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 6.3	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 6.3	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 6.3	Nie dotyczy

27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 6.3	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 6.3	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA VII. POPRAWA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Działania zaproponowane w ramach osi priorytetowej VII służą poprawie integracji społecznej osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wyzwaniem przed jakim stoi województwo jest eliminacja barier ograniczających aktywność społeczną i zawodową osób będących w niekorzystnej sytuacji. Skuteczność wsparcia uzależniona jest od włączenia obok aktywizacji zawodowej działań z zakresu aktywizacji społecznej, jak również zastosowania działań o charakterze środowiskowym. Niwelowanie barier napotykanym przez osoby wykluczone będzie możliwe dzięki zastosowaniu kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia. Podejmowane wobec osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym działania przyczynią się do ich usamodzielnienia, zmniejszenia zależności od instytucji pomocowych, a w rezultacie zwiększą szansę na zatrudnienie i trwałe utrzymanie się na rynku pracy.

Decydującym elementem poprawy spójności społecznej w regionie jest zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w tym usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Ponadto do wzrostu dostępności usług przyczyni się zwiększenie liczby miejsc ich świadczenia w czym pomocna powinna być ich deinstytucjonalizacja i wsparcie alternatywnych form opieki nad osobami zależnymi. Efektem interwencji będzie zwiększenie dostępności usług dedykowanych osobom zagrożonym osobom wykluczonym społecznym, zwłaszcza osobom starszym, z niepełnosprawnościami i niesamodzielnym, jak również rodzinom zagrożonym dysfunkcją lub przeżywającym trudności. Podejmowane działania w zakresie usług społecznych będą sprzyjały wyrównywaniu szans w rozwoju dzieci i młodzieży, aktywizacji osób opiekujących się osobą zależną oraz ułatwieniu godzenia obowiązków rodzinnych z pracą zawodową.

W ramach osi priorytetowej VII stworzone zostaną miejsca pracy dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprzez wsparcie ukierunkowane na tworzenie nowych przedsiębiorstw społecznych lub poprzez wsparcie na rzecz ekonomizacji już istniejących podmiotów ekonomii społecznej. Przedsięwzięcia podejmowane w obszarze ekonomii społecznej będą zgodne z Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny – 59 000 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 7.1	Rozwój działań aktywnej integracji
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 7.1	<p>Zwiększenie aktywizacji społecznej i zawodowej osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rzecz poprawy i wzmocnienia ich zdolności do zatrudnienia.</p> <p>Zjawisko wykluczenia społecznego dotyka najczęściej osób długotrwale bezrobotnych, oddalonych od rynku pracy o niskich kompetencjach społecznych i kwalifikacjach zawodowych, osób żyjących w niekorzystnych warunkach ekonomicznych, dotkniętych niepełnosprawnością, uzależnieniami, bezdomnością. Głównymi barierami, które uniemożliwiają pełne uczestnictwo w życiu społecznym jest bezrobocie i ubóstwo. W ramach Działania realizowane będą programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową z wykorzystaniem instrumentów aktywnej integracji (edukacyjnej, zdrowotnej, społecznej, zawodowej), zapewniające zindywidualizowane i kompleksowe</p>

		wsparcie. Przewiduje się również wspieranie usług reintegracji społeczno-zawodowej skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym świadczonych przez KIS i CIS, a także usług na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ. Wsparcie będzie również skierowane do otoczenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w zakresie niezbędnym do wsparcia tych osób w ramach programu. Wsparcie w ramach Działania będzie zmierzać do wzmocnienia współpracy instytucji zorientowanych na rozwiązywanie problemów społecznych (m.in. instytucji pomocy społecznej, publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej). Efektem realizowanych działań aktywnej integracji będzie przywrócenie możliwości lub zdolności uzyskania zatrudnienia lub innej formy aktywności zawodowej, wzmocnienie samodzielności życiowej i społecznej oraz zapobieganie procesom ubóstwa, marginalizacji i wykluczenia społecznego.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 7.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu 3) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) 4) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 7.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie 2) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)
5. Typy projektów	Działanie 7.1	<p>1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb⁶⁷</p> <p><u>Instrumenty aktywnej integracji o charakterze społecznym, których celem jest przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji</u></p>

⁶⁷ W ramach ścieżki reintegracyjnej, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne (w tym usługi asystenckie dla osób z niepełnosprawnościami), jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny, środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług. Usługi reintegracji społecznej i zawodowej realizowane przez CIS i KIS są uznawane za kompleksową usługę aktywnej integracji, obejmującej aktywną integrację społeczną i zawodową.

	<p><u>społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności, obejmujących m.in.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – działania z zakresu poradnictwa specjalistycznego (m.in. socjoterapeuty, psychologa, prawnika, mediatora) oraz jako element uzupełniający – udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach (poradnictwo prawne i obywatelskie), służące przywróceniu lub wzmocnieniu kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej; – działania z zakresu poradnictwa i wsparcia indywidualnego oraz grupowego w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności społeczno-zawodowych umożliwiających docelowo powrót do życia społecznego, w tym powrót na rynek pracy i aktywizację zawodową (m.in. warsztaty rozwoju osobistego, indywidualny coaching, warsztaty kompetencji pedagogiczno-wychowawczych, trening umiejętności społecznych, praca metodą mentoringu); – rozwój pracy socjalnej opartej o działania w ramach różnych form kontraktu socjalnego⁶⁸ <p><u>Instrumenty aktywnej integracji o charakterze zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na</u></p> <p><u>rynku pracy, obejmujących m.in.:</u>⁶⁹</p> <ul style="list-style-type: none"> – staże zawodowe, praktyki zawodowe, – subsydiowane zatrudnienie (w tym doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy); – poradnictwo zawodowe, pośrednictwo pracy, trening pracy jako usługi wspierające aktywizację zawodową; – kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji i kompetencji zawodowych oraz rozwijanie umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy; – zatrudnienie wspierane/wspomagane/usługi trenera zatrudnienia wspieranego; – sfinansowanie udziału w KIS, CIS, ZAZ, spółdzielni socjalnej, przedsiębiorstwie społecznym i sfinansowanie kosztów zatrudnienia; <p><u>Instrumenty aktywnej integracji o charakterze edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia lub jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy, (łącznie z działaniami w zakresie aktywizacji zawodowej) m.in.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja zajęć szkolnych uzupełniających wykształcenie na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym
--	--

⁶⁸ Praca socjalna obowiązkowo stosowana jest w projektach przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej. Projekty obejmujące wyłącznie pracę socjalną nie są przyjmowane do dofinansowania.

⁶⁹ Działania z zakresu aktywizacji zawodowej nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji. W przypadku projektów OPS/PCPR instrumenty aktywizacji zawodowej są realizowane wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej określone w Wytężnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. W ramach aktywizacji zawodowej możliwe są również do sfinansowania działań wspierających w postaci wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy na potrzeby zatrudnienia osoby z niepełnosprawnością, dostosowanie stanowiska pracy do potrzeb osoby z niepełnosprawnością.

		<p>lub policealnym oraz organizację zajęć komplementarnych w stosunku do zajęć szkolnych (zajęcia wyrównawcze, korepetycje);</p> <ul style="list-style-type: none"> - nauka na poziomie wyższym dla osób opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze lub inne formy opieki zastępczej; <p><u>Instrumenty aktywnej integracji o charakterze zdrowotnym, których celem jest wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy, m. in.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - udział w terapii psychologicznej, rodzinnej lub psychospołecznej; - udział w programach korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, o którym mowa w przepisach o przeciwdziałaniu alkoholizmowi; - udział w programach psychoterapii /programach terapeutycznych dla osób uzależnionych; <p>2. Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS, w tym także⁷⁰:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stworzenie nowych miejsc reintegracji społeczno –zawodowej w istniejących podmiotach, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; - utworzenie podmiotów o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym. <p>3. Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ poprzez⁷¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w istniejących ZAZ oraz objęcie tych osób usługami aktywnej integracji; wsparcie osób z niepełnosprawnościami dotychczas zatrudnionych w ZAZ nową ofertą w postaci usług aktywnej integracji ukierunkowaną na przygotowanie tych osób do podjęcia zatrudnienia poza ZAZ: - wsparcie usługami aktywnej integracji nowych osób w istniejących WTZ; wsparcie dotychczasowych uczestników WTZ nową ofertą w postaci usług aktywnej integracji⁷² - tworzenie nowych ZAZ⁷³
--	--	--

⁷⁰ Usługi reintegracji społecznej i zawodowej realizowane przez CIS i KIS są uznawane za kompleksową usługę aktywnej integracji, obejmującej aktywną integrację społeczną i zawodową. W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne, (w tym usługi asystenckie dla osób z niepełnosprawnościami) jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny, środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług

⁷¹ W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne, (w tym usługi asystenckie dla osób z niepełnosprawnościami) jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny, środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług

⁷² Wsparcie powinno być ukierunkowaną na przygotowanie uczestników WTZ do podjęcia zatrudnienia i ich zatrudnienie: w ZAZ, na otwartym lub chronionym rynku pracy lub w przedsiębiorczości społecznej.

⁷³ Możliwość utworzenia ZAZ w ramach RPO zostanie określona w ramach regulaminu konkursu na podstawie analizy potrzeb regionu oraz zagwarantowaniu trwałości funkcjonowania nowo tworzonych podmiotów.

		<p>4. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).</p> <p>Dla projektów realizowanych w ramach Działania założono wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej na poziomie, który zostanie określony w Regulaminie konkursu, zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie wielosektorowym o charakterze podmiotowym (sektory: społeczny, prywatny, publiczny/rząd i samorząd/partnerstwo samorządów różnych szczebli) w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.</p> <p>Ze środków EFS w ramach projektów realizowanych przez OPS i PCPR nie są finansowane bierne formy pomocy w postaci zasiłków. Świadczenia te mogą być uznane za wkład własny do projektu.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 7.1	<p>1) instytucje pomocy i integracji społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki organizacyjne pomocy społecznej określone w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – inne podmioty prowadzące działalność sferze pomocy i integracji społecznej (których głównym celem nie jest prowadzenie działalności gospodarczej). <p>2) podmioty ekonomii społecznej⁷⁴,</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsiębiorstwa społeczne, w tym spółdzielnie socjalne – podmioty reintegracyjne realizujące usługi reintegracji społecznej i zawodowej (CIS, KIS, ZAZ, WTZ) – organizacje pozarządowe lub podmioty, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – podmioty sfery gospodarczej utworzone w związku z realizacją celu społecznego bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest racją bytu działalności komercyjnej <p>3) jednostki sektora finansów publicznych (w tym JST), instytucje</p>

⁷⁴ Zgodnie z definicją zawartą w Wytocznym w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

		<p>publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia (w zakresie wspólnych działań partnerskich z instytucjami pomocy i integracji społecznej).</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 7.1	<p>1) Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym^{75;76}</p> <p>a) osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jedną z przesłanek określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</p> <p>b) osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;</p> <p>c) osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą oraz rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>d) osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382);</p> <p>e) osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.);</p> <p>f) osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375);</p> <p>g) rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością, o ile co</p>

⁷⁵ Zgodnie z definicją zawartą w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

⁷⁶ Preferowane do wsparcia są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w punkcie 1.

		<p>najmniej jeden z rodziców lub opiekunów nie pracuje ze względu na konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością;</p> <p>h) osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy, zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.);</p> <p>i) osoby niesamodzielne;</p> <p>j) osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego i realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;</p> <p>k) osoby korzystające z PO PŻ.</p> <p>2) Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (tylko w zakresie, jakim jest to niezbędne do skutecznego wsparcia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w ramach projektu).</p> <p>W zakresie wsparcia osób bezrobotnych, wsparcie jest kierowane do osób, wobec których zastosowanie wyłącznie instrumentów i usług rynku pracy jest niewystarczające i istnieje konieczność zastosowania w pierwszej kolejności usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, w tym do osób zakwalifikowanych do III profilu pomocy i skierowanych do objęcia Programem Aktywizacja i Integracja w oparciu o ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p> <p>Wsparcie przewidziane w ramach Działania 7.1 nie obejmuje osób odbywających kary pozbawienia wolności.</p>
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 7.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 7.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 7.1	Region słabiej rozwinięty – 40 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 7.1	<ul style="list-style-type: none"> – wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane (Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, 8.5 Rewitalizacja, 7.2 Rozwój usług społecznych) – realizacja projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) <p>W celu zwiększenia efektywności wsparcia realizowane będą projekty zintegrowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF). Przedsięwzięcia podejmowane w ramach</p>

		Osi priorytetowej VII, Działanie 7.1 zostaną uzupełniane przez działania współfinansowane ze środków EFRR w ramach Osi priorytetowej VIII, Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna oraz będą komplementarne z inicjatywami podejmowanymi w ramach Osi priorytetowej VII, Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych. Ponadto dla zapewnienia efektywnej, kompleksowej i dopasowanej do potrzeb poszczególnych grup docelowych interwencji zostanie położony nacisk na współpracę podmiotów publicznych i niepublicznych działających w obszarze i na rzecz aktywnej integracji oraz integrowanie oferowanych przez nie usług. Podejmowane działania będą komplementarne do wsparcia realizowanego w ramach PO Pomoc Żywnościowa, wsparcie z EFS będzie obejmowało dalszą aktywizację społeczną osób najbardziej potrzebujących, wspieranych bezpośrednio z FEAD.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 7.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 7.1	Tryb konkursowy Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 7.1	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-finansowaniem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 7.1	Zgodnie z art. 98 rozporządzenia ramowego do poziomu 10% finansowania wspólnotowego (w odniesieniu do każdej osi priorytetowej), pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane. Maksymalna wartość wydatków w ramach <i>cross-financingu</i> wynosi 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 7.1	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach <i>cross-financingu</i> nie może przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 7.1	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania	Działanie 7.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania

wydatków i planowany zakres systemu zaliczek		uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 7.1	W zakresie udzielanej pomocy mają zastosowanie: 1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 7.1	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 7.1	85% ⁷⁷ 95% ⁷⁸ Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 7.1	15% ⁷⁹ 5% ⁸⁰
23. Minimalna i maksymalna	Działanie 7.1	Minimalna wartość projektu: 50 000 PLN. Maksymalnej wartości projektu nie określono.

⁷⁷ Zgodnie z kontraktem terytorialnym (Dotyczy OPS i CPR)

⁷⁸ Zgodnie z kontraktem terytorialnym (Dotyczy podmiotów ekonomii społecznej, innych podmiotów niepublicznych, KIS, CIS, ZAZ, WTZ z wyłączeniem projektów OPS i CPR)

⁷⁹ Zgodnie z kontraktem terytorialnym (Dotyczy OPS i CPR)

⁸⁰ Zgodnie z kontraktem terytorialnym (Dotyczy podmiotów ekonomii społecznej, innych podmiotów niepublicznych, KIS, CIS, ZAZ, WTZ z wyłączeniem projektów OPS i CPR)

wartość projektu (PLN)		
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 7.1	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 7.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 7.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 7.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 7.1	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 7.2	Rozwój usług społecznych
	Poddziałanie 7.2.1	Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
	Poddziałanie 7.2.2	Rozwój usług społecznych w ramach BOF
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	<p>1. Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>2. Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych</p> <p>Ograniczony dostęp do usług społecznych w województwie wynika z rozproszonej sieci osadniczej i niskiej gęstości zaludnienia, które w połączeniu z relatywnie niskim dochodem na mieszkańca, koncentracją dostępnych usług społecznych w ośrodkach miejskich oraz postępującymi negatywnymi procesami demograficznymi potęgują nasilenie negatywnych efektów nierówności w zakresie dostępu do usług. Ponadto w województwie słabiej niż średnio w kraju dzieci i młodzież objęte są opieką zastępczą.</p> <p>Przewiduje się zatem wsparcie procesu deinstytucjonalizacji oraz rozwoju usług dostosowanych do specyficznych potrzeb</p>

		mieszkańców, w tym usług środowiskowych. Oczekiwanym efektem planowanej interwencji będzie ograniczenie istniejących nierówności w zakresie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych, jak również podwyższenie standardu świadczonych usług i zwiększenie liczby miejsc ich świadczenia. Ponadto interwencja przyczyni się do rozwijania usług na rzecz rodzin, promowania idei rodzicielstwa zastępczego, wspierania opieki w rodzinach zastępczych oraz wspierania funkcjonowania mieszkalnictwa wspomaganego.
	Poddziałanie 7.2.2	Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, w szczególności usług środowiskowych, opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym na obszarze BOF
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu 2) Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu 3) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu.
	Poddziałanie 7.2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu.
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie 2) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie
	Poddziałanie 7.2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie
5. Typy projektów	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	<p>Działania zmierzające do deinstytucjonalizacji usług oraz zwiększenia dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług społecznych, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, przez:</p> <p>1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób</p>

		<p>niesamodzielnym oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami⁸¹ świadczonych w lokalnej społeczności, w szczególności poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu dziennego lub stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu całodobowego (o ile stanowią formę usług świadczonych w lokalnej społeczności)⁸²; 1.2. Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁸³; 1.3. Świadczenie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami lub rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami.⁸⁴ 1.4. Inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnym (np. dowóz osób niesamodzielnym, dowożenie posiłków, sfinansowanie wypożyczenia sprzętu niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub sprzętu zwiększającego samodzielność osób)⁸⁵; 1.5. Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej (wyłącznie w powiązaniu z działaniami na rzecz osób niesamodzielnym). <p>2. Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem</p>
--	--	---

⁸¹ Wsparcie jest adresowane w pierwszej kolejności do osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnym, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Korzystanie z usług asystenckich lub opiekuńczych osobom niespełniającym kryterium dochodowego, o którym mowa powyżej mogą umożliwiać kryteria rekrutacji określone przez IZ RPO lub beneficjenta, które uwzględniają w szczególności sytuację materialną osób niesamodzielnym oraz ich opiekunów faktycznych, rodzaj usług i specyfikę grupy docelowej. Decyzja o przyznaniu osobie niesamodzielnym lub jej opiekunom usług asystenckich lub opiekuńczych jest poprzedzana każdorazowo indywidualną oceną sytuacji materialnej i życiowej (rodzinnej i zawodowej) danej osoby niesamodzielnym oraz opiekunów faktycznych tej osoby. W przypadku osób niespełniających kryterium dochodowego, o którym mowa powyżej, istnieje również możliwość częściowej lub całkowitej odpłatności za usługi asystenckie lub opiekuńcze na zasadach określonych przez IZ RPO lub przez beneficjenta skorelowanych z zasadami dotychczas stosowanymi przez beneficjenta. Zasady odpłatności uzależnione są w szczególności od sytuacji materialnej osób niesamodzielnym i ich opiekunów faktycznych, rodzaju usługi i specyfiki grupy docelowej. Stosowanie odpłatności w projekcie musi być zaplanowane we wniosku o dofinansowanie, a odpłatności te stanowią wkład własny w projekcie.

⁸² Wsparcie usług opiekuńczych prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych prowadzonych przez danego beneficjenta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Liczba miejsc świadczenia usług opiekuńczych jest zwiększana wyłącznie w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności.

⁸³ W ramach działań wspierających opiekunów faktycznych w opiece nad osobami niesamodzielnymi możliwe jest kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymiana doświadczeń dla opiekunów faktycznych, zwiększających ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi, poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i odciążenia opiekunów faktycznych, a także sfinansowanie usługi asystenckiej lub usługi opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego.

⁸⁴ Wsparcie usług asystenckich prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług asystenckich prowadzonych przez danego beneficjenta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Liczba miejsc świadczenia usług asystenckich jest zwiększana wyłącznie w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności lub w celu umożliwienia osobom przebywającym w opiece instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-pobytowych, przejście do usług świadczonych w lokalnej społeczności. Wsparcie dla usług asystenckich odbywa się poprzez zwiększenie liczby asystentów funkcjonujących w ramach nowych podmiotów lub podmiotów istniejących, z zastrzeżeniem o którym mowa powyżej.

⁸⁵ Tego rodzaju działania realizowane są wyłącznie jako element kompleksowych projektów dotyczących usług asystenckich lub usług opiekuńczych i mogą być finansowane z EFS lub w ramach cross-financingu.

		<p>społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych⁸⁶:</p> <p>2.1 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych poniżej 14 dzieci⁸⁷, w tym poprzez kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, osób prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego poniżej 14 dzieci oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ww. formach;</p> <p>2.2 Działania na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;⁸⁸</p> <p>2.3 Działania na rzecz usamodzielnienia i integracji ze środowiskiem lokalnym osób opuszczających ośrodki socjoterapii, ośrodki wychowawcze.</p> <p>2.4 Wsparcie w postaci rodzin wspierających oraz rozwój usług asystentury rodzinnej w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>2.5 Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania środowiskowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży m.in. ogniska wychowawcze i koła zainteresowań, świetlice środowiskowe, świetlice socjoterapeutyczne, kluby młodzieżowe organizujące zajęcia socjoterapeutyczne lub z programami socjoterapeutycznymi;</p> <p>2.6 Wsparcie rodzin w rozwoju i samodzielnym wypełnianiu funkcji społecznych przez wzmocnienie roli i funkcji rodziny, rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny.⁸⁹</p> <p>2.7 Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w zakresie udzielanego wsparcia.</p> <p>3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa wspomaganego (chronionego⁹⁰, treningowego lub wspieranego) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach o charakterze wspomaganym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004</p>
--	--	---

⁸⁶ W przypadku osób będących w pieczy zastępczej istnieje możliwość korzystania z usług aktywnej integracji, w szczególności o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności samodzielności i aktywności społecznej, a w przypadku osób w wieku 15+ także usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym.

⁸⁷ Z EFS nie jest finansowane tworzenie nowych miejsc w ramach opieki instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-wychowawczych powyżej 14 osób.

⁸⁸ Z EFS nie są finansowane świadczenia wypłacane na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Świadczenia te mogą stanowić wkład własny do projektu).

⁸⁹ W zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

⁹⁰ W przypadku mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, stosowany jest standard dotyczący tej formy pomocy wynikający z ww. ustawy. W przypadku innych form mieszkań wspomaganym, mieszkania te spełniają definicję usług świadczonych w lokalnej społeczności.

		<p>roku o pomocy społecznej.</p> <p>4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.</p> <p>5. Wdrożenie programów polityki zdrowotnej w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci obejmujących tworzenie i działalność wyspecjalizowanych zespołów wczesnej interwencji świadczących usługi edukacyjne, rehabilitacyjne, wspierające skierowane do rodzin z dziećmi zagrożonymi niepełnosprawnością i z niepełnosprawnościami.⁹¹</p> <p>Z EFS nie jest finansowane tworzenie nowych miejsc świadczenia usług opiekuńczych w ramach opieki instytucjonalnej, tj. w ramach placówek opiekuńczo-pobytowych ani nie są utrzymywane dotychczas istniejące miejsca świadczenia usług w ramach opieki instytucjonalnej, tj. w ramach placówek opiekuńczo-pobytowych.⁹²</p> <p>Dla projektów realizowanych w ramach Działania zakłada się wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej na poziomie, który zostanie określony w Regulaminie konkursu, zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.⁹³</p> <p>Warunkiem koniecznym w zakresie realizacji usług zdrowotnych jest uzgodnienie interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia w ramach Planu działań w sektorze zdrowia oraz ujęcie inwestycji w ramach mapy potrzeb zdrowotnych. Demarkacja usług zostanie przeprowadzona w oparciu o kryterium podmiotowe, zgodnie z którym o przynależności</p>
--	--	--

⁹¹ Programy polityki zdrowotnej muszą być zatwierdzone w Planie działania sektora zdrowia i posiadać pozytywną lub warunkową opinię Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji. Interwencja w obszarze sektora ochrony zdrowia każdorazowo musi uwzględniać sytuację epidemiologiczno-demograficzną regionu i odpowiadać na zidentyfikowane deficyty oraz zapotrzebowanie. Każdy z planowanych konkursów będzie wymagać uzgodnienia na poziomie Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia oraz wpisania do Planu Działań w sektorze zdrowia.

⁹² Wsparcie dla osób będących w opiece instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-pobytowych możliwe jest w celu przejścia tych osób do opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczynia się do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności.

⁹³ W odniesieniu do osób będących w pieczy zastępczej i opuszczających tę pieczę, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – do których są kierowane usługi aktywnej integracji nie ma obowiązku stosowania kryteriów efektywności społeczno-zatrudnieniowej.

		<p>danej usługi do usług społecznych lub do usług zdrowotnych decyduje to, kto jest faktycznym wykonawcą danej usługi.</p> <p>Preferowane będą projekty zakładające wysoką efektywność i trwałość zaproponowanych rozwiązań.</p> <p>Preferowane będą projekty zakładające współpracę finansową i pozafinansową administracji publicznej i organizacji pozarządowych.</p> <p>W ramach poddziałania 7.2.1 nie będą wspierane projekty dotyczące usług społecznych na obszarze BOF.</p>
	Poddziałanie 7.2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w lokalnej społeczności, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu dziennego lub stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu całodobowego (o ile stanowią formę usług świadczonych w lokalnej społeczności); – świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; – świadczenie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami lub rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami; – inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych (np. dowóz osób niesamodzielnych, dowożenie posiłków, sfinansowanie wypożyczenia sprzętu niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub sprzętu zwiększającego samodzielność osób); – aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej (wyłącznie w powiązaniu z działaniami na rzecz osób niesamodzielnych); 2. Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym, osób i instytucji sprawujących pieczę zastępczą i dzieci w nich umieszczonych: <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania rodzinnych form pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych poniżej 14 dzieci⁹⁴, w tym poprzez kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze, osób prowadzących rodzinne domy dziecka i dyrektorów

⁹⁴ Z EFS nie jest finansowane tworzenie nowych miejsc w ramach opieki instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-wychowawczych powyżej 14 osób.

		<p>placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego poniżej 14 dzieci oraz doskonalenie osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą w ww. formach;</p> <ul style="list-style-type: none"> - działania na rzecz usamodzielnienia osób opuszczających pieczę zastępczą w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; - działania na rzecz usamodzielnienia i integracji ze środowiskiem lokalnym osób opuszczających ośrodki socjoterapii, ośrodki wychowawcze. - wsparcie w postaci rodzin wspierających oraz rozwój usług asystentury rodzinnej w zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; - wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania środowiskowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży m.in. ogniska wychowawcze i koła zainteresowań, świetlice środowiskowe, świetlice socjoterapeutyczne, kluby młodzieżowe organizujące zajęcia socjoterapeutyczne lub z programami socjoterapeutycznymi; - wsparcie rodzin w rozwoju i samodzielnym wypełnianiu funkcji społecznych przez wzmocnienie roli i funkcji rodziny, rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny;⁹⁵ - aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w zakresie udzielanego wsparcia. <p>3. Wsparcie dla funkcjonowania mieszkalnictwa wspomagane (chronione, treningowe lub wspierane) przez tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach o charakterze wspomagającym dla osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej;</p> <p>4. Wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w formie teleopieki, systemów przywoławczych.</p> <p><u>W pełnym zakresie Poddziałania 7.2.2 zastosowanie mają warunki określone w przypisach zastosowanych dla adekwatnych typów projektów określonych w Poddziałaniu 7.2.1</u></p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej,

⁹⁵ W zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

		<p>publiczne i prywatne instytucje opieki medycznej, jednostki organizacyjne systemów wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
	Poddziałanie 7.2.2	<p>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej, jednostki organizacyjne systemów wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osoby i rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym⁹⁶, w tym: osoby starsze, z niepełnosprawnością⁹⁷. 2. Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla skutecznego wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem w ramach projektu)⁹⁸. 3. Rodziny, w tym rodziny z dziećmi oraz dzieci i młodzież zagrożone wykluczeniem społecznym (w zakresie typu operacji nr 2).

⁹⁶ Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym definiowane zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Preferowane do wsparcia są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki o której mowa w rozdziale 3 pkt 11 Wytocznym w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020.

⁹⁷ Preferowane do wsparcia są osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz z zaburzeniami psychicznymi.

⁹⁸ Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym definiowane zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

		<p>4. Rodziny z dziećmi w zakresie wdrożenia programów polityki zdrowotnej (w zakresie typu operacji nr 5).</p> <p>5. Pracownicy i wolontariusze instytucji pomocy społecznej i integracji społecznej (w zakresie typu operacji nr 1.5.).</p> <p>6. Pracownicy i wolontariusze jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz osoby sprawujące pieczę zastępczą (w zakresie typu operacji nr 2.1., 2.7.).</p>
	Poddziałanie 7.2.2	<p>1. Osoby i rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym: osoby starsze, z niepełnosprawnością;</p> <p>2. Otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla skutecznego wsparcia osób wykluczonych społecznie objętych wsparciem w ramach projektu);</p> <p>3. Rodziny, w tym rodziny z dziećmi oraz dzieci i młodzież zagrożone wykluczeniem społecznym;</p> <p>4. Pracownicy i wolontariusze instytucji pomocy społecznej i integracji społecznej;</p> <p>5. Pracownicy i wolontariusze jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz osoby sprawujące pieczę zastępczą.</p>
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 7.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 7.2	Region słabiej rozwinięty – 11 000 000
	Poddziałanie 7.2.1	Region słabiej rozwinięty – 8 010 050
	Poddziałanie 7.2.2	Region słabiej rozwinięty – 2 989 950
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 7.2	<ul style="list-style-type: none"> – wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane (Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna, Działanie 8.5 Rewitalizacja, Działanie 7.1 Aktywna integracja) – realizacja projektów zintegrowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego (BOF) – Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia – Plan działań w obszarze zdrowia oraz ujęcie w ramach mapy potrzeb zdrowotnych
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 7.2	ZIT BOF
	Poddziałanie 7.2.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.2	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru projektów	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	Tryb konkursowy.

oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów		Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 7.2.2	Tryb konkursowy w tym na projekty zintegrowane (EFRR i EFS). Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków – IP ZIT BOF wspólnie z IZ RPOWP, natomiast za przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 7.2	Warunkiem koniecznym w zakresie realizacji usług zdrowotnych jest uzgodnienie interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia w ramach <i>Planu działań w sektorze zdrowia</i> oraz ujęcie inwestycji w ramach mapy potrzeb zdrowotnych. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-finansowaniem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%)	Działanie 7.2	Zgodnie z art. 98 rozporządzenia ramowego EFRR i EFS mogą finansować działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu (w komplementarny sposób i z zastrzeżeniem ograniczenia do poziomu 10% finansowania wspólnotowego w odniesieniu do każdej osi priorytetowej), pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.
	Poddziałanie 7.2.1	Maksymalna wartość wydatków w ramach cross-finansingu wynosi 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
	Poddziałanie 7.2.2	Maksymalna wartość wydatków w ramach cross-finansingu wynosi 10% wydatków kwalifikowalnych projektu. W przypadku projektów zintegrowanych w ramach ZIT BOF realizowanych w ramach operacji dwufunduszowych (EFS + EFRR) cross-financing wynosi 0%.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach cross-finansingu nie może przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
	Poddziałanie 7.2.2	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, przy czym łączna wartość wydatków poniesionych na zakup środków trwałych oraz wydatków w ramach cross-finansingu nie może przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 7.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres	Działanie 7.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	

systemu zaliczek		uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 7.2	W zakresie udzielanej pomocy mają zastosowanie: 1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 7.2	85%
	Poddziałanie 7.2.1	Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
	Poddziałanie 7.2.2	
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 7.2	95% ⁹⁹
	Poddziałanie 7.2.1	Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
	Poddziałanie 7.2.2	
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 7.2	5% ¹⁰⁰
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu	Działanie 7.2	Minimalna wartość projektu: 50 000 PLN. Maksymalnej wartości projektu nie określono.
	Poddziałanie 7.2.1	

⁹⁹ zgodnie z kontraktem terytorialnym¹⁰⁰ zgodnie z kontraktem terytorialnym

(PLN)	Poddziałanie 7.2.2	Nie określono
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 7.2	
	Poddziałanie 7.2.1	Minimalna wartość projektu: 50 000 PLN. Maksymalnej wartości projektu nie określono.
	Poddziałanie 7.2.2	Nie określono
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 7.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 7.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 7.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 7.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 7.2.1	
	Poddziałanie 7.2.2	

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 7.3	Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego
2. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 7.3	Tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych Celem realizacji działania jest tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych. Zapewnione zostaną w regionie dogodne warunki do rozwoju podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych poprzez działania mające na celu wzrost wiedzy i zaufania społecznego na temat ekonomii społecznej, a także ugruntowanie jej pozycji na lokalnym rynku. Ponadto tworzone będą sprzyjające warunki dla rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie poprzez kompleksowe wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania przedsiębiorstw społecznych.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 7.3	1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) 2) Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 7.3	1) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie 2) Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem

5. Typy projektów	Działanie 7.3	<p>1. Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej¹⁰¹ działania wspierające rozwój ekonomii społecznej, obejmujące łącznie typy usług:</p> <p>1.1. usługi animacji lokalnej (usługi animacyjne), w tym: działania o charakterze animacyjnym, umożliwiającym tworzenie podmiotów obywatelskich i wsparcie dla ich rozwoju, tworzenie partnerstw publiczno-społecznych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej i partycypacji społecznej, działania animacyjne, edukacyjne i integracyjne oraz przygotowanie i wsparcie lokalnych animatorów, którzy będą rozwijać te działania;</p> <p>1.2. usługi rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), w tym: działania zmierzające do inicjowania tworzenia nowych podmiotów ekonomii społecznej (w tym np. szkolenia, doradztwo indywidualne i grupowe), działania ukierunkowane na ekonomizowanie istniejących organizacji poprzez podjęcie działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej oraz prowadzenie działań edukacyjnych na temat możliwości tworzenia przedsiębiorstw społecznych oraz przygotowanie grup założycielskich;</p> <p>1.3. usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe), w tym: doradztwo prawne, księgowo-biznesowe, marketingowe, finansowe, przyznawanie dodatkowego wsparcia związanego z wdrażaniem innowacji lub planów rozwoju;</p> <p>1.4. wsparcie na założenie, przystąpienie do lub zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym, obejmujące następujące instrumenty:</p> <p>a) usługi służące nabyciu wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i/lub prowadzenia i/lub przystąpienia i/lub pracy w przedsiębiorstwie społecznym, w tym: szkolenia, warsztaty, doradztwo, mentoring, coaching, wizyty studyjne;</p> <p>b) przyznanie bezzwrotnych środków finansowych na założenie, przystąpienie do lub zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym¹⁰² w wysokości do 20 tys. zł na osobę zakładającą, przystępującą lub zatrudnianą w przedsiębiorstwie społecznym¹⁰³;</p> <p>c) wsparcie pomostowe (w trakcie rozpoczynania prowadzenia przedsiębiorstwa i w początkowym okresie jego rozwoju) w formie finansowej¹⁰⁴ oraz w formie zindywidualizowanych usług, o których mowa w pkt 1.3 i 1.4a.</p> <p>2. Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej</p>
-------------------	---------------	--

¹⁰¹ Podmiot lub partnerstwo posiadający akredytację, świadczący komplementarnie pakiet usług wsparcia ekonomii społecznej wskazanych w KPRES. Akredytacja jest przyznawana przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, na podstawie rekomendacji Komitetu Akredytacyjnego w związku ze spełnieniem Standardów Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej w ramach Systemu Akredytacji i Standardów Działania Instytucji Wsparcia Ekonomii Społecznej (AKSES).

¹⁰² Maksymalna kwota dotacji dla jednego podmiotu stanowi nie więcej niż 100 tys. zł.

¹⁰³ Bezzwrotne wsparcie finansowe (dotacja) jest udzielane na osobę bezrobotną, w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy lub osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym lub na osobę o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności.

¹⁰⁴ Wsparcie pomostowe w formie finansowej przyznawane jest w formie comiesięcznej dotacji w kwocie do 1 tys. zł na utworzone miejsce pracy.

		<p>działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie, obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami lokalnymi, w szczególności podmiotami ekonomii społecznej, w zakresie tworzenia lokalnych planów rozwoju ekonomii społecznej, stosowania klauzul społecznych lub społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych, zlecenia zadań podmiotom ekonomii społecznej, - wspieranie realizacji przez podmioty ekonomii społecznej usług użyteczności publicznej i współpraca z OWES w tym zakresie; - organizacja przedsięwzięć służących zwiększaniu widoczności podmiotów ekonomii społecznej jako dostawców produktów i usług oraz wspieranie sprzedaży produktów i usług świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej na poziomie regionalnym (np. targi ekonomii społecznej, sprzedaż produktów i usług podmiotów ekonomii społecznej za pomocą jednego regionalnego portalu); - tworzenie regionalnych sieci współpracy OWES działających w regionie; - tworzenie regionalnych sieci podmiotów ekonomii społecznej oraz włączanie podmiotów ekonomii społecznej w istniejące na poziomie regionalnym organizacje branżowe (sieci, klastry); - tworzenie regionalnych sieci kooperacji podmiotów ekonomii społecznej o charakterze reintegracyjnym (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), mających umożliwić wzajemne uczenie się i wymianę informacji oraz wsparcie tych podmiotów w osiągnięciu standardów usług; - budowanie powiązań pomiędzy nauką, biznesem i ekonomią społeczną na poziomie regionalnym w celu nawiązania stałej współpracy; - monitoring kondycji sektora ekonomii społecznej w regionie; - zapewnienie funkcjonowania regionalnego komitetu do spraw ekonomii społecznej, organizowanie jego prac oraz tworzenie możliwości współpracy kluczowych interesariuszy w zakresie kreowania rozwoju ekonomii społecznej w regionie; - wyznaczanie kierunków rozwoju ekonomii społecznej, aktualizacja regionalnego planu rozwoju ekonomii społecznej oraz analiza i koordynacja jego wdrażania. <p>Działania upowszechniające wiedzę z zakresu ekonomii społecznej będą możliwe do sfinansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu.</p> <p>W ramach wyboru projektów Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej odnoszących się do działań wspierających rozwój ekonomii społecznej (typ operacji nr 1) zastosowane zostaną kryteria efektywnościowe, określone każdorazowo w Regulaminie konkursu dla wszystkich typów usług wsparcia ekonomii społecznej.</p>
--	--	--

6. Typ beneficjenta	Działanie 7.3	<p>W zakresie typu operacji nr 1: Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, który uzyskał akredytację na województwo podlaskie¹⁰⁵.</p> <p>W zakresie typu operacji nr 2: Województwo Podlaskie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 7.3	<p>W zakresie typu operacji nr 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa społeczne¹⁰⁶, - podmioty ekonomii społecznej¹⁰⁷ podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych oraz inne podmioty zainteresowane tworzeniem przedsiębiorstw społecznych (w zakresie 1.1, 1.2, 1.4a) - osoby fizyczne w szczególności osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w zakresie 1.1, 1.2, 1.4a), - instytucja rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej w obszarze usług animacyjnych (w zakresie 1.1), - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, przedstawiciele lokalnych przedsiębiorstw i mediów w zakresie usług animacyjnych (w zakresie 1.1). <p>W zakresie typu operacji nr 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa społeczne¹⁰⁸, - jednostki sektora finansów publicznych w tym jednostki samorządu terytorialnego, - podmioty ekonomii społecznej i ich kadra zarządzająca, pracownicy oraz członkowie, - instytucje rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej, - organizacje pozarządowe, - kościoły i związki wyznaniowe, - Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES), - przedstawiciele sfery nauki i biznesu - media lokalne i regionalne. <p>Wsparcie przewidziane w ramach Działania 7.3 nie obejmuje osób odbywających karę pozbawienia wolności.</p>
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 7.3	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 7.3	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 7.3	Region słabiej rozwinięty – 8 000 000

¹⁰⁵ O dofinansowanie w ramach RPOWP na lata 2014-2020 może ubiegać się podmiot lub partnerstwo świadczący usługi wsparcia ekonomii społecznej nieposiadający akredytacji, o ile uzyskają taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o dofinansowanie nie może zostać zawarta z projektodawcą, który nie przedłoży IZ RPOWP dokumentu potwierdzającego otrzymanie akredytacji.

¹⁰⁶ Zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

¹⁰⁷ Zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

¹⁰⁸ Zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 7.3	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 7.3	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 7.3	Typ projektu 1: tryb konkursowy. Typ projektu 2: tryb pozakonkursowy – zgodnie z KPRES beneficjentem jest Województwo Podlaskie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Podmiotem odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów: IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 7.3	W zakresie typu projektu nr 2: wydatki będą stanowiły nie więcej niż 10% alokacji na Działanie. Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-finansowaniem nie może przekroczyć 10% alokacji na całe Działanie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i>	Działanie 7.3	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 7.3	Wartość środków trwałych zakupionych w ramach kosztów bezpośrednich wynosi maksymalnie 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 7.3	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 7.3	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 7.3	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073) (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu

		o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 7.3	85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 7.3	Typ projektu 1: 95% ¹⁰⁹ Typ projektu 2: 85% Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 7.3	Typ projektu 1: 5% ¹¹⁰ Typ projektu 2: 15%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 7.3	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 7.3	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 7.3	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 7.3	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze	Działanie 7.3	Nie dotyczy

¹⁰⁹ zgodnie z kontraktem terytorialnym¹¹⁰ zgodnie z kontraktem terytorialnym

warunki przyznawania		
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 7.3	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA VIII. INFRASTRUKTURA DLA USŁUG UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Województwo podlaskie charakteryzuje niska gęstość zaludnienia, rozproszona sieć osadnicza, zróżnicowanie przestrzenne, np. biorąc pod uwagę poziom rozwoju społeczno-gospodarczego, szczególnie pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi, co powoduje, iż dostępność oraz jakość usług użyteczności publicznej jest zróżnicowana w regionie, a w lokalnych ośrodkach niska. Komisja Europejska podkreśla wagę usług użyteczności publicznej, stanowiących filar europejskiego modelu społeczeństwa, a także konieczność zapewnienia dostępu do – wysokiej jakości i przystępnych cenowo – usług wszystkim obywatelom i przedsiębiorstwom w UE. Usługi użyteczności publicznej pozostają podstawowym czynnikiem zapewniającym spójność i terytorialną spójność.

Oś priorytetowa wdrażana będzie przez sześć działań związanych z rozwojem usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, uzupełnieniem deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, ochroną dziedzictwa kulturowego, infrastrukturą społeczną, rewitalizacją, inwestycjami na rzecz rozwoju lokalnego.

W obszarze usług publicznych kluczowym wyzwaniem będzie transformacja cyfrowa. Wykorzystanie technologii teleinformatycznych, w tym internetowych ma szansę radykalnie zmienić sposób funkcjonowania administracji, zdrowia, kultury, a zarazem pomóc w niwelowaniu różnic rozwojowych w skali kraju, pomiędzy miastami, a peryferiami w województwie. Rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną umożliwi mieszkańcom lepszy dostęp do usług publicznych, szczególnie osobom z terenów wiejskich lub mniejszych miejscowości.

Wyrównywaniu szans edukacyjnych służyć będzie interwencja polegająca na zapewnieniu odpowiedniego standardu infrastruktury edukacyjnej niezbędnej do poprawy jakości kształcenia i wzrostu poziomu wykształcenia mieszkańców województwa oraz polepszenia dostępu do edukacji. Natomiast efektywne wykorzystanie zasobów regionalnego dziedzictwa kulturowego przyczyni się do poprawy atrakcyjności regionu jako miejsca zamieszkania i spędzania czasu wolnego.

Skoncentrowanie wsparcia infrastruktury społecznej na inwestycjach odpowiadających na zdiagnozowane potrzeby, uwzględniające zmiany w strukturze demograficznej społeczeństwa, sytuację epidemiologiczną i zapotrzebowanie na usługi medyczne wpłynie na zmniejszenie czynników ryzyka zagrażających zdrowiu oraz pomnażanie potencjału zdrowotnego mieszkańców województwa. Inwestycje adresowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i powiązane z procesem aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług, przyczynią się do walki z ubóstwem, wzmacniania procesu włączania społecznego, czy rozwijania umiejętności samodzielnego funkcjonowania osób zależnych w społeczeństwie.

Uzupełnieniem ww. działań będzie wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej obszarów zmarginalizowanych na obszarach miejskich oraz wsparcie inwestycji dokonywanych w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Konstrukcja osi warunkuje potrzebę podjęcia kompleksowych i zintegrowanych działań na rzecz grup docelowych wymagających wsparcia, jak również konieczność silnego, także w ujęciu przestrzennym, powiązania powyższych kwestii z inwestycjami realizowanymi w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Ponadto zaproponowana konstrukcja osi przyczyni się do osiągnięcia założeń programu, w obszarach w których realizacja inwestycji jedynie przy wsparciu środków EFS nie byłaby wystarczająca.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 179 320 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 8.1	Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 8.1	Zwiększenie poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną Niska gęstość zaludnienia i rozproszona sieć osadnicza

		<p>województwa podlaskiego ogranicza dostępność mieszkańców i przedsiębiorców do wielu usług publicznych, które świadczone są w ośrodkach wyższego rzędu (powiatowych lub wojewódzkim). Niezwykle istotne są zatem poprawa i wyrównanie warunków dostępu do usług publicznych wszystkim mieszkańcom województwa, które będzie możliwe dzięki rozwojowi usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną z zakresu administracji, zdrowia oraz upowszechnieniu korzystania z e-usług wśród mieszkańców województwa podlaskiego. Rozwój gospodarki opartej na wiedzy wiąże się również z potrzebą zwiększenia dostępu do zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych, w tym kultury i dziedzictwa kulturowego za pomocą nowych technologii.</p> <p>Interwencja w ramach Działania 8.1 będzie polegać na wsparciu przedsięwzięć dotyczących informatyzacji systemu świadczenia usług medycznych i zastosowania rozwiązań telemedycznych w systemie ochrony zdrowia; wdrażania usług elektronicznych w administracji. Wspierane będzie również wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie digitalizacji zasobów (w tym zasobów nauki, kultury i dziedzictwa kulturowego) będących w posiadaniu instytucji publicznych w celu zapewnienia powszechnego dostępu do tych zasobów w postaci cyfrowej oraz ich ponownego wykorzystania związanego ze świadczeniem e-usług (z uwzględnieniem zapisów Dyrektywy nr 2013/37/UE). Ponadto dofinansowywane będą przedsięwzięcia dotyczące dostosowania elektronicznych usług i treści cyfrowych w powyższych obszarach do potrzeb społeczności mniejszościowych i osób z niepełnosprawnością.</p> <p>W dziedzinie usług świadczonych drogą elektroniczną wyzwaniem jest zwiększenie skali ich stosowania oraz poprawa jakości oferowanych usług, w tym na poziomie administracja – biznes, administracja – klienci indywidualni. Priorytetowo traktowane będą działania w ramach e-usług adresowanych do przedsiębiorstw i mieszkańców województwa, których spodziewane korzyści ekonomiczne będą najwyższe. Interwencja w zakresie e-usług będzie koncentrować się na dostarczeniu najbardziej dojrzałych usług (o stopniu dojrzałości 4 – tj. poziom transakcyjny¹¹¹), dopuszczając jednocześnie usługi o stopniu dojrzałości 3 – tj. dwustronna interakcja¹¹².</p> <p>Preferowane będą przedsięwzięcia, które pozytywnie wpływają na rozwój przedsiębiorczości i uproszczeń w administracji, wykazują efektywność kosztową planowanych działań, są komplementarne z inwestycjami realizowanymi w okresie 2007-2013 (z uwzględnieniem systemów tworzonych w ramach RPOWP 2007-2013), w ramach których przeprowadzane są wspólne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez partnerów projektu, mają pozytywne oddziaływanie na środowisko, których proces przygotowania jest zaawansowany. Przy realizacji dofinansowanych projektów wymagana będzie zgodność z przyjętymi krajowymi i międzynarodowymi standardami oraz przepisami prawa w zakresie danej</p>
--	--	--

¹¹¹ Poziom transakcyjny usługi wiąże się z możliwością dokonania wszystkich czynności niezbędnych do załatwienia danej sprawy drogą elektroniczną.

¹¹² Usługa o charakterze dwustronnej interakcji umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy.

		<p>inwestycji.</p> <p>Rezultatem działań związanych z upowszechnieniem wykorzystania TIK w opiece zdrowotnej, administracji, kulturze, informacji przestrzennej będzie zwiększenie poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz ich jakości. Wsparcie rozwoju e-administracji w regionie przyczyni się do skrócenia czasu i usprawnienia obsługi klientów administracji, co w konsekwencji doprowadzi do poprawy dostępu do usług mieszkańców województwa i przedsiębiorców. Ponadto rozwój e-zdrowia doprowadzi do zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców regionu poprzez lepszą koordynację funkcjonowania jednostek służby zdrowia, dostęp do elektronicznej dokumentacji medycznej, czy możliwość skorzystania z nowoczesnych rozwiązań z zakresu telemedycyny i teleopieki w regionie. Natomiast digitalizacja zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych umożliwi mieszkańcom województwa powszechny dostęp do tych zasobów w postaci cyfrowej oraz wytworzenie na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego.</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 8.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 2) Liczba utworzonych API
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 8.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych 2) Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego 3) Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych, O/K/M 4) Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja 5) Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 6) Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 7) Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego 8) Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API 9) Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne
5. Typy projektów	Działanie 8.1	<p>1. Rozwój usług elektronicznych w administracji</p> <p>Wspieraniem zostaną objęte przedsięwzięcia służące rozwojowi usług elektronicznych w administracji na terenie województwa podlaskiego w zakresie obejmującym w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) aktualizację i integrowanie katalogu świadczonych e-usług – w tym elektroniczną nową usług, bądź poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług; zapewnienie integracji świadczonych e-usług z usługami dostępnymi poprzez platformę ePUAP; przygotowanie wzorów dokumentów i formularzy elektronicznych, dla których organem właściwym do określenia wzoru jest organ JST; b) promocję e-usług administracji publicznej (tylko jako element projektu); c) udostępnienie zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym oraz klientom administracji na drodze elektronicznej, <ul style="list-style-type: none"> – w tym w zakresie informacji przestrzennej

		<p>i publicznych rejestrów geodezyjnych – przedsięwzięcie dotyczące modernizacji i cyfryzacji ewidencji gruntów i budynków (EGIB) mające na celu jej ujednoczenie, poprawę jakości danych o gruntach, budynkach i lokalach, dostosowanie dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do wymogów norm prawnych, przekształcenie istniejących zbiorów do postaci cyfrowej, budowy baz danych obiektów topograficznych (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz wdrażania zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN). Niezbędnymi elementami przedsięwzięcia będą również zapewnienie interoperacyjności danych przestrzennych krajowej, regionalnej i lokalnej infrastruktury informacji przestrzennej, bezpieczeństwa danych i systemów teleinformatycznych oraz budowa i rozbudowa narzędzi informatycznych do przeglądania i udostępniania rejestrów publicznych EGIB, BDOT500, GESUT, ZSIN.</p> <p>d) zakup i wdrożenie aplikacji/oprogramowania zapewniającego elektroniczną dostępność urzędu i jego usług dla osób z niepełnosprawnością oraz społeczności mniejszościowych jako jeden z elementów projektu a) – c).</p> <p>e) rozwój niezbędnej infrastruktury informatycznej w administracji jako jeden z elementów projektu a) – c), w tym w szczególności zakup, wdrożenie i rozbudowę aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych, np.: aplikacji i systemów mających na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informatyzację usług i procedur wewnętrznych, – zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz przetwarzania danych osobowych, – elektroniczne zarządzanie zasobami, dokumentami i rejestrami publicznymi; <p>2. Rozwój e-zdrowia</p> <p>Wsparciem zostaną objęte przedsięwzięcia służące informatyzacji systemu usług medycznych oraz wdrażaniu rozwiązań telemedycznych w systemie ochrony zdrowia w zakresie obejmującym w szczególności:</p> <p>a) integrację i zapewnienie interoperacyjności systemów teleinformatycznych w ochronie zdrowia; w tym przedsięwzięcia polegające na dostosowaniu systemów teleinformatycznych placówek ochrony zdrowia do wymiany z platformą regionalną Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie oraz z Systemem Informacji Medycznej platform krajowych P1 i P2 (Placówki ochrony zdrowia rozumiane jako podmioty lecznicze prowadzące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654), które świadczą usługi zdrowotne finansowane ze środków publicznych.);</p> <p>b) implementację standardów wymiany dokumentacji medycznej opracowanych na poziomie krajowym i wdrożenie systemów elektronicznej dokumentacji medycznej w placówkach ochrony zdrowia (projekty dotyczące elektronicznej dokumentacji medycznej muszą uwzględniać <i>Wytyczne, zasady i rekomendacje dla</i></p>
--	--	--

		<p><i>usługodawców w zakresie budowy i stosowania systemu bezpiecznego przetwarzania elektronicznej dokumentacji medycznej oraz reguły tworzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej wydane przez CSIOZ;</i></p> <p>c) zwiększenie stopnia wykorzystania systemów elektronicznych repozytoriów wytycznych podstępownia medycznego i ścieżek klinicznych, systemów wspomaganie decyzji medycznych poprzez zakup i wyposażenie placówek ochrony zdrowia w ww. systemy lub dostosowanie systemów placówek ochrony zdrowia do współpracy z ww. systemami;</p> <p>d) zakup, tworzenie i wdrażanie w placówkach ochrony zdrowia systemów telemonitoringu stanu zdrowia pacjenta (w tym z obszaru homemonitoringu), telesystemów umożliwiających zdalne sterowanie procesem treningów rehabilitacyjnych, systemów umożliwiających konsultacje telemedyczne, systemów informatycznych do digitalizacji i obrazowania wyników badań umożliwiających ich przesłanie w postaci cyfrowej;</p> <p>e) wyposażenie placówek ochrony zdrowia w narzędzia i urządzenia niezbędne do stosowania rozwiązań z zakresu telemedycyny;</p> <p>f) zakup i wdrożenie aplikacji/oprogramowania ułatwiających dostęp do usług medycznych dla osób z niepełnosprawnością jako jeden z elementów projektu a) – e).</p> <p>3. Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych oraz ich ponowne wykorzystanie</p> <p>W zakresie digitalizacji zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych wsparciem zostaną objęte przedsięwzięcia służące:</p> <p>a) przetwarzaniu na treści cyfrowe zasobów sektora publicznego – budowa, zakup lub rozbudowa systemów i sprzętu do prowadzenia prac digitalizacyjnych;</p> <p>b) przechowywaniu i udostępnianiu zasobów sektora publicznego w celu zapewnienia powszechnego dostępu do zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania (z uwzględnieniem zapisów Dyrektywy nr 2013/37/UE) związanego ze świadczeniem na ich podstawie e-usług – budowa, zakup i rozbudowa baz i platform zapewniających warunki bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, scalania informacji o zdigitalizowanych zasobach oraz udostępniania treści cyfrowych;</p> <p>c) zapewnieniu elektronicznej dostępności zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych dla osób z niepełnosprawnością i społeczności mniejszościowych jako jeden z elementów projektu a) – b) – zakup i wdrożenie niezbędnych aplikacji/oprogramowania.</p> <p>Przez zasoby będące w posiadaniu instytucji publicznych rozumie się: informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, informację sektora publicznego w rozumieniu dyrektywy 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie</p>
--	--	---

		<p>ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego), zasoby audiowizualne, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania, zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystania, zasoby nauki, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania. Wyłączone ze wsparcia będą projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu do których nie zostały uregulowane prawa autorskie. Udostępniając zasoby publiczne, podmiot zobowiązany powinien kierować się następującymi zasadami ogólnymi określonymi w projekcie założeń Ustawy o otwartych zasobach publicznych z dnia 21.12.2012 r.: zasadą otwartości, zasadą dostępności, zasadą jakości, zasadą użyteczności, zasadami przejrzystości oraz udostępniać interfejs programistycznego (API) w ramach realizowanych projektów</p> <p><u>Dodatkowe uwarunkowania:</u></p> <p>I. Wspierane projekty z zakresu usług cyfrowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interoperacyjność¹¹³ z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz komponentami projektów e-administracji na poziomie krajowym i regionalnym, w tym realizowanymi w ramach POPC 2014-2020 lub PO WER 2014-2020; - komplementarność projektów z zakresu informacji przestrzennej na poziomie regionalnym względem działań podejmowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. <p>II. Projekty z obszaru e-zdrowia powinny spełniać następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplementarność przedsięwzięć polegających na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej względem krajowych platform w systemie ochrony zdrowia (P1 i P2) oraz nie dublowanie funkcjonalności przewidzianych w platformach P1 i P2; - zgodność przedsięwzięć z obszaru e-zdrowia z Planem działań w sektorze zdrowia, uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia; - zgodność z obowiązującymi wymaganiami zawartymi w przepisach dotyczących informatyzacji w dziedzinie zdrowia, opieki zdrowotnej, praw pacjenta, zawodu lekarza i lekarza dentystry oraz innych aktach prawnych. <p>III. W przypadku wszystkich projektów w działaniu 8.1</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje w „twardą infrastrukturę¹¹⁴” będą dopuszczalne w ograniczonym zakresie, wyłącznie jako element uzupełniający projekt. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez beneficjenta, że
--	--	--

¹¹³ Wszystkie wspierane systemy informatyczne, aplikacje, bazy danych, platformy w ramach projektów muszą spełniać m.in. wymagania określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych

¹¹⁴ Inwestycje w infrastrukturę „twardą” rozumiane jako inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna w zakresie wyłącznie sprzętu i wyposażenia instalowanego w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu.

		<p>inwestycje w taką infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów beneficjenta/partnera projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie systemów/aplikacji/oprogramowania do potrzeb osób z niepełnosprawności powinno uwzględniać standardy Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0).
6. Typ beneficjenta	Działanie 8.1	<p>Typ projektów nr 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – administracja rządowa: w zakresie projektów o zasięgu wyłącznie regionalnym; – partnerstwa wyżej wymienionych podmiotów. <p>Typ projektów nr 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – podmioty lecznicze (w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654), – przedsiębiorstwa – jedynie w przypadku projektów dotyczących ponownego wykorzystania ISP – partnerstwa ww. podmiotów <p>Typ projektów nr 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – podmioty wykonujące usługi użyteczności publicznej na podstawie umowy zawartej z JST, – instytucje kultury, określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tj. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.), które prowadzą swoją działalność na poziomie regionalnym/lokalnym¹¹⁵, – organizacje pozarządowe, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi działalność oświatową i edukacyjną, – przedsiębiorstwa – jedynie w przypadku projektów dotyczących ponownego wykorzystania ISP – partnerstwa ww. podmiotów. <p>Forma prawna beneficjenta zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu</p>

¹¹⁵ Z wsparcia wykluczone są instytucje kultury, które mogą otrzymać dofinansowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

		i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 8.1	Typ projektu 1: przedsiębiorcy i mieszkańcy województwa korzystający bezpośrednio lub pośrednio z cyfrowych usług Typ projektu 2: pacjenci, placówki ochrony zdrowia, pracownicy placówek ochrony zdrowia Typ projektu 3: mieszkańcy województwa
8. Instytucja pośrednicząca)	Działanie 8.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 8.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 8.1	Region słabiej rozwinięty – 40 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 8.1	<ul style="list-style-type: none"> – koordynacja terminów organizacji konkursów; – Komitet Monitorujący RPOWP 2014-2020; – kryteria wyboru projektów w zakresie komplementarności; – w odniesieniu do e-zdrowia: Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. – "Linia Współpracy rządu i samorządu" opracowana przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji celem zapewnienia interoperacyjności systemów teleinformatycznych, – Zespół ds. koordynacji powołany przez Ministra Administracji i Cyfryzacji.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 8.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 8.1	Tryb konkursowy – podstawowy tryb wyboru Tryb pozakonkursowy może mieć zastosowanie w stosunku do operacji w obszarze informacji przestrzennej i publicznych rejestrów geodezyjnych (w przypadku tzw. monopolu kompetencyjnego). Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 8.1	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 8.1	Zastosowanie mechanizmu finansowania krzyżowego przewiduje się w odniesieniu do szkoleń i usług doradczych związanych z wdrożeniem e-usług jako uzupełnienie projektu. Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach <i>cross-financingu</i> co do zasady nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych	Działanie 8.1	Nie dotyczy

jako % wydatków kwalifikowalnych		
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 8.1	Luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b)
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 8.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 8.1	<p>W zakresie informatyzacji usług w ochronie zdrowia, jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) <p>W zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów kultury i dziedzictwa kulturowego w postaci cyfrowej, jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego¹¹⁶ na podstawie art. 53 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488)
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.1	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>

¹¹⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364). Rozporządzenie ma zastosowanie w całym dokumencie, gdziekolwiek mowa o pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego na podstawie art. 53 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.

na poziomie projektu		
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 8.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – 15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 8.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 8.1	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 8.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 8.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 8.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 8.1	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 8.2	Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
	Poddziałanie 8.2.1	Infrastruktura przedszkolna, kształcenia zawodowego i ustawicznego
	Poddziałanie 8.2.2	Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego

		Obszaru Funkcjonalnego
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	<p>1. Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej</p> <p>2. Lepsze warunki kształcenia ustawicznego i zawodowego</p> <p>Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci, szczególnie z obszarów wiejskich oraz zapewnienie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej powinno być uzupełnione inwestycjami w infrastrukturę przedszkolną, w szczególności gdzie występuje słaby dostęp do tego typu usług. Dzięki zapewnieniu lepszego dostępu do placówek wychowania przedszkolnego świadczących wysokiej jakości usługi opieki przedszkolnej wzrośnie liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym.</p> <p>Jednym z głównych wyzwań przed jakimi stoi województwo podlaskie jest również sprawne, wysokiej jakości kształcenie zawodowe i ustawiczne, dostosowane do potrzeb gospodarczych i społecznych regionu.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę muszą uwzględniać komplementarność wsparcia ze wsparciem w ramach działania 3.1, 3.2 i 3.3 oraz być realizowane w powiązaniu z projektami wdrażanymi w ramach ww. działań. Inwestycje w zakresie EFRR mają stanowić jedynie element uzupełniający interwencję EFS.</p>
	Poddziałanie 8.2.2	<p>1. Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej na obszarze BOF</p> <p>2. Lepsze warunki kształcenia ustawicznego i zawodowego na obszarze BOF</p> <p>3. Lepsze warunki do promocji nauki i innowacji</p>
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Nie określono wskaźników rezultatu bezpośredniego dla Poddziałania 8.2.1.
	Poddziałanie 8.2.2	1) Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	<p>1) Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</p> <p>2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</p> <p>3) Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub Infrastruktury edukacyjnej (CI 35)</p> <p>4) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p>
	Poddziałanie 8.2.2	<p>1) Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</p> <p>2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej</p> <p>3) Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje</p> <p>4) Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub Infrastruktury edukacyjnej (CI 35)</p> <p>5) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób</p>

		z niepełnosprawnościami
5. Typy projektów	Poddziałanie 8.2.1	<p>1. Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego¹¹⁷, mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – utworzenie nowych miejsc w ramach edukacji przedszkolnej; – dostosowanie infrastruktury do potrzeb dzieci w wieku przedszkolnym i przygotowanie zaplecza socjalno-bytowego dla dzieci i nauczycieli, w szczególności w przypadku konieczności dostosowania obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością. <p>Inwestycja rozumiana jako budowa, rozbudowa, przebudowa, remont infrastruktury, w tym adaptacja i dostosowanie pomieszczeń; zagospodarowanie terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw. Działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu. Budowa nowych obiektów jedynie w przypadku udokumentowania braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków.</p> <p>2. Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego, kształcenia ustawicznego, państwowych wyższych szkół zawodowych oraz infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych, mające na celu dostosowanie oferty do potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy, przystosowanie oferty do kierunków rozwojowych województwa (zgodnie ze strategią inteligentnych specjalizacji) oraz stworzenie warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej, będą realizowane w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rozbudowy, przebudowy oraz funkcjonalnego dostosowania bazy lokalowej, bazy techniczno-dydaktycznej szkół i placówek kształcenia zawodowego i ustawicznego służąca doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu, b) tworzenia i modernizacji pracowni, warsztatów, laboratoriów do praktycznej nauki zawodu; c) wyposażenia parku maszynowego, wyposażenia bazy dydaktyczno-technicznej w sprzęt, narzędzia, urządzenia służące doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego oraz ustawicznego d) rozbudowy, przebudowy, remont centrów kształcenia zawodowego i praktycznego oraz ich wyposażenia; e) rozbudowy, adaptacji i modernizacji infrastruktury dydaktycznej państwowych wyższych szkół zawodowych f) wyposażenia bazy dydaktyczno-technicznej

¹¹⁷ Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją rozdz. 2, art. 14 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

		<p>w nowoczesny sprzęt, narzędzia, urządzenia służącej praktycznej nauce zawodu w państwowych wyższych szkołach zawodowych,</p> <p>g) dostosowania obiektów kształcenia zawodowego, ustawicznego i państwowych wyższych szkół zawodowych oraz ich wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością jako jeden z elementów projektu.</p> <p>Warunkiem koniecznym realizacji inwestycji w infrastrukturę wychowania przedszkolnego oraz kształcenia zawodowego i ustawicznego jest przedstawienie diagnozy potrzeb i deficytów w obszarze interwencji z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej zrealizowanych przedsięwzięć.</p> <p>Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie przy udokumentowaniu braku możliwości wykorzystania, adaptacji istniejących budynków.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę państwowych wyższych szkół zawodowych muszą być zgodne ze specjalizacjami regionalnymi oraz zostać poparte wnikliwą analizą wykonalności i trwałości finansowej uwzględniającej demografię i sytuację na regionalnym rynku pracy; konieczne jest uzyskanie przez samorząd województwa każdorazowej pozytywnej opinii MNiSW. Opinia powinna uwzględniać m. in. priorytety krajowej polityki szkolnictwa wyższego, kwestie demograficzne, możliwości utrzymania infrastruktury po zakończeniu finansowania funduszy strukturalnych oraz komplementarność z działaniami EFS podejmowanymi w ramach PO WER 2014-2020.</p> <p>Celem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju zakupywany sprzęt w ramach przedmiotowego działania powinien zawierać etykietowanie środowiskowe.</p> <p>W ramach Poddziałania 8.2.1 nie przewiduje się wsparcia projektów realizowanych na obszarze BOF.</p>
	Poddziałanie 8.2.2	<p>1. Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa, rozbudowa, przebudowa, remont infrastruktury wychowania przedszkolnego, w tym adaptacja i dostosowanie pomieszczeń (budowa nowych obiektów jedynie w przypadku udokumentowania braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków), zagospodarowanie terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw; – działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu. <p>2. Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego, kształcenia ustawicznego oraz infrastrukturę służącą do szkoleń zawodowych</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozbudowa, przebudowa oraz funkcjonalne dostosowanie bazy lokalowej, bazy techniczno-dydaktycznej szkół i placówek kształcenia zawodowego oraz ustawicznego służąca

		<p>doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie i modernizacja pracowni, warsztatów, laboratoriów do praktycznej nauki zawodu, - wyposażenie parku maszynowego, wyposażenie bazy dydaktyczno-technicznej w sprzęt, narzędzia, urządzenia służące doskonaleniu zawodowemu i praktycznej nauce zawodu w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego oraz ustawicznego, - rozbudowa, przebudowa, remont centrów kształcenia zawodowego i praktycznego oraz ich wyposażenie, - dostosowanie obiektów kształcenia zawodowego, ustawicznego oraz ich wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością jako jeden z elementów projektu. <p>3. Inwestycje w infrastrukturę instytucji popularyzujących naukę i innowacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie instytucji popularyzującej naukę i innowacje poprzez adaptację istniejącego budynku lub budowę nowego obiektu wraz z wyposażeniem wystaw stałych, czasowych, pracowni/laboratoriów oraz ścieżek edukacyjnych w celu świadczenia usług dydaktycznych; <p>Wsparcie będzie dotyczyło jedynie infrastruktury i sprzętu bezpośrednio związanych z usługami dydaktycznymi. Konieczne będzie przedstawienie kompleksowego planu wykorzystania infrastruktury edukacyjnej uwzględniającego współpracę ze szkołami, uczelniami oraz aktywne zaangażowanie uczniów. Analogicznie jak w przypadku innych przedsięwzięć w obszarze infrastruktury edukacyjnej konieczne jest przeprowadzenie diagnozy rzeczywistych potrzeb i deficytów w tym obszarze oraz analizy pod kątem trendów demograficznych celem zapewnienia długoterminowej efektywności kosztowej zrealizowanych przedsięwzięć. Budowa nowych obiektów będzie możliwa jedynie przy udokumentowaniu braku możliwości wykorzystania, adaptacji istniejących budynków.</p> <p>Wszystkie wymienione w poddziałaniu 8.2.1 warunki dotyczą również odpowiednich typów operacji w ramach poddziałania 8.2.2.</p>
6. Typ beneficjenta	<p>Działanie 8.2</p> <p>Poddziałanie 8.2.1</p>	<p>Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - typ projektu 1: organy prowadzące przedszkola, oddziały przedszkolne i inne formy wychowania przedszkolnego - typ projektu 2: organy prowadzące szkoły i placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz państwowe wyższe szkoły zawodowe. <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu</p>

		współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).
	Poddziałanie 8.2.2	<p>Typ projektu 1: Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym organy prowadzące przedszkola, oddziały przedszkolne i inne formy wychowania przedszkolnego.</p> <p>Typ projektu 2: Wszystkie podmioty, w szczególności: organy prowadzące szkoły/placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego.</p> <p>Typ projektu 3: – Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia lub porozumienia, – Porozumienia JST z innymi podmiotami.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	<p>Typ projektu 1: dzieci w wieku przedszkolnym, rodzice i opiekunowie dzieci w wieku przedszkolnym, nauczyciele zatrudnieni w ośrodkach wychowania przedszkolnego, w tym w przedszkolach specjalnych i integracyjnych.</p> <p>Typ projektu 2: uczniowie, wychowankowie, słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne; nauczyciele kształcenia zawodowego i ustawicznego, w tym nauczyciele placówek doskonalenia nauczycieli; studenci państwowych wyższych szkół zawodowych, nauczyciele akademicy z państwowych wyższych szkół zawodowych, pracodawcy i przedsiębiorcy, partnerzy społeczno-gospodarczy, instruktorzy praktycznej nauki zawodu, osoby dorosłe od 18 roku życia, które z własnej inicjatywy podnoszą, uzupełniają kompetencje i kwalifikacje zawodowe.</p>
	Poddziałanie 8.2.2	<p>Typ projektu 1: dzieci w wieku przedszkolnym, rodzice/opiekunowie dzieci w wieku przedszkolnym, nauczyciele zatrudnieni w ośrodkach wychowania przedszkolnego, w tym w przedszkolach specjalnych i integracyjnych.</p> <p>Typ projektu 2: uczniowie, wychowankowie, słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, nauczyciele kształcenia zawodowego i ustawicznego, w tym nauczyciele placówek doskonalenia nauczycieli, instruktorzy praktycznej nauki zawodu, pracodawcy i przedsiębiorcy, partnerzy społeczno-gospodarczy, osoby dorosłe od 18 roku życia, które z własnej inicjatywy</p>

		podnoszą, uzupełniają kompetencje i kwalifikacje zawodowe. Typ projektu 3: dzieci i młodzież.
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 8.2	Region słabiej rozwinięty – 36 400 000
	Poddziałanie 8.2.1	Region słabiej rozwinięty – 13 681 080
	Poddziałanie 8.2.2	Region słabiej rozwinięty – 22 718 920
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	<ul style="list-style-type: none"> – projekty zintegrowane – kryteria wyboru projektów w zakresie komplementarności interwencji w różnych działaniach – harmonogram ogłaszania konkursów
	Poddziałanie 8.2.2	<ul style="list-style-type: none"> – projekty zintegrowane – kryteria wyboru projektów w zakresie komplementarności interwencji w różnych działaniach – harmonogram ogłaszania konkursów
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.2	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT BOF)
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 8.2.2	Typ projektów 1 i 2: Wybór projektów będzie dokonywany w trybie konkursowym w formule projektów zintegrowanych (EFRR+EFS). Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków – IP ZIT BOF wspólnie z IZ RPOWP natomiast za przyjmowanie protestów – IZ RPOWP Typ projektów 3: Tryb pozakonkursowy
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	Dofinansowanie projektów dotyczących typu 3 w ramach ZIT BOF nie może przekraczać 4 mln euro
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	

17. Warunki uwzględnienia dochodu w projekcie	Działanie 8.2	Luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b) jeśli dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 8.2	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.
	Poddziałanie 8.2.2	Jeżeli wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej, pomoc taka będzie mogła być udzielana na podstawie programu pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Max. 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 8.2.2	Max. 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Maksymalnie 95% ¹¹⁸ Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie

¹¹⁸ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020*

całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)		z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 8.2.2	Maksymalnie 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	5% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
	Poddziałanie 8.2.2	15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 8.2	
	Poddziałanie 8.2.1	Minimalna wartość projektu: 100 000 zł
	Poddziałanie 8.2.2	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 8.2	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.2.1	
	Poddziałanie 8.2.2	

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 8.3	Ochrona dziedzictwa kulturowego
2. Cel/e szczegółowy/e działania/	Działanie 8.3	Efektywne wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i instytucji kultury Województwo podlaskie posiada walory kulturowe wynikające

poddziałania		przede wszystkim z odrębności kulturowej, religijnej i narodowościowej oraz położenia transgranicznego. Rezultatem interwencji w obszarze ochrony dziedzictwa kulturowego będzie wzrost partycypacji społeczeństwa w kulturze odzwierciedlający się m.in. poprzez wskaźnik zwiedzających muzea i wystawy. Odpowiednie wykorzystanie dziedzictwa kulturowego regionu może przyczynić się do wzrostu zatrudnienia, jak również – poprzez dywersyfikację oferty turystycznej – bardziej zrównoważonego wykorzystania środowiska. Dla osiągnięcia tego stanu konieczna jest poprawa stanu zachowania dziedzictwa, jak również stworzenie możliwości jego bezpiecznej eksploatacji przez ogół społeczeństwa, w tym osoby z niepełnosprawnościami.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 8.3	1) Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 8.3	1) Liczba zabytków objętych wsparciem 2) Liczba instytucji kultury objętych wsparciem 3) Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) 4) Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem 5) Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem
5. Typy projektów	Działanie 8.3	<p>1. Przedsięwzięcia w zakresie ochrony zabytków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prace konserwatorskie, restauratorskie, dotyczące odbudowy, przebudowy przy obiektach zabytkowych (wpisanych do rejestru zabytków) wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i informacyjną, – kompleksowe zagospodarowanie terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego, – dostosowanie obiektów zabytkowych i dziedzictwa kulturowego do potrzeb osób niepełnosprawnych, – inwestycje dotyczące zabezpieczeń obiektów zabytkowych i dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń (np. monitoring, instalacje alarmowe, przeciwpożarowe itp.). <p>2. Ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konserwacja muzealiów, starodruków, archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych wraz z dostosowaniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów i ich zabezpieczenia, – zakup trwałego wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów, w tym m.in. sprzętu wystawienniczego, magazynowego, technicznego i multimedialnego, – wyposażenie obiektów w celu ułatwienia dostępu osobom niepełnosprawnym, – dostosowanie obiektów zabytkowych do działalności kulturalnej, przy ewentualnym połączeniu jej z działalnością komercyjną. <p>Działania z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług TIK w tym digitalizacja jedynie w przypadku gdy stanowią uzupełniający i integralny element szerszego projektu.</p> <p>Nie przewiduje się budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej oraz wspierania przedsięwzięć mających na celu organizację imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale itp.</p>

6. Typ beneficjenta	Działanie 8.3	<p>Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako beneficjenta nie będzie forma prawna wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności. Wsparcie otrzymają w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, prowadzące działalność statutową w obszarze kultury, – spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – instytucje kultury z sektora finansów publicznych, dla których organem założycielskim są jednostki administracji rządowej lub samorządowej, – jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (państwowe osoby prawne). <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 8.3	Mieszkańcy regionu
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 8.3	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 8.3	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 8.3	Region słabiej rozwinięty – 10 000 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 8.3	Nie dotyczy
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 8.3	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków	Działanie 8.3	<p>Tryb konkursowy.</p> <p>Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP</p>

oraz przyjmowanie protestów		
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 8.3	Wsparciem mogą być objęte jedynie projekty infrastrukturalne o małej skali tj. o wartości nie większej niż 5 mln euro kosztów całkowitych. O wsparcie nie mogą się ubiegać projekty kwalifikowalne w ramach POIS, co będzie każdorazowo szczegółowo określone w ogłoszeniu o konkursie.
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 8.3	Wsparcie doradczo-szkoleniowe związane bezpośrednio z realizowanym projektem inwestycyjnym. Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.3	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 8.3	Metoda luki finansowej jeśli dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 8.3	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 8.3	<ol style="list-style-type: none"> Wsparcie w oparciu o program pomocowy wydany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego na podstawie art. 53 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488)
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 8.3	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania	Działanie 8.3	95% ¹¹⁹ Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi

¹¹⁹ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020*

całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)		w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.3	5% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 8.3	Maksymalna wartość projektu – 5 mln euro kosztów całkowitych
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 8.3	Typu projektu 1: – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 50 000 zł – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – o wsparcie nie mogą się ubiegać projekty kwalifikowalne w ramach POIS, co będzie każdorazowo szczegółowo określone w ogłoszeniu o konkursie Typu projektu 2: – minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 50 000 zł – maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych – 2 000 000 zł
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 8.3	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 8.3	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 8.3	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 8.3	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 8.4	Infrastruktura społeczna
	Poddziałanie 8.4.1	Infrastruktura ochrony zdrowia
	Poddziałanie 8.4.2	Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 8.4	Poprawa dostępności i wystandaryzowanie usług społecznych w obszarze ochrony zdrowia i usług socjalnych
	Poddziałanie 8.4.1	Poprawa dostępności i wystandaryzowanie usług społecznych w obszarze ochrony zdrowia Negatywne tendencje demograficzne związane ze starzeniem się społeczeństwa oraz wysoką zachorowalnością i umieralnością spowodowaną chorobami cywilizacyjnymi niosą szereg wyzwań w obszarze ochrony zdrowia. Mając na uwadze rozwój społeczno-gospodarczy oraz poprawę jakości życia w regionie, niezbędnym jest zapewnienie odpowiedniego poziomu infrastruktury społecznej i dostępności do niej – w tym w zakresie opieki zdrowotnej. Jednym z głównych problemów jest nadal ograniczony dostęp do sprzętu medycznego (szczególnie wysokospecjalistycznego), co wskazuje na potrzeby inwestycyjne w tym zakresie. Poddziałanie ma na celu wsparcie infrastruktury w obszarze zdrowia, które przełoży się na wzrost jakości świadczenia usług, ich dostępności oraz wzrost kompetencji kadr medycznych. Działania z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia, uzupełnione o inicjatywy w zakresie kształtowania prozdrowotnego stylu życia, przyczynią się do zmniejszenia zachorowalności i umieralności spowodowanej chorobami cywilizacyjnymi, co w konsekwencji będzie wiązało się ze zmniejszeniem zjawiska przerywania czy całkowitej rezygnacji z aktywności zawodowej.
	Poddziałanie 8.4.2	Poprawa dostępności i wystandaryzowanie usług społecznych w obszarze usług socjalnych Poddziałanie dotyczy infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiązaniu z procesem aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług. Przyczyni się ono do walki z ubóstwem i wzmocnienia procesu włączenia społecznego. Wsparciu będzie podlegać infrastruktura umożliwiająca m.in. usamodzielnienie niepełnosprawnych intelektualnie poprzez rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie. Istotnym jest, aby infrastruktura dla ww. usług była możliwie blisko potrzebujących. Poddziałanie obejmuje rozwój infrastruktury usług społecznych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego. Na pozostałym obszarze regionu infrastruktura społeczna może być wspierana w ramach Działania 8.2 lub Działania 8.6 (RLKS).
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	1) Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)
	Poddziałanie 8.4.2	2) nie dotyczy
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 8.4.	
	Poddziałanie 8.4.1	1) Liczba wspartych podmiotów leczniczych 2) Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej 3) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
	Poddziałanie 8.4.2	1) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami 2) Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są

5. Typy projektów	Działanie 8.4	usługi aktywizacji społeczno-zawodowej
	Poddziałanie 8.4.1	<p>Projekty z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycje w ramach infrastruktury dedykowanej osobom dorosłym w obszarze chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej tj. w zakresie chorób układu krążenia, nowotworowego, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego, chorób psychicznych); 2. Inwestycje na rzecz osób dorosłych, ukierunkowane na specyficzne dla regionu grupy chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej i stanowią istotny problem zdrowotny populacji województwa (inne niż wymienione w pk.1). Choroby i problemy zdrowotne zostaną wskazane w mapie potrzeb zdrowotnych; 3. Inwestycje w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii oraz w innych obszarach, gdzie występuje leczenie dzieci; 4. Inwestycje w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej; 5. Inwestycje służące przejściu z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych głównie w zakresie świadczeń realizowanych w POZ ukierunkowanych na wszystkie problemy zdrowotne dorosłych i dzieci (opieka koordynowana z uwzględnieniem zintegrowanych form opieki środowiskowej), np. inwestycje wprowadzające zmiany w sposobie zapewniania opieki i wsparcia dla pacjentów przebywających w zakładach opieki pielęgnacyjnej i długoterminowej zastępujące te zakłady usługami rodzinnymi świadczonymi na poziomie społeczności lokalnych (dostosowanie opieki zdrowotnej do problemów zdrowotnych pacjentów poprzez stosowanie tańszych lecz równie skutecznych metod leczenia); 6. Inwestycje uzupełniające interwencję EFS w zakresie profilaktyki, wczesnej diagnostyki, leczenia chorób cywilizacyjnych oraz ograniczających aktywność zawodową. <p>Pod pojęciem „inwestycje” zawiera się następujący katalog działań: wyposażenie podmiotów leczniczych w nowoczesny sprzęt medyczny, przebudowa, rozbudowa, remont obiektów związanych z ochroną zdrowia, prace remontowo-budowlane, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami, wyposażenie podmiotów w rozwiązania informatyczno-komunikacyjne (tylko jako element projektu), zakup sprzętu i aparatury do diagnostyki i terapii łącznie z pracami remontowymi wynikającymi z konieczności dostosowania pomieszczeń (sal operacyjnych lub zabiegowych) do użytkowania zakupionego sprzętu.</p> <p>W szczególności w ramach ww. typów przedsięwzięć przewiduje się realizację działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawiających stan wyposażenia podmiotów leczniczych w nowoczesny sprzęt medyczny,

		<ul style="list-style-type: none"> - dostosowujących zasoby podstawowej i ambulatoryjnej specjalistycznej opieki zdrowotnej do potrzeb zdrowotnych mieszkańców w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu AOS i POZ, - wdrażających działania umożliwiające uzyskanie akredytacji lub certyfikatu jakości (jako element szerszego projektu), - poprawiających dostęp do opieki paliatywnej, psychiatrycznej, opieki długoterminowej, i rehabilitacji gł. neurologicznej. <p>Warunki interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budowa obiektu dopuszczalna będzie tylko pod warunkiem konieczności wypełnienia luki w systemie i braku innego rozwiązania problemu. - Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów są niekwalifikowalne, chyba że ich realizacja jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. - Nie przewiduje się wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> ▪ systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, ▪ części biurowo-administracyjnej placówek ochrony zdrowia. - Warunkiem koniecznym realizacji poddziałania jest uzgodnienie interwencji przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia w ramach <i>Planu działań w sektorze zdrowia</i> oraz ujęcie inwestycji w ramach mapy potrzeb zdrowotnych. <p>W RPOWP promowane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty efektywne kosztowo i realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową, - przewidujące działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, - działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów - projekty z zakresu opieki koordynowanej mającej na celu wzmocnienie POZ i AOS oraz środowiskowych form opieki.
	Poddziałanie 8.4.2	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktura związana z opieką nad osobami zależnymi; - Infrastruktura związana z usługami wsparcia rodziny i pieczy zastępczej; - Infrastruktura w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych. <p>W przypadku wyżej wymienionych przedsięwzięć dotacja nie będzie obejmowała budowy nowych obiektów, a jedynie przebudowę lub remont budynków w celu ich adaptacji.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako beneficjenta nie będzie forma prawna

		<p>wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności. Beneficjentami mogą być m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych; - przedsiębiorcy, - jednostki budżetowe - osoby wykonujące zawody medyczne lub mające zastosowanie w ochronie zdrowia - organizacje pozarządowe <p>(z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne).</p> <p>Program nie przewiduje także wsparcia w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Nie przewiduje się wsparcia sanatoriów i uzdrowisk. Dofinansowaniu będą podlegały jedynie inwestycje realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych), a w przypadku jego braku ze środków własnych lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
	Poddziałanie 8.4.2	<p>Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych, w tym jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, partnerstwo JST z jednostkami spoza sektora publicznego, instytucje pomocy i integracji społecznej, jednostki organizacyjne systemów wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, podmioty ekonomii społecznej oraz organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Mieszkańcy regionu
	Poddziałanie 8.4.2	Mieszkańcy BOF
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Nie dotyczy

	Poddziałanie 8.4.2	IP ZIT BOF
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.2	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 8.4	Region słabiej rozwinięty – 40 000 000
	Poddziałanie 8.4.1	Region słabiej rozwinięty – 37 223 618
	Poddziałanie 8.4.2	Region słabiej rozwinięty – 2 776 382
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 8.4	<ul style="list-style-type: none"> – projekt zintegrowane – kryteria wyboru projektów – Strategia ZIT BOF – Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.2	ZIT BOF
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Tryb konkursowy. Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
	Poddziałanie 8.4.2	Wybór projektów będzie dokonywany w trybie konkursowym w formule projektów zintegrowanych (EFRR+EFS). Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków – IP ZIT BOF wspólnie z IZ RPOWP natomiast za przyjmowanie protestów – IZ RPOWP
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 8.4	Luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b)
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
18. Warunki stosowania	Działanie 8.4	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków
	Poddziałanie 8.4.1	

uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Poddziałanie 8.4.2	kwalfikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 8.4	Co do zasady nie przewiduje się wystąpienia pomocy publicznej.
	Poddziałanie 8.4.1	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane na podstawie pomocowego wydanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56 Rozporządzenia Komisji (EU) z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu
	Poddziałanie 8.4.2	
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 8.4.2	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	95% ¹²⁰ Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
	Poddziałanie 8.4.2	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.4	
	Poddziałanie 8.4.1	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 5% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
	Poddziałanie 8.4.2	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 15% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
23. Minimalna	Działanie 8.4	Nie dotyczy

¹²⁰Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020

i maksymalna wartość projektu (PLN)	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 8.4	Nie dotyczy
	Poddziałanie 8.4.1	
	Poddziałanie 8.4.2	

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/poddziałania	Działanie 8.5	Rewitalizacja
2. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania	Działanie 8.5	<p>Rewitalizacja fizyczna, gospodarcza i społeczna obszarów zmarginalizowanych</p> <p>Rewitalizacja rozumiana jako skoordynowany proces, prowadzony wspólnie przez władzę samorządową, społeczność lokalną i innych uczestników, będąca elementem polityki rozwoju i mająca na celu przeciwdziałania degradacji przestrzeni zurbanizowanej, zjawiskom kryzysowym, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych wymaga podejmowania wieloletnich, zintegrowanych działań. Osiągnięcie celów rewitalizacji wymaga aktywności w trzech sferach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gospodarczej (np. rozwój gospodarczy w skali obszaru rewitalizowanego, ograniczenie zjawiska bezrobocia, polityka dostępności mieszkań i umiarkowanych czynszów itp.); – społecznej (np. likwidacja lub ograniczenie zjawisk patologii społecznych, przeciwdziałanie masowej wymianie mieszkańców obszaru rewitalizowanego, dostępność usług publicznych itp.); – materialno-przestrzennej (np. w zakresie infrastruktury komunalnej, modernizacji zabudowy, w tym mieszkaniowej, przekształceń funkcjonalnych, porządkowania przestrzeni publicznych). <p>W ramach niniejszego działania zadania z zakresu odnowy obszarów miejskich koncentrować się będą na inwestycjach,</p>

		<p>których realizacja prowadzić będzie do tworzenia warunków prowadzących do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych i wyprowadzenie zdegradowanych obszarów ze stanu kryzysowego. Program w zakresie niniejszego działania zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powiązanie inwestycji infrastrukturalnych z realizacją działań uwzględniających cele społeczne; – realizację działań inwestycyjnych jedynie w przypadkach, kiedy służą one rozwiązywaniu zdiagnozowanych problemów społecznych; – koordynację czasową w procesie wyboru do finansowania wiązki wybranych typów interwencji wspieranych środkami obu funduszy.
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 8.5	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach; 2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach;
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 8.5	<ol style="list-style-type: none"> 1) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją 2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach; 3) Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI 38); 4) Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37);
5. Typy projektów	Działanie 8.5	<p>Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych obejmująca inwestycje infrastrukturalne ukierunkowane na rozwiązywanie zdiagnozowanych problemów społeczno- gospodarczych na obszarze rewitalizowanym, wynikającym z Lokalnych Programów Rewitalizacji lub dokumentów równoważnych w zakresie rewitalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przebudowa i adaptacja zdegradowanych obiektów, terenów i przestrzeni funkcjonalnie związanych z obiektem w tkance urbanistycznej miast w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji, np. gospodarczych, społecznych, mieszkaniowych, edukacyjnych, kulturalnych 2. tworzenie systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego miast; 3. zagospodarowanie/uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast wraz z przyległym otoczeniem; <p><u>Dodatkowe uwarunkowania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – W odniesieniu do projektów w zakresie kultury w obszarze rewitalizacji, wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ograniczające się do infrastruktury małej skali (projekty o wartości nie większej niż 5 mln euro kosztów całkowitych); ▪ przyczyniające się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych oraz realizowane są w ramach szerszego planu rozwoju danego terytorium. – Jako element szerszej koncepcji, przyczyniającej się do fizycznej, gospodarczej i społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych, wynikający z lokalnego planu rewitalizacji

		<p>oraz stanowiący mniejszość wydatków w danym projekcie, dopuszcza się dofinansowanie wymiany lub modernizacji zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (m.in. drogi gminne i powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynieryjne, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi), ▪ oraz sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej. <p>– Rewitalizacja tkanki mieszkaniowej obejmuj jedynie wspólne części wielorodzinnych budynków mieszkalnych.</p> <p>Wsparciu nie podlegają co do zasady inwestycje polegające na budowie nowych budynków. Wyjątek stanowią projekty polegające na odtworzeniu zabudowy zdegradowanej w stopniu uniemożliwiającym jej regenerację/renowację, które muszą zostać poparte szczegółową analizą ekonomiczną potwierdzającą efektywność takiego rozwiązania.</p> <p>Przedsięwzięcia w zakresie rewitalizacji muszą być realizowane jako kompleksowe i zintegrowane projekty dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru. Kompleksowa rewitalizacja koncentrować się powinna nie tylko na rewitalizacji przestrzeni, procesie przebudowy lub adaptacji wybranych obszarów, ale przede wszystkim na działaniach o charakterze społecznym na rzecz aktywizacji i integracji społeczno-gospodarczej, ograniczenia koncentracji ubóstwa, sprzyjających włączeniu społecznemu, podniesienia jakości życia lokalnych społeczności, poprawy dostępu do usług społecznych, a w aspekcie gospodarczym na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia, wspierania gospodarki społecznej, itd.</p> <p>Projekty, w których planowana jest modernizacja budynków, powinny uwzględniać konieczność dostosowania infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz tam gdzie to jest zasadne podnosić efektywność energetyczną, przy czym działania związane z modernizacją energetyczną budynków zostaną objęte interwencją tylko w sytuacji gdy stanowią element szerszego kompleksowego przedsięwzięcia w ramach rewitalizacji danego obszaru.</p> <p>Projekty mogą być realizowane wyłącznie w obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego, ośrodkach subregionalnych i powiatowych.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 8.5	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, 2) Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, 3) Organizacje pozarządowe, 4) Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym, 5) Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub

		<p>ich związki,</p> <p>6) Kościoły i inne związki wyznaniowe</p> <p>7) Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych,</p> <p>8) Podmioty ekonomii społecznej,</p> <p>9) Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe,</p> <p>10) Towarzystwa budownictwa społecznego.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 8.5	Nie dotyczy
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 8.5	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 8.5	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 8.5	22 920 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 8.5	<ul style="list-style-type: none"> – projekty zintegrowane – kryteria wyboru projektów
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 8.5	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 8.5	<p>Tryb konkursowy.</p> <p>Podmiot odpowiedzialny za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów – IZ RPOWP</p>
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 8.5	W odniesieniu do projektów związanych z rewitalizacją obiektów dziedzictwa kulturowego i kultury, wsparciem objęte zostaną przedsięwzięcia ograniczające się do infrastruktury małej skali (projekty o wartości nie większej niż 5 mln euro kosztów całkowitych).
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 8.5	Nie dotyczy
16. Dopuszczalna	Działanie	Nie dotyczy

maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych		
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 8.5	Luka w finansowaniu
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 8.5	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ RPOWP/IP. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ RPOWP/IP będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 8.5	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, w szczególności odpowiednio jako: <ol style="list-style-type: none"> 1. pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 56; 2. pomoc inwestycyjna na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 53; 3. pomoc na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 w oparciu o art. 38, 39 i 49;
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 8.5	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 8.5	95% ¹²¹ Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie.

¹²¹dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych 2014-2020

22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.5	5% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 8.5	Projekty w zakresie kultury – nie więcej niż 5 mln euro kosztów całkowitych
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 8.5	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 8.5	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 8.5	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 8.5	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 8.5	Nie dotyczy

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 8.6	Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 8.6	<p>Niwelowanie różnic w dostępie do usług społecznych i zatrudnienia na obszarach objętych Lokalną Strategią Działania</p> <p>Realizacja RLKS w formule bezpośredniej w ramach RPOWP 2014-2020 ma umożliwić zastosowanie podejścia oddolnego. Zaangażowanie lokalnych społeczności związanych z określonym obszarem w rozwiązywanie problemów społeczno-gospodarczych mających wyraźny wymiar przestrzenny, wpływa na lepsze zdefiniowanie problemów obszaru i określenie sposobów ich rozwiązania. Podstawą interwencji podejmowanej przez poszczególne LGD będą Lokalne Strategie Rozwoju tworzone przy udziale społeczności lokalnych.</p> <p>Działanie wynika z potrzeby podjęcia kompleksowych i zintegrowanych działań na rzecz rozwoju lokalnych społeczności, jak również konieczności silnego, także w ujęciu przestrzennym, powiązania powyższych kwestii z interwencją realizowaną w ramach Osi IX (EFS). Celem będzie wsparcie</p>

		integracji lokalnych społeczności, w tym osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, w dążeniu do redukcji ubóstwa i dysproporcji w dostępie do usług publicznych i zatrudnienia, a tym samym do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Wspólnym efektem skoordynowanych działań z obu funduszy: EFS i EFRR będzie konwergencja poziomu rozwoju społecznego wyrażona w zmniejszeniu wewnątrz-regionalnych dysproporcji LHDI ¹²² .
3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego	Działanie 8.6	<p>Typ projektu 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE - Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE - Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych <p>Typ projektu 2 – Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</p> <p>Typ projektu 3 – nie dotyczy</p> <p>Typ projektu 4 – Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków</p> <p>Typ projektu 5 – Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich</p> <ul style="list-style-type: none"> - Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony - Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych <p>Typ projektu 6 – nie dotyczy</p> <p>Typ projektu 7</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich <p>Typ projektu 8 – nie dotyczy</p> <p>Typ projektu 9 – Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich</p> <p>Typ projektu 10 Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</p>
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 8.6	<p>Typ projektu 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych - Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów - Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw <p>Typ projektu 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła

¹²² Lokalny Wskaźnik Rozwoju Społecznego (*Local Human Development Index*)

		<p>Typ projektu 3 – Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest</p> <p>Typ projektu 4 – Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków</p> <p>Typ projektu 5</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba wspartych form ochrony przyrody – Długość utworzonych/odnowionych szlaków turystycznych – Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem – Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną – Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem <p>Typ projektu 6</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych, O/K/M – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja <p>Typ projektu 7</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba zabytków nieruchomych / ruchomych objętych wsparciem – Liczba instytucji kultury objętych wsparciem <p>Typ projektu 8</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej – Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami <p>Typ projektu 9</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów – Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach <p>Typ projektu 10</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej – Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
5. Typy projektów	Działanie 8.6	<p>Interwencja w ramach działania 8.6 przewidziana w lokalnych strategiach rozwoju obejmować będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) OZE: <ul style="list-style-type: none"> – instalacje OZE w gospodarstwach domowych (z wykorzystaniem energii słońca, wiatru, ziemi, wody, biogazu oraz biomasy) – budowa instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw 2) Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych) 3) Wymiana pokrycia dachowego z azbestu 4) Przydomowe oczyszczalnie ścieków¹²³ 5) Ochrona bioróżnorodności i klimatu: <ul style="list-style-type: none"> – projekty związane z łagodzeniem skutków zmiany

¹²³ Na obszarach objętych KPOŚK (*Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*) w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM pod warunkiem zidentyfikowania obszarów o zabudowie rozproszonej, gdzie rachunek ekonomiczny będzie uzasadniał taki rodzaj inwestycji. Celem tego typu inwestycji musi być osiągnięcie pełnej zgodności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej.

		<p>klimatu sprzyjające odbudowie cennych ekosystemów</p> <ul style="list-style-type: none"> - zbiorniki retencyjne - projekty rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo, m. in. szlaki turystyczne, mała infrastruktura turystyczna, z zastrzeżeniem, że projekty będą bezpośrednio i silnie związane z promowaniem biologicznej i przyrodniczej różnorodności (wraz z działaniami z zakresu edukacji ekologicznej) <p>6) Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji ekologicznej, turystyki oraz rozwoju kompetencji cyfrowych osób starszych</p> <p>7) Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace konserwatorskie, restauratorskie, odbudowa, przebudowa obiektów zabytkowych (wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków) - budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz kompleksowe zagospodarowanie terenu wokół obiektów - dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych - zabezpieczenie obiektów na wypadek zagrożeń (np. monitoring, instalacje alarmowe, przeciwpożarowe itp.) - dostosowanie obiektów zabytkowych do działalności kulturalnej - konserwacja muzealiów, starodruków, archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych wraz z dostosowaniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów i ich zabezpieczenia - zakup trwałego wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów kultury, w tym m.in. sprzętu wystawienniczego, magazynowego, technicznego i multimedialnego <p>8) Projekty z zakresu infrastruktury społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura związana z integracją społeczną oraz aktywizacją zawodową, m.in. przebudowa, remont, modernizacja, adaptacja i wyposażenie istniejących obiektów infrastruktury społecznej oraz dostosowanie obiektów budowlanych na potrzeby infrastruktury społecznej z przeznaczeniem na warsztaty, kluby i centra integracji społecznej służące przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej dla dzieci i młodzieży, świadczące usługi z zakresu aktywizacji dzieci i młodzieży ze środowisk najuboższych zagrożonych dziedziczeniem ubóstwa - infrastruktura związana z deinstytucjonalizacją usług społecznych takich jak opieka nad osobami zależnymi, tj. dziećmi do lat 3, osobami starszymi, osobami z niepełnosprawnością (dorosłymi i dziećmi), osobami chorymi psychicznie (dorosłymi i dziećmi) - modernizacja infrastruktury służącej wsparciu osób niepełnosprawnych, łączącej funkcje rehabilitacyjne, terapeutyczne, noclegowe – projekty uwzględniające deinstytucjonalizację usług - projekty dostosowujące obiekty, w których świadczone
--	--	---

		<p>są usługi społeczne/zdrowotne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p> <p>9) Rewitalizacja małej skali¹²⁴:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekty mające na celu uporządkowanie i zagospodarowania przestrzeni publicznej; projekty służące poprawie bezpieczeństwa publicznego; przebudowa i adaptacja zdegradowanych obiektów, terenów i przestrzeni w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji: kulturalnych, społecznych, edukacyjnych; - projekty mające na celu ulepszenie estetyki oraz nadanie walorów funkcjonalnych przestrzeni - projekty służące udostępnieniu terenów dla mieszkańców <p>10) Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego¹²⁵, mające na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie nowych miejsc w ramach edukacji przedszkolnej; - dostosowanie infrastruktury do potrzeb dzieci w wieku przedszkolnym i przygotowanie zaplecza socjalno-bytowego dla dzieci i nauczycieli, w szczególności w przypadku konieczności dostosowania obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością. <p>Inwestycja rozumiana jako budowa, rozbudowa, przebudowa, remont infrastruktury, w tym adaptacja i dostosowanie pomieszczeń; zagospodarowanie terenu w szczególności w zakresie utworzenia i wyposażenia placu zabaw. Działaniem uzupełniającym do powyższych inwestycji może być wyposażenie placówek wychowania przedszkolnego w sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia jako jeden z elementów projektu. Budowa nowych obiektów jedynie w przypadku udokumentowania braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków.</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 8.6	<p>Lokalne Grupy Działania oraz inne podmioty z obszaru realizacji LSR z wyłączeniem osób fizycznych.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 8.6	Spółeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty Lokalną Strategią Rozwoju.
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 8.6	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 8.6	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów)	Działanie 8.6	Region słabiej rozwinięty – 30 000 000

¹²⁴ W miastach powiatowych projekty do 1 mln kosztów całkowitych oraz spełniające definicję projektów rewitalizacyjnych określoną w *Wytocznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*.

¹²⁵ Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją rozdz. 2, art. 14 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Inwestycje możliwe wyłącznie wówczas, gdy interwencja EFS (działanie 9.1) jest niewystarczająca do zaspokojenia potrzeb w powyższym zakresie.

wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)		
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 8.6	Realizacja działania 8.6 będzie wzmacniała realizację celu postawionego w Osi IX, a wspólnym efektem skoordynowanych działań z obu funduszy: EFS i EFRR będzie konwergencja poziomu rozwoju społecznego wyrażona w zmniejszeniu wewnątrzregionalnych dysproporcji LHDl. Wybór zintegrowanych i wielosektorowych lokalnych strategii rozwoju do realizacji pozwoli na skoordynowanie i uzyskanie spójności pomiędzy interwencją w ramach różnych funduszy oraz uzyskanie dodatkowych korzyści dla danego terytorium, wynikających z efektu synergii. Koordynacja wsparcia z funduszy, w ramach których realizowany będzie RLKS (w tym EFRR i EFS) zostanie zapewniona na poziomie każdej LSR. LSR wybierane będą w oparciu o wspólne dla wszystkich funduszy kryteria przez wspólny komitet wybierający na poziomie regionalnym, w skład którego wchodzić będą przedstawiciele m. in. IZ RPOWP, instytucji wdrażających programy PROW 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 8.6	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 8.6	<p>W ramach RPOWP wsparciu podlegają operacje, o których mowa w art. 35 ust.1 lit. b rozporządzenia ramowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projekty własne LGD – wsparcie może być udzielone pod warunkiem, że nikt inny uprawniony do wsparcia, w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia przez LGD na jej stronie internetowej informacji o planowanej realizacji operacji własnej, nie zgłosił LGD zamiaru realizacji takiej operacji; 2) projekty grantowe – podmiotem odpowiedzialnym za wybór grantobiorców i udzielanie grantów jest LGD, będąca beneficjentem projektu grantowego (zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy RLKS); 3) pozostałe projekty realizowane przez podmioty inne niż LGD – wybierane w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za ogłoszenie naboru jest LGD, po uzgodnieniu terminu jego ogłoszenia z IZ RPOWP. <p>Wnioski składane bezpośrednio do LGD są oceniane w zakresie zgodności operacji z LSR przez organ decyzyjny LGD, do której należy również wybór operacji i ustalenie kwoty wsparcia. Protest od decyzji organu decyzyjnego LGD wnoszony jest za pośrednictwem LGD, a rozpatrywany przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich UMWP.</p> <p>Za ocenę spełnienia warunków udzielenia wsparcia (formalną i merytoryczną), a także przyjmowanie i rozpatrywanie protestów dotyczących tej oceny odpowiedzialna jest IZ RPOWP.</p>
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 8.6	W odniesieniu do projektów związanych z ochroną/rewitalizacją obiektów dziedzictwa kulturowego i kultury, wsparciem objęte zostaną jedynie projekty infrastrukturalne o wartości nie większej niż 5 mln euro kosztów całkowitych.
15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Działanie 8.6	W uzasadnionych przypadkach, każdorazowo podlegających indywidualnej analizie, możliwe będzie wsparcie wydatków działań objętych zakresem EFS w wysokości maksymalnie 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
16. Dopuszczalna maksymalna wartość	Działanie 8.6	Nie dotyczy

zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych		
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 8.6	Co do zasady projekty nie będą spełniały definicji projektu generującego dochód (art. 61 rozporządzenia ramowego), o ile taka sytuacja wystąpi zastosowanie ma metoda tzw. luki w finansowaniu (art. 61 ust 3 lit b)
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 8.6	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 8.6	Wsparcie udzielane będzie na podstawie programów pomocowych wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 8.6	85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 8.6	85% (95% w przypadku projektów rewitalizacyjnych ¹²⁶) Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.6	15% (5% w przypadku projektów rewitalizacyjnych ¹²⁷) Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 8.6	Projekty w zakresie kultury – nie więcej niż 5 mln euro kosztów całkowitych

¹²⁶ Dotyczy projektów rewitalizacyjnych zgodnie z definicją określoną w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*

¹²⁷ Jak wyżej

24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 8.6	Nie dotyczy
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 8.6	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 8.6	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 8.6	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 8.6	Nie dotyczy

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA IX. ROZWÓJ LOKALNY

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Oś priorytetowa będzie wdrażana w formule RLKS, która daje możliwość realizacji zintegrowanych i wielosektorowych strategii rozwoju lokalnego. Realizacja RLKS może się przyczynić do realizacji różnych celów tematycznych, w zależności od zakresu poszczególnych Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR). Działania przewidziane w LSR mogą dotyczyć zakresów wszystkich Priorytetów Inwestycyjnych, muszą przyczynić się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów w nich przewidzianych, a także wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb obszaru wskazanych w LSR. Jednocześnie projekty realizowane w ramach RLKS będą służyć osiągnięciu celów i wskaźników przyjętych w poszczególnych programach (odpowiednio RPOWP, PROW czy PO RYBY). Interwencja skorelowana będzie z uwarunkowaniami terytorialnymi i specyficznymi problemami znajdującymi potwierdzenie w odpowiednich wskaźnikach LSR. Wspólnym mianownikiem interwencji będzie stymulowanie aktywności społeczności lokalnych. Kierunki interwencji będą miały indywidualny charakter, bowiem każdorazowo zostaną określone w LSR w oparciu o zidentyfikowane na poziomie lokalnym problemy i potencjały. To także w Lokalnej Strategii Rozwoju zostaną szczegółowo określone typy operacji do realizacji z poszczególnych funduszy wraz z planowanymi do osiągnięcia rezultatami oraz środkami niezbędnymi do ich osiągnięcia. Aby zapewnić, iż stosowanie oddolnego podejścia jest skuteczne i oferuje maksimum wartości dodanej, kryteria wyboru Lokalnych Strategii Rozwoju skupiać się będą przede wszystkim na jakości proponowanej strategii i partnerstwa biorącego udział w jej budowaniu (w tym na zgodności celów i priorytetów wyznaczonych na poziomie lokalnym, tak aby były spójne z celami polityk i programów, które będą one realizować, a jednocześnie odpowiadały na lokalne potrzeby), doświadczeniu LGD i spójności obszaru objętego jej działaniem. Takie podejście ma przynieść efekty w szczególności w postaci większego upodmiotowienia lokalnych społeczności, lepszego dopasowania usług do potrzeb mieszkańców, zwiększenia zaangażowania podmiotów niepublicznych w świadczenie usług publicznych, wykorzystanie lokalnych zasobów itd. Realizacja RLKS pozwoli na wykorzystanie możliwości oferowanych przez wszystkie zaangażowane fundusze, a tym samym umożliwi opracowanie LSR w szerszym zakresie obejmujących wszystkie zdiagnozowane na obszarze jej realizacji potrzeby i grupy docelowe.

Realizacja priorytetu będzie wzmocniała realizację celu postawionego w Osi VIII (PI 9d) w Działaniu 8.6 *Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego*, a wspólnym efektem skoordynowanych działań z obu funduszy: EFS i EFRR będzie integracja lokalnych społeczności, w tym osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, redukcja ubóstwa i dysproporcji w dostępie do usług publicznych i zatrudnienia, a tym samym rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Głównym wyzwaniem jest aktywizacja społeczności lokalnych do podejmowania działań sprzyjających rewitalizacji społecznej i kształtowaniu kapitału społecznego oraz odbudowywanie i wzmocnianie więzi społecznych, np. sąsiedzkich, w celu wzmocnienia tożsamości lokalnej oraz wzrostu społecznego zaufania. Dzięki współodpowiedzialności lokalnych społeczności możliwe jest uzyskanie bardziej skoncentrowanych i trwałych efektów.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny – 28 960 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 9.1	Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego
2. Cel/e szczegółowe/ działania/ poddziałania	Działanie 9.1	Wzrost partycypacji społecznej w realizacji lokalnych strategii rozwoju Znajomość specyfiki lokalnego rynku przez lokalną społeczność uzasadnia potrzebę szerokiej partycypacji w rozwoju lokalnym. Działania ukierunkowane na zwiększenie spójności społecznej

		<p>i rozwój lokalny wzmocnią realizację oddolnych inicjatyw. Narzędziem wyznaczającym kierunki realizacji będą Lokalne Strategie Rozwoju tworzone przy udziale społeczności lokalnych. Zaangażowanie lokalnych społeczności związanych z określonym obszarem w rozwiązywanie problemów społecznych mających wyraźny wymiar przestrzenny, wpływa na lepsze zdefiniowanie problemów obszaru i określenie sposobów ich rozwiązania. Mobilizacja potencjału na szczeblu lokalnym, wzmocnienie i ułatwienie rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność z uwzględnieniem lokalnych potrzeb, jak również włączenie partnerów społecznych i gospodarczych do planowania i wdrażania lokalnych inicjatyw pozwoli na realizację działań, które w sposób komplementarny i zintegrowany odpowiadają na zidentyfikowany problem.</p> <p>Realizacja priorytetu będzie wzmocniała realizację celu postawionego w Osi VIII (PI 9d) w Działaniu 8.6 <i>Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego</i>, a wspólnym efektem skoordynowanych działań z obu funduszy: EFS i EFRR będzie konwergencja poziomu rozwoju społecznego wyrażona w zmniejszeniu wewnątrz-regionalnych dysproporcji LHDl.</p>
<p>3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego</p>	<p>Działanie 9.1</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu 2) Liczba pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, po opuszczeniu programu 3) Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu 4) Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu 5) Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych ze EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej 6) Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych 7) Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu 8) Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych 9) Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu 10) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu 11) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu 12) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) 13) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu 14) Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu 15) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) 16) Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach

		społecznych
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 9.1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie 2) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie 3) Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie 4) Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie 5) Liczba utworzonych miejsc opieki na dziećmi w wieku do lat 3 6) Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie 7) Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie 8) Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej 9) Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie 10) Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych 11) Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie 12) Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie 13) Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie 14) Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie 15) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie 16) Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie 17) Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie 18) Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem
5. Typy projektów	Działanie 9.1	<p>Mając na względzie, iż LSR stanowią odpowiedź na zdiagnozowane na najniższym poziomie potrzeby i problemy, interwencja EFS realizowana w formule RLKS może zawierać unikatowy dla każdej LGD zestaw działań, jednak każdorazowo muszą one być poddane analizie pod kątem wpływu na realizację wskaźników założonych dla osi w RPOWP 2014-2020. Każda z LSR podejmująca interwencję właściwą dla EFS musi wykazać wpływ na realizację wskaźników RPOWP i SZOOP adekwatne do alokacji przewidzianej na daną interwencję. Poniżej przedstawiono typy projektów, które mogą być realizowane w ramach niniejszego działania z zasadami podziału interwencji pomiędzy oś główną dla danego celu tematycznego oraz oś wdrażaną w formule RLKS. Rozszerzenie interwencji poza poniższy katalog wymaga każdorazowo uzgodnienia z IZ. Wszystkie typy projektów muszą być realizowane zgodnie z ogólnymi zasadami określonymi w wytycznych horyzontalnych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020;

		<ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020; - Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. <p>1) Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy osób biernych zawodowo, obejmujące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie psychologiczno-doradcze, - poradnictwo zawodowe, - warsztaty oraz szkolenia, w tym z zakresu technik aktywnego poszukiwania pracy i ich praktycznego zastosowania, - staże, praktyki zawodowe. <p>2) Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun dzienny).</p> <p>3) Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej¹²⁸ obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indywidualne doradztwo¹²⁹ w zakresie przygotowania biznes planu, - dotację inwestycyjną¹³⁰, - wsparcie pomostowe: finansowe przez okres 12 miesięcy (6 m-cy: do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku ogłoszenia konkursu na niezbędne wydatki związane z prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej – zgodnie z katalogiem wydatków; 6 m-cy: pokrycie opłat publiczno – prawnych). <p>4) Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w szczególności poprzez:</p> <p>4a) Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego wyłącznie dla dzieci z niepełnosprawnościami;</p> <p>4b) Dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności;</p> <p>4c) Rozszerzenie oferty ośrodka wychowania o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne w zakresie wyrównywania stwierdzonych deficytów u dzieci. Katalog dodatkowych zajęć dla dzieci obejmuje</p>
--	--	--

¹²⁸ Realizacja w ramach RLKS od II kw. 2017 r. (konkursy zamknięte czasowo), rekomendowane jako projekty „własne” LGD.

¹²⁹ Usługi doradcze mają charakter fakultatywny i stanowią uzupełnienie podstawowej usługi, jaką jest dotacja inwestycyjna oraz wsparcie pomostowe.

¹³⁰ Maksymalna kwota dotacji dla jednego podmiotu stanowi sześciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 28 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Beneficjent ma obowiązek monitorowania prawidłowości wydatkowania środków na rozwój działalności gospodarczej przyznanych uczestnikowi projektu w okresie 12 miesięcy od dnia zarejestrowania działalności gospodarczej. Data rozpoczęcia działalności powinna być tożsama z datą jej zarejestrowania. Minimalny obowiązkowy okres prowadzenia działalności gospodarczej przez uczestnika projektu wynosi **12 miesięcy**.

		<p>wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia specjalistyczne, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532): korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym; - zajęcia w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju w rozumieniu ustawy o systemie oświaty; - zajęcia stymulujące rozwój psychoruchowy np. gimnastyka korekcyjna; - zajęcia rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne; <p>4d) Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego niezbędnych do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych (wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie projektu 4a lub 4b).</p> <p>4e) Wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u dzieci kompetencji kluczowych (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz właściwych postaw/umiejętności niezbędnych na rynku pracy (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa) w szczególności: realizacja projektów edukacyjnych w OWP¹³¹, realizacja dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, realizacja zajęć rozwijających uzdolnienia, organizacja kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów, nawiązanie współpracy z otoczeniem zewnętrznym OWP w celu realizacji programów edukacyjnych.</p> <p>4f) Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u dzieci w wieku przedszkolnym kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz właściwych postaw/umiejętności (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa) (wyłącznie jako uzupełnienie działań wskazanych w typie projektu 4e);</p>
--	--	--

¹³¹ OWP – ośrodek wychowania przedszkolnego – publiczny lub niepubliczny podmiot wymieniony w art. 14 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, z uwzględnieniem art. 6 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827, z późn. zm.), w którym jest prowadzone wychowanie przedszkolne;

		<p>5) Wsparcie małych szkół kształcenia ogólnego¹³² na obszarach objętych realizacją LSR w szczególności poprzez realizację następujących typów projektów:</p> <p>5a) Wsparcie na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa), w tym w szczególności: realizacja projektów edukacyjnych, doradztwo edukacyjno-zawodowe, realizacja dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, realizacja zajęć rozwijających uzdolnienia, pomoc stypendialna</p> <p>5b) Doskonalenie umiejętności (w szczególności interpersonalnych i społecznych) oraz kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy (porozumiewania się w językach obcych, matematycznych, podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, informatycznych) oraz niezbędnych na rynku pracy postaw/umiejętności (umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, inicjatywność, przedsiębiorczość oraz praca zespołowa).</p> <p>5c) Kompleksowe programy tworzenia warunków w szkołach i placówkach systemu oświaty dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu w zakresie nauczania przedmiotów przyrodniczych i matematycznych obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub matematyki; – doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu; – kształtowanie i rozwijanie kompetencji uczniów lub słuchaczy w zakresie przedmiotów przyrodniczych lub matematyki <p>5d) Wsparcie na rzecz zwiększenia wykorzystania TIK w szkołach i placówkach systemu oświaty poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w nowoczesne pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej; – podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub
--	--	--

¹³² Mała szkoła tj. do 100 uczniów wg stanu na dzień 1 września roku szkolnego trwającego na dzień ogłoszenia konkursu. Rok szkolny rozumiany jest zgodnie z art. 63 Ustawy o systemie oświaty jako okres od 1 września do 31 sierpnia roku następnego.

		<p>placówek systemu oświaty oraz włączenie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego;</p> <ul style="list-style-type: none"> - kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń; - programy rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy poprzez naukę programowania. <p>5e) Kompleksowe programy wspomagające szkołę lub placówkę systemu oświaty prowadzącą kształcenie ogólne w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnością oraz wsparcie na rzecz ucznia młodszego, obejmujące w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania; - przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy; - wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty. <p>6) Programy aktywności lokalnej¹³³ – wsparcie skierowane do środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w szczególności do lokalnych społeczności na obszarach zdegradowanych objętych rewitalizacją odbywające się z wykorzystaniem instrumentów aktywnej integracji:¹³⁴</p> <ul style="list-style-type: none"> 6a) Instrumenty aktywnej integracji o charakterze społecznym, których celem jest przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności; 6b) Instrumenty aktywnej integracji o charakterze zawodowym, których celem jest pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądaną na rynku pracy;
--	--	--

¹³³ Programy aktywności lokalnej realizowane w powiązaniu z lokalnymi programami pomocy społecznej. OPS i PCPR realizuje program aktywności lokalnej w formie lokalnego programu pomocy społecznej, o których mowa w art. 110 ust. 10 oraz art. 112 ust. 13 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

¹³⁴ Usługi reintegracji społecznej i zawodowej realizowane przez CIS i KIS są uznawane za kompleksową usługę aktywnej integracji, obejmującą aktywną integrację społeczną i zawodową

		<p>6c) Instrumenty aktywnej integracji o charakterze edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia lub jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy (łącznie z działaniami w zakresie aktywizacji zawodowej);</p> <p>6d) Instrumenty aktywnej integracji o charakterze zdrowotnym, których celem jest wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy.</p> <p>7) Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS, w tym także¹³⁵:</p> <p>7a) Stworzenie nowych miejsc reintegracji społeczno-zawodowej w istniejących podmiotach, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;</p> <p>7b) Utworzenie podmiotów o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym</p> <p>8) Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach ZAZ i WTZ poprzez:</p> <p>8a) Zwiększenie liczby osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w istniejących ZAZ oraz objęcie tych osób usługami aktywnej integracji; wsparcie osób z niepełnosprawnościami dotychczas zatrudnionych w ZAZ nową ofertą w postaci usług aktywnej integracji ukierunkowaną na przygotowanie tych osób do podjęcia zatrudnienia poza ZAZ;</p> <p>8b) Wsparcie usługami aktywnej integracji nowych osób w istniejących WTZ; wsparcie dotychczasowych uczestników WTZ nową ofertą w postaci usług aktywnej integracji¹³⁶.</p> <p>9) Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnich oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami¹³⁷ świadczonych w lokalnej społeczności, w szczególności poprzez¹³⁸:</p>
--	--	---

¹³⁵ W ramach ścieżki reintegracji, obok usług aktywnej integracji, mogą być realizowane usługi społeczne (w tym usługi asystenckie dla osób z niepełnosprawnościami), jeżeli jest to niezbędne dla zapewnienia indywidualizacji i kompleksowości wsparcia dla konkretnej osoby, rodziny, środowiska i przyczynia się do realizacji celów aktywnej integracji, przy czym wsparcie jest skoncentrowane na osobie i jej potrzebach, a nie na rozwijaniu usług.

¹³⁶ Wsparcie powinno być ukierunkowaną na przygotowanie uczestników WTZ do podjęcia zatrudnienia i ich zatrudnienie: w ZAZ, na otwartym lub chronionym rynku pracy lub w przedsiębiorczości społecznej.

¹³⁷ Wsparcie jest adresowane w pierwszej kolejności do osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnich, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Korzystanie z usług asystenckich lub opiekuńczych osobom niespełniającym kryterium dochodowego, o którym mowa powyżej mogą umożliwić kryteria rekrutacji określone przez beneficjenta lub przez LGD i zaakceptowane przez IZ RPO, które uwzględniają w szczególności sytuację materialną osób niesamodzielnich oraz ich opiekunów faktycznych, rodzaj usług i specyfikę grupy docelowej. Decyzja o przyznaniu osobie niesamodzielną lub jej opiekunom usług asystenckich lub opiekuńczych jest poprzedzana każdorazowo indywidualną oceną sytuacji materialnej i życiowej (rodzinnej i zawodowej) danej osoby niesamodzielną oraz opiekunów faktycznych tej osoby. W przypadku osób niespełniających kryterium dochodowego, o którym mowa powyżej, istnieje również możliwość częściowej lub całkowitej odpłatności za usługi asystenckie lub opiekuńcze na zasadach określonych przez beneficjenta skorelowanych z zasadami dotychczas stosowanymi przez beneficjenta lub przez LGD i zaakceptowane przez IZ RPO. Zasady odpłatności uzależnione są w szczególności od sytuacji materialnej osób niesamodzielnich i ich opiekunów faktycznych, rodzaju usługi i specyfiki grupy docelowej. Stosowanie odpłatności w projekcie musi być zaplanowane we wniosku o dofinansowanie, a odpłatności te stanowią wkład własny w projekcie.

¹³⁸ IZ RPO dopuszcza realizację typu 9) a) jako usługę społeczną w ramach RLKS jedynie w przypadku, gdy z dokonanej diagnozy problemów i potrzeb wynika, iż jest to bezwzględnie konieczne do zrealizowania w ramach danej lokalnej społeczności

		<p>9a) Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu dziennego lub stałych lub krótkookresowych miejsc pobytu całodobowego (o ile stanowią formę usług świadczonych w lokalnej społeczności);</p> <p>9b) Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹³⁹;</p> <p>9c) Świadczenie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami lub rodzin z dziećmi z niepełnosprawnościami.¹⁴⁰</p> <p>9d) Inne usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób z niepełnosprawnościami i osób niesamodzielnych (np. dowóz osób niesamodzielnych, dowożenie posiłków, sfinansowanie wypożyczenia sprzętu niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub sprzętu zwiększającego samodzielność osób)¹⁴¹;</p> <p>9e) Aktualizacja wiedzy i kompetencji pracowników i wolontariuszy instytucji pomocy i integracji społecznej (wyłącznie w powiązaniu z działaniami na rzecz osób niesamodzielnych).</p> <p>10) Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym:</p> <p>10a) Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania środowiskowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, m.in. ogniska wychowawcze i koła zainteresowań, świetlice środowiskowe, świetlice socjoterapeutyczne, kluby młodzieżowe organizujące zajęcia socjoterapeutyczne lub z programami socjoterapeutycznymi¹⁴²;</p> <p>10b) Wsparcie rodzin¹⁴³ w rozwoju i samodzielnym wypełnianiu funkcji społecznych przez wzmocnienie roli i funkcji rodziny, rozwijanie umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny, podniesienie świadomości w zakresie planowania oraz funkcjonowania rodziny</p>
--	--	--

¹³⁹ W ramach działań wspierających opiekunów faktycznych w opiece nad osobami niesamodzielnymi możliwe jest kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymiana doświadczeń dla opiekunów faktycznych, zwiększających ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi, poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i odciążenia opiekunów faktycznych, a także sfinansowanie usługi asystenckiej lub usługi opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego.

¹⁴⁰ Wsparcie usług asystenckich prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług asystenckich prowadzonych przez danego beneficjenta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Liczba miejsc świadczenia usług asystenckich jest zwiększana wyłącznie w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności lub w celu umożliwienia osobom przebywającym w opiece instytucjonalnej, tj. w placówkach opiekuńczo-pobytowych, przejścia do usług świadczonych w lokalnej społeczności. Wsparcie dla usług asystenckich odbywa się poprzez zwiększenie liczby asystentów funkcjonujących w ramach nowych podmiotów lub podmiotów istniejących, z zastrzeżeniem o którym mowa powyżej.

¹⁴¹ Tego rodzaju działania realizowane są wyłącznie jako element kompleksowych projektów dotyczących usług asystenckich lub usług opiekuńczych i mogą być finansowane z EFS lub w ramach cross-finansingu w projekcie finansowanym z EFRR w zakresie Działania 8.6.

¹⁴² W ramach konkursów na realizację projektów w działaniach Osi priorytetowej VII RPOWP 2014-2020 zostanie zastosowane kryterium dostępu wykluczające z dofinansowania podmioty korzystające ze wsparcia ze środków PI 9 vi (decyduje tożsamość czasowa realizacji projektu).

W ramach konkursów na realizację zadań w ramach RLKS zastosowanie kryterium wykluczającego z dofinansowania podmioty korzystające ze wsparcia ze środków PI 9i i oraz 9 iv (decyduje tożsamość czasowa realizacji projektu).

¹⁴³ W zakresie wskazanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

		<p>poprzez konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, poradnictwo rodzinne i poradnictwo rodzinne specjalistyczne, poradnictwo pedagogiczne, psychologiczne, terapia dla rodzin dotkniętych przemocą, mediacja, usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, grupy wsparcia lub grupy samopomocowe.</p> <p>11) Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym będzie EFS.</p> <p>Typy projektów 1-5 mogą stanowić jedynie element uzupełniający i przypisana im alokacja przewidziana na poziomie LSR nie może przekraczać 40% alokacji EFS danego LSR (bez kosztów wynikających z typu 11).</p> <p>W ramach konkursów na realizację projektów w działaniach Osi priorytetowej VII RPOWP 2014-2020 zostanie zastosowane kryterium dostępu wyłączające z dofinansowania podmioty korzystające ze wsparcia ze środków PI 9 vi (decyduje tożsamość czasowa realizacji projektu).</p> <p>W ramach konkursów na realizację zadań w ramach RLKS zostanie zastosowane kryterium wyłączającego z dofinansowania podmioty korzystające ze wsparcia ze środków PI 9i i oraz 9 iv (decyduje tożsamość czasowa realizacji projektu – projekty typu 6-10).</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 9.1	<p>Lokalne Grupy Działania oraz inne podmioty z obszaru realizacji LSR lub realizujące projekty na obszarze LSR z wyłączeniem osób fizycznych.</p> <p>Forma prawna beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.).</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 9.1	<p>Społeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty Lokalną Strategią Rozwoju.</p> <p>Ostatecznymi odbiorcami wsparcia w poszczególnych obszarach (jeśli dotyczy) są grupy docelowe wskazane w Osi priorytetowej II, III lub VII.</p> <p>Typ projektu 6 – Środowisko zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym¹⁴⁴.</p>
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 9.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 9.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z	Działanie 9.1	Region słabiej rozwinięty – 28 960 000

¹⁴⁴ Zgodnie z definicją zawartą w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

przypisaniem kwot UE (EUR)		
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 9.1	Realizacja działania 9.1 będzie wzmacniała realizację celu postawionego w Osi VIII (PI 9d) w Działaniu 8.6, a wspólnym efektem skoordynowanych działań z obu funduszy: EFS i EFRR będzie konwergencja poziomu rozwoju społecznego wyrażona w zmniejszeniu wewnątrzregionalnych dysproporcji LHDİ. Wybór zintegrowanych i wielosektorowych lokalnych strategii rozwoju do realizacji pozwoli na skoordynowanie i uzyskanie spójności pomiędzy interwencją w ramach różnych funduszy oraz uzyskanie dodatkowych korzyści dla danego terytorium wynikających z efektu synergii. Koordynacja wsparcia z funduszy, w ramach których realizowany będzie RLKS (w tym EFS i EFRR) zostanie zapewniona poprzez dokonanie wyboru Lokalnych Grup Działania do realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR) w oparciu o kryteria wyboru wspólne dla wszystkich funduszy przez wspólny komitet wybierający na poziomie regionalnym, w skład którego wchodzić będą przedstawiciele IZ RPOWP 2014-2020, instytucji wdrażających programy PROW 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 9.1	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 9.1	<p>W ramach RPOWP wsparciu podlegają operacje, o którym mowa w art. 35 ust.1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projekty własne LGD – wsparcie może być udzielone pod warunkiem, że nikt inny uprawniony do wsparcia, w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia przez LGD na jej stronie internetowej informacji o planowanej realizacji operacji własnej, nie zgłosił LGD zamiaru realizacji takiej operacji; 2) projekty grantowe – podmiotem odpowiedzialnym za wybór grantobiorców i udzielanie grantów jest LGD, będąca beneficjentem projektu grantowego (zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy RLKS); 3) pozostałe projekty realizowane przez podmioty inne niż LGD – wybierane w trybie konkursowym. Podmiotem odpowiedzialnym za ogłoszenie naboru jest LGD, po uzgodnieniu terminu jego ogłoszenia z IZ RPO. Wnioski składane bezpośrednio do LGD są oceniane w zakresie zgodności operacji z LSR przez organ decyzyjny LGD, do której należy również wybór operacji i ustalenie kwoty wsparcia. Protest od decyzji organu decyzyjnego LGD wnoszony jest za pośrednictwem LGD, a rozpatrywany przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich UMWP. Za ocenę spełnienia warunków udzielenia wsparcia (formalną i merytoryczną), a także przyjmowanie i rozpatrywanie protestów dotyczących tej oceny odpowiedzialna jest IZ RPOWP.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 9.1	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%)	Działanie 9.1	W przypadku projektów komplementarnych względem realizowanych w ramach Działania 8.6 (EFRR) przez tego samego beneficjenta, cross-finansing wynosi 0%.
16. Dopuszczalna maksymalna	Działanie 9.1	Wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych wraz z cross-finansingiem nie może

wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych		przekroczyć 10% z wyłączeniem typu projektu nr 4 i 5, dla których dopuszcza się 30%.
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 9.1	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 9.1	Dofinansowanie przekazywane jest jako refundacja poniesionych i udokumentowanych wydatków kwalifikowalnych lub jako zaliczka na poczet przyszłych wydatków kwalifikowalnych. Możliwość udzielenia dofinansowania w formie zaliczki oraz stosowania uproszczonych form rozliczeń wydatków będzie rozpatrywana przez IZ. Przy określaniu zasad udzielania zaliczki oraz stosowania uproszczonych form IZ będzie kierowała się zapisami obowiązujących aktów prawnych i obowiązujących wytycznych.
19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 9.1	Podstawa prawna przyznawania pomocy de minimis: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 9.1	95% z wyłączeniem projektów wpisujących się w typ 11, dla których poziom dofinansowania może wynosić 100% (pod warunkiem wprowadzenie wymaganych zmian w UP) Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 9.1	95% z wyłączeniem projektów wpisujących się w typ 11, dla których poziom dofinansowania może wynosić 100% (pod warunkiem wprowadzenie wymaganych zmian w UP) Ostateczny poziom dofinansowania – podany w ogłoszeniu o konkursie
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków	Działanie 9.1	5% z wyłączeniem projektów wpisujących się w typ 11, dla których wkład własny może wynosić 0% (pod warunkiem wprowadzenie wymaganych zmian w UP)

kwalikowalnych		
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 9.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 9.1	Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 500 000 PLN z wyłączeniem projektów grantowych ¹⁴⁵
25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 9.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 9.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 9.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 9.1	Nie dotyczy

¹⁴⁵ Nie dotyczy projektów własnych, grantowych oraz z obszaru ekonomii społecznej.

OŚ PRIORYTETOWA X. POMOC TECHNICZNA

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

OŚ PRIORYTETOWA X Pomoc Techniczna

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Zwiększenie alokacji na realizację regionalnego programu na lata 2014-2020 w porównaniu z perspektywą finansową 2007-2013, a także wprowadzenie nowych zasad wdrażania funduszy UE, powoduje konieczność utrzymania i dalszego rozwoju systemu realizacji RPOWP na lata 2014-2020. W związku z tym utworzono X Oś Priorytetową, której głównym celem jest osiągnięcie sprawnego i efektywnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny, kontroli, promocji i certyfikacji RPOWP na lata 2014-2020. Oś Priorytetowa ukierunkowana jest na wzmocnienie potencjału instytucjonalnego, organizacyjnego i kadrowego wszystkich jednostek zaangażowanych w realizację Programu oraz na rozpowszechnianie informacji o RPOWP i efektach jego wdrażania.

3. Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny – 39 500 000 EUR
4. Instytucja zarządzająca	Zarząd Województwa Podlaskiego

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ		
1. Nazwa działania/ poddziałania	Działanie 10.1	Pomoc Techniczna
2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania	Działanie 10.1	Realizacja działania przyczyni się do osiągnięcia trzech celów szczegółowych w ramach RPOWP na lata 2014-2020. Cel szczegółowy 1: Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków zapewniających sprawne działanie instytucji. Cel szczegółowy 2: Sprawny system wdrażania RPOWP na lata 2014-2020. Cel szczegółowy 3: Rozwój potencjału beneficjentów oraz zapewnienie informacji o możliwościach wsparcia z RPOWP na lata 2014-2020.
3. Lista wskaźników rezultatu	Działanie 10.1	1) Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności; 2) Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE; 3) Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych; 4) Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy); 5) Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów.
4. Lista wskaźników produktu	Działanie 10.1	1) Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej; 2) Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk pracy; 3) Liczba form szkoleniowych dla instytucji; 4) Liczba przeprowadzonych ewaluacji; 5) Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów, 6) Liczba opracowanych ekspertyz; 7) Liczba projektów objętych wsparciem; 8) Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów; 9) Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu; 10) Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego

5. Typy projektów	Działanie 10.1	<p>W ramach Pomocy Technicznej finansowane będą m.in. następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Finansowanie kosztów wynagrodzeń kadry zaangażowanej w zarządzanie i wdrażanie RPOWP na lata 2014-2020 oraz pracowników innych instytucji wykonujących zadania z zakresu wdrażania Programu; 2) Zapewnienie rozwoju i doskonalenia kadr zaangażowanych w realizację RPOWP na lata 2014-2020 poprzez udział w szkoleniach, warsztatach, konferencjach, studiach podyplomowych, wizytach studyjnych i innych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych; 3) Finansowanie wydatków administracyjnych i organizacyjnych związanych ze stworzeniem i utrzymaniem warunków pracy umożliwiających sprawną realizację procesów związanych z zarządzaniem i wdrażaniem RPOWP na lata 2014-2020, w tym zakup sprzętu komputerowego, telekomunikacyjnego, audiowizualnego, niezbędnego wyposażenia biurowego i meblowego, publikacji książkowych i innych materiałów wydawniczych, leasing/wynajem samochodów służbowych, itp. 4) Finansowanie wyjazdów służbowych pracowników dotyczących wykonywania zadań związanych z zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, kontrolą, oceną, informacją i promocją oraz certyfikacją RPOWP na lata 2014-2020 itp.; 5) Zapewnienie sprawnego funkcjonowania prac Komitetu Monitorującego, Komisji Oceny Projektów, Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego i innych grup roboczych i ciał doradczych, w tym m.in. koszty wynagrodzenia, noclegów, dojazdów, szkoleń itp.; 6) Zakup specjalistycznych usług eksperckich, w tym koszty ewaluacji, badań, ekspertyz, analiz, tłumaczeń itp.; 7) Wsparcie procesu identyfikacji, aktualizacji i monitorowania inteligentnych specjalizacji na poziomie regionalnym; 8) Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację RPO w poszczególnych regionach, w tym promocja dobrych praktyk, organizacja spotkań, seminariów, wizyt studyjnych itp.; 9) Budowa, wdrożenie i utrzymanie lokalnego systemu informatycznego obsługującego procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny RPOWP oraz innych specjalistycznych systemów informatycznych wspomagających wdrażanie Programu; 10) Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów realizowanych w ramach RPOWP na lata 2014-2020 w zakresie opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej; 11) Finansowanie zadań związanych z zamykaniem perspektywy finansowej 2007-2013 w zakresie RPOWP i komponentu regionalnego POKL oraz programowaniem kolejnej perspektywy finansowej; 12) Współpraca z mediami oraz partnerami społeczno-gospodarczymi na rzecz realizacji działań z zakresu informacji i promocji (realizacja programów, audycji telewizyjnych i radiowych oraz udział w nich, publikacje prasowe, konferencje prasowe itp.); 13) Prowadzenie kampanii informacyjnych i promocyjnych w mediach, organizacja imprez, konkursów i działań promujących RPOWP na lata 2014-2020 (z wykorzystaniem
-------------------	----------------	--

		<p>narzędzi komunikacji elektronicznej), w tym prowadzenie kampanii dostosowanych do konkretnych potrzeb odbiorców lub działań w ramach RPOWP na lata 2014-2020, itp.;</p> <p>14) Przygotowanie, produkcja i dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych;</p> <p>15) Organizacja konferencji, warsztatów, wykładów, seminariów, szkoleń i innych działań edukacyjno – informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPOWP na lata 2014-2020;</p> <p>16) Utworzenie, administrowanie oraz rozwój stron internetowych poświęconych RPOWP na lata 2014-2020;</p> <p>17) Udział w krajowych i zagranicznych imprezach popularyzujących Program oraz nowoczesne techniki informacji i promocji, itp.;</p> <p>18) Funkcjonowanie punktu kontaktowego w IP;</p>
6. Typ beneficjenta	Działanie 10.1	<p>1) Instytucja Zarządzająca RPOWP na lata 2014-2020;</p> <p>2) Instytucja Pośrednicząca RPOWP na lata 2014-2020 (z wyłączeniem władz miejskich ZIT BOF finansowanego z PO PT 2014-2020)</p>
7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	Działanie 10.1	Nie dotyczy
8. Instytucja pośrednicząca	Działanie 10.1	Nie dotyczy
9. Instytucja wdrażająca	Działanie 10.1	Nie dotyczy
10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)	Działanie 10.1	Region słabiej rozwinięty – 39 500 000
11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO	Działanie 10.1	Występuje komplementarność działań realizowanych w ramach niniejszej osi priorytetowej z działaniami realizowanymi w ramach PO PT 2014-2020, przy jednoczesnym zachowaniu podziału zadań wynikających z przyjętej linii demarkacyjnej pomiędzy programami.
12. Instrumenty terytorialne	Działanie 10.1	Nie dotyczy
13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów	Działanie 10.1	Projekty wybierane w trybie pozakonkursowym.
14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów	Działanie 10.1	Nie dotyczy
15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%)	Działanie 10.1	Nie dotyczy

16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 10.1	Nie dotyczy
17. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie	Działanie 10.1	Nie dotyczy
18. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek	Działanie 10.1	Nie dotyczy
19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)	Działanie 10.1	Nie dotyczy
20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu	Działanie 10.1	85%
21. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję)	Działanie 10.1	85%
22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 10.1	15%
23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 10.1	Nie dotyczy
24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN)	Działanie 10.1	Nie dotyczy

25. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR)	Działanie 10.1	Nie dotyczy
26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych	Działanie 10.1	Nie dotyczy
27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania	Działanie 10.1	Nie dotyczy
28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych	Działanie 10.1	Nie dotyczy

III. Indykatory plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)

ośdziałanie/poddziałanie	PI	wsparcie UE				wkład krajowy	krajowe środki publiczne					środki krajowe prywatne	finansowanie ogółem	szacowany poziom cross-finansingu (%)	główna alokacja	rezerwa wykonania	udział rezerwy wykonania w stosunku do całkowitej kwoty wsparcia UE	wkład EBI
		ogółem	FS	EFRR	EFS	ogółem	ogółem	budżet państwa	budżet województwa	budżet pozostałych JST	inne				wsparcie UE	wsparcie UE		
		a=b+c+d	b	c	d	e=f+k	f=g+h+i+j	g	h	i	j				k	l=a+e		
Oś I		247 367 214		247 367 214		87 236 098	13 041 000			8 000 000	5 041 000	74 195 098	334 603 312		232 525 182	14 842 032	6	
1.1	1a	30 000 000		30 000 000		6 800 000	3 500 000				3 500 000	3 300 000	36 800 000	10%				
1.2	1b	55 567 214		55 567 214		37 050 000						37 050 000	92 617 214	10%				
1.2.1	1b	50 000 000		50 000 000		33 338 004						33 338 004	83 338 004	10%				
1.2.2	1b	5 567 214		5 567 214		3 711 996						3 711 996	9 279 210	10%				
1.3	3c	95 300 000		95 300 000		27 845 098						27 845 098	123 145 098	10%				
1.4	3a	52 500 000		52 500 000		9 541 000	9 541 000			8 000 000	1 541 000		62 041 000					
1.4.1	3a	40 353 949		40 353 949		7 333 657	7 333 657			6 149 173	1 184 484		47 687 606					
1.4.2	3a	12 146 051		12 146 051		2 207 343	2 207 343			1 850 827	356 516		14 353 394					
1.5	8b	14 000 000		14 000 000		6 000 000						6 000 000	20 000 000	10%				
Oś II		84 088 663		84 088 663		14 839 176	9 179 005	4 255 477			4 923 528	5 660 171	98 927 839		78 202 457	5 886 206	7	
2.1	8i	35 000 000		35 000 000		6 176 471	5 758 823	835 295			4 923 528	417 648	41 176 471					
2.2	8iv	16 518 663		16 518 663		2 915 058	485 843	485 843				2 429 215	19 433 721	10%				
2.3	8iii	10 000 000		10 000 000		1 764 706	1 220 222	1 220 222				544 484	11 764 706					
2.4	8v	10 000 000		10 000 000		1 764 706	470 588	470 588				1 294 118	11 764 706					
2.5	8vi	12 570 000		12 570 000		2 218 235	1 243 529	1 243 529				974 706	14 788 235					
Oś III		129 830 000		129 830 000		22 911 176	15 091 647	9 748 706			5 342 941	7 819 529	152 741 176		121 101 086	8 728 914	7	

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPOWP 2014-2020

3.1	10i	40 000 000		40 000 000	7 058 823	5 058 824	2 352 941		2 705 882		2 000 000	47 058 823	10%				
3.1.1	10i	18 445 112		18 445 112	3 255 020	1 627 510	0		1 627 510		1 627 510	21 700 132	10%				
3.1.2	10i	20 000 000		20 000 000	3 529 411	3 294 117	2 352 941		941 176		235 294	23 529 411	10%				
3.1.3	10i	1 554 888		1 554 888	274 392	137 196	0		137 196		137 196	1 829 280					
3.2		45 000 000		45 000 000	7 941 177	2 121 648	2 121 648				5 819 529	52 941 177					
3.2.1	10iii	30 000 000		30 000 000	5 294 118	1 764 706	1 764 706				3 529 412	35 294 118					
3.2.2	10iv	15 000 000		15 000 000	2 647 059	356 942	356 942				2 290 117	17 647 059					
3.3	10iv	44 830 000		44 830 000	7 911 176	7 911 176	5 274 117		2 637 059			52 741 176	10%				
3.3.1	10iv	40 558 643		40 558 643	7 157 407	7 157 407	4 771 604		2 385 803			47 716 050	10%				
3.3.2	10iv	4 271 357		4 271 357	753 769	753 769	502 513		251 256			5 025 126	10%				
Oś IV		208 000 000	208 000 000		36 705 883	36 705 883	1 694 118	22 311 176	4 230 000	8 470 589		244 705 883		195 520 000	12 480 000	6	
4.1	7b	160 000 000	160 000 000		28 235 294	28 235 294	1 694 118	22 311 176	4 230 000			188 235 294					
4.1.1	7b	158 429 817	158 429 817		28 177 157	28 177 157	1 677 493	22 311 176	4 188 488			186 606 974					
4.1.2	7b	1 570 183	1 570 183		58 137	58 137	16 625		41 512			1 628 320					
4.2	7d	48 000 000	48 000 000		8 470 589	8 470 589				8 470 589		56 470 589					
Oś V		180 530 000	180 530 000		61 767 059	28 226 471	2 779 412	2 000 000	15 200 000	8 247 059	33 540 588	242 297 059		169 698 200	10 831 800	6	
5.1	4a	60 000 000	60 000 000		40 000 000	13 000 000			10 000 000	3 000 000	27 000 000	100 000 000	10%				
5.2	4b	15 530 000	15 530 000		2 740 588						2 740 588	18 270 588					
5.3	4c	52 250 000	52 250 000		9 562 774	6 915 441	1 383 088	1 393 333	2 090 000	2 049 020	2 647 333	61 812 774	10%				
5.3.1	4c	30 000 000	30 000 000		5 636 303	5 636 303	1 383 088	1 393 333	2 090 000	769 882		35 636 303	10%				
5.3.2	4c	22 250 000	22 250 000		3 926 471	1 279 138				1 279 138	2 647 333	26 176 471					
5.4	4e	52 750 000	52 750 000		9 463 657	8 311 030	1 396 324	606 667	3 110 000	3 198 039	1 152 667	62 213 697					
5.4.1	4e	24 777 731	24 777 731		4 766 991	4 225 560	655 881	606 667	1 460 829	1 502 183	541 431	29 544 722					
5.4.2	4e	27 972 269	27 972 269		4 696 706	4 085 470	740 443		1 649 171	1 695 856	611 236	32 668 975					
Oś VI		57 000 000	57 000 000		11 165 000	10 115 000	232 941		6 552 059	3 330 000	1 050 000	68 165 000		53 580 000	3 420 000	6	
6.1	6a	15 000 000	15 000 000		3 750 000	2 700 000			2 000 000	700 000	1 050 000	18 750 000					
6.2	6b	22 000 000	22 000 000		3 885 000	3 885 000	232 941		3 652 059			25 885 000					
6.3	6d	20 000 000	20 000 000		3 530 000	3 530 000			900 000	2 630 000		23 530 000					
Oś VII		59 000 000	59 000 000		10 411 765	8 117 648	4 200 000	141 176	3 649 413	127 059	2 294 117	69 411 765		54 870 000	4 130 000	7	
7.1	9i	40 000 000		40 000 000	7 058 825	5 894 119	2 588 235		3 178 825	127 059	1 164 706	47 058 825	10%				

7.2	9iv	11 000 000		11 000 000	1 941 176	1 235 294	764 706		470 588		705 882	12 941 176	10%				
7.2.1	9iv	8 010 050		8 010 050	1 413 538	899 524	556 848		342 676		514 014	9 423 588	10%				
7.2.2	9iv	2 989 950		2 989 950	527 638	335 770	207 858		127 912		191 868	3 517 588	10%				
7.3	9v	8 000 000		8 000 000	1 411 764	988 235	847 059	141 176			423 529	9 411 764					
Oś VIII		179 320 000	179 320 000		35 043 404	28 387 706	6 809 294		12 643 471	8 934 941	6 655 698	214 363 404		168 560 800	10 759 200	6	
8.1	2c	40 000 000	40 000 000		9 205 404	7 050 000			4 500 000	2 550 000	2 155 404	49 205 404	10%				
8.2	10a	36 400 000	36 400 000		6 610 000	5 610 000	1 674 400		3 935 600		1 000 000	43 010 000					
8.2.1	10a	13 681 080	13 681 080		2 484 394	2 108 540	629 330		1 479 210		375 854	16 165 474					
8.2.2	10a	22 718 920	22 718 920		4 125 606	3 501 460	1 045 070		2 456 390		624 146	26 844 526					
8.3	6c	10 000 000	10 000 000		1 765 000	1 264 706	264 706		1 000 000		500 294	11 765 000	10%				
8.4	9a	40 000 000	40 000 000		8 113 000	6 613 000	855 129		757 871	5 000 000	1 500 000	48 113 000					
8.4.1	9a	37 223 618	37 223 618		7 549 881	6 153 995	795 775		705 268	4 652 952	1 395 886	44 773 499					
8.4.2	9a	2 776 382	2 776 382		563 119	459 005	59 354		52 603	347 048	104 114	3 339 501					
8.5	9b	22 920 000	22 920 000		4 050 000	4 050 000	2 426 824		950 000	673 176		26 970 000					
8.6	9d	30 000 000	30 000 000		5 300 000	3 800 000	1 588 235		1 500 000	711 765	1 500 000	35 300 000					
Oś IX	9vi	28 960 000		28 960 000	1 524 211	762 106			762 106		762 105	30 484 211	10%	27 222 399	1 737 601	6	
Oś X	nd	39 500 000		39 500 000	6 970 589	6 970 589		6 970 589				46 470 589		39 500 000	0	0	
łącznie		1 213 595 877	872 217 214	341 378 663	288 574 361	156 597 055	29 719 948	31 422 941	56 379 990	39 074 176	131 977 306	1 502 170 238		1 140 780 124	72 815 753	6	

IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji

A. Wymiar terytorialny – formy obligatoryjne

A.1 Planowane wsparcie rewitalizacji w ramach PO¹⁴⁶

A.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Umowa Partnerstwa wskazuje miasta i dzielnice miast wymagających rewitalizacji jako jedno z pięciu tzw. obszarów strategicznej interwencji. Rewitalizacja, zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, rozumiana jest jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Jest to proces wieloletni, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością i na jej rzecz, zakładający optymalne wykorzystanie swoich specyficznych uwarunkowań oraz wzmacnianie lokalnych potencjałów.

Podstawą wsparcia działań rewitalizacyjnych jest lokalny program rewitalizacji opracowywany przez gminy i oceniany przez IZ RPOWP pod względem cech i zawartości programu rewitalizacji. Program rewitalizacji określa wieloletni program działań w sferze społecznej, ekonomicznej, przestrzennej, infrastrukturalnej, środowiskowej, kulturalnej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysu oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnych aktywności w ramach rewitalizacji. Aspekty społeczne rewitalizacji muszą być kluczowe i nadrzędne dla wszystkich projektowanych rozwiązań. Działania rewitalizacyjne muszą charakteryzować się komplementarnością, koncentracją, kompleksowością oraz realizować zasadę partnerstwa i partycypacji.

W ramach RPOWP 2014-2020, zgodnie z dokonanymi szacunkami, na działania rewitalizacyjne w ramach wybranych priorytetów inwestycyjnych przeznaczona zostanie kwota ponad 100 mln EUR. Alokacja będzie oparta głównie na środkach funduszu EFRR. Głównym priorytetem, w ramach którego prowadzone będą działania rewitalizacyjne to PI 9b. W przypadku pozostałych priorytetów inwestycyjnych EFRR, IZ RPOWP wprowadzi preferencje dla projektów rewitalizacyjnych w postaci dodatkowych punktów w ramach dedykowanych kryteriów wyboru w procedurze konkursowej. Wsparcie działań rewitalizacyjnych, w odniesieniu do interwencji EFS przybierze formę realizacji projektów komplementarnych w ramach poszczególnych działań/poddziałów w celu wzmacniania rewitalizowanej przestrzeni działaniami o charakterze społecznym z zakresu m.in. aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz rozwoju usług społecznych, w tym ekonomii społecznej. Ukierunkowanie działań na wspieranie projektów wynikających z programów rewitalizacji może prowadzić do wzrostu potencjału efektywnej absorpcji środków RPOWP 2014-2020, poprzez lepsze ukierunkowanie terytorialne wsparcia oraz wkład w realizację podejścia zintegrowanego.

A.1.2 Indykatoryjna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne

Oś priorytetowa	Działanie/poddziałanie	Fundusz	Indykatoryjna alokacja UE ¹⁴⁷ (EUR)	Metoda preferencji ¹⁴⁸
IV	4.1	EFRR	14 400 003,00	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,
V	5.3 / 5.3.1	EFRR	23 625 002,00	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,
VI	6.2	EFRR	1 979 998,50	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,

¹⁴⁶ W rozumieniu wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

¹⁴⁷ W rozumieniu wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

¹⁴⁸ Zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

VIII	8.2	EFRR	14 232 400,00	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,
VIII	8.3	EFRR	2 250 001,00	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,
VIII	8.4	EFRR	7 268 596,50	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,
VIII	8.5	EFRR	22 920 000,00	– Projekty mogą być realizowane wyłącznie w obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego, ośrodkach subregionalnych i powiatowych; – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,
VIII	8.6	EFRR	13 499 997,50	– Dedykowane kryteria wyboru, – Finansowa: zwiększona alokacja o środki budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego,

A.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich w ramach ZIT¹⁴⁹

A.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

W ramach RPOWP 2014-2020 na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego (Białostockim Obszarze Funkcjonalnym) wymiar terytorialny będzie wdrażany poprzez zastosowanie instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT). Obszar realizacji ZIT dla Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPOWP 2014-2020 został wyznaczony Uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego. Białostocki Obszar Funkcjonalny (BOF) tworzą miasto Białystok oraz 9 gmin: gminy miejsko-wiejskie: Choroszcz, Czarna Białostocka, Łapy, Supraśl, Wasilków, Zabłudów oraz gminy wiejskie: Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Turośń Kościelna.

Podstawą wsparcia działań realizowanych w formule ZIT jest Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020 (ZIT BOF). Strategia ZIT BOF określa wizję wspólnego rozwoju potencjału i rozwiązywania problemów, zakłada realizację zintegrowanych projektów odpowiadających w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy BOF.

W Programie ZIT jest wdrażany w ramach dedykowanych poddziałań w pięciu osiach priorytetowych. Realizacja ZIT jest finansowana z EFRR i EFS.

Zakres zadań powierzonych władzom gmin wchodzących w skład BOF, które tworzą Stowarzyszenie BOF, określa pisemne porozumienie zawarte pomiędzy IZ RPOWP a Stowarzyszeniem BOF. Zakres ten dotyczy w szczególności udziału w wyborze projektów do dofinansowania. Projekty w zakresie ZIT wybierane są w oparciu o kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPOWP 2014-2020.

A.2.2 Alokacja UE przeznaczona na ZIT wojewódzki

Działanie RPOWP	PI	Alokacja ZIT
1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	3a	12 146 051,00
3.1 Kształcenie i edukacja	10i	1 554 888,00
3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności	10iv	4 271 357,00
4.1 Mobilność regionalna	7b	1 570 183,00
5.4 Strategie niskoemisyjne	4e	27 972 269,00

¹⁴⁹ Dotyczy tylko regionalnych PO.

7.2 Rozwój usług społecznych	9iv	2 989 950,00
8.2 Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	10a	22 718 920,00
8.4 Infrastruktura społeczna	9a	2 776 382,00
	Łącznie	76 000 000,00

A.3. Obszary wiejskie

A.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Obszary wiejskie zostały wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 jako jeden z Obszarów Strategicznej Interwencji. Zajmują one zdecydowaną większość powierzchni województwa podlaskiego i zamieszkuje je prawie 40% ludności regionu. Jednocześnie są bardzo zróżnicowane, pełnią różne funkcje, od typowo rolniczych, przez turystyczne, do funkcji podmiejskich mieszkaniowych, a w związku z tym wymagają zróżnicowanego wsparcia.

Szacuje się, że w ramach RPOWP 2014-2020 na działania na rzecz rozwoju obszarów wiejskich może zostać przeznaczonych około 230 mln EUR. Z uwagi na zdiagnozowane potrzeby, interwencja na obszarach wiejskich ma na celu przede wszystkim podniesienie jakości kapitału ludzkiego, od początkowego okresu przedszkolnego, po działania z zakresu kształcenia ustawicznego. Wsparcie otrzymają także przedsięwzięcia przyczyniające się do wzrostu przedsiębiorczości i umiejętności konkurencyjności na rynkach pracy. Ze względu na przyjęty w regionie model energetyki rozproszonej, inwestycje dotyczące produkcji energii opartej na OZE zlokalizowane będą głównie na obszarach wiejskich i mają służyć ich rozwojowi. Wspierane będą projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, efektywności energetycznej oraz rewitalizacji społecznej i infrastrukturalnej. Ponadto, z uwagi na znaczny udział obszarów chronionych, które w większości wpisują się w obszary wiejskie województwa, przewidziane jest wsparcie inicjatyw mających na celu ochronę bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu. Do rozwoju obszarów wiejskich i podniesienia jakości życia ich mieszkańców przyczynią się również inwestycje na rzecz poprawy dostępności transportowej regionu, zapewniając lepszą komunikację z ośrodkami powiatowymi i stolicą województwa.

Specyfika regionu wymaga koncentracji uwagi na obszarach objętych ochroną prawną, co znalazło wyraz w SRWP 2020, w której wyodrębniono szczególny obszar strategicznej interwencji (OSI), jakim są gminy, w których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000, rozumiane jako gminy inne niż miejskie, w których udział powierzchni obszarów Natura 2000 w powierzchni całkowitej jest wyższy od średniej dla EU27. Obszarowi temu dedykowane jest Działanie 1.5. *Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000* RPOWP 2014-2020. Gminy oferujące miejsca atrakcyjne dla różnych rodzajów turystyki nie zawsze mogą liczyć na adekwatne dochody z tego tytułu. Ponadto przegrywają konkurencję z ośrodkami, w których realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych RPOWP 2014-2020 przebiega w sposób uproszczony w stosunku do obszarów chronionych. Celem interwencji w ramach tego działania jest zapewnienie alternatywnych źródeł dochodów dla ludności, przy jednoczesnym poszanowaniu wymogów ochrony środowiska oraz utrzymaniu jego dobrego stanu. Interwencja we wskazanym obszarze przyczyni się do zwiększenia liczby nowych miejsc pracy, które będą stanowić źródło dochodu dla miejscowej ludności.

Szczególnym instrumentem wsparcia inicjatyw lokalnych na obszarach wiejskich jest *Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)*. W RPOWP 2014-2020 instrument RLKS będzie realizowany w formule bezpośredniej, która zakłada stworzenie jedno- lub wielofunduszowych Lokalnych Strategii Rozwoju na obszarze województwa, zgodnie z zasadami wskazanymi w Umowie Partnerstwa. Instrumentowi RLKS została poświęcona jednofunduszowa Oś Priorytetowa IX *Rozwój Lokalny*, w ramach której realizowany będzie priorytet inwestycyjny 9vi *Strategie rozwoju lokalnego realizowane przez społeczność*, finansowany z EFS. Dodatkowo w formule RLKS wdrażany będzie priorytet inwestycyjny 9d *Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność* finansowany z EFRR w ramach Osi priorytetowej VIII *Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej*.

A.3.2 Indykatoryjna alokacja UE planowana na projekty realizowane na obszarach wiejskich lub projekty, których ostatecznymi odbiorcami są podmioty/osoby z obszarów wiejskich lub realizowana infrastruktura obejmuje obszary wiejskie¹⁵⁰

PI	Oś priorytetowa	Działanie/ poddziałanie	Fundusz	Indykatoryjna alokacja UE (mln EUR)	Metoda preferencji projektów z obszarów wiejskich
8b	I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu	1.5 Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000	EFRR	14,00	Działanie dedykowane jest w całości OSI z SRWP 2020, czyli <i>Gminy, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000</i> , które zdefiniowano jako gminy wiejskie i miejsko-wiejskie, w których udział powierzchni obszarów Natura 2000 w powierzchni całkowitej jest wyższy od średniej dla EU27 (18,36%).
8v	II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa	2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	EFS	1,00	Wsparcie w ramach działań typu outplacement obejmujące osoby odchodzące z rolnictwa, posiadające gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 2 ha przeliczeniowych lub członkowie ich rodzin ubezpieczeni w KRUS.
10i	III Kompetencje i kwalifikacje	3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	EFS	10,00	Kryterium premiujące projekty realizowane na obszarach o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej, które w większości są obszarami wiejskimi
10i	III Kompetencje i kwalifikacje	3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na wzrost kompetencji kluczowych	EFS	10,00	Kryterium premiujące projekty realizowane w szkołach i placówkach położonych na obszarach wiejskich.
7b	IV Poprawa dostępności transportowej	4.1 Mobilność regionalna	EFRR	50,00	Inwestycje w zakresie transportu drogowego będą zgodne z opracowanym planem transportowym, w ramach którego uwzględniony zostanie cel jakim jest poprawa spójności terytorialnej i społecznej, zatem inwestycje w tym obszarze będą oddziaływać na poprawę dostępności także obszarów wiejskich.
4a	V Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii	5.1 Energetyka oparta ma odnawialnych źródłach energii	EFRR	50,00	Ograniczenie terytorialne – charakter realizowanych inwestycji predysponuje lokalizację większych instalacji (wiatrowe, słoneczne lub biogazownie ze względu na wsad) na obszarach posiadających naturalne uwarunkowania i potencjał,

¹⁵⁰ W tabeli należy wskazać działania, dla których przewidziano metody preferencji projektów z obszarów wiejskich.

					głównie obszarach wiejskich.
4c	V Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii	5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne	EFRR	10,00	Kryteria merytorycznej oceny projektów – w ramach oceny projekty zlokalizowane na terenie gminy wiejskiej otrzymają większą liczbę punktów.
6b	VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami	6.2 Ochrona wody i gleb	EFRR	16,00	Wsparcie objęte są aglomeracje poniżej 10 tys. RLM – głównie obszary/gminy wiejskie i miejsko-wiejskie.
6d	VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami	6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu	EFRR	20,00	Wsparcie objęte są obszary ochrony przyrody głównie zlokalizowane na obszarach wiejskich
9d	VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej	8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	EFRR	30,00	Przyjęte w programie zasady realizacji RLKS ukierunkowane są na wdrożenie interwencji w ramach działania głównie na obszary wiejskie, w celu wyrównania szans rozwojowych na poziomie lokalnym. Typy przedsięwzięć przewidziane do realizacji w ramach działania skupiają się głównie na ich realizacji na obszarach wiejskich np. inwestycje małej skali.
9vi	IX Rozwój lokalny	9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	EFS	28,96	Przyjęte w programie zasady realizacji RLKS ukierunkowane są na wdrożenie interwencji w ramach działania głównie na obszary wiejskie, w celu wyrównania szans rozwojowych na poziomie lokalnym i rozwiązywania problemów społecznych na możliwie najniższym poziomie.
łącznie				239,96	

B. Wymiar terytorialny – formy fakultatywne

B.1 RLKS

W RPOWP 2014-2020 realizacja instrumentu RLKS odbywa się w formule bezpośredniej, zgodnie z którą na obszarze całego województwa realizowane będą jedno- lub wielofunduszowe Lokalne Strategie Rozwoju. Instrumentowi w Programie dedykowana jest odrębna jednofunduszowa oś priorytetowa IX, w ramach której przewidziano realizację PI 9vi (EFS) oraz jedno działanie w osi priorytetowej VIII, w ramach którego przewidziano realizację PI 9d (EFRR). Szczegółowe zasady funkcjonowania instrumentu są opisane w Sekcji IV. 4.1 RPOWP 2014-2020.

V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji RPOWP 2014-2020

1. Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw:

1.1 Wykaz rozporządzeń UE:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na

rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17.12.2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 966/2012 z dnia 25.10.2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002.

1.1.1 Rozporządzenia delegowane:

- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

1.1.2 Rozporządzenia wykonawcze:

- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 288/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiające zasady, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, w odniesieniu do wzoru dla programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1299/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” w odniesieniu do wzoru dla programów EWT w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”;
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 184/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. ustanawiające, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, warunki mające zastosowanie do systemu elektronicznej wymiany danych między państwami członkowskimi a Komisją oraz przyjmujące, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”, klasyfikację kategorii interwencji dla wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”;
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz

- ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”;
 - Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1232/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 w celu dostosowania zawartych w nim odniesień do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 i poprawiające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 215/2014;
 - Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do standardowych warunków dotyczących instrumentów finansowych;
 - Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 821/2014 z dnia 28 lipca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w zakresie szczegółowych uregulowań dotyczących transferu wkładów z programów i zarządzania nimi, przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych, charakterystyki technicznej działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do operacji oraz systemu rejestracji i przechowywania danych;
 - Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. ustanawiające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi;
 - Decyzja wykonawcza KE z 18 lutego 2014 nr 2014/99/EU ustanawiająca wykaz regionów kwalifikujących się do finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego oraz państw członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności.

1.1.3 Rozporządzenia i decyzje dotyczące pomocy publicznej i pomocy de minimis:

- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*;
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 360/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym;
- Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym.

1.1.4 Komunikaty Komisji oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego:

- Komunikat Komisji: Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (2011) (2012/C 8/03);
- Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy;

- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią;
- Dyrektywa 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylająca dyrektywę Rady 93/76/EWG;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy;
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów;
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego;
- Dyrektywa 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.

1.2 Wykaz rozporządzeń krajowych:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 sierpnia 2014 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. poz. 1294);
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2010 r., Nr 125, poz. 846);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informatyczne administracji publicznej (Dz. U. Nr 69, poz. 763, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2014 poz. 1671);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz.U. 2011 nr 143 poz. 839);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz.U. 2014 poz. 622);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2014r., poz. 878);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1075);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364);

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1420).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U. 2015 poz. 2010).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 2011).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 2021).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na realizację inwestycji służących podniesieniu poziomu ochrony środowiska w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 2022)

Do dalszego uzupełnienia w zakresie kolejnych rozporządzeń dotyczących pomocy publicznej.

1.3 Wykaz krajowych ustaw:

- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014.1146 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 379 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 423, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 379, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 567, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 379 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 183, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2014 poz. 587 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2014, poz. 24, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 kwietnia 2011r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2015, poz. 16);
- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2014, poz. 7 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 567 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2014 r. poz. 619 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2011 r. Nr 43 poz. 225 z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U z 2013 r. poz. 1457);
- Ustawa z dnia 20.02.2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. 378)

2. Wykaz wytycznych UE:

- Komunikat Komisji: Wytyczne w sprawie pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Tekst mający znaczenie dla EOG) (2013/C 209/01)
- Komunikat Komisji: Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020 (2014/C 200/01);
- Komunikat Komisji: Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01);
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i Instytucji Zarządzających w zakresie oceny ryzyka nadużyć finansowych oraz skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych;
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące programów operacyjnych,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące ewaluacji i monitoringu (wskaźniki),
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące planu ewaluacji,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji dotyczące ewaluacji ex-ante,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich w zakresie oceny ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji ws. procedury desygnacji – w przygotowaniu,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich i instytucji w zakresie weryfikacji przeprowadzanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych, FS i EFMiR – w przygotowaniu,
- Wytyczne wewnętrzne KE dotyczące warunków wstępnych – cz. I (ogólne spostrzeżenia) i cz. II (dotycząca poszczególnych warunków) oraz Q&A dotyczące wybranych CT – w przygotowaniu,
- Wytyczne wewnętrzne KE dotyczące ram i rezerwy wykonania,
- Wytyczne KE dla państw członkowskich, instytucji, beneficjentów i innych interesariuszy dotyczące kosztów uproszczonych – w przygotowaniu,
- Ekspertyki podręcznik o pomocy publicznej w obszarze innowacji – w przygotowaniu,
- Zielone Zamówienia Publiczne: Zbiór dobrych praktyk (wyd. ang. Pt. „GPP Green Public Procurement D A collection of good practices”, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska w ramach Komisji Europejskiej),
- Wytyczne techniczne Finansowanie termomodernizacji budynków ze środków dostępnych w ramach polityki spójności (Raport końcowy, analiza przygotowana dla Komisji Europejskiej DG ds. Energii).

3. Wykaz krajowych wytycznych horyzontalnych¹⁵¹:

- Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dn. 30.01.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21.01.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 z dnia 30.01.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 z dnia 10.04.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 31.03.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 02.06.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020 z dnia 31.03.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 03.07.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020 z dnia 08.05.2015 r.;

¹⁵¹ W rozumieniu art. 5 Ustawy.

- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 03.03.2016 r.;
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 10.04.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31.03.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie procesu desygnacji na lata 2014-2020 z dnia 19.02.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 22.04.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 z dnia 18.03.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 08.05.2015 r.;
- Wytyczne z zakresu wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020 z dnia 24.02.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 z dnia 03.03.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 28.05.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 30.04.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 z dnia 22.07.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz raportowania nieprawidłowości w ramach programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 20.07.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi z dnia 22.09.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 22.09.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym z dnia 19.10.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 19.10.2015 r.;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020 z dnia 23.12.2015 r.

4. Wykaz wytycznych programowych

- Wytyczne programowe dotyczące realizacji działań zdefiniowanych w ramach procesu określania specjalizacji regionalnych stanowiących instrument wsparcia przedsiębiorstw w procesach dostosowawczych i związanych w szczególności z procesami wdrażania innowacji
- Wytyczne programowe dotyczące realizacji działań związanych z popularyzacją kształcenia zawodowego
- Wytyczne programowe dotyczące wsparcia kształcenia ustawicznego w formie podejścia popytowego
- Wytyczne programowe dotyczące wdrażania Działania 8.6 i 9.1 RPOWP przy wykorzystaniu narzędzia RLKS

5. Inne dokumenty towarzyszące realizacji RPOWP 2014-2020:

- Umowa Partnerstwa z dnia 21.05.2014 r.;
- Strategia komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020;
- Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2020;
- Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+;

- Założenia dla instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach programów operacyjnych 2014-2020 z dnia 5 grudnia 2014r.
- Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 Krajowe ramy strategiczne (projekt z dnia 17 września 2014 r.);
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – dostępny pod adresem <http://www.kzgw.gov.pl/pl/Krajowy-program-oczyszczania-sciekow-komunalnych.html><http://www.kzgw.gov.pl/pl/Krajowy-program-oczyszczania-sciekow-komunalnych.html>.

VI. Stosowane skróty

AOS	ambulatoryjna opieka specjalistyczna
B+R	badania i rozwój
B+R+I	badania, rozwój, innowacje
B2B	relacje między przedsiębiorstwami (ang. <i>Business-to-Business</i>)
B2C	relacje między przedsiębiorstwami i konsumentami (ang. <i>Business-to-Customer</i>)
B2E	relacja między przedsiębiorstwem a pracownikami (ang. <i>Business-to-Employee</i>)
BAT	najlepsze dostępne techniki (ang. <i>best available technology</i>)
BDOT500	baza danych obiektów topograficznych
BOF	Białostocki Obszar Funkcjonalny
CI	wspólne wskaźniki Unii Europejskiej (ang. <i>common indicators</i>)
CIS	centrum integracji społecznej
CT	cel tematyczny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne (ang. <i>European Structural and Investment Funds</i>)
EGIB	Ewidencja gruntów i budynków
FEAD	Funduszu Europejskiej Pomocy Najbardziej Potrzebującym
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GESUT	Geodezyjnej ewidencja sieci uzbrojenia terenu
IF	Instrument finansowe
IOB	Instytucje otoczenia biznesu
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IP	Instytucja Pośrednicząca
IP ZIT BOF	Instytucja Pośrednicząca w zakresie wdrażania ZIT BOF tj. Stowarzyszenie BOF
ITS	Inteligentne Systemy Transportowe (ang. <i>Intelligent Transport Systems</i>)
IZ RPOWP	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
JST	jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KIS	klub integracji społecznej
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
KPRES	Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej
LGD	Lokalne Grupy Działania
LSR	Lokalne strategie rozwoju
MNiSW	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MŚP	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa spełniające warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)
nn	Niskie napięcie
N2000	Natura 2000
NCBiR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

O/ K/ M	ogółem / kobiety / mężczyźni
OSD	operatorzy systemu dystrybucyjnego
OSI	Obszar Strategicznej Interwencji
OWES	Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej
OZE	Odnawialne źródła energii
PAF	Priorytetowe Ramy Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020
PI	priorytet inwestycyjny
PKP PLK S.A.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
PO IR	Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój, 2014-2020
POIiŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020
PO PC 2014-2020	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020
PO PW 2014-2020	Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
PO PŻ	Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020
Position Paper	Stanowisko Komisji w sprawie Umowy Partnerskiej oraz programów w Polsce na lata 2014-2020 (ang. <i>Position of the Commission Services on the development of Partnership Agreement and programmes in POLAND for the period 2014-2020</i>)
PO WER	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020
POZ	Podstawowa opieka zdrowotna
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RIS3	Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+
RLKS	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (ang. <i>Community-led local development</i>)
RLM	Równoważna Liczba Mieszkańców
RPOWP/ RPOWP 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
rozporządzenie ramowe	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFRROW oraz EFMR oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące EFRR, EFS, FS i EFMR oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006
SN	średnie napięcie
SRWP 2020	Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020
SZOOP	Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020
TEN-T	Transeuropejska Sieć Transportowa (ang. <i>Trans European Transport Network</i>)
TIK	technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. <i>Information and Communication Technologies</i>)
UE	Unia Europejska
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
UP	Umowa Partnerstwa
WLWK	Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych
WTZ	Warsztaty terapii zajęciowej
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZAZ	zakład aktywności zawodowej
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZIT BOF	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego
ZSIN	Zintegrowany system informacji o nieruchomościach

VII. Załączniki

Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania / poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziałania	Nr CT	Nr PI	Zakres interwencji	Temat uzupełniający EFS
Oś priorytetowa I. Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu	1.1	-	1	1a	58,101	-
	1.2	1.2.1	1	1b	2,56,57,62,64,101	-
		1.2.2	1	1b	64	-
	1.3	-	3	3c	1,67,68,69,82,101	-
	1.4	1.4.1	-	3	3a	66,67,72
1.4.2		72				-
1.5	-	8	8b	69,73,74,76,101	-	
Oś priorytetowa II. Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa	2.1	-	8	8i	102	06,07
	2.2	-	8	8iv	105	05,06,07
	2.3	-	8	8iii	104	01,03,04,05,06,07
	2.4	-	8	8v	106	03,04,05,06,07
	2.5	-	8	8vi	107	01,03,06,07
Oś priorytetowa III. Kompetencje i kwalifikacje	3.1	3.1.1	10	10i	115	05,06,07
		3.1.2				
		3.1.3				
	3.2	3.2.1	10	10iii	117	03,05,06,07
		3.2.2	10	10iv	118	03,05,06,07
3.3	3.3.1	10	10iv	118	01,03,04,05,06,07	
	3.3.2					
Oś priorytetowa IV. Poprawa dostępności transportowej	4.1	4.1.1	7	7b	30,34,44	-
		4.1.2				
4.2	-	7	7d	26,36,44	-	
Oś priorytetowa V. Gospodarka niskoemisyjna	5.1	-	4	4a	5,9,10,11,12,101	-
	5.2	-	4	4b	68,101	-
	5.3	5.3.1	4	4c	13,14,101	-
		5.3.2			13,14,101	-
	5.4	5.4.1	4	4e	13,43,44,83,90,101	-
5.4.2						
Oś priorytetowa VI. Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami	6.1	-	6	6a	17,18,19,23,101	-
	6.2	-	6	6b	20,21,22	-
	6.3	-	6	6d	85,86,89,101	-
Oś priorytetowa VII. Poprawa spójności społecznej	7.1	-	9	9i	109	06,07
	7.2	7.2.1	9	9iv	112	06,07
		7.2.2			112	06,07
7.3	-	9	9v	113	06,07	
Oś priorytetowa VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej	8.1	-	2	2c	78,79,81,101	-
	8.2	8.2.1	10	10a	49,50,51,52,101	-
		8.2.2			50,51,52,101	-
	8.3	-	6	6c	94,101	-
	8.4	8.4.1	9	9a	53,55	-
		8.4.2			55	-
8.5	-	9	9b	34,55	-	
8.6	-	9	9d	97	-	
Oś priorytetowa IX. Rozwój lokalny	9.1	-	9	9vi	114	01,03,06,07
Oś priorytetowa X. Pomoc techniczna	nie dotyczy				121,122,123	-

Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań

Nazwa osi priorytetowej:	Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu							
Działanie 1.1	Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.1	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CI 25)	EPC	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	81	SL 2014
Działanie 1.1	Przychód z komercjalizacji wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.1	Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez jednostkę naukową	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.1	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.1	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		18	SL 2014
Działanie 1.1	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		2	SL 2014
Działanie 1.1	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		3 000 000	SL 2014
Działanie 1.1	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.1	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach							

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.2	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba uzyskanych praw ochronnych na wzór użytkowy	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba uzyskanych praw z rejestracji na wzór przemysłowy	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.2	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI 26)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		8	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		30	SL 2014
Działanie 1.2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		30	SL 2014
Działanie 1.2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		84 662 495 ¹⁵²	SL 2014
Działanie 1.2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

¹⁵² Wskaźniki oszacowane w RPOWP 2014-2020 w euro przeliczone zostały z zastosowaniem kursu 1 euro=3,55 zł

Działanie 1.2	Liczba realizowanych projektów B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.2	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu, O/K/M	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.2	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.2	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.2	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.2	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.2	Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.3	Wsparanie inwestycji w przedsiębiorstwach							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.3	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.3	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.3	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.3	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.3	Przychody ze sprzedaży nowych lub udoskonalonych produktów/procesów	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		220	SL 2014

Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	441	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw (CI 5)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	110	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	220	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	441	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	330	SL 2014	
Działanie 1.3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	253 736 250	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI 27)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 1.3	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	111	SL 2014	
Działanie 1.3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	38 906 225	SL 2014	
Działanie 1.4	Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 1.4.1	Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 1.4.1	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw dokapitalizowanych na etapie inkubacji	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 1.4.2	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	15	SL 2014
Wskaźniki produktu								

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw (CI)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	202	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	78,25	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	1 353	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	12	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	1 341	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	15 087 500	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	31	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 1.4.2	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	50,75	SL 2014	
Działanie 1.5	Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 1.5	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach O/K/M (CI 8)	EPC	EFRR	Region słabiej rozwinięty	-	-	477	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 1.5	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	21 300 000	SL 2014	

Działanie 1.5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	60	SL 2014
Działanie 1.5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	60	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa							
Działanie 2.1	Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy, przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 2.1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	5 946	2013	7 546	SL 2014
Działanie 2.1	Liczba pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CI)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	5 946	2 013	7 546	SL 2014
Działanie 2.1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CI)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	31%	2013	31%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło
Działanie 2.1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	308		SL 2014
Działanie 2.1	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI), w tym: - mężczyzn - kobiet	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	6 425 3 212 3 213		SL 2014
Działanie 2.1	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	3 212		SL 2014
Działanie 2.1	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	1 600		SL 2014

Działanie 2.1	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CI), w tym: - mężczyzn - kobiet	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	3 947		12 335 6 167 6 168	SL 2014
Działanie 2.1	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CI), w tym: - mężczyzn - kobiet	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		651 325 326	SL 2014
Działanie 2.1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		2 718	SL 2014
Działanie 2.2	Działania na rzecz równowagi praca - życie							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 2.2	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	15%	2013	15%	SL 2014
Działanie 2.2	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	50%	2013	50%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 2.2	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		1 302	SL 2014
Działanie 2.2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	416		1 302	SL 2014
Działanie 2.3	Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 2.3	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	100%	2013	100%	SL 2014
Wskaźniki produktu								

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 2.3	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	115	SL 2014	
Działanie 2.3	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	373	SL 2014	
Działanie 2.4	Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 2.4	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	78%	2013	78%	SL 2014
Działanie 2.4	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki uczestnictwu w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	86%	2013	86%	SL 2014
Działanie 2.4	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	61%	2013	61%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 2.4	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie () (CI)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	2 424	SL 2014	
Działanie 2.4	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	130	SL 2014	
Działanie 2.4	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	484	SL 2014	
Działanie 2.5	Aktywne i zdrowe starzenie się							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło

Działanie 2.5	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	30%	2013	30%	SL 2014
Działanie 2.5	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	61%	2013	61%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 2.5	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		3 693	SL 2014
Działanie 2.5	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		1	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Kompetencje i kwalifikacje							
Działanie 3.1	Kształcenie i edukacja							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 3.1.1	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	78%	2013	78%	SL 2014
Poddziałanie 3.1.2	Liczba szkół, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	100%	2013	100%	SL 2014
Poddziałanie 3.1.2	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	67%	2013	67%	SL 2014
Poddziałanie 3.1.2	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	100%	2013	100%	SL 2014
Poddziałanie 3.1.2	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	78%	2013	78%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło

Poddziałanie 3.1.1	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	4 834	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	1 655	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.1	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	506	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.2	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	73	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.2	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	829	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.2	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	511	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.2	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	16 436	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.2	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	165	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.3	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	400	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.3	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	100	SL 2014	
Poddziałanie 3.1.3	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	20	SL 2014	
Działanie 3.2	Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 3.2.1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	60%	2013	60%	SL 2014
Poddziałanie 3.2.1	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	60%	2013	60%	SL 2014
Poddziałanie 3.2.1	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	60%	2013	60%	SL 2014

Poddziałanie 3.2.2	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	31%	2013	31%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło
Poddziałanie 3.2.1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	3 063		SL 2014
Poddziałanie 3.2.1	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	3 063		SL 2014
Poddziałanie 3.2.1	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	2450	7 656		SL 2014
Poddziałanie 3.2.2	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	1 914		SL 2014
Działanie 3.3	Szkolnictwo zawodowe na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 3.3.1	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	78%	2013	78%	SL 2014
Poddziałanie 3.3.1	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu [własny]	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	67%	2013	67%	SL 2015
Poddziałanie 3.3.1	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	100%	2013	100%	SL 2014
Poddziałanie 3.3.2	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	78%	2013	78%	SL 2014
Poddziałanie 3.3.2	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu [własny]	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	67%	2013	67%	SL 2015
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło

Poddziałanie 3.3.1	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	69	SL 2014
Poddziałanie 3.3.1	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji i nabywania kwalifikacji w programie [własny]	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	11 085	34 640	SL 2014
Poddziałanie 3.3.1	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	16 720	SL 2014
Poddziałanie 3.3.1	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	434	SL 2014
Poddziałanie 3.3.2	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	600	SL 2014
Poddziałanie 3.3.2	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	130	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Poprawa dostępności transportowej							
Działanie 4.1	Mobilność regionalna							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 4.1	Nie dotyczy							
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 4.1.1	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		4	SL 2014
Poddziałanie 4.1.1	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		6	SL 2014
Poddziałanie 4.1.1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	20		132	SL 2014
Poddziałanie 4.1.1	Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Poddziałanie 4.1.1	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 4.1.2	Całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 4.1.2	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 4.2	Infrastruktura kolejowa							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 4.2	Nie dotyczy							
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 4.2	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	64	SL 2014	
Działanie 4.2	Długość zrehabilitowanych linii kolejowych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 4.2	Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 4.2	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 4.2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 4.2	Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 4.2	Liczba przebudowanych/ odnowionych dworców kolejowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	

Nazwa osi priorytetowej:	Gospodarka niskoemisyjna
Działanie 5.1	Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 5.1	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	
Działanie 5.1	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 5.1	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		81 469	SL 2014
Działanie 5.1	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		57	SL 2014
Działanie 5.1	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		19	SL 2014
Działanie 5.1	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)	MW	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		36	SL 2014
Działanie 5.1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		40	SL 2014
Działanie 5.1	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 5.1	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 5.1	Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 5.2	Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło

Działanie 5.2	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 5.2	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 5.2	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło
Działanie 5.2	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	37		SL 2014
Działanie 5.2	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	12		SL 2014
Działanie 5.2	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	14		SL 2014
Działanie 5.2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	63		SL 2014
Działanie 5.2	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)	MW	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	2,89		SL 2014
Działanie 5.2	Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie		SL 2014
Działanie 5.2	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	8 470		SL 2014
Działanie 5.3	Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 5.3.1	Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci (CI 33)	użytkownicy	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	23 760	SL 2014

Poddziałanie 5.3.1	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 5.3.1	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 5.3.2	Liczba dodatkowych użytkowników energii podłączonych do inteligentnych sieci (CI 33)	użytkownicy	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 5.3.2	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 5.3.2	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Poddziałanie 5.3.1	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	60 227 837	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.1	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważni kaCO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	14 402	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.1	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	170	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.1	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	5 933	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.1	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.1	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.2	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważni kaCO ₂ /rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	6 075	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.2	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	71	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.2	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	2 502	SL 2014	

Poddziałanie 5.3.2	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 5.3.2	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 5.4	Strategie niskoemisyjne							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 5.4.1	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważni kaCO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	5 606	SL 2014
Poddziałanie 5.4.1	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważni kaCO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	5 607	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 5.4.1	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		594	SL 2014
Poddziałanie 5.4.1	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		6	SL 2014
Poddziałanie 5.4.1	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		20	SL 2014
Poddziałanie 5.4.1	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		450	SL 2014
Poddziałanie 5.4.1	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		20	SL 2014

Poddziałanie 5.4.2	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	720	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	6	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	1	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	20	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	50	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	180	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	1	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba nowych/zmodernizowanych punktów w oświetleniu ulicznym	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	2 474	SL 2014
Poddziałanie 5.4.2	Liczba gospodarstw domowych, w których zmodernizowano indywidualne źródła energii cieplnej lub elektrycznej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami							
Działanie 6.1	Efektywny system gospodarowania odpadami							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 6.1	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 6.1	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 6.1	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17)	tony/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	15 000	SL 2014
Działanie 6.1	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 6.1	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	1	5	SL 2014	
Działanie 6.1	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	12 058	SL 2014	
Działanie 6.1	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	9	SL 2014	
Działanie 6.2	Ochrona wody i gleb							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 6.2	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (CI 18)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	1 053	SL 2014
Działanie 6.2	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków (CI 19)	RLM	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	1 595	SL 2014
Działanie 6.2	Wydajność dobową wybudowanych ujęć wody	m3/dobę	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 6.2	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 6.2	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	2	SL 2014	
Działanie 6.2	Długość kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	5	29	SL 2014	
Działanie 6.2	Długość sieci wodociągowej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	12	SL 2014	
Działanie 6.2	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	380	SL 2014	
Działanie 6.3	Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 6.3	Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	9	SL 2014
Działanie 6.3	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 6.3	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	5		30	SL 2014
Działanie 6.3	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		5	SL 2014
Działanie 6.3	Długość szlaków turystycznych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		17	SL 2014
Działanie 6.3	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		15	SL 2014
Działanie 6.3	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		3	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Poprawa spójności społecznej							
Działanie 7.1	Rozwój działań aktywnej integracji							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 7.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	31%	2013	31%	SL 2014
Działanie 7.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	36%	2013	36%	SL 2014
Działanie 7.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	12%	2013	12%	SL 2014

Działanie 7.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	40%	2013	40%	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło
Działanie 7.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	3352	10 474		SL 2014
Działanie 7.1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	315		SL 2014
Działanie 7.2	Rozwój usług społecznych							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 7.2.1	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	0%	2014	95%	SL 2014
Poddziałanie 7.2.1	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	0%	2014	95%	SL 2014
Poddziałanie 7.2.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu.	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	podlega monitorowaniu	SL 2014
Poddziałanie 7.2.2	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	95%	SL 2014
Poddziałanie 7.2.2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu.	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	podlega monitorowaniu	SL 2014
Wskaźniki produktu								

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Poddziałanie 7.2.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	1 047	SL 2014	
Poddziałanie 7.2.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	2 147	SL 2014	
Poddziałanie 7.2.2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	1 100	SL 2014	
Działanie 7.3	Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 7.3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	17%	2013	17%	SL 2014
Działanie 7.3	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	105	2013	473	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 7.3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	1883	5 886	SL 2014	
Działanie 7.3	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	462	SL 2014	

Nazwa osi priorytetowej:	Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej							
Działanie 8.1	Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło

Działanie 8.1	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.1	Liczba utworzonych API	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło
Działanie 8.1	Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	9		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	13	88		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych, O/K/M	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	3 625		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	13		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	59		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie		SL 2014
Działanie 8.1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	9		SL 2014
Działanie 8.2	Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 8.2.1	Nie dotyczy							
Poddziałanie 8.2.2	Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	20 000	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)		Źródło

Poddziałanie 8.2.1	Liczba obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	25	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.1	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	22	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.1	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub Infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	4 600	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	25	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	18	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.2	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	1	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.2	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub Infrastruktury edukacyjnej (CI 35)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	4 400	SL 2014	
Poddziałanie 8.2.2	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 8.3	Ochrona dziedzictwa kulturowego							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 8.3	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoby/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło	
Działanie 8.3	Liczba zabytków objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	64	SL 2014	
Działanie 8.3	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	12	SL 2014	
Działanie 8.3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedzin y/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	11 380	SL 2014	
Działanie 8.3	Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	

Działanie 8.3	Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.4	Infrastruktura społeczna							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 8.4.1	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	105 942	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Poddziałanie 8.4.1	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		68	SL 2014
Poddziałanie 8.4.1	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	zł	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		102 500 000	SL 2014
Poddziałanie 8.4.1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		68	SL 2014
Poddziałanie 8.4.2	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		10	SL 2014
Poddziałanie 8.4.2	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		10	SL 2014
Działanie 8.5	Rewitalizacja							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 8.5	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.5	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 8.5	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd		51	SL 2014

Działanie 8.5	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	51	SL 2014	
Działanie 8.5	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich (CI)	m2	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	255 000	SL 2014	
Działanie 8.5	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (CI 37)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	411 531	SL 2014	
Działanie 8.6	Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 8.6	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	
Działanie 8.6	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	
Działanie 8.6	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	m ²	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków	RLM	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	odwiedzin y/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Wskaźniki produktu								

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 8.6	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biokomponentów	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba wybudowanych instalacji do produkcji biopaliw	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Długość utworzonych/odnowionych szlaków turystycznych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych, O/K/M	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba zabytków nieruchomości / ruchomych objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Działanie 8.6	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 8.6	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty		Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL2014
Działanie 8.6	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Rozwój lokalny							
Działanie 9.1	Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego							
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 9.1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie			SL 2014
Działanie 9.1	Liczba pracujących, łącznie z pracującymi na własny rachunek, po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie			SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie			SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie			SL 2014
Działanie 9.1	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych ze EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie			SL 2014
Działanie 9.1	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie			SL 2014

Działanie 9.1	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	40	SL2014	
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Działanie 9.1	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014	
Wskaźniki produktu							
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 9.1	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Działanie 9.1	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba utworzonych miejsc opieki na dziećmi w wieku do lat 3	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	5 360	SL 2014
Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd	Wskaźnik zostanie oszacowany w późniejszym terminie	SL 2014

Nazwa osi priorytetowej:	Pomoc techniczna
Działanie 10.1	Pomoc techniczna
Wskaźniki rezultatu	

	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 10.1	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	EFS	Region słabiej rozwinięty	3,97%	2013	2%	SL 2014
Działanie 10.1	Średnioroczna liczba szkoleń na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	EFS	Region słabiej rozwinięty	3,55	2013	6	SL 2014
Działanie 10.1	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	%	EFS	Region słabiej rozwinięty	65,75%	2014	66,00%	System wdrażania rekomendacji
Działanie 10.1	Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	dni	EFS	Region słabiej rozwinięty	236,56	2013	200	SL 2014
Działanie 10.1	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 1-5	EFS	Region słabiej rozwinięty	4,4	2013	4,5	Badanie ankietowe
Wskaźniki produktu								
	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2018)		Szacowana wartość docelowa (2023)	Źródło
Działanie 10.1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		21 000	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk pracy	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		1 000	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoba	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		5 000	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		30	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		30	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		50	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		8	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoba	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		10 000	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		7	SL 2014
Działanie 10.1	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	EFS	Region słabiej rozwinięty	nd		4 000 000	SL 2014

Załącznik 3 – Kryteria wyboru projektów

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Uchwała Nr 12/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

**KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020
(dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)**

Kryteria formalne obligatoryjne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia	Wymogi kryterium: Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP) oraz regulaminie konkursu.	TAK/NIE
2.	Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania	Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – rodzaj projektu jest zgodny z regulaminem konkursu i SZOOP; – działalność wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami regulaminu konkursu; – lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu i SZOOP; 	TAK/NIE
3.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami regulaminu konkursu lub/i SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: 	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> • poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); • wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). 	
4.	Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP	Wymogi kryterium: Wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami Regulaminu Konkursu.	TAK/NIE
5.	Złożona dokumentacja zawiera wymagane dokumenty i informacje	Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – złożona dokumentacja zawiera wniosek o dofinansowanie oraz biznes plan/studium wykonalności (jeśli dotyczy); – złożona dokumentacja zawiera treści niezbędne do oceny merytorycznej zgodnie z wymogami regulaminu konkursu i właściwej instrukcji. 	TAK/NIE

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.	Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?*	TAK/NIE

3.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu?</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?*</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	TAK/NIE

6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 20/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.

**Działanie 1.2 Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R
oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach
Poddziałanie 1.2.2 Bon na usługi badawcze – projekt grantowy**

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020	Wymogi kryterium: Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową? Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców w zakresie usług badawczych oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020 (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)? Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową?	TAK/NIE
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy w działalności na rzecz przedsiębiorczości w zakresie B+R	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy w zakresie B+R z przedsiębiorcami? (za współpracę w zakresie B+R nie jest traktowane wsparcie w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu)	TAK/NIE
3.	Wnioskodawca zapewnia realizację projektu przez zespół posiadający doświadczenie i kompetencje	Wymogi kryterium: Czy osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają udokumentowane doświadczenie i kompetencje adekwatne do zakresu i rodzaju zadań objętych projektem?	TAK/NIE
4.	Analiza zapotrzebowania	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu, która znalazła odzwierciedlenie w strategii udzielania grantów?*	TAK/NIE
5.	Charakter non profit	Wymogi kryterium: Czy instytucja posiada w statucie zapis o działalności o charakterze non profit tzn. nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczą zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw? Czy zapewniono, że zaplanowane w budżecie projektu wydatki związane z zarządzaniem projektem i jego obsługą nie przekraczają rzeczywistych kosztów wynikających z zakresu realizowanych zadań, skalkulowanych na podstawie stawek stosowanych u Wnioskodawcy (czy wykazano, że Wnioskodawca nie będzie miał korzyści finansowej z tytułu realizacji projektu)?	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia do podmiotów zainteresowanych rozwojem działalności badawczej*	Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegała strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów: – Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej	15

		<p>analizy popytu) – pkt 5;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowane w ramach projektu działania zapewniają dotarcie do przedsiębiorców w regionie, którzy do tej pory nie partycypowali w procesach związanych z podnoszeniem innowacyjności – pkt 5; – Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – 5 pkt; <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	
2.	Zdolność Wnioskodawcy do aktywnego działania w regionie zapewniająca efektywne wykorzystanie udostępnionych środków	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie przez Wnioskodawcę sieci dystrybucji pozwalającej na obsługę MŚP w całym regionie, w tym oddziałów, filii, placówek – pkt 10; – nawiązana współpraca operacyjna z innymi podmiotami – pkt 5; <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	15
3.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej	<p>Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegała w szczególności skala realizowanych/współrealizowanych projektów, a także ich zbieżność tematyczna z przedmiotem projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak doświadczenia – pkt 0; – wykazane doświadczenie – pkt 5; – wykazane doświadczenie w realizacji projektu o wartości nie mniejszej niż wartość ocenianego projektu – pkt 10. 	10
4.	Potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy do sprawnej realizacji projektu w zakładanym rozmiarze*	<p>Wymogi kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie szczególna zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego wsparcia grantobiorców:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w organizacji stosowane są wystandaryzowane i powszechnie przyjęte rozwiązania organizacyjne dotyczące kontroli/audytu, obsługi klientów i transakcji potwierdzone uzyskanymi certyfikatami i wdrożonymi normami (np. ISO) itd. – pkt 10; – potencjał techniczny w szczególności: posiadane przez Wnioskodawcę wyposażenie techniczne, informatyczne oraz infrastruktura przeznaczona do realizacji projektu – pkt 10; <p>Za spełnienie każdego z warunków możliwe jest przyznanie 10 punktów. W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	20
5.	Stopień wdrożenia rekomendacji wynikających z RIS3	<p>Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać stopień wdrożenia rekomendacji sformułowanych w RIS3 w odniesieniu do niniejszego instrumentu w wysokości 5 pkt za każdą w pełni wdrożoną rekomendację, nie więcej niż 20 pkt łącznie.</p>	20
6.	Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania grantu na rzecz MŚP (od momentu złożenia wniosku</p>	20

	o przyznanie bonu) zadeklarowany w strategii udzielania grantów: – 30 dni roboczych i powyżej – pkt 0; – za każdy dzień roboczy poniżej 30 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 20 pkt łącznie.	
RAZEM		100

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 21/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.

Działanie 1.3. Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt jest innowacyjny na poziomie przedsiębiorstwa i przyczyni się do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowe lub znacząco ulepszone rozwiązanie w odniesieniu do produktu, procesu, marketingu lub organizacji? Czy przedsiębiorstwo osiągnie zysk na działalności operacyjnej za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu?	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
2.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 20 pkt.)	20
3.	Projekt jest wynikiem prac B+R *	Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że planowane wdrożenie innowacji jest wynikiem przeprowadzonych przez Wnioskodawcę prac B+R. Skala punktowa: 13 pkt – tak 0 pkt – nie	13

4.	Wzrost sprzedaży eksportowej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega publiczny koszt wzrostu sprzedaży eksportowej w przedsiębiorstwie. Punkty przyznawane będą w zależności od ilorazu przyrostu sprzedaży eksportowej będącej rezultatem realizacji projektu i wnioskowanej wartości dofinansowania (wartość zaokrąglana do pełnych dziesiętnych zgodnie z regułami matematycznymi). Do wyliczenia wskaźnika brana jest największa roczna wartość sprzedaży eksportowej osiągnięta w okresie 3 lat po zakończeniu realizacji projektu. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p> <p>Skala punktowa: Poniżej 0,25 – 0 pkt.</p> <table> <tr> <td>0,25 -0,50 – 1 pkt.</td> <td>1,51-1,75 – 7 pkt.</td> </tr> <tr> <td>0,51-0,75 – 2 pkt.</td> <td>1,76-2,00 – 9pkt.</td> </tr> <tr> <td>0,76-1,00 – 3 pkt.</td> <td>2,01-2,25 – 11 pkt.</td> </tr> <tr> <td>1,01-1,25 – 4 pkt.</td> <td>2,26-2,50 – 13 pkt.</td> </tr> <tr> <td>1,26-1,50 – 5 pkt.</td> <td>powyżej 2,50 – 15 pkt.</td> </tr> </table>	0,25 -0,50 – 1 pkt.	1,51-1,75 – 7 pkt.	0,51-0,75 – 2 pkt.	1,76-2,00 – 9pkt.	0,76-1,00 – 3 pkt.	2,01-2,25 – 11 pkt.	1,01-1,25 – 4 pkt.	2,26-2,50 – 13 pkt.	1,26-1,50 – 5 pkt.	powyżej 2,50 – 15 pkt.	15
0,25 -0,50 – 1 pkt.	1,51-1,75 – 7 pkt.												
0,51-0,75 – 2 pkt.	1,76-2,00 – 9pkt.												
0,76-1,00 – 3 pkt.	2,01-2,25 – 11 pkt.												
1,01-1,25 – 4 pkt.	2,26-2,50 – 13 pkt.												
1,26-1,50 – 5 pkt.	powyżej 2,50 – 15 pkt.												
5.	Innowacyjność projektu*	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest jednoznaczne potwierdzenie, że innowacja jest istotnym i niezbędnym elementem, o który oparto całą koncepcję przedsięwzięcia oraz wybór, w zależności od spełnienia określonej cechy innowacyjności, odpowiednich wskaźników do monitorowania. Punkty przyznawane są w zależności od ilości spełnionych, poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Innowacja jest/będzie objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku w Biuletynie Urzędu Patentowego lub potwierdzone zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku. 2. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę. 3. W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę. 4. W ramach projektu wnioskodawca nabydzie wartość niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nie opatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach 	35										

		<p>rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty na rynku światowym oraz jej wartość nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>5. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe, w szczególności maszyny i urządzenia lub systemy informatyczne (sprzęt i licencje oprogramowania) związane z cyklem produkcyjnym, których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej niż 2 lata lub jeżeli jest to najnowszy typ lub model - nie dłużej niż 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Skala punktowa:</p> <p>Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt. Za spełnienie 1 warunku – 7 pkt. Za spełnienie 2 warunków – 14 pkt. Za spełnienie 3 warunków – 21 pkt. Za spełnienie 4 warunków – 28 pkt. Za spełnienie 5 warunków – 35 pkt.</p>	
6.	Ekoinnowacyjność*	<p>Ocena kryterium: Warunkiem przyznania punktów jest spełnienie co najmniej 1 warunku innowacyjności w ramach kryterium „Innowacyjność projektu”.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od ilości zastosowanych ekoinnowacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ekoinnowacje produktowe – nowe lub znacząco zmienione wyroby wytwarzane przy jednoczesnej minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko – 8 pkt; 2. Ekoinnowacje procesowe – nowe lub znacząco zmienione metody produkcji lub dostaw, których wdrożenie skutkować będzie zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 5 pkt; 3. Ekoinnowacje organizacyjne – nowe praktyki lub techniki zarządzania, które w porównaniu z dotychczasowymi rozwiązaniami powinny skutkować zmniejszeniem negatywnego wpływu na środowisko – 2 pkt; 4. Ekoinnowacje marketingowe – nowe metody marketingowe obejmujące istotne zmiany w zakresie pozycjonowania produktu, jego opakowania, promocji czy określenia cen (w tym tzw. Marketing ekologiczny) – 2 pkt. <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z w/w warunków.</p>	17
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 5/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa – Tereny inwestycyjne
(kryteria nie mają zastosowania do projektów w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z przeznaczeniem terenu	Wymogi kryterium: Czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa? Czy plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?	TAK/NIE
2.	Stan formalno-prawny (nie dotyczy przypadku gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu)	Wymogi kryterium: Czy udokumentowano prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie gruntu jest wysoce uprawdopodobnione?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja aktualnego lub prognozowanego popytu)? Czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Zapewnienie dostępu do terenów inwestycyjnych*	Wymogi kryterium: – Czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową), – zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
6.	Odpowiednia jakość i kompleksowość	Wymogi kryterium:	TAK/NIE

	planowanej infrastruktury*	<p>Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)?</p> <p>Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy?</p> <p>Czy na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.)? Jeżeli tak, to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?</p>	
--	-----------------------------------	---	--

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza wielkość powierzchni planowanej inwestycji oraz jej integralność.</p> <p>W przypadku nowych terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 3 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt.</p> <p>W przypadku powiększenia istniejących terenów inwestycyjnych: 10 pkt. za teren o powierzchni 2 ha oraz po 2 pkt za każdy dodatkowy hektar powierzchni, nie więcej niż 36 pkt.</p>	36
2.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych*	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów w aspekcie zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania terenów inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – 5 pkt. – Przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych wynikających z oferowania Specjalnych Stref Ekonomicznych) – 5 pkt. – Przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi – 2 pkt. 	14

		<ul style="list-style-type: none"> – Przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – 2 pkt. <p>Wartości punktów za każdy spełniony element podlegają sumowaniu.</p>	
3.	Lokalizacja projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający dokonuje oceny przedsięwzięcia w aspekcie jego lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt zlokalizowany w mieście: Bielsk Podlaski, Łomża lub Suwałki – 10 pkt. – Projekt zlokalizowany w gminie sąsiadującej (bezpośrednio przyległej) do w/w – 7 pkt. – Projekt zlokalizowany w OSI: miasta powiatowe – 5pkt. – Projekt zlokalizowany na pozostałych obszarach – 0 pkt. 	10
4.	Połączenia komunikacyjne	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza czy przedsięwzięcie położone jest w pobliżu inwestycji transportowych: istniejące lub planowane drogi krajowe/ szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś i/lub linie kolejowe możliwe do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych):</p> <p>poniżej 5 km – 15 pkt. 5 km - 10 km – 10 pkt. powyżej 10 km – 0 pkt.</p> <p>dodatkowe 5 pkt - w przypadku jednoczesnego sąsiedztwa zarówno drogi krajowej/szybkiego ruchu o pełnej nośności 115 kN/oś oraz linii kolejowej możliwej do eksploatacji/odtworzenia do eksploatacji, w odległości poniżej 5 km</p>	20
5.	Atrakcyjność lokalizacji	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza czy tereny inwestycyjne są włączone lub zostaną włączone do Specjalnej Strefy Ekonomicznej:</p> <p>tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.</p>	5
6.	Zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji (inwestycje typu brownfield)	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów zdegradowanych, miejskich nieużytków wymagających rewitalizacji:</p> <p>tak – 5 pkt. nie – 0 pkt.</p>	5
7.	Dostępność mediów*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>2 pkt. za każde z wymienionych mediów: energia elektryczna, gaz, woda, kanalizacja sanitarna, system odbioru wód deszczowych</p>	10
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 15/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.

Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

Projekty dotyczące wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych oraz rozwoju infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z dyrektywami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE oraz 2000/60/WE?	TAK/NIE
2.	Rentowność inwestycji (dotyczy projektów objętych pomocą publiczną)	Wymogi kryterium: Czy wskaźnik przedstawiający relację zysku netto z inwestycji w pierwszym pełnym roku po jej zakończeniu do nakładów inwestycyjnych pomniejszonych o wartość dofinansowania jest nie większy niż 15%? $([\text{zysk netto z inwestycji}]/[\text{nakłady inwestycyjne} - \text{dotacja}] * 100\%)$	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Wpływ projektu na emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń gazowych i PM (w przypadku wymiany źródeł energii - spalanie biomasy) szczególnie na obszarach w których stężenie zanieczyszczeń gazowych i PM jest przekroczone?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zagospodarowanie ciepła (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przewidział zagospodarowanie ciepła w przypadku instalacji OZE wytwarzających energię elektryczną i energię cieplną w kogeneracji? Kryterium nie obejmuje wykorzystania energii na potrzeby procesowe instalacji i przeróbki odpadów powstających w instalacji, np. suszenia osadu pofermentacyjnego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Negatywne efekty ekologiczne*	Wymogi kryterium: Czy przewidywana technologia instalacji OZE nie będzie oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny wobec produkcji żywności i pasz? (jeśli dotyczy) Czy projekt nie zakłada stosowania wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej? (jeśli dotyczy) Czy projekt wsparcia dla biopaliw rolniczych wytwarzanych m.in. z roślin oleistych uprawianych współrzędnie jest realizowany pod warunkiem, że ich produkcja nie będzie prowadziła do konkurencji o rolniczą przestrzeń produkcyjną oraz będzie miała istotny wkład w zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, poprawę bezpieczeństwa energetycznego i polepszenie warunków ekonomicznych w regionie? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów																																																												
1.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych i/lub infrastruktury wytwórczej biokomponentów i biopaliw*	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości mocy (w kW) zainstalowanych urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł).</p> <table border="1"> <tr> <td>Powyżej 17000 zł/kW</td> <td>0 pkt</td> <td><10000 – 9000 zł/kW</td> <td>8 pkt</td> </tr> <tr> <td><17000 – 16000 zł/kW</td> <td>1 pkt</td> <td><9000 – 8000 zł/kW</td> <td>9 pkt</td> </tr> <tr> <td><16000 – 15000 zł/kW</td> <td>2 pkt</td> <td><8000 – 7000 zł/kW</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td><15000 – 14000 zł/kW</td> <td>3 pkt</td> <td><7000 – 6000 zł/kW</td> <td>11 pkt</td> </tr> <tr> <td><14000 – 13000 zł/kW</td> <td>4 pkt</td> <td><6000 – 5000 zł/kW</td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td><13000 – 12000 zł/kW</td> <td>5 pkt</td> <td><5000 – 4000 zł/kW</td> <td>13 pkt</td> </tr> <tr> <td><12000 – 11000 zł/kW</td> <td>6 pkt</td> <td><4000 – 3000 zł/kW</td> <td>14 pkt</td> </tr> <tr> <td><11000 – 10000 zł/kW</td> <td>7 pkt</td> <td><3000 zł/kW</td> <td>15 pkt</td> </tr> </table> <p>Produkcja biopaliw i biokomponentów Punktacja jest uzależniona od złożonych w ramach konkursu projektów. W ramach kryterium ocenie podlega iloraz wartości wnioskowanej dotacji i wielkości produkcji biokomponentów lub biopaliw (w Mg) zainstalowanej infrastruktury wytwórczej biokomponentów lub biopaliw (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł).</p> <table border="1"> <tr> <td>wyższa o (70%-75%)></td> <td>0 pkt</td> <td>wyższa o (30%-35%)></td> <td>8 pkt</td> </tr> <tr> <td>wyższa o (65%-70%)></td> <td>1 pkt</td> <td>wyższa o (25%-30%)></td> <td>9 pkt</td> </tr> <tr> <td>wyższa o (60%-65%)></td> <td>2 pkt</td> <td>wyższa o (20%-25%)></td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>wyższa o (55%-60%)></td> <td>3 pkt</td> <td>wyższa o (15%-20%)></td> <td>11 pkt</td> </tr> <tr> <td>wyższa o (50%-55%)></td> <td>4 pkt</td> <td>wyższa o (10%-15%)></td> <td>12 pkt</td> </tr> <tr> <td>wyższa o (45%-50%)></td> <td>5 pkt</td> <td>wyższa o (5%-10%)></td> <td>13 pkt</td> </tr> <tr> <td>wyższa o (40%-45%)></td> <td>6 pkt</td> <td>wyższa o (0%- 5%)></td> <td>14 pkt</td> </tr> </table>	Powyżej 17000 zł/kW	0 pkt	<10000 – 9000 zł/kW	8 pkt	<17000 – 16000 zł/kW	1 pkt	<9000 – 8000 zł/kW	9 pkt	<16000 – 15000 zł/kW	2 pkt	<8000 – 7000 zł/kW	10 pkt	<15000 – 14000 zł/kW	3 pkt	<7000 – 6000 zł/kW	11 pkt	<14000 – 13000 zł/kW	4 pkt	<6000 – 5000 zł/kW	12 pkt	<13000 – 12000 zł/kW	5 pkt	<5000 – 4000 zł/kW	13 pkt	<12000 – 11000 zł/kW	6 pkt	<4000 – 3000 zł/kW	14 pkt	<11000 – 10000 zł/kW	7 pkt	<3000 zł/kW	15 pkt	wyższa o (70%-75%)>	0 pkt	wyższa o (30%-35%)>	8 pkt	wyższa o (65%-70%)>	1 pkt	wyższa o (25%-30%)>	9 pkt	wyższa o (60%-65%)>	2 pkt	wyższa o (20%-25%)>	10 pkt	wyższa o (55%-60%)>	3 pkt	wyższa o (15%-20%)>	11 pkt	wyższa o (50%-55%)>	4 pkt	wyższa o (10%-15%)>	12 pkt	wyższa o (45%-50%)>	5 pkt	wyższa o (5%-10%)>	13 pkt	wyższa o (40%-45%)>	6 pkt	wyższa o (0%- 5%)>	14 pkt	15
Powyżej 17000 zł/kW	0 pkt	<10000 – 9000 zł/kW	8 pkt																																																												
<17000 – 16000 zł/kW	1 pkt	<9000 – 8000 zł/kW	9 pkt																																																												
<16000 – 15000 zł/kW	2 pkt	<8000 – 7000 zł/kW	10 pkt																																																												
<15000 – 14000 zł/kW	3 pkt	<7000 – 6000 zł/kW	11 pkt																																																												
<14000 – 13000 zł/kW	4 pkt	<6000 – 5000 zł/kW	12 pkt																																																												
<13000 – 12000 zł/kW	5 pkt	<5000 – 4000 zł/kW	13 pkt																																																												
<12000 – 11000 zł/kW	6 pkt	<4000 – 3000 zł/kW	14 pkt																																																												
<11000 – 10000 zł/kW	7 pkt	<3000 zł/kW	15 pkt																																																												
wyższa o (70%-75%)>	0 pkt	wyższa o (30%-35%)>	8 pkt																																																												
wyższa o (65%-70%)>	1 pkt	wyższa o (25%-30%)>	9 pkt																																																												
wyższa o (60%-65%)>	2 pkt	wyższa o (20%-25%)>	10 pkt																																																												
wyższa o (55%-60%)>	3 pkt	wyższa o (15%-20%)>	11 pkt																																																												
wyższa o (50%-55%)>	4 pkt	wyższa o (10%-15%)>	12 pkt																																																												
wyższa o (45%-50%)>	5 pkt	wyższa o (5%-10%)>	13 pkt																																																												
wyższa o (40%-45%)>	6 pkt	wyższa o (0%- 5%)>	14 pkt																																																												

		<p>wyższa o (35%-40%> 7 pkt</p> <p>najniższa wartość relacji wnioskowanej dotacji i 1 Mg biopaliwa/biokomponentu wytwarzanego w ciągu roku 15 pkt</p>	
		Między sobą porównywane są projekty dotyczące tego samego nośnika energii (odrębny ranking dla wytwarzania estrów i osobny dla bioetanolu).	
2.	Dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie OZE*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega dodatkowy efekt ekologiczny w projekcie uzyskany poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagospodarowanie odpadów przemysłowych, rolniczych - 10 pkt; – lokalizację inwestycji na terenach zdegradowanych np. składowiska odpadów komunalnych, tereny poprzemysłowe - 5pkt. <p>Przez dodatkowy efekt ekologiczny należy rozumieć dodatkowe działania mające na celu oprócz zmniejszenia ilości zanieczyszczeń (CO, CO₂, SO₂, pyłów, itp.), które powstałyby w wyniku spalania konwencjonalnych nośników energii, zagospodarowanie odpadów przemysłowych lub rolniczych (w tym odpadów organicznych) oraz wykorzystanie pod inwestycje OZE terenów zdegradowanych/poprzemysłowych.</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	15
3.	Rodzaj źródeł energii/biopaliw, biokomponentów	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> – energetyka słoneczna (kolektory słoneczne), pompy ciepła, spalanie biomasy (w tym odpadów organicznych), biogaz powyżej 500 kWe – 5 pkt, – energetyka wiatrowa, energetyka wodna, ogniwa fotowoltaiczne (powyżej 40 kW), kolektory słoneczne w połączeniu z pompami ciepła, biogaz (200-500 kWe) – 7 pkt, – biogaz (do 200kWe), biopaliwa i biokomponenty, ogniwa fotowoltaiczne (o mocy zainstalowanej nie przekraczającej 40 kW) – 10 pkt. 	10
4.	Wkład własny	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)</p>	20
5.	Lokalizacja inwestycji	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlega lokalizacja realizowanego projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacja projektu w gminach wiejskich – 5 pkt, – lokalizacja projektu w wiejsko – miejskich – 3 pkt – lokalizacja projektu w gminach miejskich – 0 pkt 	5
6.	Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić będzie podlegać tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy.</p>	5

		<ul style="list-style-type: none"> – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy w województwie podlaskim (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy) – 5 pkt, – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy – 0 pkt. <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.</p>	
7.	Innowacyjność projektu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegało zastosowanie nowych rozwiązań technologicznych lub organizacyjnych charakteryzujących się dopasowaniem do specyfiki i stanu lokalnych systemów energetycznych, umożliwiających inteligentne zarządzanie energią, magazynowanie i lokalne zużycie wytworzonej energii. Warunkiem uzyskania punktów jest wykorzystanie metod, które nie były wcześniej stosowane w regionie, po pozytywnym zweryfikowaniu w projekcie będą mogły być rekomendowane jako tzw. „najlepsza praktyka”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tak – 10 pkt – nie – 0 pkt 	10
8.	Korzyści dla regionu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie będzie podlegało jakie dodatkowe korzyści dla regionu przyniesie realizacja projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt wpływa na tworzenie lokalnych inicjatyw energetycznych (np. przy współudziale jst, podmiotów gospodarczych działających lokalnie, rolników i mieszkańców)- projekty mogą obejmować jedno lub szereg działań zakrojonych na małą skalę lub szeroko zakrojony flagowy projekt mobilizujący lokalną społeczność - 20 pkt, – projekt nie wpływa na tworzenie lokalnych inicjatyw obywatelskich w zakresie produkcji energii z OZE - 0 pkt. 	20
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 16/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.

Działanie 5.3 Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej

Poddziałanie 5.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych w tym budownictwo komunalne

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE?	TAK/NIE
2.	Wykorzystanie wytworzonej ze źródeł odnawialnych energii elektrycznej na własne potrzeby (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy ilość energii wykorzystanej na potrzeby własne jest dominująca w stosunku do całości energii wytworzonej w instalacjach OZE i potwierdzona audytem energetycznym? Czy zastosowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych są dostosowane do rocznego zapotrzebowania wnioskodawcy na energię elektryczną lub energię cieplną?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przewidział w ramach projektu montaż indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu oraz termostatów i zaworów podpionowych w przypadku takiego wymogu wynikającego z audytu energetycznego?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zmniejszenie emisji CO₂ w wyniku zmiany spalnego paliwa (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO ₂ ? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
5.	Efektywność energetyczna*	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy kompleksowej modernizacji energetycznej? Czy zaplanowane zwiększenie efektywności energetycznej wynikające z audytu energetycznego, wyniesie co najmniej 25% (projekty o mniejszej efektywności nie będą kwalifikowały się do wsparcia)? Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE
6.	Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru* (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej jeżeli istnieje taka możliwość?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
7.	Audyty energetyczne ex ante i ex post	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu?*Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził adekwatnym wskaźnikiem przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów?	TAK/NIE
8.	Zakres przedmiotowy projektu*	Wymogi kryterium: Czy przyjęta w ramach projektu technologia spełnia obowiązujące wymagania prawne, wynikające m.in. z Dyrektywy 2009/125/WE oraz Dyrektywy 2012/27/EU? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Efektywność kosztowa ograniczenia zużycia energii elektrycznej i energii cieplnej	<p>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza relację wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh). W zależności od obliczonej wartości wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) oceniający przyznaje punkty odpowiednio:</p> <p>8 pkt – wartość wskaźnika wynosi 175% i więcej najniższej wartości wśród ocenianych projektów 14 pkt – wartość wskaźnika wynosi między 150% a 174% najniższej wartości wśród ocenianych projektów 20 pkt – wartość wskaźnika wynosi między 125% a 149% najniższej wartości wśród ocenianych projektów 25 pkt – wartość wskaźnika wynosi od 100% do 124% najniższej wartości wśród ocenianych projektów</p> <p>Oceniający dokonuje obliczeń na podstawie danych zawartych w audycie energetycznym. Wartość najniższa, do której odnosi się oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających kryteria dopuszczające.</p>	25
2.	Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje kompleksowość projektu w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody – preferowane będą projekty, które w sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE.</p> <p>Punktowane będą:</p> <p>5 pkt - oszczędności energii cieplnej (tylko termomodernizacja) lub energii elektrycznej 5 pkt - oszczędności ciepła i energii elektrycznej (termomodernizacja i zabiegi modernizacyjne zmniejszające zużycie energii elektrycznej) bez zastosowania OZE 5 pkt - oszczędności ciepła, energii elektrycznej i wykorzystanie instalacji OZE lub rekuperacja 5 pkt - dodatkowo za zastosowanie w ramach projektu biogazowni o mocy do 40kW wykorzystującej jako wsadu frakcji organicznej odpadów komunalnych lub przemysłowych</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu.</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z w/w warunków</p>	20
3.	Lokalizacja inwestycji	Ocena kryterium:	15

		<p>Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim.</p> <p>Skala punktowa:</p> <p>Powyżej 120% - 0 pkt (90% - 120%)> - 3 pkt (80% - 90%)> - 6 pkt (70% - 80%)> - 9 pkt (60% - 70%)> - 12 pkt 60% i mniej – 15 pkt</p>	
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych kompleksowej termomodernizacji w ramach projektu:</p> <p>poniżej 30% - 2,5 pkt <30%-35) - 5,0 pkt <35%-40%) - 7,5 pkt <40%-45%) -10,0 pkt <45%-50%) - 12,5 pkt <50%-55%) - 15,0 pkt <55%-60%) - 17,5 pkt <60%-65%) - 20 pkt powyżej 65% - 25,0 pkt</p>	25
5.	Wkład własny	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlega podwyższenie wkładu własnego:</p> <p>0,75 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 15 pkt.)</p>	15
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 23/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

Działanie 6.2 Ochrona wody i gleb

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
	Wielkość aglomeracji	Wymogi kryterium: Czy aglomeracja, w której będzie wykonywana inwestycja leży w aglomeracji w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) w przedziale 2-10 tys. RLM?	TAK/NIE
2.	Zgodność z krajowymi i lokalnymi strategiami w zakresie gospodarki ściekami*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest ujęta w Masterplanie dla wdrażania KPOŚK? (jeśli dotyczy) Czy inwestycja budowy kanalizacji rozproszonej, lokalnych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków nie jest przewidziana w Lokalnej Strategii Rozwoju? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Kompleksowość projektu	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący budowy i modernizacji linii wodociągowej jest realizowany w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej? (jeśli dotyczy) Czy na terenie budowy i/lub modernizacji linii wodociągowej zapewniona jest sieć kanalizacyjna? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie gospodarki ściekowej*	Wymogi kryterium: Czy w aglomeracji zapewniono jakość oczyszczonych ścieków zgodną z wymogami zawartymi w załączniku do dyrektywy ściekowej (91/271/EWG), w tym również na terenach zabudowy rozproszonej?	TAK/NIE
5.	Zagospodarowanie osadów ściekowych (jeśli dotyczy)*	Wymogi kryterium: Czy zapewniono gospodarkę osadami ściekowym z uwzględnieniem hierarchii postępowania z osadami ściekowymi oraz lokalnymi możliwościami przyrodniczymi ustabilizowania osadów?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacją*	Ocena kryterium: Ocenie podlega stopień wzrostu wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacyjną liczony jako stosunek liczby mieszkańców rzeczywistych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji inwestycji do RLM zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem/uchwałą 15 pkt – od 95% 10 pkt - poniżej 95% 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w sieć kanalizacyjną	15
2.	Wyposażenie aglomeracji w sieć	Ocena kryterium:	15

	wodociągową oraz urządzenia poprawiające jakość wody pitnej*	Ocenić podlega stopień wzrostu wyposażenia aglomeracji w sieć wodociągową liczony jako stosunek liczby mieszkańców rzeczywistych podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji inwestycji do liczby RLM w aglomeracji 10 pkt – od 95% 5 pkt - poniżej 95% 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w sieć wodociągową Dodatkowo 5 pkt w przypadku inwestycji polegających na poprawie jakości wody pitnej	
3.	Priorytetowość inwestycji w oczyszczalni ścieków ze względu na spełnienie wymogów Dyrektywy 91/271/EWG*	Ocena kryterium: 10 pkt - budowa oczyszczalni ścieków lub jej modernizacja ma na celu zapewnienie jakości oczyszczonych ścieków zgodnie z wymogami dyrektyw (dotyczy oczyszczalni nie spełniających wymogów dotyczących jakości odprowadzonych ścieków) 7 pkt - modernizacja/rozbudowa wynika z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni 5 pkt - modernizacja/rozbudowa ma na celu jedynie obniżenie kosztów eksploatacji lub zmianę technologii oczyszczania ścieków/przeróbki osadów 0 pkt – projekt nie dotyczy inwestycji w oczyszczalni ścieków	10
4.	Stan przygotowania projektu - gotowość do realizacji	Ocena kryterium: 5 pkt - stan własności gruntów uregulowany jest w powyżej 50 % 2 pkt - stan własności uregulowany jest dla mniej niż 50 % gruntu 5 pkt - dodatkowe punkty za przedłożenie pozwolenia na budowę 5 pkt - dodatkowe punkty za rozpoczęcie procedury przetargowej 5 pkt - dodatkowe punkty za zawarcie kontraktu z wykonawcą inwestycji (nie sumuje się z punktami za rozpoczęcie procedury przetargowej) 0 pkt – projekt nie jest przygotowany do realizacji (stan własności gruntów nie jest uregulowany) Maksymalna ilość punktów 15	15
5.	Kompleksowość projektu (kontynuacja dotychczasowych działań)*	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu aglomeracja będzie wyposażona we wszelkie niezbędne systemy przewidziane w uchwale/rozporządzeniu powołującym aglomerację, KPOŚK oraz Masterplanie dla wdrażania KPOŚK: 20 pkt – projekt kompleksowy, uzupełniający wyposażenie aglomeracji w sieć kanalizacyjną, sieć wodociągową, oczyszczalnię/ę ścieków, ujęcie wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, gospodarowanie osadami ściekowymi, 17 pkt – projekt kompleksowy, uzupełniający aglomerację, w której istnieje już sieć kanalizacyjna w sieć wodociągową, 15 pkt – projekt kompleksowy, który zapewni uzupełnienie aglomeracji o ujęcie wody lub przepompownie ścieków	20
6.	Efektywność kosztowa – porównanie kosztów ekonomicznych, korzyści społecznych i środowiskowych	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje korzyści wynikające z realizacji projektu: 25 pkt - korzyści społeczne i środowiskowe są wyższe niż koszty ekonomiczne,	25

	20 pkt - korzyści społeczne lub środowiskowe są wyższe niż koszty ekonomiczne lub korzyści społeczne lub środowiskowe nie występują, 15 pkt - korzyści społeczne i środowiskowe równoważą koszty ekonomiczne.	
RAZEM		100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

Opracowanie dokumentów planistycznych w obszarze ochrony zasobów przyrodniczych i krajobrazowych regionu

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Rodzaj projektu zgodny z przedmiotem konkursu	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczy inwentaryzacji, planów ochrony, planów restytucji gatunków, renaturyzacji siedlisk lub tworzenia innej dokumentacji na rzecz ochrony przyrody i krajobrazu? Czy projekt dotyczy obszaru poza granicami parków narodowych? Czy projekt nie dotyczy sporządzenia planu zadań ochronnych i planów ochrony obszaru Natura 2000? Czy zakres dokumentacji objęty projektem nie był przedmiotem finansowania ze środków POIS 2007-2013, PROW 2007-2013 lub PROW 2014-2020?	TAK/NIE
2.	Uzgodnienie projektu dotyczącego inwentaryzacji z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został uzgodniony z GDOŚ?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Dokumentacja na potrzeby mpzp opracowywana dla obszaru objętego formami ochrony przyrody (istniejącymi bądź planowanymi)	Wymogi kryterium: Czy projekt polegający na sporządzeniu inwentaryzacji, opracowaniu planów lub tworzeniu dokumentacji na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszarów, na których funkcjonują formy ochrony przyrody lub planowane jest ich powołanie (z wyłączeniem parków narodowych i obszarów NATURA 2000)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu*	Wymogi kryterium: Czy dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu jest nieaktualna, niekompletna lub nie została dotychczas sporządzona?	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Ranga formy ochrony obszaru, którego dotyczy projekt	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rezerваты przyrody – 20 pkt. – Parki krajobrazowe – 16 pkt. – Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. – Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. – Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt. 	20
2.	Dotychczas opracowana dokumentacja na temat przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza, czy istnieje dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi/ siedlisku/ gatunkowi, będącemu przedmiotem opracowywanego w projekcie dokumentu, oraz ocenia jej aktualność:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brak istniejącej dokumentacji – 20 pkt. – Dokumentacja niekompletna i nieaktualna (powyżej 5 lat) – 15 pkt. – Dokumentacja niekompletna lub nieaktualna (powyżej 5 lat) – 10 pkt. 	20
3.	Ranga gatunku lub siedliska*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlega stan ochrony bądź zagrożenia gatunków i siedlisk, których dotyczy projekt</p> <ul style="list-style-type: none"> – Siedliska/gatunki o złym stanie ochrony (U2), lub gatunki o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. – Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1), lub gatunki o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. – Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt. 	15
4.	Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Oceniający sprawdza, czy projekt dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 15 pkt. – Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 8 pkt. – Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 0 pkt 	15
5.	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>W ramach kryterium ocenię podlega spójność projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio i georóżnorodności oraz krajobrazu, realizowanymi z funduszy UE lub innych funduszy</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem – 12 pkt. 	12

		<ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem – 8 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt. 	
6.	Pilność realizacji*	<p>Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje umotywowaną przez wnioskodawcę pilność sporządzenia przedmiotowej dokumentacji</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pogarszająca się sytuacja gatunku lub siedliska, lub zewnętrzna presja na obszar/obszary (np. działania inwestycyjne planowane do podjęcia w miejscu objętym ochroną lub w jego otoczeniu) uzasadniają pilną potrzebę opracowania planu ochrony – 10 pkt. – Brak planu ochrony stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji na danym stanowisku/ stanowiskach – 7 pkt. 	10
7.	Zasięg terytorialny projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zasięg ponadlokalny – 8 pkt. – Zasięg lokalny (gmina) – 4 pkt 	8
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 34/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Działanie 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu

Budowa i rozbudowa infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z założeniami polityki ochrony środowiska*	<p>Wymogi kryterium: Czy interwencja jest zgodna z założeniami krajowej i wspólnotowej polityki ochrony środowiska?</p>	TAK/NIE
2.	Projekt dotyczy infrastruktury związanej z zabezpieczeniem form ochrony przyrody zgodnych z SZOOP RPOWP 2014-2020*	<p>Wymogi kryterium: Czy interwencja dotyczy budowy/rozbudowy infrastruktury związanej z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków form ochrony przyrody zgodnych z SZOOP RPOWP 2014-2020 i jest niezbędna do ich właściwego zabezpieczenia?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		Czy projekt zlokalizowany jest poza granicami parków narodowych (nie dotyczy projektów o zasięgu regionalnym, jednocześnie projekt realizowany wyłącznie w granicach parku narodowego nie może być uznany za mający charakter projektu o zasięgu regionalnym)?	
3.	Spełnienie wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja jest zgodna z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE)? Czy inwestycja przewidziana w projekcie jest wpisana na Listę inwestycji, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód, stanowiącą załącznik Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zgodność działań realizowanych na obszarze NATURA 2000 z PAF*	Wymogi kryterium: Czy działania realizowane na obszarze NATURA 2000 będą zgodne z wymogami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Ranga formy ochrony obszaru, na którym realizowany będzie projekt	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje znaczenie przyrodnicze obszaru, którego dotyczy projekt – Rezerwaty przyrody – 20 pkt. – Parki krajobrazowe – 16 pkt. – Obszary chronionego krajobrazu – 12 pkt. – Inne formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 6 – 9 ustawy o ochronie przyrody oraz otuliny – 8 pkt. – Obszary nie objęte żadną formą ochrony – 0 pkt.	20
2.	Wpływ realizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt*	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście: – Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN, VU lub E, V – 15 pkt. – Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: LR (NT, LC) lub R – 10 pkt. – Projekty o pośrednim wpływie na stan zagrożonych populacji gatunków – 5 pkt. – Brak zdiagnozowanego wpływu na zagrożone gatunki – 0 pkt.	15

3.	Stan ochrony gatunku lub siedliska *	Ocena kryterium: Oceniający weryfikuje, czy inwestycja związana z ochroną i przywróceniem właściwego stanu siedlisk i gatunków, obejmie siedliska/gatunki: – Siedliska/gatunki o złym stan ochrony (U2) – 15 pkt. – Siedliska/gatunki o niewystarczającym stanie ochrony (U1) – 10 pkt. – Siedliska/gatunki o właściwym stanie ochrony (FV) – 5 pkt.	15
4.	Lokalizacja na obszarze NATURA 2000	Ocena kryterium: Oceniający sprawdza, czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 – Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 16 pkt. – Obszar objęty projektem w części pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 10 pkt. – Obszar objęty projektem nie pokrywa się z obszarem NATURA 2000 – 4 pkt	16
5.	Wpływ projektu na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów*	Ocena kryterium: Ocenie podlega wpływ interwencji przewidzianej w projekcie na zatrzymanie i odwrócenie negatywnych trendów w stanie ochrony przedmiotowych siedlisk – Wybudowana/odbudowana infrastruktura umożliwi przejście ze stanu U1(niewłaściwy stan ochrony)/U2 (zły stan ochrony) do stanu U1/FV(właściwy stan ochrony) – 12 pkt. – Wybudowana/odbudowana infrastruktura stworzy warunki do długotrwałej poprawy stanu siedlisk – 8 pkt. – Ograniczenie niszczenia siedlisk i stworzenie warunków do samoczynnej odbudowy zniszczonych płatów siedlisk – 4 pkt.	12
6.	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi. Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony gatunków lub siedlisk, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat) – Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska) – 6 pkt. – Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami) – 4 pkt. – Niewielka (powiązanie z jednym działaniem) – 2 pkt. – Wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.	6

7.	Wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu*	Ocena kryterium: Oceniący sprawdza przewidywany wpływ projektu na wspomaganie potencjału rozwojowego regionu w zakresie ekorozwoju Możliwość uzyskania po 4 pkt (nie więcej niż 8 pkt) za powiązanie projektu z: – inżynierią ekologiczną, – ekologicznym zarządzaniem środowiskiem, – ekoturystyką, – badaniami nad bioróżnorodnością	8
8.	Adekwatność zastosowanych metod i technologii*	Ocena kryterium: Oceniący zweryfikuje, czy planowane metody realizacji projektu lub stosowane rozwiązania technologiczne są zgodne i dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów. – Duża adekwatność (metody przewidziane w projekcie są sprawdzone, uwzględniają uwarunkowania lokalizacyjne, realne potrzeby gatunków i siedlisk, itp.) – 8 pkt. – Średnia adekwatność (metody w nieznacznym stopniu odnoszą się do konkretnych uwarunkowań środowiskowych) – 4 pkt. – Brak wykazanej adekwatności zastosowanych metod i technologii w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań – 0 pkt.	8
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 24/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

Działanie 8.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
	Analiza popytu (szacunkowej liczby osób odwiedzających) *	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca przeprowadził rzetelną analizę popytu? Analiza popytu powinna przedstawiać analizę szacunkowej liczby osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu, uwzględniając potencjał wynikający z lokalizacji, rangi, atrakcyjności turystycznej obiektu, itp.	TAK/NIE

2.	Poprawa stanu obiektów dziedzictwa kulturowego *	Wymogi kryterium: Czy realizacja projektu przyczyni się do zróżnicowania oferty kulturalnej lub przyczyni się do poprawy stanu zachowania dziedzictwa m.in. poprzez lepszą ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego lub stworzenie możliwości jego bezpiecznej eksploatacji przez ogół społeczeństwa, w tym osoby niepełnosprawne?	TAK/NIE
----	---	---	---------

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Jednostkowy publiczny koszt wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego udokumentowany analizą popytu	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega jednostkowy publiczny koszt (relacja dotacji do wzrostu ilości osób w zaokrągleniu do pełnych złotych) wzrostu ilości osób odwiedzających/korzystających z oferty obiektu/-ów kultury i dziedzictwa kulturowego w wyniku realizacji projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania (obliczony koszt dla Działania zostanie podany w ogłoszeniu o konkursie) W zależności od procentowego udziału obliczonego jednostkowego publicznego kosztu dla projektu w stosunku do kosztu jednostkowego obliczonego dla Działania, oceniający przyznaje odpowiednio punkty ($\text{jednostkowy koszt dla projektu} \div \text{jednostkowy koszt dla Działania} \times 100\%$): 25 pkt – 10 % i mniej 20 pkt – (10 % - 20 % > 15 pkt – (20 % - 30 % > 10 pkt – (30 % - 40 % > 5 pkt – (40 % - 50 % > 0 pkt – Powyżej 50 % Metodologia wyliczenia jednostkowego kosztu dla działania: (alokacja dla działania - 10 000 000 euro/wskaźnik Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne – 11 380 szt./rok = 878,73 euro)*kurs euro/PLN (średni kurs z ostatnich 6 miesięcy poprzedzających miesiąc ogłoszenia konkursu).	25
2.	Wkład własny	Ocena kryterium: 0,5 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 10 pkt).	10
3.	Wpływ projektu na powstanie nowych miejsc pracy	Ocena kryterium: Ocenie podlega tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. 5 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy, nie finansowanych ze środków publicznych (łącznie co najmniej 1 etat w pełnym wymiarze czasu pracy)	5

		0 pkt – w ramach projektu nie powstaną nowe miejsca pracy	
4.	Ranga obiektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlega ranga obiektu z punktu widzenia zakresu i formy ochrony: 20 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków, pomniki historii 10 pkt – obiekty objęte innymi formami ochrony np. wpisane do gminnych ewidencji zabytków, parki kulturowe, ustalenie wymogów ochrony w mpzp 0 pkt – obiekty nie objęte ochroną</p>	20
5.	Kompleksowość realizowanych w ramach projektu działań na rzecz nieruchomości/ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego *	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium premiowane są projekty wykazujące się dużą kompleksowością działań, przyczyniające się do rozwinięcia istniejących funkcji lub wprowadzenia nowych funkcji zarówno dla Wnioskodawcy jak i odbiorcy. Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zmiana sposobu udostępnienia/prezentacji obiektów zabytkowych w wyniku realizacji projektu o dotychczas nie stosowane w jednostce techniki oparte o innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne. 5 pkt – poprawa stanu ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego np. zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp. 5 pkt – działania związane z wykorzystaniem i rozwojem aplikacji i usług TIK (jedynie jako element szerszego projektu) 10 pkt – zastosowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, technicznych, technologicznych i społecznych Dodatkowo: 5 pkt za działania związane ze zwiększeniem dostępności dla osób niepełnosprawnych. 5 pkt za działania związane z rewitalizacją obiektów dziedzictwa kulturowego 5 pkt w przypadku gdy projekt jest częścią długookresowej strategii działań na rzecz rozwoju lokalnej/regionalnej kultury Za spełnienie każdego z warunków punkty sumuje się.</p>	35
6.	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki *	<p>Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki. 5 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem 3 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem 0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności</p>	5
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – tryb pozakonkursowy

Uchwała Nr 33/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH (W TYM ZINTEGROWANYCH) UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 (dotyczą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)

Kryteria formalne obligatoryjne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Złożona dokumentacja (wniosek o dofinansowanie oraz załączniki) zostały przygotowane zgodnie z instrukcją	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały przygotowane zgodnie z właściwą instrukcją (wymogi formalne składania dokumentów). Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku i załączników.</p> <p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie w szczególności poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wniosek oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim; – wniosek oraz załączniki zostały sporządzone w formie druku (nie odręcznie); – wniosek oraz załączniki zostały sporządzone na właściwych i kompletnych formularzach; – wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone; – wszystkie wymagane pola we wniosku oraz załącznikach zostały wypełnione; – kopie składanych dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę; – wniosek oraz załączniki zostały podpisane przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy; – wskaźniki projektu zostały określone i zaprezentowane prawidłowo (wniosek o dofinansowanie); – poprawnie określono źródła finansowania projektu (wniosek o dofinansowanie); – wersja elektroniczna dokumentów jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu. <p>Na etapie oceny formalnej wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia złożonej dokumentacji celem potwierdzenia zgodności z warunkami kryterium.</p>	TAK/NIE
2.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszą projektową z etapu identyfikacji projektu	<p>Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z fiszą projektową uzgodnioną z IZ RPOWP na etapie identyfikacji projektu. – informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, lokalizacji, wartości, kwoty i poziomu dofinansowania, budżetu, terminu realizacji. 	TAK/NIE

3.	Złożona dokumentacja zawiera wymagane informacje	Warunkiem pozytywniej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – złożona dokumentacja zawiera treści niezbędne do oceny merytorycznej zgodnie z wymogami IZ RPOWP określonymi w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
----	---	--	---------

Warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami merytorycznymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.	Wymogi kryterium: Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych są jednoznaczne i spójne oraz na ich podstawie możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi	Wymogi kryterium: Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu? Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania? Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?*	TAK/NIE
3.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?*	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	Wykonalność techniczna projektu	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

		<p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOS jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany, zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku?</p> <p>Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?</p>	
5.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?</p> <p>Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami właściwymi dla projektów współfinansowanych ze środków UE tj. analizy kosztów i korzyści?</p> <p>Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu*</p> <p>Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne?*</p> <p>Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?*</p> <p>Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*</p>	TAK/NIE
6.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia*</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p>	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
7.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p>	TAK/NIE
8.	Pomoc publiczna w projekcie	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
9.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF** (jeśli dotyczy)	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF?</p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	Poprawność doboru wskaźników	<p>Wymogi kryterium:</p>	TAK/NIE/

uwzględnionych w Strategii ZIT BOF** (jeśli dotyczy)	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	NIE DOTYCZY
--	---	----------------

*kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 36/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 1.4 Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF (tryb pozakonkursowy)

oraz

projekty pozakonkursowe zintegrowane w zakresie PI 3a i PI 7b tj.:

Poddziałanie 1.4.2. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej BOF i Poddziałanie 4.1.2. Dostępność terenów inwestycyjnych w BOF

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność z przeznaczeniem terenu	Wymogi kryterium: Czy tereny inwestycyjne będą przeznaczone pod działalność gospodarczą z wyłączeniem mieszkalnictwa? Czy plan inwestycyjny Wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy?	TAK/NIE
2.	Stan formalno-prawny (nie dotyczy przypadku, gdy projekt przewiduje w swoim zakresie zakup gruntu)	Wymogi kryterium: Czy udokumentowano prawo do dysponowania nieruchomością/własność gruntu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Stan formalno-prawny (dotyczy zakupu gruntu w celu stworzenia/rozszerzenia terenów pod inwestycje)	Wymogi kryterium: Czy planowane nabycie gruntu jest wysoce uprawdopodobnione?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
4.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie zagospodarowania terenów inwestycyjnych	Wymogi kryterium: Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza zapotrzebowania firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności na terenie BOF? Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni nie zaspokaja	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		aktualnego lub prognozowanego popytu)? Czy z analizy wynika, że powierzchnia przygotowanych terenów jest zgodna z prognozowanym popytem?	
5.	Zapewnienie dostępu do terenów inwestycyjnych*	Wymogi kryterium: Czy zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową)? Czy Wnioskodawca zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie? (jeśli dotyczy)	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
6.	Odpowiednia jakość i kompleksowość planowanej infrastruktury*	Wymogi kryterium: Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)? Czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny uzbrojony w zakresie niezbędnym dla realizacji wszystkich założeń wynikających z planu inwestycyjnego Wnioskodawcy? Jeżeli na terenie przeznaczonym pod inwestycję zidentyfikowano przeszkody mogące wpłynąć na zagrożenie realizacji celów projektu (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zagrożenie powodziowe, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, linia energetyczna napowietrzna itp.), to czy przedstawiono sposób ich usunięcia i/lub udowodniono brak negatywnego wpływu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego?	TAK/NIE

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** - kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 39/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.2. Strategie niskoemisyjne BOF

Typ projektu – modernizacja indywidualnych źródeł energii cieplnej lub elektrycznej oraz budowa mikroinstalacji proskonsumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii w gospodarstwach indywidualnych

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność projektu z dyrektywami w zakresie efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów określonych w dyrektywie: 2006/32/WE oraz 2012/27/WE? Czy w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła istnieje uzasadniona pilna potrzeba lub prowadzi ona do zwiększenia efektywności energetycznej?	TAK/NIE
2.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej oraz programem ochrony powietrza *	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy inwestycja jest zgodna z programem ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
3.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy w odniesieniu do istniejących instalacji w modernizowanym budynku, wymiana źródeł ciepła przyniesie znaczące (co najmniej 30%) zmniejszenie emisji CO ₂ ? Warunkiem spełnienia kryterium jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
4.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych* (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji)	Wymogi kryterium: Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztową efektywność redukcji emisji CO ₂ ??	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	Poprawa efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu? (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła) Czy wykazano, że wybrany wariant realizacji projektu jest optymalny ze względu na kosztowy aspekt poprawy efektywności energetycznej? (dotyczy budowy nowych mikroinstalacji) Czy projekt zakłada instalację indywidualnych źródeł ciepła w budynkach, w których nastąpi zwiększenie efektywności energetycznej i ograniczy zapotrzebowanie na energię w tych budynkach?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
7.	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń?	TAK/NIE
8.	Koordinacja zakresu projektu dotyczącego wymiany źródeł ciepła z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru*	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów dotyczących wymiany źródeł ciepła Wnioskodawca przeprowadził analizę możliwości przyłączenia budynku/-ów objętych projektem do sieci ciepłowniczej? Czy projekt uwzględnia konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej, jeżeli istnieje taka możliwość? W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności Wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania	TAK/NIE

		planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	
9.	Uwarunkowania prawne w zakresie ekoprojektu- dla projektów dotyczących wymiany urządzeń do ogrzewania* (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy projekt dotyczący wymiany urządzeń do ogrzewania, charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	Zgodność z normą PN EN 303- 5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia grzewczego na paliwa stałe*	Wymogi kryterium: Czy w przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, urządzenia te spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
11.	Audyt energetyczny ex ante i ex post * (dotyczy modernizacji indywidualnych źródeł ciepła)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie audyt energetyczny określający koszty kwalifikowalne (optymalny zakres działań) przedmiotowego projektu? Czy Wnioskodawca zobowiązał się i potwierdził adekwatnym wskaźnikiem przedłożenie najpóźniej wraz ze złożeniem końcowej płatności audytu ex post, potwierdzającego osiągnięcie zamierzonych rezultatów?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
12.	Negatywne efekty ekologiczne	Wymogi kryterium: Czy przewidywana inwestycja nie dotyczy kotłów spalających węgiel?	TAK/NIE

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 38/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.2. Strategie niskoemisyjne BOF

Typ projektu – montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej *	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu?	TAK/NIE
2.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE
3.	Poprawa efektywności energetycznej*	Wymogi kryterium: Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa efektywności energetycznej o min. 50% w odniesieniu do stanu początkowego na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?	TAK/NIE
4.	Efektywność technologiczna i ekologiczna przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w projekcie technologii o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej, jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń (np. technologii spełniających kryteria BAT)?	TAK/NIE
5.	Uwzględnienie w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii, o ile są one ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione?	TAK/NIE
6.	Właściwy stopień wykorzystania potencjału redukcji zużycia energii dla układu *	Wymogi kryterium: Czy połączono w projekcie możliwe i ekonomicznie uzasadnione działania związane z poprawą efektywności wykorzystania energii oraz zastosowano rozwiązania służące efektywnemu zarządzaniu oświetleniem w celu poprawy efektywności?	TAK/NIE

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 37/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie pozakonkursowym

Działanie 5.4 Strategie niskoemisyjne

Poddziałanie 5.4.2. Strategie niskoemisyjne BOF

Typ projektu – zrównoważona mobilność miejska

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz bezpieczeństwo pasażerów*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa drogowego? Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa pasażerów?	TAK/NIE
2.	Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie działania dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się?	TAK/NIE
3.	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	Wymogi kryterium: Czy wykazano w jaki sposób projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami wskazującymi na komplementarność działań planowanych w projekcie z innymi, aktualnymi bądź planowanymi przedsięwzięciami z dziedziny transportu? Projekt zostanie zweryfikowany pod kątem komplementarności z inwestycjami z zakresu transportu miejskiego bądź innych gałęzi transportu (komplementarność międzygałęziowa): zrealizowanymi od 2004 r., realizowanymi aktualnie bądź planowanymi do realizacji w perspektywie 2014-2020.	TAK/NIE
4.	Adaptacja do zmian klimatu*	Wymogi kryterium: Czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji przystanków, zajezdni, węzłów przesiadkowych, dworców intermodalnych, itp. do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia (np. zacienianie w sposób sztuczny – zadaszenia, bądź w sposób naturalny – nasadzenia roślinności itp.), opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
5.	Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej/założeniami zrównoważonej mobilności miejskiej*	Wymogi kryterium: Czy inwestycja wynika z opracowanego i przyjętego planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru realizacji projektu? Czy projekt wpływa na zwiększenie konkurencyjności miejskiego transportu publicznego względem transportu indywidualnego? <i>Komunikat nr COM(2013)913 final Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Wspólne dążenia do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności w miastach”, Załącznik: Koncepcja dotycząca planów mobilności w miastach zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju określa założenia zrównoważonej mobilności miejskiej.</i> Beneficjenci zobligowani są do opracowania dokumentów uwzględniających założenia zrównoważonej mobilności miejskiej, zgodnie z ww. <i>Komunikatem</i> . Rolę takich dokumentów mogą pełnić: Strategia ZIT, plan gospodarki niskoemisyjnej, zrównoważony plan rozwoju transportu miejskiego, studium uwarunkowań transportowych obszaru	TAK/NIE

		miejskiego/aglomeracyjnego, etc	
6.	Kompleksowy charakter projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cel jakim jest rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy tj. spełnia wszystkie kryteria celowościowe określone w dokumencie pt. <i>Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego 2) Zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych 3) Lepsza integracja gałęzi transportu 4) Niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie 5) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego? <p>Czy wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczących infrastruktury drogowej nie nadającej priorytetu w ruchu transportowi publicznemu w strukturze kosztów kwalifikowalnych wynosi poniżej 50%?</p> <p>Zgodnie z zapisami RPOWP na lata 2014-2020 inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e. Infrastruktura drogowa może być finansowana wyłącznie jako element kompleksowego projektu i jedynie wówczas, gdy przyczynia się do rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej (np. zmiana organizacji ruchu w celu likwidacji kongestii), o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tego celu, zgodnie z dokumentem pt. „Zrównoważona intermodalna mobilność miejska (PI 4e), Postanowienia Umowy Partnerstwa, Dokument wykonawczy.</p>	TAK/NIE
7.	Tabor autobusowy (jeśli dotyczy)*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy zaplanowano zakup nowego taboru autobusowego spełniającego normę emisji spalin co najmniej Euro VI?</p> <p>Czy w projekcie przeprowadzono analizę dotyczącą efektywności zakupu autobusów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem itp.)?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
8.	Wpływ projektu na spadek emisji gazów cieplarnianych*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi spadek emisji gazów cieplarnianych z transportu osób w ujęciu bezwzględnym oraz czy zmniejszy się adekwatny względny wskaźnik emisji gazów cieplarnianych?</p>	TAK/NIE
9.	Zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej*(nie dotyczy dróg rowerowych)	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej?</p> <p>Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu na ograniczenie uciążliwości związanych z ruchem kołowym, poprzez dostosowanie przebiegu tras do potrzeb grupy docelowej, zwiększenia długości linii autobusowych i stworzenia połączeń strefa miejska – strefa podmiejska (zwiększenie zasięgu komunikacyjnego).</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

10.	Wpływ projektu na zwiększenie potoku pasażerskiego	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada wzrost ilości osób podróżujących transportem zbiorowym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego?	TAK/NIE
11.	Zastosowanie rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych*(jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zakłada zastosowanie rozwiązań z zakresu ITS w projekcie tj. np.: inwestycje z zakresu sygnalizacji drogowej - sterowanie ruchem, systemów planowania podróży, inteligentnych systemów biletowych, komunikacji pojazd-pojazd i pojazd-infrastruktura (spełnieniem warunku jest również włączenie infrastruktury/taboru w istniejący system)?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Europejski Fundusz Społeczny – tryb konkursowy

Uchwała Nr 48/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPOWP 2014-2020			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu w rozumieniu art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z regulaminem konkursu: <ul style="list-style-type: none"> – czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta, – czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu, – czy został zapewniony wymagany regulaminem konkursu wkład własny (o ile dotyczy). 		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ¹⁵³ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .		
7.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają		

¹⁵³ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.		
8.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
9.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. 	Dotyczy Kryteriów merytorycznych 1-8: Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych formalnie (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących) w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów niezależnie przez	1) Maksymalna liczba punktów -10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6, albo 2)* Maksymalna liczba punktów -5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3, (*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na

2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	<p>dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<p>każdą z dwóch części składowych kryterium.</p> <p>Maksymalna liczba punktów -10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.</p>
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		<p>1) 0 albo</p> <p>2) * Maksymalna liczba punktów -5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3,</p> <p>(*dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z dwóch części składowych kryterium.</p>
4.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). 		<p>Maksymalna liczba punktów -20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z czterech części składowych kryterium.</p>

5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		<p>Maksymalna liczba punktów -15, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.</p>
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		<p>Maksymalna liczba punktów -25, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 15.</p> <p>IOK w regulaminie konkursu określa podział punktów na każdą z trzech części składowych kryterium.</p>
7.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>		<p>Maksymalna liczba punktów -5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3.</p>
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), 		<p>Maksymalna liczba punktów -15, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających ogólnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		

4.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerowyjedynekowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub, - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających <p>(Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy)</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.</p>
----	---	--	--

Uchwała Nr 9/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy
(tryb konkursowy)

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 2.1 ZWIĘKSZANIE ZDOLNOŚCI ZATRUDNIENIOWEJ OSÓB POZOSTAJĄCYCH BEZ ZATRUDNIENIA ORAZ OSÓB POSZUKUJĄCYCH PRACY PRZY WYKORZYSTANIU AKTYWNEJ POLITYKI RYNKU PRACY ORAZ WSPIERANIE MOBILNOŚCI ZASOBÓW PRACY			
<i>Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</i>			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Uczestnikami projektu są osoby od 30 roku życia pozostające bez zatrudnienia [osoby bezrobotne, w tym zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy (należące do I i II profilu pomocy), bierne zawodowo], należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>

	- osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach.		
2.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy.		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych).
3.	W ramach projektu do każdego uczestnika zostanie zastosowane wsparcie zgodne ze zidentyfikowanymi potrzebami wynikającymi z Indywidualnego Planu Działania.		Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja wsparcia przyczyni się do zwiększenia efektywności realizacji działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. W przypadku gdy uczestnik projektu nie posiada jeszcze Indywidualnego Planu Działania, w trakcie realizacji projektu należy stworzyć IPD w ramach obowiązkowej formy wsparcia, tj. poradnictwa zawodowego.
4.	W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w formie pośrednictwa pracy i/lub poradnictwa zawodowego oraz jednocześnie w co najmniej jednej z niżej wymienionych form (kompleksowość wsparcia): <ul style="list-style-type: none"> - staże/praktyki zawodowe, - szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, - subsydiowanie zatrudnienia. 		Kompleksowość wsparcia, dostosowanego do potrzeb rynku pracy i potrzeb indywidualnych beneficjentów ostatecznych, znacznie zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
5.	Projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> - ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla 		Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się

	<p>uczestników nie kwalifikujących się do żadnej z poniżej wymienionych grup docelowych - na poziomie co najmniej 43%,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 17%, - dla osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%, - dla osób po 50 roku życia – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%, - dla osób o niskich kwalifikacjach - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 36%. 		<p>do utworzenia trwałych miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik pomiaru celu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie również zweryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z projektem <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie na okres co najmniej trzech miesięcy w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie.</p>
6.	<p>W przypadku gdy projekt zakłada wsparcie w zakresie podniesienia i/lub uzupełnienia kwalifikacji i kompetencji zawodowych (szkolenie zawodowe), musi ono odpowiadać na potrzeby pracodawcy, u którego uczestnik ten będzie odbywał staż/subsydiowane zatrudnienie i/lub podejmie zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie.</p>		<p>Celem kryterium jest zapewnienie jak najwyższej efektywności wsparcia oferowanego uczestnikom projektu poprzez podejście popytowe do kwalifikacji i umiejętności zasobów pracy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca planuje realizację szkoleń i dotyczy każdego uczestnika szkolenia.</p>
7.	<p>Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Suwałki, powiat suwalski, powiat augustowski, powiat sejneński, powiat grajewski oraz powiat moniecki, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Suwałki wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem.</p> <p>Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 25% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>		<p>Realizacja projektów skierowanych do mieszkańców określonych powiatów ma na celu decentralizację środków umożliwiającą wsparcie osób zamieszkujących powiaty szczególne narażone na trudności na rynku pracy. Wnioskodawca jest zobligowany precyzyjnie określić we wniosku o dofinansowanie projektu grupę powiatów, z których mieszkańców planuje objąć wsparciem w ramach projektu zgodnie z zapisami kryterium – grupy</p>

	<p>lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Białystok, powiat białostocki oraz powiat sokólski, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Białystok wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 40% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat m. Łomża, powiat łomżyński, powiat kolneński oraz powiat zambrowski, przy czym udział osób zamieszkujących powiat m. Łomża wynosi co najwyżej 15%, natomiast udział osób zamieszkujących każdy z pozostałych powiatów wynosi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 20% planowanych środków ogółem na konkurs.</p> <p>lub Projekt skierowany jest wyłącznie do osób zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiat bielski, powiat wysokomazowiecki, powiat hajnowski i powiat siemiatycki, przy czym udział osób zamieszkujących każdy z ww. powiatów stanowi co najmniej 15% grupy docelowej projektu ogółem. Kryterium odnosi się do wyodrębnionej alokacji w wysokości 15% planowanych środków ogółem na konkurs.</p>		powiatów w ramach poszczególnych alokacji. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
8.	Projektodawca i/lub Partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie realizował na obszarze subregionu objętego projektem działania w zakresie aktywizacji zawodowej osób w wieku od 30 roku życia pozostających bez zatrudnienia..		Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Należy uznać, iż Projektodawca i/lub Partner posiadają doświadczenie, jeżeli w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie realizował zadania/ przedsięwzięcia/ projekty z zakresu aktywizacji zawodowej ukierunkowane na wsparcie grupy docelowej projektu (tj. osoby w wieku od 30 roku życia pozostające bez

			zatrudnienia), przy założeniu, że realizacja przedmiotowych działań miała miejsce na obszarze subregionu objętego projektem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
9.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 18 miesięcy.		Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.
10.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.
11.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		Wprowadzenie ww. kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których

		Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymując premię punktową.	zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie, tj. wykształcenie co najwyżej ponadgimnazjalne.). Liczba punktów: 10
2.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby powyżej 50 roku życia.		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób powyżej 50 roku życia). Liczba punktów: 15

Uchwała Nr 10/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działanie 2.2 Działania na rzecz równowagi praca – życie

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020,

DZIAŁANIE 2.2 DZIAŁANIA NA RZECZ RÓWNOWAGI PRACA – ŻYCIE,

Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

typ projektu: Udostępnienie usług w zakresie opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat poprzez tworzenie nowych miejsc opieki (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3)			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	W ramach projektu tworzone będą miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 wyłącznie w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co umożliwi opiekunom szybszy i skuteczny powrót na rynek pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
2.	Projekt poprzedzony został analizą sytuacji demograficznej, z której wynika, iż liczba nowoutworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 odpowiada zapotrzebowaniu na obszarze realizacji projektu.		Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
3.	Projekt zakłada, że osoby, które otrzymały wsparcie w postaci opieki nad dzieckiem do lat 3, podejmą zatrudnienie lub będą poszukiwały pracy lub powrócą na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka.		Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium umożliwi opiekunom skuteczny powrót na rynek pracy. Zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 jest wsparciem towarzyszącym i ma na celu aktywizację zawodową opiekunów. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników pomiaru celu - liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu i/lub liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum właściwych wskaźników pomiaru celu odnoszących się do efektu udzielonego wsparcia..
4.	Projektodawca zapewni, iż utworzone miejsca opieki nad dziećmi w		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do

	wieku do lat 3 będą funkcjonowały co najmniej 2 lata po zakończeniu realizacji projektu.		utrzymania trwałości udzielonego wsparcia i zapewni efektywne wydatkowanie środków. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS będzie monitorowana po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.
5.	Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.		Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu.
6.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	W ramach projektu utworzone zostaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, w których opieką zostaną objęte dzieci z terenu gminy/gmin, na których nie występują instytucjonalne punkty opieki nad dziećmi do lat 3.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych. Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych	Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego wydatkowania środków oraz stworzenia trwałych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionach, w których występuje największe zapotrzebowanie na wsparcie w przedmiotowym zakresie. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane

	kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową.	na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 20
--	--	--

Uchwała Nr 18/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.

DZIAŁANIE 2.3 Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 2.3 WSPIERANIE POWSTAWANIA I ROZWOJU PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH <i>Priorytet inwestycyjny 8.iii</i> PRACA NA WŁASNY RACHUNEK, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I TWORZENIE PRZEDSIĘBIORSTW, W TYM INNOWACYJNYCH MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW			
III. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek dla danego podregionu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększy skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od 4 wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. <i>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</i>
2.	Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.		Ograniczony okres realizacji projektu do 24

			<p>miesiące pozwoli Beneficjentom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń Instytucji wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Niespełnienie kryterium będzie skutkowało odrzuceniem wniosku.</i></p>
3.	<p>Wysokość dofinansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa nie może przekroczyć alokacji wskazanej w regulaminie konkursu na dany podregion.</p>		<p>Wyodrębnienie alokacji na poszczególne podregiony ma na celu realizację projektów skierowanych wyłącznie na dany obszar i w konsekwencji koncentrację środków, która zapewni wsparcie osobom zamieszkującym dany podregion i napotykaającym na szczególne trudności na rynku pracy. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Niespełnienie kryterium będzie skutkowało odrzuceniem wniosku.</i></p>
4.	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru danego podregionu tj. Białostockiego, Bielskiego, Suwalskiego, Łomżyńskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze danego podregionu w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) oraz realizowany na jego terenie.</p>		<p>Realizacja projektów skierowanych wyłącznie do mieszkańców danego podregionu jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Niespełnienie kryterium będzie skutkowało odrzuceniem wniosku.</i></p>
5.	<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi Biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie danego podregionu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>		<p>Realizacja projektu na terenie danego podregionu jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania instytucji i podmiotów działających na danym obszarze. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Niespełnienie kryterium będzie skutkowało</i></p>

6.	Projektodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt.		<i>odrzucając wniosek.</i> Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż Projektodawca lub Partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. Doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt umożliwi jego płynną realizację oraz jak najszersze dotarcie do grup objętych wsparciem w ramach Działania 2.3. Posiadane doświadczenie dotyczy zarówno instytucji aplikującej o środki w ramach działania jak również kluczowego personelu projektu odpowiedzialnego za jego realizację. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Niespełnienie kryterium będzie skutkowało odrzucając wniosek.</i>
7.	Kompleksowość wsparcia: dofinansowaniem zostaną objęte jedynie projekty obejmujące jednocześnie następujące formy wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> – indywidualne doradztwo w postaci weryfikacji predyspozycji osób planujących założyć działalność gospodarczą, – grupowe szkolenia w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, – dotacja inwestycyjna, – wsparcie pomostowe: <ul style="list-style-type: none"> ▪ finansowe przez okres 12 miesięcy (6 m-cy: do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku ogłoszenia konkursu na niezbędne wydatki związane z prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej – zgodnie z katalogiem wydatków; 6 m-cy: pokrycie opłat publiczno – prawnych), ▪ specjalistyczne wsparcie towarzyszące (indywidualne i grupowe doradztwo w zakresie zasad przedsiębiorczości, prowadzenia własnego biznesu, doradztwo inwestycyjne, w zakresie podejmowania/wdrażania działań innowacyjnych), 		Kompleksowość wsparcia umożliwi skuteczne i efektywne wykorzystanie środków w ramach udzielanej pomocy. Każdy z uczestników projektu, który otrzyma dotację na założenie działalności gospodarczej zostanie objęty wszystkimi formami wsparcia. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Niespełnienie kryterium będzie skutkowało odrzucając wniosek.</i>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Co najmniej 10 % dotacji na założenie działalności gospodarczej zostanie przyznana na nowopowstające miejsca pracy, które będą wpisywać się w inteligentne specjalizacje określone w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i>	Ocena spełniania kryterium premiującego dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych merytorycznie.	Ukierunkowanie na branże dotyczące inteligentnych specjalizacji ma znaczenie dla rozwoju regionu. Inteligentne specjalizacje mogą przyczynić się do jego transformacji, restrukturyzacji, czy wkroczenia na nowe ścieżki rozwoju opartego o innowacje. Województwo podlaskie potrzebuje szerokiego zaangażowania firm, które będą chciały budować swoje przewagi w oparciu o innowacyjność. Wyznaczenie tego celu w kontekście inteligentnych specjalizacji oznacza szczególną wagę, jaką przywiązywać należy do początkujących przedsiębiorców, by wspomóc ich już na starcie w procesie tworzenia nowoczesnych i innowacyjnych produktów i usług. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu</i> Liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.
2.	Wskaźnik przeżywalności wśród przedsiębiorstw powstałych w ramach projektów realizowanych przez projektodawcę w okresie perspektywy finansowej 2007 - 2013: a) po 24 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 80%; b) po 30 miesiącach od momentu założenia działalności wynosił 70%.		Kryterium ma na celu premiowanie tych projektodawców, których projekty posiadały wysokie wskaźniki w zakresie trwałości i efektywności wsparcia udzielanego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. <i>Ocena spełnienia danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie pochodzących z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego / analizy ze strony projektodawcy.</i> Liczba punktów za spełnienie kryterium: a) 5 pkt. b) 10 pkt.
3.	Wnioskodawca przewidział wsparcie w postaci „forum wymiany doświadczeń”.		Celem spotkań w ramach forum jest stworzenie nowopowstałym podmiotom możliwości dyskusji na temat własnych doświadczeń związanych z

			<p>funkcjonowaniem ich przedsiębiorstw, efektywnego wykorzystywania środków otrzymanych w ramach dotacji oraz dalszego rozwoju. <i>Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</i></p> <p>Liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt.</p>
--	--	--	---

Uchwała Nr 25/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian			
<i>Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</i>			
Typ projektu: Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement			
III. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego połączonego z przygotowaniem Indywidualnego Planu Działania, a także w zakresie co najmniej jednej z niżej wymienionych form:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poradnictwo psychologiczne; • pośrednictwo pracy; • szkolenia, kursy, studia podyplomowe; • staże, praktyki zawodowe; • subsydiowanie zatrudnienia; • dodatek relokacyjny; • bezwrotne wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryterium pozwoli na zapewnienie indywidualnego podejścia do każdego uczestnika projektu. Indywidualizacja oraz kompleksowość wsparcia dostosowanego do potrzeb rynku pracy i konkretnych potrzeb i oczekiwań beneficjentów ostatecznych znacznie zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielonej pomocy. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>

	<p>W przypadku udzielenia wsparcia finansowego na rozpoczęcie działalności gospodarczej, musi być ono skierowane w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy. Wsparcie to może być udzielone osobie, która spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: jest osobą z niepełnosprawnością, jest osobą powyżej 50. roku życia, jest kobietą, jest pracownikiem o niskich kwalifikacjach, jest osobą poniżej 30. roku życia.</p>		
2.	<p>Projekt zakłada ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 50% ogólnej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie.</p>		<p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik pomiaru celu.</p>
3.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią pracownicy i/lub byli pracownicy (dotyczy osób zwolnionych z pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu) z konkretnych, tj. wymienionych z nazwy we wniosku o dofinansowanie, zakładów pracy.</p>		<p>We wniosku o dofinansowanie projektodawca ma obowiązek wskazać nazwę zakładów pracy/pracodawców, których pracownicy wymagają wsparcia i udowodnić, iż pracodawca/pracodawcy objęci działaniami projektowymi (uwzględnieni we wniosku o dofinansowanie) aktualnie przechodzą procesy restrukturyzacyjne. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
4.	<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy Beneficjentem a uczestnikami projektu oraz Instytucją Ogłaszającą Konkurs. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
5.	<p>Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>		<p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli projektodawcy precyzyjnie zaplanować</p>

			przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe realizowanych projektów. Z dotychczasowych doświadczeń wdrażanych programów wynika, iż jest to okres wystarczający do realizacji projektu, a także do podjęcia ewentualnych środków zaradczych w przypadku powstałych trudności w realizacji projektu. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.
6.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.		Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie składanych przez tego samego Projektodawcę zwiększa skuteczność oraz efektywność udzielanego wsparcia, gdyż eliminuje zagrożenie udzielenia dofinansowania praktycznie identycznym projektom. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru wniosków. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego Projektodawcę zostaną odrzucone wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt realizowany jest przez pracodawcę/pracodawców przechodzącego/przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z pracodawcą/pracodawcami przechodzącym/przechodzącymi procesy restrukturyzacyjne.	Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych.	Kryterium zakłada premiowanie projektów składanych przez samych pracodawców przechodzących procesy restrukturyzacyjne lub w partnerstwie z tymi pracodawcami celem realizacji programu typu outplacement na rzecz ich pracowników. Inicjatywa samego pracodawcy powinna zapewnić skuteczność realizowanych działań projektowych. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Liczba punktów: 20

Uchwała Nr 27/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja

PODDZIAŁANIE 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja, PODDZIAŁANIE 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej			
<i>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</i>			
IV. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/ Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacom).	Wprowadzenie kryterium jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie dostępności projektodawcy w regionie dla uczestników projektu oraz dla IZ. Kryterium weryfikuje ponadto, że projektodawca poprzez biuro, oddział, filię, delegaturę czy inną formę organizacyjną funkcjonuje w regionie, tj. zna problemy i specyfikę województwa w obszarze objętym projektem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
3.	W przypadku gdy wsparcie kierowane jest do istniejących ośrodków		Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaki

	wychowania przedszkolnego w treści wniosku o dofinansowanie wskazano je z nazwy.		ośrodek wychowania przedszkolnego bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw ośrodków wychowania przedszkolnego, których dotyczy projekt. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020		Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.
5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone w regulaminie konkursu jako obligatoryjne dla danego typu projektu/grupy docelowej.		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu. Projektodawca powinien wybrać wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu/ grupy docelowej. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) określa wartości docelowe większe od zera. Brak określenia wartości docelowej większej od zera dla co najmniej 1 wskaźnika jest równoznaczne z brakiem możliwości realizacji projektu. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
6.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.		IZ ocenia zakładany okres realizacji jako wystarczający do wdrożenia wsparcia. Okres 24 miesiące liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Oznacza to, że kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zostanie zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2016r. do dnia 31 grudnia 2017r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja zostałaby

			<p>zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2016r. do 1 stycznia 2018r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
7.	<p>Projekt zawiera analizę potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej na terenie gminy na obszarze której realizowane jest wsparcie. Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba dostępnych miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; • Liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie; • Szacowana brakująca liczba miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; • Szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3 – letniej; • Procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie; <p>Kryterium dotyczy typu projektu nr 1</p>		<p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że wsparcie EFS w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego będzie realizowane na obszarach, na których istnieją największe deficyty w zakresie dostępności edukacji przedszkolnej.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt zakłada wsparcie przynajmniej jednego ośrodka wychowania przedszkolnego, który nie korzystał ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej PO KL.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im odpowiednich wartości punktowych	<p>Kryterium wynika z zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium ma na celu umożliwienie skorzystania ze wsparcia EFS jak największej liczbie ośrodków wychowania przedszkolnego w województwie podlaskim.</p> <p>Liczba punktów: 5</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na</p>

2	Projekt w przypadku objęcia wsparciem nauczycieli zakłada działania służące poprawie ich kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej.		<p>podstawie treści wniosku</p> <p>Kryterium wynika z zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i></p> <p>W celu poprawy jakości edukacji niezbędne jest odpowiednie podnoszenie kompetencji kadry pedagogicznej, która musi sprostać wyzwaniom dynamicznie rozwijającego się społeczeństwa i gospodarki. Jednocześnie specyfika poddziałania w szczególności wymaga poprawy kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.</p> <p>Liczba punktów: 5</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>
3	Projekt zakłada utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci niepełnosprawnych, przy jednoczesnym dostosowaniu wsparcia do specyficznych potrzeb tej grupy.		<p>Kryterium ma na celu poprawę dostępności do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej dla dzieci niepełnosprawnych.</p> <p>Liczba punktów: 10</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>
4	Projekt dotyczy dzieci z obszaru gminy/gmin o najniższym stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego wśród dzieci 3-4 letnich w województwie podlaskim. Kryterium dotyczy typu projektu nr 1-5		<p>Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego.</p> <p>Liczba punktów: 20 – stopień upowszechnienia poniżej 30 %, 15 – stopień upowszechnienia ≥ 30 i $< 40\%$ 10 – stopień upowszechnienia ≥ 40 i < 50 %</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na dzień 30 IX 2013 r. mieści się w jednym z powyższych przedziałów. Jednocześnie analiza potrzeb i deficytów w obszarze</p>

			<p>edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stały w perspektywie 3 letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>
--	--	--	--

Uchwała Nr 19/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 22 lipca 2015 r.

DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja

PODDZIAŁANIE 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych

<p>SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.1 Kształcenie i edukacja, PODDZIAŁANIE 3.1.2 Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych</p> <p><i>Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</i></p>			
<p>V. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</p>			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/ Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Kryterium nr 4 będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacom).	Wprowadzenie kryterium jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie dostępności projektodawcy w regionie dla uczestników projektu oraz dla IZ. Kryterium weryfikuje ponadto, że

	województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		projektodawca poprzez biuro, oddział, filię, delegaturę czy inną formę organizacyjną funkcjonuje w regionie, tj. zna problemy i specyfikę województwa w obszarze objętym projektem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
3.	Wsparcie kierowane jest do konkretnych szkół/placówek wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie i stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów oraz nauczycieli (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów oraz nauczycieli).		Kryterium ma szczególne znaczenie w projektach, dla których wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę. Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że projektodawcy składają wnioski po uprzednim porozumieniu ze szkołą/szkołami, które zostaną objęte wsparciem. Ponadto realizacja wsparcia powinna być dokonywana w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane zapotrzebowanie danej szkoły lub placówki systemu oświaty. Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaka szkoła/szkoły bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw szkół, których projekt dotyczy. <u>Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu będzie wymagane przedłożenie pisemnego porozumienia Projektodawcy (nie będącego organem prowadzącym) ze szkołami/placówkami objętymi projektem.</u> Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
4.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020		Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS. Służy również koordynacji działań podejmowanych w projektach z polityką krajową w obszarze edukacji. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.
5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone w regulaminie konkursu jako obligatoryjne dla danego typu projektu/		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu. Projektodawca

	grupy docelowej.		<p>powinien wybrać wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu/ grupy docelowej. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) określa wartości docelowe większe od zera. Brak określenia wartości docelowej większej od zera dla co najmniej 1 wskaźnika jest równoznaczne z brakiem możliwości realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
6.	Projekt przewiduje zajęcia wspierające postawę przedsiębiorczą, kreatywną, inicjatywną i innowacyjną u uczniów. Jednocześnie projekt zakłada działania z zakresu doradztwa edukacyjno –zawodowego dla wszystkich objętych projektem uczniów co najmniej ostatnich klas w poszczególnych typach szkół (tj. odpowiednio: klas 6 w szkołach podstawowych; klas III w gimnazjach; klas III w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne).		<p>Kryterium jest odpowiedzią na jedno z kluczowych wyzwań stojących przed systemem edukacji jakim jest przygotowanie młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy. Dlatego niezbędne jest rozpowszechnienie w szkołach systemu poradnictwa edukacyjno-zawodowego dla młodzieży. Ważnym elementem interwencji na wszystkich etapach edukacji powinno być również pobudzanie kreatywności, inicjatywności, innowacyjności oraz przedsiębiorczości.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
7.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące		<p>IZ ocenia zakładany okres realizacji jako wystarczający do wdrożenia wsparcia.</p> <p>Okres 24 miesiące liczony jest jako pełne miesiące kalendarzowe. Oznacza to, że kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zostanie zaplanowany np. na okres od dnia 1 stycznia 2016r. do dnia 31 grudnia 2018r lub krócej. Jednocześnie projekt, którego realizacja została zaplanowana na okres np. od 1 stycznia 2016r. do 1 stycznia 2019r. trwa 24 miesiące i 1 dzień i nie spełnia kryterium.</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium

1.	Projekt w zakresie typu 3, 4 zakłada stworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek systemu oświaty funkcjonujących w ramach tego organu i/lub zakłada współpracę szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie zapewniające warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/ realizacji działań na rzecz podnoszenia kompetencji cyfrowych uczniów, słuchaczy lub nauczycieli ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają takiego wyposażenia.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im odpowiednich wartości punktowych	<p>Kryterium wynika z zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</i></p> <p>Kryterium w szczególności może mieć zastosowanie w przypadku szkół lub placówek systemu oświaty tworzących zespół. Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia lub doposażenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu/podnoszenia kompetencji cyfrowych lub nawiązania współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, z których co najmniej jedna posiada wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania i w ramach projektu będzie je udostępniała pozostałym szkołom/placówkom.</p> <p>Liczba punktów: 5</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>
2.	Projekt w zakresie typu 5 w przypadku objęcia wsparciem nauczycieli zakłada działania służące poprawie ich kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej.		<p>Kryterium wynika z zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</i></p> <p>W celu poprawy jakości edukacji niezbędne jest odpowiednie podnoszenie kompetencji kadry pedagogicznej, która musi sprostać wyzwaniom dynamicznie rozwijającego się społeczeństwa i gospodarki. Jednocześnie specyfika typu projektu w szczególności wymaga poprawy kompetencji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej.</p> <p>Liczba punktów: 5</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>
3.	Projekt w zakresie typu 4 pkt. d realizowany jest w szkole lub placówce systemu oświaty, która spełnia przynajmniej jeden z poniższych		<p>Kryterium wynika z zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego</i></p>

	<p>warunków:</p> <p>a) w latach 2012-2013 wzięły udział w programie Cyfrowa szkoła lub innych analogicznych programach;</p> <p>b) dysponują zapleczem technicznym do realizacji działań z zakresu programowania;</p> <p>c) realizują projekt w partnerstwie ze szkołą lub placówką systemu oświaty, która uczestniczyła w analogicznych przedsięwzięciach;</p> <p>d) realizują projekt we współpracy z podmiotami dysponującymi potencjałem do prowadzenia działań projektowych;</p> <p>e) nauczyciele zatrudnieni w szkołach lub placówkach systemu oświaty zostali przygotowani do realizacji zajęć z zakresu programowania.</p>		<p><i>Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2015.</i></p> <p>Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji pozwalających na weryfikację czy szkoła/placówka objęta projektem spełnia przynajmniej jeden z warunków określonych w treści kryterium.</p> <p>Liczba punktów: 5</p> <p>Spełnienie danego kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści wniosku.</p>
4.	<p>Wykorzystanie Podlaskiej Platformy Edukacyjnej (PPE) do wspomagania dydaktyki (nauczania typu blended learning – polegającego co najmniej na nieodpłatnym zamieszczeniu materiałów dydaktycznych wykorzystywanych w projekcie na platformie e-learningowej PPE, utworzeniu kont uczestnikom projektu, komunikację poprzez fora dyskusyjne, pocztę elektroniczną, stymulowanie i monitorowanie aktywności uczestników poprzez testy, ankiety, zadania).</p> <p>Po zakończeniu projektu opublikowane materiały dydaktyczne powinny pozostać na platformie. Natomiast mogą zostać wyłączone formy aktywności wymagające tzw. moderacji (nadzoru i współpracy on-line osoby prowadzącej/nauczyciela/trenera), takie jak fora dyskusyjne, poczta elektroniczna, przesyłanie zadań do sprawdzenia.</p>		<p>Zastosowanie kryterium powinno przyczynić się do bardziej efektywnego wykorzystania środków publicznych poprzez ograniczenie ponoszenia wydatków na tworzenie indywidualnych platform/stron internetowych.</p> <p>Podlaska Platforma Edukacyjna została uruchomiona w ramach projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 i może zostać udostępniona zainteresowanym podmiotom pod warunkiem nieodpłatnego korzystania/udostępniania uczniom, nauczycielom i uczestnikom szkoleń i kursów z regionu województwa podlaskiego.</p> <p>Platforma umożliwi publikację materiałów dydaktycznych, prowadzenie zajęć dydaktycznych i kursów z wykorzystaniem metody blended learning (wsparcia nauczania tradycyjnego nauczaniem zdalnym z wykorzystaniem materiałów i narzędzi dostępnych on-line), prowadzenie kursów on-line, stosowanie narzędzi społecznościowych (fora dyskusyjne) oraz zakładanie stron internetowych.</p> <p>Wykorzystanie platform e-learningowych w nauczaniu wymusza stosowanie narzędzi ICT, a pośrednio również podnoszenie kompetencji z ICT zarówno przez nauczycieli,</p>

			<p>jak i uczniów. Nauczanie z zastosowaniem platformy e-learningowej przygotowuje ucznia do samodzielnego podnoszenia umiejętności za pomocą kursów powszechnie dostępnych w Internecie. Platforma może również zostać wykorzystana do indywidualizacji procesu nauczania – indywidualnej pracy z uczniem.</p> <p>Liczba punktów: 10 W przypadku zastosowania w projekcie możliwości aktywnego uczestnictwa, rozumianego nie tylko jako możliwość pobrania materiałów, ale również wsparcie i monitorowanie uczestnika ze strony moderatora, nauczyciela lub trenera.</p> <p>Liczba punktów: 5 W przypadku gdy wykorzystanie będzie polegało jedynie na nieodpłatnym udostępnieniu na platformie materiałów edukacyjnych, szkoleniowych, badawczych wytworzonych w ramach projektu</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>
5.	Wsparcie w ramach projektu jest realizowane z wykorzystaniem adekwatnych do typu projektu narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zastosowanie rozwiązań wypracowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL. Użycie dostępnych narzędzi umożliwi skuteczniejszą i bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji ogólnej.</p> <p>W treści wniosku należy wskazać dane źródłowe (np. baza produktów Krajowej Instytucji Wspomagającej, na której są udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych).</p> <p>Liczba punktów: 5</p>
6.	W projekcie realizowanym w zakresie typu 1-4 wsparcie jest kierowane tylko do uczniów i/lub nauczycieli szkoły lub placówki systemu oświaty, która osiąga wyniki z egzaminów zewnętrznych poniżej średniej wojewódzkiej lub wsparcie w ramach projektu jest kierowane wyłącznie do szkół/placówek oświaty położonych na obszarach wiejskich.		<p>W województwie podlaskim występują istotne różnice w średnich wynikach ze sprawdzianów czy egzaminów osiągniętych przez uczniów, Wprowadzenie kryterium ma na celu dążenie do zmniejszania tych dysproporcji.</p> <p>Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych jest na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (sprawdzianu</p>

		<p>szóstoklasisty, części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu obowiązkowego w przypadku egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli szkoła lub placówka osiągnęła wynik poniżej średniej wojewódzkiej przynajmniej z jednego z następujących przedmiotów: matematyka, przedmioty przyrodnicze, języki obce.</p> <p>Jednocześnie w przypadku typu 1, 3 i 4 zapewnia wsparcie dla uczniów co najmniej w tym obszarze, natomiast w przypadku typu 2 wsparcie kierowane jest m. in. do nauczycieli uczących tych przedmiotów (wyżej wymienionych), z których wynik był niższy od średniej wojewódzkiej.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p> <p>Liczba punktów: 5</p> <p>Biorąc pod uwagę istotne różnice w średnich wynikach ze sprawdzianów czy egzaminów osiągniętych przez uczniów, należy mieć na uwadze również dążenie do wyrównywania tych dysproporcji ze szczególnym położeniem nacisku na szkoły na obszarach wiejskich. Działania powinny doprowadzić zatem do zmniejszenia dysproporcji w poziomie jakości pracy szkół ze względu na ich lokalizację (miasto-wieś).</p> <p>Położenie na terenie wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>Liczba punktów: 5</p>
--	--	--

			łącznie liczba punktów: 10
--	--	--	----------------------------

Uchwała Nr 11/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 1 czerwca 2015 r.

Działanie 3.3 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020, DZIAŁANIE 3.3 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE MŁODZIEŻY NA RZECZ KONKURENCYJNOŚCI PODLASKIEJ GOSPODARKI			
<i>Priorytet inwestycyjny 10iv: Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</i>			
Typ projektu: staże i praktyki dla uczniów i nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu			
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
Nazwa kryteriów:		4. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla danego Działania/Poddziałania) z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.	Wprowadzenie kryterium jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie dostępności projektodawcy w regionie dla uczestników projektu oraz dla IZ. Kryterium weryfikuje ponadto, że projektodawca poprzez biuro, oddział, filię, delegaturę czy inną formę organizacyjną funkcjonuje w regionie, tj. zna problemy i specyfikę województwa w obszarze objętym projektem.

			<p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
3.	Zakres wsparcia w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu na podstawie Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020		<p>Wprowadzenie kryterium ma celu zapewnienie wysokiego standardu oraz jednolitych warunków i procedur realizacji usług edukacyjnych w ramach interwencji EFS.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane</p>
4.	W projekcie podane są dokładne nazwy szkół oraz kierunków, których uczniowie/nauczyciele otrzymają wsparcie w ramach projektu.		<p>Kryterium ma szczególne znaczenie w projektach, dla których wnioskodawcą nie jest organ prowadzący szkołę.</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie, że projektodawcy składają wnioski po uprzednim porozumieniu ze szkołą/szkołami, które zostaną objęte wsparciem. Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaka szkoła/szkoły bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie dokładnych nazw szkół, których projekt dotyczy.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
5.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone w regulaminie konkursu jako obligatoryjne dla danego typu projektu/ grupy docelowej.		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania Programu. Projektodawca powinien wybrać wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu/ grupy docelowej. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) określa wartości</p>

			<p>docelowe większe od zera. Brak określenia wartości docelowej większej od zera dla co najmniej 1 wskaźnika jest równoznaczne z brakiem możliwości realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium będą odrzucane.</p>
Nazwa kryteriów:		5. KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt zakłada realizację staży i/lub praktyk prowadzących do zdobycia umiejętności niezbędnych z punktu widzenia pracodawców, których działalność wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w regulaminie konkursu na podstawie <i>Planu rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+</i>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im odpowiednich wartości punktowych.	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu nawiązanie współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność wpisującą się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>Umożliwienie odbycia staży/praktyk przez uczniów przyczyni się do uzyskania odpowiednich umiejętności praktycznych co będzie miało wpływ na wyższą jakość edukacji.</p> <p>Liczba punktów: 15</p>
2.	Projekt zakłada staże u pracodawców i/lub przedsiębiorców dla nauczycieli szkół zawodowych/instruktorów praktycznej nauki zawodu.		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wzmocnienie kompleksowości działań w obszarze kształcenia zawodowego, poprzez efektywną współpracę szkoły/placówki z pracodawcami/przedsiębiorcami w zakresie doskonalenia warsztatu pracy nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu i dostosowania go do najnowszych trendów i technologii w danej branży.</p> <p>Liczba punktów: 15</p>
3.	Projekt zakłada wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w		Wprowadzenie kryterium ma na celu zastosowanie rozwiązań wypracowanych w latach 2007-2013 w

	ramach POKL, adekwatnych do Działania.		<p>ramach PO KL. Użycie dostępnych narzędzi umożliwi skuteczniejszą i bardziej efektywną interwencję w obszarze edukacji zawodowej. Mechanizm ten wpłynie na podniesienie jakości procesu kształcenia oraz jakości osiągniętych rezultatów.</p> <p>W treści wniosku należy wskazać dane źródłowe (np. baza produktów Krajowej Instytucji Wspomagającej, na której są udostępnione informacje na temat zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych).</p> <p>Należy opisać zakres i sposób wykorzystania tych produktów.</p> <p>Liczba punktów: 10</p>
--	--	--	--

Uchwała Nr 44/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Działanie 3.3. Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki (PI 10iv)

Poddziałanie 3.3.2 Stworzenie Centrum Kompetencji BOF

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Partnerski charakter projektu i zasięg jego oddziaływania**	<p>Wymogi kryterium: Czy projekt realizowany będzie w partnerstwie międzysektorowym z organem prowadzącym szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, funkcjonujące na terenie BOF?</p>	TAK/NIE
2.	Kompleksowość wsparcia	<p>Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca w ramach projektu uwzględnił zakres wsparcia obejmujący wszystkie z niżej wymienionych form:</p>	TAK/NIE

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym mająca na celu lepsze dostosowanie oferty kształcenia do rzeczywistych potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy obejmująca co najmniej pięć z podanych (a-h) form: <ol style="list-style-type: none"> a. realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, b. włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w system egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, c. tworzenie klas patronackich w szkołach, d. tworzenie nowej oferty edukacyjnej we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, e. modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących, f. dodatkowe zajęcia specjalistyczne dla uczniów umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych, g. organizacja kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi, h. udział w zajęciach prowadzonych w szkole wyższej, w tym w zajęciach laboratoryjnych, kołach lub obozach naukowych (typ projektu nr 3 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020). 2. Staże i praktyki dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców (typ projektu nr 4 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020). 3. Rozwój poradnictwa zawodowo-edukacyjnego, przy jednoczesnej współpracy z pracodawcami (typ projektu nr 5 według SZOOP RPOWP na lata 2014-2020). 4. Wsparcie szkół/placówek kształcenia zawodowego w opracowaniu diagnozy ich potrzeb oraz programu wsparcia niezbędnych do przygotowania i realizacji przez szkołę programu rozwojowego uwzględniającego sytuację na regionalnym i lokalnych rynkach? 	
3.	Doświadczenie Partnerstwa	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji minimum 2 projektów, w tym 1 innowacyjnego i 1 współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szkolnictwo zawodowe, problematyka rynku pracy) zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL?</p>	TAK/NIE
4.	Trwałość projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020?</i></p>	TAK/NIE

5.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF **	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 10iv <i>Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami?</i></p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE
6.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF **	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu?</p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym **	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów/przedsięwzięć współpracy szkół i placówek z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym (pierwsza forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2).</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 3 formach wymienionych w punktach do a do h – 5 pkt., - w ostatnich 5 latach projekty/przedsięwzięcia w co najmniej 5 formach wymienionych w punktach do a do h – 10 pkt. <p>Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.</p>	10
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w organizacji staży dla uczniów, nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodów realizowanych u pracodawców (druga forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2).</p>	10

	zawodu realizowanych u pracodawców **	<p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ostatnich 3 latach staże dla minimum 200 uczniów szkół zawodowych realizowane u pracodawców – 5 pkt., - w ostatnich 3 latach staże dla minimum 50 nauczycieli lub instruktorów praktycznej nauki zawodu realizowane u pracodawców – 5 pkt. <p>Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.</p>	
3.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji poradnictwa zawodowo-educacyjnego **	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji poradnictwa zawodowo-educacyjnego (trzecia forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) .</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub educacyjnego dla minimum 500 osób – 5 pkt., - w ostatnich 3 latach usługi doradztwa zawodowego lub educacyjnego dla minimum 1000 osób – 10 pkt. <p>Liczba punktów za każdy spełniony element nie podlega sumowaniu.</p>	10
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego **	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca lub jego Partner posiada doświadczenie w realizacji badań lub analiz dotyczących województwa podlaskiego w zakresie rynku pracy i szkolnictwa zawodowego (czwarta forma wsparcia w kryterium dostępu nr 2) .</p> <p>Wnioskodawca otrzyma punkty za kryterium premiujące, jeśli wykaże, że Partnerstwo realizowało łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ostatnich 5 latach zrealizował co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą rynku pracy w woj. podlaskim oraz co najmniej 1 badanie/analizę dotyczącą szkolnictwa zawodowego w woj. podlaskim - 5 pkt., - w ostatnich 5 latach opracowywał programy rozwojowe dla co najmniej 10 szkół zawodowych z terenu województwa podlaskiego – 5 pkt. <p>Liczba punktów za każdy spełniony element podlega sumowaniu.</p>	10

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 49/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 24 listopada 2015 r.

DZIAŁANIE 7.1 ROZWÓJ DZIAŁAŃ AKTYWNEJ INTEGRACJI

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓLFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020

DZIAŁANIE 7.1 ROZWÓJ DZIAŁAŃ AKTYWNEJ INTEGRACJI

Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Typy projektów:

1. Programy na rzecz integracji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, zapewniające wsparcie kompleksowe oraz zindywidualizowane w oparciu o ścieżkę reintegracji stworzoną indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.
2. Działania o charakterze środowiskowym z wykorzystaniem form aktywizacji społecznej, skierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży, wyłącznie jako wsparcie towarzyszące (jako uzupełnienie działań wskazanych w typie operacji nr 1) niezbędne do aktywizacji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym: praca animacyjna i streetworkerska w terenie, praca metodą mentoringu).

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) z obszaru województwa podlaskiego, tj. osób fizycznych zamieszkujących obszar województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do grup docelowych z województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
2.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Zlokalizowanie administracji projektu na terenie województwa podlaskiego ułatwi realizację zadań projektowych w związku z regionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
3.	Projekt jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ RPO w regulaminie konkursu.	Ocena spełnienia kryterium polega na	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi

		przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	horyzontalnymi. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
4.	W przypadku, gdy w ramach grupy docelowej znajdują się osoby bezrobotne, to wsparciem mogą zostać objęte jedynie osoby wobec których zastosowanie wyłącznie instrumentów i usług rynku pracy jest niewystarczające i istnieje konieczność zastosowania w pierwszej kolejności usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, w tym osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy i skierowanych do objęcia Programem Aktywizacja i Integracja w oparciu o ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kryterium ma na celu zapewnienie linii demarkacyjnej w zakresie grupy docelowej z Działaniem 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy RPOWP 2014-2020. W przypadku zakwalifikowania do projektu osób bezrobotnych należy mieć na uwadze, że: <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie osób zakwalifikowanych do I i II profilu pomocy nie może mieć charakteru aktywizacji zawodowej; – wsparcie osób zakwalifikowanych do III profilu pomocy jest realizowane na podstawie Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie, co nie wyklucza możliwości objęcia ich wsparciem uzupełniającym wobec wsparcia oferowanego w PAI (dotyczy projektów ops/PCPR). W przypadku projektów ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, gdy w ramach grupy docelowej znajdują się osoby bezrobotne, to wsparciem są obejmowane osoby bezrobotne, które korzystają z pomocy społecznej. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
5.	Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Projekt zapewnia komplementarność wsparcia z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ) w zakresie wyboru grupy docelowej i ustalenia zakresu działań. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby korzystające z PO PŻ i opisuje zasady preferencji. Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest do poinformowania organizacji partnerskich, o których mowa w PO PŻ, o prowadzonej rekrutacji do projektu, oraz ustalenia z daną organizacją zakresu działań towarzyszących – tzn. zakres wsparcia w ramach projektu nie będzie powielał zakresu działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących.

			Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
6.	W przypadku realizacji projektów przez wnioskodawców innych niż ośrodki pomocy społecznej i powiatowe centra pomocy rodzinie projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 50 uczestników.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.	Kryterium ma na celu stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowanego projektu większej liczbie osób. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
7.	W przypadku gdy wnioskodawcą lub partnerem jest OPS lub PCPR, to wdrożeniem instrumentów aktywizacji zawodowej zajmują się podmioty wyspecjalizowane w obszarze aktywizacji zawodowej, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> – PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w szczególności w ramach Programu Aktywizacja i Integracja; – CIS i KIS; – spółdzielnie socjalne, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych; – organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. 	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kryterium ma na celu zapewnienie wysokiej jakości usług poprzez zagwarantowanie, że instrumenty aktywizacji zawodowej są wdrażane wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane i zaangażowane do realizacji działań projektowych zgodnie z przepisami prawa krajowego. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
8.	W przypadku, gdy wnioskodawcą lub partnerem jest OPS lub PCPR to realizacja usług aktywnej integracji, w tym pracy socjalnej z osobą lub rodziną następuje poprzez wykorzystanie narzędzi jakim jest kontrakt socjalny lub jego odmiany.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kryterium ma na celu standaryzację podejścia do każdego uczestnika projektu w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach projektu, w którym jednostka organizacyjna pomocy społecznej pełni rolę wnioskodawcy lub partnera. Szczegółowe zasady realizacji wsparcia w ramach kontraktu socjalnego lub jego odmian (mówiące m. in. o tym, że praca socjalna jest obowiązkowym elementem kontraktu socjalnego, a usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym dla osób lub rodzin nie mogą stanowić pierwszego elementu wsparcia w ramach ścieżki reintegracji) zostaną umieszczone w Regulaminie konkursu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
9.	Proces wsparcia osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywa się w oparciu o ścieżkę	Ocena spełnienia kryterium polega na	Wsparcie uczestników projektu w ramach wniosku o dofinansowanie przebiega zgodnie ze ścieżką reintegracji, tj.

	reintegracji, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby i rodziny zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. W przypadku objęcia wsparciem klientów instytucji pomocy społecznej, wybór głównych narzędzi wsparcia dokonywany będzie w porozumieniu z ośrodkiem pomocy społecznej właściwym według miejsca zamieszkania.	przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	zestawem kompleksowych i zindywidualizowanych form wsparcia, mających na celu wyprowadzenie osób lub rodzin z ubóstwa lub wykluczenia społecznego, która jest poprzedzona diagnozą problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb. Beneficjent w ramach wniosku o dofinansowanie jest zobowiązany do zawarcia opisu przebiegu diagnozy (opis zastosowanych narzędzi/zaangażowanych osób, wskazania dokumentu będącego wynikiem diagnozy). Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
10.	W projekcie uwzględniono wszystkie wskaźniki określone w regulaminie konkursu jako obligatoryjne dla Działania 7.1 na podstawie SZOOP RPOWP 2014-2020.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie właściwego monitorowania RPOWP 2014-2020. Wnioskodawca powinien wybrać wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla Działania 7.1. Dla wskaźników adekwatnych (realizowanych w ramach projektu) określa wartości docelowe większe od zera. Brak określenia wartości docelowej większej od zera dla co najmniej 1 wskaźnika jest równoznaczne z brakiem możliwości realizacji projektu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
11.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu wynosi: – w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%; – w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną, osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi co najmniej 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Pomiar wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej odbywa się zgodnie z metodologią wskazaną w Regulaminie konkursu sporządzoną w oparciu o zapisy wytycznych horyzontalnych. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie, tj. właściwie określonych odpowiednich wskaźników pomiaru celu na poziomie wskazanym w treści kryterium.
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA PREMIUJĄCE	
Brzmienie kryterium		Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt realizowany w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego,	Ocena spełnienia	Realizacja projektów w partnerstwie podmiotów działających lokalnie na rzecz grupy docelowej, którą stanowią osoby zagrożone

	publicznego), w celu kompleksowego wsparcia działaniami w projekcie grupy docelowej.	kryteriów premiujących polega na przypisaniu odpowiednich wartości punktowych	ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie na zasadach pełnego partnerstwa w zakresie zarówno programowania jak i realizacji projektów ma na celu wzrost skuteczności działań, poprzez udzielenie różnorodnego i kompleksowego wsparcia uczestnikom projektu. Liczba punktów 10.
2.	Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Działania 7.1 wymienionym w SZOOP RPOWP 2014-2020) doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej przesłanki.		Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> . Liczba punktów 15.
3.	W przypadku wsparcia skierowanego do młodzieży w wieku 15+ projekt zapewnia kompleksowe zastosowanie pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych jednego z modeli wypracowanych w ramach projektu innowacyjnego pt. „INNOWACJE 15+ - testowanie i wdrażanie nowych metod wczesnej interwencji socjalnej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu młodzieży powyżej 15 roku życia”: <ul style="list-style-type: none"> • Model „Praca jak Rodzina” – wsparcie młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo – wychowawcze, • Model „Życie to Biznes” – wsparcie młodzieży z rodzin dotkniętych problemem przemocy i uzależnień, • Model e-Horyzonty” – wsparcie młodzieży zamieszkującej tereny zmarginalizowane. 		Projekt zapewnia wdrożenie bardziej skutecznych i efektywnych rozwiązań, instrumentów, narzędzi i metod pracy wypracowanych w ramach projektu innowacyjnego realizowanego w województwie podlaskim w ramach PO KL 2007-2013. Opis produktów jest dostępny w Bazie produktów finalnych na stronie kiw-pokl.org.pl. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz opis produktów projektu „INNOWACJE 15+ - testowanie i wdrażanie nowych metod wczesnej interwencji socjalnej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu młodzieży powyżej 15 roku życia” realizowanego przez Białostocką Fundację Kształcenia Kadr dostępny w Bazie produktów finalnych na stronie kiw-pokl.org.pl. Liczba punktów 5.
4.	Wsparciem w ramach projektu objęte są osoby z kategorii wiekowej 50+ stanowiące, co najmniej 30% grupy docelowej		Badanie ewaluacyjne pt. „Ocena działań PO KL na rzecz osób starszych oraz osób młodych w kontekście sytuacji na rynku pracy w województwie podlaskim” wskazuje jako niezbędne podejmowanie działań służących aktywizacji osób starszych w województwie podlaskim celem jak najdłuższego pozostawiania ich na rynku pracy. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca deklaruje, że będzie preferował osoby z kategorii wiekowej 50+ i opisuje zasady preferencji tej grupy. Jednocześnie Beneficjent zapewnia, iż osoby z kategorii wiekowej 50+ będą stanowiły co najmniej 30% grupy

			docelowej. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie, w tym właściwie określone odpowiednie wskaźniki pomiaru celu na poziomie wskazanym w treści kryterium. Liczba punktów 10.
--	--	--	--

Uchwała Nr 46/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych (9iv)

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Typ projektu: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne*	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE
2.	Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.	TAK/NIE

	projekt, tj. pomoc społeczna *		
4.	Kompleksowy charakter projektu*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym (ośrodki, placówki, mieszkania wspomagane, itp.)?</p> <p>Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?</p>	TAK/NIE
5.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych?</p> <p>Deinstytucjonalizacja usług rozumiana jest jako proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczeniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzielaniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą.</p>	TAK/NIE
6.	Trwałość projektu*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?</p> <p>Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewnienia dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?</p>	TAK/NIE
7.	Grupa docelowa projektu	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?</p>	TAK/NIE
8.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF **	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv <i>Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym?</i></p> <p>Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?</p>	TAK/NIE

9.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF **	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE
----	--	--	---------

*kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt. 	10
2.	Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi:</p> <p>projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.</p>	10

3.	Partnerski charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	10
4.	Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL perspektywie finansowej 2007-2013: tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.	10
RAZEM			40

Uchwała Nr 45/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych (9iv)

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Typ projektu: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

Kryteria dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne*	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE

2.	Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt, tj. pomoc społeczna, piecza zastępcza*	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.	TAK/NIE
4.	Kompleksowy charakter projektu*	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym (poradnie, ośrodki, placówki, mieszkania wspomagane, itp.)? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcyjności tej grupy?	TAK/NIE
5.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności*	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? Deinstytucjonalizacja usług rozumiana jest jako proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczaniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą. W przypadku systemu pieczy zastępczej deinstytucjonalizacja wiąże się ponadto ze stopniowym przekształcaniem placówek opiekuńczo-wychowawczych w instytucje małe o charakterze domowym, a także ograniczeniem pieczy instytucjonalnej poprzez rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej (rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka).	TAK/NIE
6.	Trwałość projektu*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewnienia dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytocznym w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytocznym w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego	TAK/NIE

		Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	
7.	Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?	TAK/NIE
8.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF **	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF w zakresie PI 9iv <i>Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym?</i> Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE
9.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF **	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał prawidłowego doboru wskaźników, tj. czy wskazane przez Wnioskodawcę wskaźniki są zgodne ze wskaźnikami dedykowanymi dla danego Działania/Poddziałania w Strategii ZIT BOF oraz czy są adekwatne dla danego typu projektu? Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE

*kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria premiujące

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymal na ilość punktów
1.	Zasięg oddziaływania projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar: - projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 10 pkt.	10
2.	Szczególny charakter wsparcia	Ocena kryterium: Ocenie podlegać, czy Wnioskodawca w ramach projektu planuje: - działania skierowane do młodzieży uczącej się w wieku 15-19 lat zagrożonej wykluczeniem społecznym – 5 pkt., - działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz wsparcie dla ofiar przemocy w rodzinie – 5 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego.	10

3.	Partnerski charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	10
4.	Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL perspektywie finansowej 2007-2013: tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.	10
RAZEM			40

Uchwała Nr 47/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W TRYBIE KONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO			
<i>Priorytet inwestycyjny 9v Wsparcie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia</i>			
Typ projektu: Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej			
III. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium

1.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych - zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do grup docelowych z województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie subregionu objętego realizacją projektu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Zlokalizowanie administracji projektu na terenie subregionu objętego realizacją projektu ułatwi realizację zadań projektowych w związku z subregionalnym charakterem wsparcia. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
3	W wyniku działalności OWES utworzone zostaną nowe przedsiębiorstwa społeczne w powiatach województwa podlaskiego, w których funkcjonuje jedna lub nie funkcjonuje żadna spółdzielnia socjalna.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium pozwoli na ukierunkowanie wsparcia na powiaty, w których aktywność spółdzielni socjalnych jest bardzo niska lub w ogóle nie istnieje na podstawie danych wskazanych w <i>Monitoringu wieloletniego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie podlaskim na lata 2013-2020 za rok 2014</i> , Mapa nr IX. Rozmieszczenie spółdzielni socjalnych wg powiatów. Wnioskodawca powinien określić adekwatny wskaźnik oraz wartość docelową większą od zera. Brak określenia wskaźnika i wartości docelowej większej od zera jest równoznaczne z brakiem spełnienia kryterium.

			<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium nie dotyczy subregionu obejmującego swoim zasięgiem powiaty, w których funkcjonuje więcej niż jedna spółdzielnia socjalna.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
4.	Projekt jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	<p>Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horizontalnymi.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
5.	Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 36 miesięcy.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	<p>Zastosowane kryterium ma przyczynić się do trwałości stworzonych w województwie struktur.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
6.	Obszar realizacji projektu jest zawężony wyłącznie do terytorium jednego subregionu w województwie podlaskim.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	<p>Wprowadzenie podziału województwa na subregiony wskazane w Regulaminie konkursu pozwoli na objęcie wsparciem PES z obszaru całego województwa podlaskiego. W uzasadnionych przypadkach wsparcie PES spoza subregionu możliwe jest pod warunkiem poinformowania właściwego terytorialnie OWES (tj. OWES, który w wyniku konkursu otrzymał wsparcie na realizację projektu w danym subregionie) o działaniach projektu w danym subregionie i wyłącznie w</p>

			zakresie usług biznesowych. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
7.	OWES współpracuje z właściwymi terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie spółdzielni socjalnych i przystępowanie do spółdzielni socjalnych.	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i> Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
8.	Projekt zapewnia współpracę z ROPS w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst).	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Kryterium ma na celu zapewnienie współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podziału zadań i kompetencji między te instytucje, głównie w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego (w szczególności jst) służących zwiększeniu udziału podmiotów ekonomii społecznej w rynku (m.in. działania związane ze stosowaniem klauzul społecznych i społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych) oraz zwiększeniu roli podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym (w szczególności działania zwiększające wykorzystanie mechanizmu zlecenia usług w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub inne ustawy).

			<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>						
9.	<p>Akredytowany OWES zobowiązuje się do poddania się ponownej akredytacji ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego dla wszystkich typów usług wsparcia ekonomii społecznej w rozumieniu KPRES w trakcie realizacji projektu.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Warunkiem pełnienia przez daną instytucję funkcji Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej jest wdrożenie opracowanych przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej standardów działania ośrodka wsparcia ekonomii społecznej oraz uzyskanie akredytacji opracowanej w ramach POKL dla świadczenia usług wsparcia ekonomii społecznej (usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych)/ w rozumieniu KPRES. W przypadku nieotrzymania ponownej akredytacji za kwalifikowalne uznane będą wydatki do dnia, do którego OWES posiadał ważną akredytację (w przypadku gdy poddał się akredytacji i nie przeszedł jej z pozytywnym wynikiem).</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>						
10.	<p>Projekt zakłada osiągnięcie przez OWES wszystkich niżej wymienionych wskaźników efektywnościowych odpowiednio dla danego subregionu:</p> <p>1) dla usług animacji lokalnej (usług animacyjnych) i usług rozwoju ekonomii społecznej (usług inkubacyjnych):</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej</td> </tr> <tr> <td>Nazwa subregionu</td> <td>Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej		Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika			<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>. Definicje wskaźników zostaną umieszczone w regulaminie konkursu.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>
Wskaźnik 1 liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej									
Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika								

Subregion Białostocki	12		Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.
Subregion Bielski	6		
Subregion Łomżyński	11		
Subregion Suwalski	12		
Wskaźnik 2 liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej			
Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika		
Subregion Białostocki	5		
Subregion Bielski	2		
Subregion Łomżyński	3		
Subregion Suwalski	3		
Wskaźnik 3 liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego			
Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika		
Subregion Białostocki	36		
Subregion Bielski	17		
Subregion Łomżyński	31		
Subregion Suwalski	34		
Wskaźnik 4 liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES			
Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika		
Subregion Białostocki	3		
Subregion Bielski	1		
Subregion Łomżyński	2		
Subregion Suwalski	2		
2) dla usług wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usług biznesowych):			

	<p>Wskaźnik 5 liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa subregionu</th> <th>Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Subregion Białostocki</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Subregion Bielski</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Subregion Łomżyński</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Subregion Suwalski</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wskaźnik 6 procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nazwa subregionu</th> <th>Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Subregion Białostocki</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Subregion Bielski</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Subregion Łomżyński</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Subregion Suwalski</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika	Subregion Białostocki	2	Subregion Bielski	1	Subregion Łomżyński	2	Subregion Suwalski	2	Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika	Subregion Białostocki	1%	Subregion Bielski	1%	Subregion Łomżyński	1%	Subregion Suwalski	1%		
Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika																						
Subregion Białostocki	2																						
Subregion Bielski	1																						
Subregion Łomżyński	2																						
Subregion Suwalski	2																						
Nazwa subregionu	Minimalny średnioroczny poziom wskaźnika																						
Subregion Białostocki	1%																						
Subregion Bielski	1%																						
Subregion Łomżyński	1%																						
Subregion Suwalski	1%																						
11.	<p>Projekt preferuje tworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku i w Wieloletnim Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Powyższe kryterium ma na celu powiązanie działań wspieranych z RPO polegających na tworzeniu miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych z dokumentami strategicznymi o zasięgu krajowym i regionalnym, tj. Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku, Wieloletnim Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Podlaskim na lata 2013-2020.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>																				
12.	<p>OWES w ramach realizowanego projektu współpracuje z beneficjentami projektów PI 9i i PI 9iv w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>	<p>Powyższe kryterium ma na celu wspieranie tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS,</p>																				

	placówek.		<p>placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek. W ramach kryteriów wyboru grupy docelowej Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru uczestników projektów z PI 9i i PI 9iv, których ścieżka reintegracji zakłada zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełnienia danego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
--	-----------	--	---

Europejski Fundusz Społeczny – tryb pozakonkursowy

Uchwała Nr 1/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 14 stycznia 2016 r.

Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy (tryb pozakonkursowy)

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH PUP WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ¹⁵⁴ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .		
6.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania RPOWP.		

¹⁵⁴ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru.

Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Stopień zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym RPOWP, w tym adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 		
4.	Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość i wpływ rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). 		

5.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu na lata 2014-2020. Wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.</p>		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		

II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Uczestnikami projektu są osoby od 30 roku życia pozostające bez pracy zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. 	Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	<p>Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
2.	Projekt zakłada, że proces rekrutacji uczestników projektu zakończy się do 31.12.2016 r.		<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie koncentracji wsparcia na osobach od 30 roku życia (należących do I lub II profilu pomocy) zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w 2016 r. oraz możliwie szybkie i sprawne podjęcie działań w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
3.	<p>Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych od 30 roku życia, kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu (należących do I lub II profilu pomocy) i zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych od 30 roku życia (wg stanu na 31.12.2015 r.).</p> <p>Przedmiotowe kryterium określa minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w grupie docelowej projektu, przy czym rekomenduje się objęcie wsparciem projektowym możliwie jak największej liczby osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania</p>		<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do</p>

	projektu.		struktury grupy docelowej (określenie udziału osób niepełnosprawnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
4.	Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy (należące do I lub II profilu pomocy) .		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
5.	Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby po 50 roku życia (należące do I lub II profilu pomocy).		Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób po 50 roku życia). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
6.	Projekt zakłada: – dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%,		Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie

<ul style="list-style-type: none"> – dla osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30%, – dla osób po 50 roku życia – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%, – dla osób o niskich kwalifikacjach, czyli dla osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie (do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38%, – dla kobiet – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39%. 		<p>przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik pomiaru celu.</p> <p>Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie ze szczegółowymi zasadami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie na co najmniej trzy miesiące w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
---	--	--

Uchwała Nr 26/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

KRYTERIA WYBORU PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO DOTYCZĄCEGO REALIZACJI USŁUG ROZWOJOWYCH DLA MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W FORMULE PODEJŚCIA POPYTOWEGO WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH RPOWP 2014-2020 DZIAŁANIE 2.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian <i>Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</i> Typ projektu: REALIZACJA USŁUG ROZWOJOWYCH DLA MIKRO, MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W FORMULE PODEJŚCIA POPYTOWEGO			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium

1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Wniosek złożono w terminie określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem do złożenia wniosku: <ul style="list-style-type: none"> – czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta, – czy okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem do złożenia wniosku, – czy został zapewniony wymagany wezwaniem do złożenia wniosku wkład własny (o ile dotyczy). 		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ¹⁵⁵ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .		
7.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

¹⁵⁵ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

	szczegółowych RPOWP.		
2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 		
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 		
4.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). 		
5.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu 		

	<p>jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		
6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarze wsparcia projektu, - na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz - na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 		
7.	<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p>		
8.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikowalność wydatków, - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), - poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), - poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>		

Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		
II. SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt skierowany jest wyłącznie do mikro, małych i średnich przedsiębiorców (posiadających siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa podlaskiego) i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Wspieranie realizacji projektów obejmujących wsparciem wyłącznie mikro, małych i średnich przedsiębiorców i ich pracowników, w tym właścicieli i kadry zarządzającej, wynika z zapisów dokumentów programowych. Ponadto koncentracja środków na mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach ma na celu podniesienie konkurencyjności firm, które najbardziej potrzebują wsparcia. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie

			treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
2.	Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego uczestnika projektu (pracownika) nie może przekroczyć kwoty 5 000 zł.		Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
3.	W ramach projektu wsparciem zostanie objętych co najmniej 484 mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz co najmniej 2 424 pracowników.		Kryterium ma na celu zapewnienie efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków oraz umożliwi objęcie wsparciem możliwie jak największej grupy docelowej. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
4.	Wsparcie będzie skoncentrowane w szczególności na: pracownikach powyżej 50 roku życia; pracownikach o niskich kwalifikacjach; pracownikach z niepełnosprawnościami; przedsiębiorstwach wysokiego wzrostu; przedsiębiorcach, którzy uzyskali wsparcie w postaci analizy potrzeb rozwojowych lub planów rozwoju w ramach działania 2.2 PO WER, a także przedsiębiorstwach funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, określone w dokumencie Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015–2020+. W przypadku pracowników przedsiębiorstw funkcjonujących w sektorach wpisujących się w inteligentne specjalizacje, pracowników powyżej 50 roku życia oraz pracowników o niskich kwalifikacjach zostaną zastosowane preferencje		Kryterium wynika z zapisów „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Kryterium ma na celu zagwarantowanie, aby oferowane wsparcie w szczególności zostało skierowane do grup wskazanych w ww. Wytycznych. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie.

	w poziomie dofinansowania - maksymalna intensywność pomocy tj. dofinansowanie kosztów usługi rozwojowej, zostanie określona na poziomie 80%”.		Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.
5.	Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.		<p>Kryterium wynika z zaleceń Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Pozwoli ono na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</p> <p>Udzielone wsparcie na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw musi dotyczyć usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt 4.2.1 „Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, podczas etapu oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt niespełniający kryterium zostanie skierowany do poprawy lub uzupełnienia.</p>

Uchwała Nr 29/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 9 września 2015 r.

**DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA
PODLASKIEGO**

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTU W TRYBIE POZAKONKURSOWYM WSPÓŁFINANSOWANEGO Z EFS W RAMACH RPOWP 2014-2020			
DZIAŁANIE 7.3 WZMOCNIENIE ROLI EKONOMII SPOŁECZNEJ W ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO			
Priorytet Inwestycyjny 9v: Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia			
Typ projektu: Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie			
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem <ul style="list-style-type: none"> – czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania beneficjenta, – czy okres realizacji projektu jest zgodny z wezwaniem, – czy został zapewniony wymagany wezwaniem wkład własny. 		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ¹⁵⁶ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> (o ile dotyczy).		
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania RPOWP.		

¹⁵⁶ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru projektu pozakonkursowego.

Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami RPOWP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów RPOWP. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.</p>
2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 		
3.	<p>Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP. 		
4.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca; – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które 		

	zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).		
5.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		
6.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w wezwaniu, – zgodność poziomu cross-finansingu i wydatków poniesionych na zakup środków trwałych z wezwaniem, – zgodność poziomu kosztów pośrednich z wezwaniem oraz wydatków związanych ze zlecaniem usług merytorycznych z limitem określonym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i>, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020</i>.</p>		
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	<p>Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, o którym mowa w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet</i> 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających są kierowane do poprawy/uzupełnienia.

	<p><i>i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – zasadą zrównoważonego rozwoju. 		
2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
3.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.		
II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)			
Nazwa kryteriów:		KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Zakres działań realizowanych w projekcie jest zgodny z warunkami określonymi przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.	Zastosowanie tego kryterium ma na celu zapewnienie realizacji projektu zgodnie z założeniami programu oraz wytycznymi horyzontalnymi. Ocena spełnienia powyższego kryterium dokonywana będzie w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
2.	Projekt zapewnia współpracę z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej wyłonionymi w ramach konkursów ogłoszonych w Działaniu 7.3 RPOWP 2014-2020 w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji.		Kryterium ma na celu zapewnia współpracy ROPS i OWES w zakresie realizacji wspólnych inicjatyw oraz podział zadań i kompetencji między te instytucje, w tym w zakresie działań animacyjnych i edukacyjnych adresowanych do jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o zapisy regionalnego planu rozwoju ekonomii społecznej. Ocena spełnienia powyższego kryterium

			dokonywana będzie w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów pozakonkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dopuszczających szczególnych są kierowane do poprawy/uzupełnienia.
--	--	--	--

Uchwała Nr 4/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 kwietnia 2015

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020

(dotyczą Osi Priorytetowej X POMOC TECHNICZNA)

Kryteria (wymogi) formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność złożenia RPD z wyznaczonymi terminami	Ocena kryterium pod kątem, czy pierwsza wersja RPD została złożona w terminie wyznaczonym przez IZ RPOWP na lata 2014-2020.	0-1
2.	Poprawność wypełnienia RPD	Ocena pod kątem poprawności wypełnienia przez Wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się w RPD (np. sprawdzenie czy wypełniono poprawnie wszystkie pola w RPD, czy wyliczenia arytmetyczne są poprawne, czy RPD został podpisany przez osoby uprawnione, czy wysokość wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z zapisami w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPOWP na lata 2014-2020).	0-1
3.	Kompletność RPD	Ocena kryterium pod kątem, czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy RPD, czy przekazano wszystkie wymagane załączniki do RPD.	0-1
4.	Zgodność strony formalnej z dokumentami programowymi i finansowymi	Przeanalizowanie budżetu pod kątem dostępności środków finansowych dla Wnioskodawcy oraz wybranych wskaźników pod kątem zadań zaplanowanych do realizacji w ramach RPD.	0-1

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Zasadność realizacji RPD	Uzasadnienie potrzeby realizacji RPD, w kontekście celów Programu i Osi Priorytetowej, mierzonej wpływem RPD na osiągnięcie wskaźników produktu oraz możliwego wpływu na wskaźniki rezultatu.	0-1
2.	Zgodność RPD z prawem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi	Zgodność RPD m.in. z zasadą: <ul style="list-style-type: none"> – równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, – zrównoważonego rozwoju. Projekt pomocy technicznej nie powinien negatywnie wpływać na polityki wspólnotowe. Może być pod tym względem neutralny.	0-1
3.	Wykonalność rzeczowa RPD	Sprawdzenie czy RPD ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie, posiada odpowiednią kadrę i zaplecze techniczne gwarantującą wykonalność RPD.	0-1
4.	Wykonalność finansowa RPD	Sprawdzenie RPD pod kątem kwalifikowalności wydatków, adekwatności wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych do zaplanowanych działań i rezultatów.	0-1

Projekty Zintegrowane – tryb konkursowy

Uchwała Nr 32/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

KRYTERIA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ PROJEKTÓW UBIEGAJĄCYCH SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH RPOWP 2014-2020 – PROJEKTY ZINTEGROWANE tryb konkursowy

I etap oceny – ocena uproszczonego wniosku o dofinansowanie

Kryteria formalno-merytoryczne obligatoryjne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Złożona dokumentacja (uproszczony wniosek o dofinansowanie) zostały przygotowane zgodnie z wymogami konkursu	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu – wniosek złożono na obowiązującym wzorze formularza – wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób uprawnionych do reprezentowania wnioskodawcy – wniosek złożono w formie określonej w regulaminie konkursu 	TAK/NIE
2.	Wstępna kwalifikacja wnioskodawcy i projektu do wsparcia	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym w regulaminie konkursu; – rodzaj projektu jest zgodny z regulaminem konkursu; – lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami regulaminu konkursu; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu; – wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z zapisami regulaminu konkursu 	TAK/NIE
3.	Złożona dokumentacja zawiera wymagane informacje	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: <ul style="list-style-type: none"> – złożona dokumentacja zawiera treści niezbędne do oceny merytorycznej zgodnie z wymogami regulaminu konkursu i właściwej instrukcji. 	TAK/NIE
4.	Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił	Wymogi kryterium:	TAK/NIE

	konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania oraz dokonaj trafnej analizy problemowej i doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu*	<p>Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?*</p> <p>Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu?</p> <p>Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</p> <p>Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?</p> <p>Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?*</p> <p>Czy została przeprowadzona analiza problemowa (czy zostały zidentyfikowane problemy na które odpowiada projekt)?</p> <p>Czy trafnie dobrano i opisano zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu (weryfikacja dotyczy opisu: zasadność potrzeby realizacji zadań, wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP, uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań o ile zostali wskazani w projekcie)?</p>	
5.	Adekwatność doboru grupy docelowej*	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt zawiera opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p>Czy w kontekście przedstawionego ww. opisu dobór grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP jest adekwatny?</p>	TAK/NIE
6.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w RPOWP na lata 2014-2020	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wpływ projektu na realizację wszystkich zasad horyzontalnych (zrównoważony rozwój, równość szans i zapobieganie dyskryminacji, równość płci, przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny, współpraca) jest neutralny lub pozytywny?</p>	TAK/NIE
7.	Powiązanie celów inwestycji z działaniami finansowanymi z EFS (jeśli dotyczy)	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy inwestycja w infrastrukturę jest komplementarna względem planowanej interwencji tzw. miękkiej tj. właściwej dla EFS?</p> <p>Czy infrastruktura jest niezbędna do osiągnięcia celów właściwych dla części projektu właściwej dla EFS?</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
8.	Zintegrowany charakter przedsięwzięcia	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy projekt ma charakter zintegrowany czyli czy obejmuje z interwencją właściwą dla co najmniej dwóch różnych priorytetów inwestycyjnych?</p> <p>Czy wykazano dodatkowy efekt wynikający z zaplanowania wspólnych działań w formie projektu zintegrowanego?</p>	TAK/NIE

9.	Zgodność z celami rozwojowymi określonymi w Strategii ZIT BOF** (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy projekt realizuje cele Strategii ZIT BOF? Czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
10.	Poprawność doboru wskaźników uwzględnionych w Strategii ZIT BOF**(jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT BOF?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

*kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFRR – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne (obligatoryjne) – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny	Wymogi kryterium: Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego? Czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegółwiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji? (w ramach tego kryterium dopuszcza się negocjacje mające na celu uzyskanie pełnej zgodności złożonej dokumentacji z koncepcją ocenianą pozytywnie w I etapie)	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta i spełnia wymogi określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (SZOOP)?	TAK/NIE
3.	Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania	Wymogi kryterium: Czy rodzaj projektu jest zgodny z SZOOP? Czy lokalizacja projektu jest zgodna z SZOOP?	TAK/NIE
4.	Projekt spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu oraz maksymalnego poziomu dofinansowania	Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań: – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona	TAK/NIE

		<p>w regulaminie konkursu lub/i SZOOP;</p> <ul style="list-style-type: none"> – całkowita wartość projektu jest zgodna z zapisami regulaminu konkursu lub/i SZOOP; – poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza pułapu lub/i kwoty określonych w regulaminie konkursu lub/i SZOOP; – wnioskowana wartość dofinansowania nie przekracza wielkości wyliczonej w oparciu o wskaźnik luki finansowej (jeśli dotyczy); – w przypadku projektu objętego pomocą publiczną: <ul style="list-style-type: none"> • poziom dofinansowania nie przekracza pułapu wynikającego z przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy); • wartość pomocy jest zgodna z warunkami określonymi w przepisach Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 (jeśli dotyczy). 	
5.	Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.	<p>Wymogi kryterium: Czy złożona dokumentacja zawiera wniosek o dofinansowanie oraz biznes plan/studium wykonalności (jeśli dotyczy)? Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne? Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych?*</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY
6.	Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania/konkursu? Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?*</p> <p>Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały oszacowane w sposób wiarygodny?*</p> <p>Czy wnioskodawca właściwie zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o uproszczone metody (jeśli dotyczy)?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?*</p> <p>Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu? *</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
7.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne?*</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?*</p> <p>Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?*</p> <p>Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest kompletna oraz została sporządzona zgodnie z dyrektywami UE, prawem krajowym oraz wytycznymi krajowymi w tym zakresie (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy projekt będący przedmiotem złożonego wniosku o dofinansowanie nie został ukończony lub zrealizowany,</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

		zgodnie z Art. 65 ust. 6 Rozporządzenia 1303/2013, przed złożeniem tego wniosku? Czy w dokumentacji projektowej w odniesieniu do planowanej infrastruktury uwzględniono ryzyka związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenie powodzią i sposób zarządzania tym ryzykiem (jeśli dotyczy)?	
8.	Wykonalność finansowa projektu	Wymogi kryterium: Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych? Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji konkursowej? Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?*	TAK/NIE
9.	Wnioskodawca zapewni trwałość projektu (jeśli dotyczy)	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?*	TAK/NIE /NIE DOTYCZY
10.	Pomoc publiczna w projekcie	Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe w przypadku gdy projekt jest objęty pomocą publiczną (jeśli dotyczy)? Czy wnioskodawca i projekt spełnia wszystkie wymogi wynikające z rozporządzeń pomocowych krajowych i unijnych (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

II etap weryfikacji

Ogólne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla EFS – ocena pełnego wniosku o dofinansowanie

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.
2.	Wniosek złożono we wskazanym terminie.		
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.		
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej wezwaniu.		
5.	Wniosek został sporządzony zgodnie z wezwaniem: – czy wniosek został opatrzony podpisem osoby/osób		

	<p>uprawnionych do reprezentowania beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu, – czy został zapewniony wymagany regulaminem konkursu wkład własny (o ile dotyczy). 		
6.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego ¹⁵⁷ są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .		
7.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.		
8.	Wnioskodawca zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania RPOWP.		
9.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPOWP, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo. 		
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA MERYTORYCZNE	
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium

¹⁵⁷ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.

1.	<p>Zgodność wniosku o dofinansowanie z wnioskiem uproszczonym z I etapu oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z uproszczonym wnioskiem o dofinansowanie pozytywnie ocenionym podczas pierwszego etapu oceny projektu zintegrowanego. 2) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie uszczegóławiają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności jego założeń, celu i właściwych wskaźników jego realizacji, zakresu, budżetu, terminu realizacji. 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z warunków są odrzucane.</p>
2.	<p>Dodatkowe informacje podane we wniosku o dofinansowanie nie powodują zmiany oceny kluczowych parametrów podlegających ocenie w ramach I etapu tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Analiza problemowa i zgodność projektu z właściwymi celami szczegółowymi RPOWP, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – analiza zidentyfikowanych kwestii problemowych – trafność doboru celu głównego projektu i sposobu w jaki projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwych celów szczegółowych RPOWP. 2) Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPOWP, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, a także barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 3) Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym opisu: <ul style="list-style-type: none"> – zasadność potrzeby realizacji zadań; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań oraz adekwatność ich doboru i opisu w kontekście realizacji właściwego celu szczegółowego RPOWP; 	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Każde kryterium będzie mogło być oceniane warunkowo (będzie mogło podlegać negocjacom).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów są odrzucane.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy). <p>4) Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. <p>5) Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.</p> <p>–</p>		
3.	<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu projektodawca i partnerzy (o ile dotyczy); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, a także zdolności do płynnej obsługi finansowej projektu; – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie). 		
4.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, a także sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); <p>działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie</p>		

	będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.		
5.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), – powiązanie wydatków z potencjałem beneficjenta – poprawność stosowania kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu. <p>Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>		
6.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym co oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub, - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających <p>(Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy)</p>	<p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.</p>

Uchwała Nr 42/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym (projekty zintegrowane)

Typ projektu zintegrowanego: Edukacja elementarna**Działanie 3.1.Kształcenie i edukacja****Poddziałanie 3.1.3 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w ramach BOF****Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej****Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze BOF**

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególnie – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, Wnioskodawca przedstawił diagnozę potrzeb i deficytów w obszarze interwencji, z uwzględnieniem analizy pod kątem trendów demograficznych?</p> <p>Czy projekt zawiera analizę potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej na terenie gminy na obszarze której realizowane jest wsparcie? Analiza powinna uwzględniać przynajmniej takie wskaźniki, jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczbę dostępnych miejsc dla dzieci w wieku 3-4 lat w placówkach przedszkolnych na terenie gminy w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji projektu; - liczba urodzeń dzieci na danym obszarze w ostatnich 2 latach oraz trendy w tym zakresie; - szacowaną brakującą liczbę miejsc w przedszkolach na moment rozpoczęcia realizacji projektu; - szacowany trend w zakresie popytu na miejsca w ośrodkach wychowania przedszkolnego na terenie danej gminy (wzrostowy, stały, malejący) w perspektywie 3 – letniej; - procentowe upowszechnienie wychowania przedszkolnego dzieci w wieku 3-4 lat w danej gminie. 	TAK/NIE
2.	Trwałość utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu?</p>	TAK/NIE
3.	Lokalizacja inwestycji w infrastrukturę przedszkolną	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy inwestycja realizowana będzie na obszarze gminy o niskim stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego, tj. poniżej średniej dla BOF wg stanu na zakończony rok szkolny?</p>	TAK/NIE

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Wpływ projektu na wzrost stopnia upowszechnienia edukacji przedszkolnej wśród dzieci 3-4 letnich	<p>Ocena kryterium: Celem interwencji EFS jest zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej przede wszystkim w przypadku dzieci z obszarów o największym deficycie w zakresie dostępności miejsc wychowania przedszkolnego. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli stopień upowszechnienia wychowania przedszkolnego na obszarze interwencji na dzień 30 IX 2013 r. mieści się w jednym z poniższych przedziałów i jednocześnie przedstawiona przez Wnioskodawcę analiza potrzeb i deficytów w obszarze edukacji przedszkolnej wykazała trend wzrostowy lub stała w perspektywie 3 - letniej w zakresie zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o ponad 20 p.p., - 20 pkt. – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF od 10 do 20 p.p., - 15 pkt. – stopień upowszechnienia niższy od średniej dla BOF o mniej niż 10 p.p.- 10 pkt. 	20
2.	Projekt zapewnia równy dostęp do edukacji przedszkolnej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy w ośrodkach wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w okresie trwałości projektu stosowane będą zapisy art.14 ust.5a ustawy o systemie oświaty (Dz.U. 1991 Nr 95 poz. 425 z późniejszymi zmianami): tak – 6 pkt., nie – 0 pkt.</p>	6
3.	Efektywność kosztowa pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury opieki nad dziećmi	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie publiczny koszt pozyskania 1 potencjalnego użytkownika infrastruktury przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i szacowanej liczby potencjalnych użytkowników. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 16 punktów; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 8 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>Szacowana liczba potencjalnych użytkowników określona będzie we wniosku o dofinansowanie wskaźnikiem produktu „<i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</i>”.</p>	16
4.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca opieki	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca opieki przedszkolnej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania i liczby utworzonych nowych miejsc opieki. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na</p>	15

		<p>liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 15 punktów; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 10 punktów, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 5 punktów, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 0 punkty. 	
5.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla dzieci niepełnosprawnych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będą wszelkie udogodnienia dla dzieci niepełnosprawnych:</p> <p>10 pkt. - udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wewnątrz budynku, jak i na zewnątrz (tj. windy, pochylnie, urządzenia na placu zabaw) wraz z przystosowaniem sprzętu dla niepełnosprawnych osób z różnym stopniem niepełnosprawności oraz dodatkowo projekt zakłada uwzględnienie w ofercie zajęć dedykowanych dzieciom z niepełnosprawnościami bądź uwzględnienie specjalnych potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w formie i sposobie prowadzenia zajęć,</p> <p>6 pkt. - udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wewnątrz budynku jak i na zewnątrz (tj. windy, pochylnie, urządzenia na placu zabaw) wraz z przystosowaniem sprzętu dla niepełnosprawnych osób z różnym stopniem niepełnosprawności,</p> <p>4 pkt. - dostosowanie wnętrza budynku do dzieci niepełnosprawnych wraz ze sprzętem dla dzieci niepełnosprawnych,</p> <p>2 pkt. - zakup sprzętu przystosowanego dla dzieci z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb dzieci niedosłyszących, dzieci niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna,</p> <p>1 pkt. - zakup sprzętu przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub do potrzeb dzieci niedosłyszących, dzieci niedowidzących, słabowidzących – informacja audiowizualna.</p>	10
6.	Kompleksowość projektu w zakresie ofert edukacyjnej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie kompleksowość i wszechstronność usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce oraz uwzględnienie w ich doborze zapisów SRWP, RIS 3i Strategii ZIT BOF :</p> <p>7 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia, 4 pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia, 2 pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcia, 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć.</p> <p>Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu jeżeli zajęcia dodatkowe obejmują aspekty podnoszone w SRWP, RIS3 i Strategii ZIT jak pobudzanie kreatywności, przedsiębiorczości, inicjatywności.</p>	16
7.	Innowacyjność projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych lub projektów współpracy ponadnarodowej zrealizowanych w latach 2007 – 2013 w ramach POKL:</p> <p>tak – 6 pkt., nie – 0 pkt.</p>	6

8.	Wsparcie ośrodków wychowania przedszkolnego niekorzystających ze wsparcia w ramach PO KL	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie były wspierane w ramach POKL: tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.	5
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 6 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 3 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą, $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą, gdzie: W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$). Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób: 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.	6
RAZEM			100

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 35/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW ZINTEGROWANYCH

Tryb konkursowy

Działanie 3.2. Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu

Poddziałanie 3.2. 1. Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki (PI 10iii)

Poddziałanie 3.2.2. Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych (10iv)

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy wnioskodawca i/lub partner w okresie 36 m-cy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie prowadził w regionie działalność w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych?</p> <p>Czy Wnioskodawca przewiduje zaangażowanie trzech kluczowych osób w projekcie, z których jedna ma co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu rozumiane jako doświadczenie w zakresie doradztwa edukacyjno – zawodowego osób dorosłych, druga – co najmniej 3 letnie doświadczenie merytoryczne w zakresie działalności edukacyjnej w regionie i trzecia – co najmniej 3-letnie doświadczenie w prowadzeniu badań dotyczących analizy potrzeb regionalnego rynku pracy w szczególności potrzeb przedsiębiorców działających w regionie?</p> <p>Wprowadzenie ww. kryterium wynika z konieczności zapewnienia, iż wnioskodawca i/lub partner posiadają wystarczające doświadczenie do zrealizowania zadań merytorycznych przedstawionych we wniosku o dofinansowanie. „Prowadzenie działalności” rozumiane jest jako realizacja zadań/ przedsięwzięć/ projektów we wskazanym obszarze. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	TAK/NIE
2	Dostępność operatora bonu na szkolenie	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu zagwarantuje spełnienie minimalnego wymogu dostępności tj. będzie prowadził biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu):</p> <p>– co najmniej w miastach: Białystok, Łomża, Suwałki, Bielsk Podlaski? (dotyczy wariantu gdy wybierany</p>	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY

		<p>jest jeden operator w regionie)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w głównym mieście/-tach danego subregionu: Suwałkach dla podregionu suwalskiego, w Białymstoku dla podregionu białostockiego oraz Łomży i Bielsku Podlaskim dla podregionu łomżyńskiego? (dotyczy wariantu gdy wybierany jest jeden operator dla każdego podregionu) <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zagwarantowanie lepszego dostępu do informacji i usprawnienie kontaktu pomiędzy uczestnikami projektu a operatorem. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku i <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	
3	Zapewnienie przeprowadzenia procesu wyboru grantobiorców zgodnie z RPOWP 2014-2020	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy z opisu sposobu realizacji projektu wynika, że Wnioskodawca zapewnia zachowanie zgodności z ustawą wdrożeniową?</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnia prawidłowe przeprowadzenie naboru i wyboru grantobiorców oraz ich wsparcie zgodnie z zasadami określonymi w RPOWP 2014-2020, w tym zgodnie z zachowaniem zasad bezstronności i przejrzystości? (w tym czy określone zostały kryteria wyboru grantobiorców)?</p> <p>Czy strategia udzielania grantów zapewnia wybór grantobiorców zgodny z ustawą wdrożeniową?</p> <p>Czy strategia udzielania grantów zapewnia realizację założeń RPOWP co do grupy docelowej oraz realizacji założonych w programie wskaźników w szczególności ujętych w ramach wykonania?</p> <p>Czy grupa docelowa obejmuje co najmniej 20% mieszkańców obszarów wiejskich?</p> <p>Czy strategia udzielania grantów zawiera propozycję systemu zapewnienia jakości usług szkoleniowych, na które udzielne są bony?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	TAK/NIE
4	Minimalna efektywność podejmowanych w projekcie działań	<p>Wymogi kryterium:</p> <p>Czy określone we wniosku o dofinansowanie wskaźniki postępu rzeczowego projektu potwierdzają, że co najmniej 60% ogółu osób objętych wsparciem w projekcie uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje w wyniku udziału w projekcie?</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	TAK/NIE

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
-----	-----------------	----------------	--------------------------

1.	Skuteczność wsparcia	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlega wynikająca z zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie wskaźników proporcja liczby osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły potwierdzone zewnętrznym certyfikatem kompetencje do liczby osób, którym przyznano bon na szkolenie. Oceniający przyznaje 1 punkt za każdy punkt procentowy powyżej 60%, nie więcej niż 30 pkt łącznie. Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.</p>	30
2.	Adekwatność potencjału wnioskodawcy z perspektywy zakresu projektu*	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlega adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.</p>	30
3.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem*	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlega adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie. Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie lub <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	5
4.	Działania operatora zapewniają odpowiedni sposób dotarcia*	<p>Wymogi kryterium: Ocenie będzie podlegać strategia udzielania grantów. Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz Strategii projektu grantowego, w ramach niniejszego kryterium możliwe będzie przyznanie punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił kanały dotarcia do zainteresowanych (adekwatne do przeprowadzonej analizy grupy docelowej) – pkt 10; – zaplanowane w ramach projektu działania zakładają dotarcie do osób, które do tej pory nie uczestniczyli w kształceniu ustawicznym – pkt 5; – Wnioskodawca przedstawił strategię marketingową zawierającą stosowane narzędzia i metody zwiększające zdolność do efektywnego pozyskiwania klientów (np. wdrożone systemy obsługi klientów on-line, itp.) – 5 pkt; <p>W ramach niniejszego kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p>	20
5.	Elastyczność instrumentu z perspektywy grantobiorcy	<p>Wymogi kryterium: Ocenie podlegać będzie czas procesu przyznania bonu na szkolenie (od momentu złożenia wniosku o przyznanie bonu) zadeklarowany w Strategii udzielania grantów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 10 i więcej dni roboczych – pkt 0; – za każdy dzień roboczy poniżej 10 dni roboczych 1 pkt, nie więcej niż 10 pkt łącznie. <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie lub <i>Strategii projektu grantowego</i>.</p>	10

6.	Doświadczenie związane z realizacją działań niestandardowych	<p>Wymogi kryterium: Oceniający weryfikuje, czy wnioskodawca lub partner (o ile dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów innowacyjnych lub współpracy ponadnarodowej związanych z obszarem problemowym konkursu (szeroko rozumiane kształcenie zawodowe, poradnictwo zawodowe, kształcenie ustawiczne) zrealizowanych w ramach POKL 2007 – 2013. Punkty są przyznane jedynie w przypadku projektów konkursowych (nie będą przyznane w przypadku, gdy projekt miał charakter projektu systemowego).</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak doświadczenia – pkt 0; – wykazane doświadczenie – pkt 5; <p>Ocena dokonywana jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o bazę Krajowej Instytucji Wspomagającej.</p>	5
RAZEM			100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

Uchwała Nr 43/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym (projekty zintegrowane)

Typ projektu zintegrowanego: Kształcenie zawodowe

Działanie 3.3. Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Poddziałanie 3.3.1 Kształcenie zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki

Działanie 8.2 Uzupelnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Poddziałanie 8.2.2 Infrastruktura edukacyjna na obszarze Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
-----	-----------------	----------------	-------

1.	Pozytywny wpływ projektu na dostosowanie infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zaplanował działania dotyczące dostosowania infrastruktury kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy?	TAK/NIE
2.	Projekt przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca uwzględnił w projekcie informacje dotyczące wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności i elastyczności kształcenia zawodowego?	TAK/NIE
3.	Racjonalność planowanej inwestycji*	Wymogi kryterium: Czy przed przygotowaniem projektu przeprowadzona została analiza wykonalności i trwałości finansowej uwzględniająca trendy demograficzne i sytuację na regionalnym rynku pracy ? Czy z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że Wnioskodawca zapewni wykonalność i trwałość finansową przedsięwzięcia ? Czy z analizy wynika, że przygotowywana inwestycja jest zgodna z prognozowanym zapotrzebowaniem?	TAK/NIE
4.	Współpraca z Centrum Kompetencji BOF**	Wymogi kryterium: Ocena kryterium: Czy Wnioskodawca deklaruje współpracę z Centrum Kompetencji BOF, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmacnianiu kształcenia zawodowego oraz jego dostosowaniu do potrzeb rynku pracy?	TAK/NIE

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będą zastosowane w projekcie rozwiązania przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami: 15 pkt. - przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu z uzyskaniem gwarancji zatrudnienia pracodawcy, 10 pkt. - przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki),	15

		<p>5 pkt. - przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie,</p> <p>2 pkt. - przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu.</p>	
2.	Poprawa dostępu do sal / laboratoriów praktycznej nauki zawodu /dostosowanie zakupionego sprzętu do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będą wszelkie udogodnienia, które pozwolą osobom niepełnosprawnym kształcić się w wybranym przez siebie zawodzie poparte analizą zasadności zastosowania danego rozwiązania:</p> <p>10 pkt. - dostosowanie sal / laboratoriów do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych wraz z dostosowaniem wyposażenia dla osób niepełnosprawnych,</p> <p>7 pkt. - dostosowanie sal / laboratoriów do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych,</p> <p>5 pkt. - zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabo widzących,</p> <p>3 pkt. - zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabowidzących.</p>	10
3.	Zakres oferty edukacyjnej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie wykorzystanie wybudowanych/wyposażonych laboratoriów/sal w celu podniesienia jakości kształcenia zawodowego:</p> <p>15 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla czterech i więcej zawodów / specjalizacji,</p> <p>10 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla trzech zawodów/specjalizacji,</p> <p>5 pkt. -inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do nabycia nowych kwalifikacji dla dwóch zawodów/specjalizacji,</p> <p>0 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do nabycia nowych kwalifikacji dla jednego zawodu/specjalizacji.</p>	15
4.	Kompleksowość projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie kompleksowość wykazanych w projekcie działań. Wymogiem bezwzględny powiązanie inwestycji z działaniami właściwymi dla EFS, przy czym uzasadnienie interwencji w zakresie infrastruktury musi być powiązane z interwencją EFS. Punktacja przyznawana jest w zależności od zakresu projektu w części interwencji właściwej dla EFS:</p> <p>20 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny zakres właściwy dla kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (pełny zakres typu projektu 2 w SZOOP RPOWP),</p> <p>10 pkt. - w zakresie interwencji właściwej dla EFS projekt obejmuje pełny wybrane elementy właściwe dla</p>	20

		kompleksowego programu rozwojowego szkoły/placówki (wybrane punkty z zakresu typu projektu 2 w SZOOP RPOWP, 0 pkt. - projekt dotyczy jedynie wąskiego fragmentu programu rozwojowego szkoły/placówki.	
5.	Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb regionalnej gospodarki*	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy wspierany kierunek kształcenia zawodowego wynika z zapotrzebowania regionalnej gospodarki:</p> <p>5 pkt. –projekt jest związany bezpośrednio z obszarami specjalizacji regionalnych określonych w RIS3 właściwych dla tzw. Rdzenia specjalizacji,</p> <p>5 pkt. - zapotrzebowanie na dany zawód uwzględniony w projekcie znajduje potwierdzenie w analizach dotyczących regionalnego rynku pracy (np. wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy),</p> <p>5 pkt – projekt uwzględnia co najmniej 3 rekomendacje zawarte w RIS3 w odniesieniu do Działania: <i>Kształtowanie postaw przedsiębiorczych i kreatywnych na wszystkich etapach edukacji.</i></p> <p>Punktacja podlega sumowaniu.</p>	15
6.	Współpraca otoczeniem społeczno-gospodarczym	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, zakres aktywności szkoły/placówki w podejmowaniu współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym:</p> <p>5 pkt .- Wnioskodawca prowadzi współpracę z pracodawcami, wykraczającą poza obowiązki wynikające z podstawy programowej przyjętej dla danego zawodu/grupy zawodów. Ocenić podlegać będzie forma, zakres tematyczny oraz wymiar czasowy prowadzonej przez placówkę współpracy z pracodawcami w związku z infrastrukturą powstałą w wyniku realizacji projektu,</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca deklaruje współpracę ze szkołami wyższymi w zakresie wzmocnienia kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy,</p> <p>2 pkt. - Wnioskodawca deklaruje współpracę z instytucjami rynku pracy, która może przynieść efekty (ilościowe i jakościowe) we wzmocnieniu kształcenia zawodowego w szczególności w zakresie: kształtowania kompetencji zawodowych uczniów i zwiększania ich zatrudnialności oraz kształcenia kompetencji niezbędnych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy.</p> <p>Punktacja podlega sumowaniu.</p>	10
7.	Innowacyjność projektu *	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy infrastruktura i narzędzia przygotowane w ramach projektu stworzą adekwatne środowisko do aktywnego, samostereownego uczenia się i rozwoju, sprzyjające twórczemu myśleniu, eksperymentowaniu, przełamaniu szablonych schematów komunikowania się i postępowania, w tym wpływ na rozwój innowacji w gospodarce (potencjał dla innowacji np. wpływ na tworzenie warunków do podjęcia/rozwoju współpracy sektora edukacji z sektorem gospodarki):</p> <p>2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy programów nauczania,</p>	8

		<p>2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy wykorzystania infrastruktury, wyposażenia, lub wykorzystywanych technologii,</p> <p>2 pkt. – innowacyjność w projekcie dotyczy kształcenia modułowego,</p> <p>2 pkt. – w projekcie zakłada się wykorzystanie innowacyjnych praktyk wypracowanych w perspektywie finansowej 2007-2013.</p> <p>Punktacja podlega sumowaniu</p>	
8.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenię podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>7 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</p> <p>4 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF,</p> <p>1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p> <p>Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru:</p> $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą,}$ $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%, \text{ jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą,}$ <p>gdzie:</p> <p>W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie,</p> <p>k – numer projektu ocenianego w konkursie,</p> <p>S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy,</p> <p>S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$),</p> <p>$S_{min}$ – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).</p> <p>Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób:</p> <p>40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF</p> <p>Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF</p> <p>Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF.</p> <p>Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.</p>	7

RAZEM	100
--------------	------------

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 40/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym (projekty zintegrowane)

Typ projektu zintegrowanego: Usługi opiekuńcze i asystenckie oraz mieszkalnictwo wspomagane

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne*	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE
2.	Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt, tj. pomoc społeczna*	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.	TAK/NIE

4.	Zintegrowany charakter	Wymogi kryterium: Czy inwestycje w zakresie infrastruktury społecznej realizowane ze środków EFRR służą realizacji celów dotyczących włączenia społecznego i walki z ubóstwem?	TAK/NIE
5.	Kompleksowy charakter projektu*	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym (, ośrodki, placówki, mieszkania wspomagane, itp.)? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?	TAK/NIE
6.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności*	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? Deinstytucjonalizacja usług rozumiana jest jako proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczaniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą.	TAK/NIE
7.	Trwałość projektu*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
8.	Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących? Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje dla osób z niepełnosprawnościami lub osób niesamodzielnych, których dochód nie przekracza 150% właściwego kryterium dochodowego (na osobę samotnie gospodarującą lub na osobę w rodzinie), o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej?	TAK/NIE

*kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji: 10 pkt. – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, 5 pkt. – ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji, 0 pkt. – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji, Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p>	10
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy przeprowadzonej przez wnioskodawcę): do 5% włącznie - 0 pkt., powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt., powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt., powyżej 15% - 20 pkt. projekty dotyczące mieszkalnictwa wspomaganego - 20 pkt</p>	20
3.	Zasięg oddziaływania projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar: - projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt.</p>	9
4.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (na usługi o charakterze terapeutycznym lub edukacyjnym i interwencyjnym) i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście złożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku,</p>	12

		<p>gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty. <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi. Wskazana liczba punktów ulega podwojeniu, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie lub głównie do osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, przy czym maksymalna możliwa liczba punktów wynosi 12.</p>	
5.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty. 	12
6.	Objęcie wsparciem osób z niepełnosprawnościami	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, w jakim stopniu wsparciem w ramach projektu obejmowane będą: osoby o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub osoby z zaburzeniami psychicznymi:</p> <p>projekt nie przewiduje wsparcia ww. osób lub osoby te stanowią do 20% - 0 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 20% do 30% uczestników projektu - 3 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 30% do 40% uczestników projektu - 4 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 40% do 50% uczestników projektu - 5 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 50% do 60% uczestników projektu - 6 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 60% do 70% uczestników projektu - 7 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 70% do 80% uczestników projektu - 8 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 80% do 90% uczestników projektu - 9 pkt., ww. osoby stanowią powyżej 90% uczestników projektu - 10 pkt.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. W ramach oceny nie jest wymagane uzyskanie minimum punktowego. Przyznanie 0 pkt. nie eliminuje projektu z oceny.</p>	10
7.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium:</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej?</p>	8

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
8.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia się zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu? Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	3
9.	Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKLw perspektywie finansowej 2007-2013: tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.	10
10.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.: – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF - 6 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF - 3 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF -1 pkt. Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą, $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą, gdzie: W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$).	6

	Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób: 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.	
RAZEM		100

* kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Uchwała Nr 41/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 października 2015 r.

Kryteria oceny projektów w trybie konkursowym (projekty zintegrowane)

Typ projektu zintegrowanego: Usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej

Działanie 7.2 Rozwój usług społecznych

Poddziałanie 7.2.2 Rozwój usług społecznych w ramach BOF

Działanie 8.4 Infrastruktura społeczna

Poddziałanie 8.4.2 Infrastruktura usług socjalnych w obszarze BOF

Kryteria merytoryczne dopuszczające szczególne – poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Zapotrzebowanie na usługi społeczne*	Wymogi kryterium: Czy działania w projekcie obejmują swoim zasięgiem obszar, w ramach którego zostały zdefiniowane deficyty w zakresie dostępności do poszczególnych rodzajów usług z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów i potrzeb? Badane jest powiązanie analizy przeprowadzonej przez beneficjenta z dokumentami szczebla regionalnego określonymi w dokumentacji konkursowej.	TAK/NIE

2.	Zakres wsparcia	Wymogi kryterium: Czy planowane przez Wnioskodawcę wsparcie dla rozwoju usług jest zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	TAK/NIE
3.	Personel zaangażowany w realizację zadań merytorycznych w projekcie posiada kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w obszarze, którego dotyczy projekt, tj. pomoc społeczna, piecza zastępcza*	Wymogi kryterium: Czy w realizację zadań merytorycznych w projekcie zaangażowany będzie personel posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w obszarze, którego dotyczy projekt? Wykwalifikowana i doświadczona kadra realizująca zadania merytoryczne w projekcie pozwoli zagwarantować profesjonalne wsparcie ostatecznym odbiorcom projektu.	TAK/NIE
4.	Zintegrowany charakter	Wymogi kryterium: Czy inwestycje w zakresie infrastruktury społecznej realizowane ze środków EFRR służą realizacji celów dotyczących włączenia społecznego i walki z ubóstwem?	TAK/NIE
5.	Kompleksowy charakter projektu*	Wymogi kryterium: Czy projekt zakłada długoterminowe oddziaływanie o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym lub edukacyjnym, interwencyjnym jednocześnie oraz zabezpieczenie miejsc świadczenia pomocy o charakterze dziennym i/lub całodobowym (ośrodki, placówki, mieszkania wspomagane, itp.)? Czy projekt zakłada kompleksowe wsparcie rozumiane jako całościowe działania we wszystkich sferach życia grup, czy społeczności a nie jedynie przeciwdziałanie dysfunkcjonalności tej grupy?	TAK/NIE
6.	Zgodność projektu z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności*	Wymogi kryterium: Czy projekt spełnia zasady deinstytucjonalizacji usług społecznych? Deinstytucjonalizacja usług rozumiana jest jako proces przejścia od usług świadczonych w formach instytucjonalnych do usług świadczonych na poziomie lokalnym, wymagający z jednej strony rozwoju usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, z drugiej – stopniowej eliminacji usług świadczonych w formach instytucjonalnych. Integralnym elementem deinstytucjonalizacji usług jest profilaktyka, która obejmuje różnorodne rodzaje wsparcia, mające zapobiegać umieszczeniu osób w formach instytucjonalnych, a w przypadku dzieci zapobiegać rozdzieleniu dziecka z rodziną i umieszczeniu pod opieką zastępczą. W przypadku systemu pieczy zastępczej deinstytucjonalizacja wiąże się ponadto ze stopniowym przekształceniem placówek opiekuńczo-wychowawczych w instytucje małe o charakterze domowym, a także ograniczeniem pieczy instytucjonalnej poprzez rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej (rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka).	TAK/NIE
7.	Trwałość projektu*	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca dokonał analizy zagrożeń dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia? Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom? Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do zachowania trwałości planowanych przedsięwzięć dotyczących zapewniania dostępu do usług zgodnie z zakresem trwałości wynikającym z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie	TAK/NIE

		realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?	
8.	Grupa docelowa projektu	Wymogi kryterium: Czy Wnioskodawca zapewnia preferencje wyboru osób lub rodzin korzystających z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (PO PŻ), a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin stanowi uzupełnienie działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z PO PŻ w ramach działań towarzyszących?	TAK/NIE

*kryterium/pytanie częściowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie częściowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Kryteria merytoryczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) – warunkiem weryfikacji zgodności projektu z kryteriami punktowymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych dopuszczających.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt wynika z programu rewitalizacji: – jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i> -10 pkt, – ma charakter rewitalizacyjny jednak dla obszaru nie opracowano programu rewitalizacji - 5 pkt, – nie ma charakteru rewitalizacyjnego i nie wynika z programu rewitalizacji - 0 pkt. Pojęcie „programu rewitalizacji” definiowane jest zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i> .	10
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. Punkty przyznawane będą w zależności od wartości wskaźnika (liczba osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy): do 5% włącznie- 0 pkt., powyżej 5% do 10% włącznie - 10 pkt., powyżej 10% do 15% włącznie - 15 pkt., powyżej 15% - 20 pkt.	20
3.	Zasięg oddziaływania projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Preferowane są projekty o zasięgu oddziaływania w	9

		<p>większej liczbie gmin na terenie BOF. Pod pojęciem zasięgu oddziaływania należy rozumieć wpływ operacji na dany obszar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt swoim zasięgiem obejmuje tylko jedną gminę BOF – 3 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje co najmniej 5 gmin BOF – 6 pkt., - projekt swoim zasięgiem obejmuje cały teren BOF – 9 pkt. 	
4.	Efektywność kosztowa utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usług społecznych	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utrzymania 1 potencjalnego użytkownika miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania (na usługi o charakterze terapeutycznym lub edukacyjnym i interwencyjnym) i szacowanej liczby osób objętych ulepszonymi usługami społecznymi. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty. <p>Rezultatem w tym działaniu będzie liczba osób objęta ulepszonymi usługami społecznymi.</p>	12
5.	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca świadczenia usługi społecznej	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie koszt utworzenia miejsca świadczenia usługi społecznej w ramach objętej wsparciem infrastruktury obliczony jako iloraz wnioskowanej kwoty dofinansowania w ramach EFRR i liczby utworzonych nowych miejsc świadczenia usługi społecznej. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielony będzie przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 12 punktów; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 9 punktów, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 6 punktów, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 3 punkty. 	12
6.	Partnerski charakter projektu	<p>Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego lub jej jednostką organizacyjną z podmiotami sektora pozarządowego, w tym podmiotami ekonomii społecznej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	12

7.	Projekt zapewnia zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewnia się zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami w ramach personelu projektu? Niepełnosprawność jest zjawiskiem, które może prowadzić do wykluczenia społecznego, dlatego tak istotne znaczenie ma aktywne wspieranie osób z niepełnosprawnościami. Zastosowanie kryterium przyczyni się do realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	5
8.	Innowacyjność projektu	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wykorzystanie co najmniej jednego z pozytywnie zwalidowanych produktów finalnych (w całości) wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych realizowanych w obszarze integracji społecznej w ramach POKL perspektywie finansowej 2007-2013: tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.	10
9.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny (siła oddziaływania)**	Ocena kryterium: Ocenie podlegać będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze metropolitalnym, tj.: 10 pkt. – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. 5 pkt. – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF, 1 pkt. – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny będzie badany na podstawie relatywnego stopnia realizacji czynników wpływających na kształtowanie się wskaźników strategicznych na podstawie poniższego wzoru: $W_k = \frac{S_k}{S_{max}} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest stymulantą, $W_k = \frac{S_{min}}{S_k} \cdot 100\%$, jeżeli wskaźnik strategiczny jest destymulantą, gdzie: W_k – wskaźnik k-tego projektu ocenianego w konkursie, k – numer projektu ocenianego w konkursie, S_k – wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, S_{max} – najwyższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, spośród wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{max} = \max\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$), S_{min} – najniższa wartość wskaźnika oceniającego wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy, badana na podstawie wszystkich projektów złożonych w danym konkursie ($S_{min} = \min\{S_i\}, i = 1, 2, \dots, k$). Punktacja będzie przyznawana na podstawie wskaźnika W_k w następujący sposób: 40% i mniej – stwierdzenie niskiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF Powyżej 40% do 80% włącznie – stwierdzenie umiarkowanego wpływu na rozwój gospodarczo-	10

	społeczny BOF Powyżej 80% – stwierdzenie wysokiego wpływu na rozwój gospodarczo-społeczny BOF. Wskaźnik oceniający wpływ projektu na rozwój społeczno-gospodarczy będzie ustalany indywidualnie dla każdego konkursu i szczegółowo opisywany w jego Regulaminie.	
RAZEM		100

* kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez ekspertów zewnętrznych

** kryterium/pytanie cząstkowe do oceny przez pracowników IP ZIT BOF

Załącznik 4 – Ramowe plany działań**ROCZNY PLAN DZIAŁANIA PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH
(POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY) W RAMACH RPOWP 2014-2020**

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2016	
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
Rola instytucji i zakres działań w programie	Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.1 , 2.2, 2.4, 2.5, 3.2 RPOWP 2014-2020
Adres korespondencyjny	ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok
Telefon	85 74 97 200
Faks	85 74 97 209
E-mail	sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Marcin Sidorczuk 85 74 97 215 marcin.sidorczuk@wup.wrotapodlasia.pl

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE				
Oś priorytetowa	Oś priorytetowa II: Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa			
Działanie	Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy			
Cel szczegółowy	Zwiększenie aktywności i mobilności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Instrumenty i usługi rynku pracy obejmujące działania aktywizujące wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Wszystkie powiatowe urzędy pracy województwa podlaskiego			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	luty 2016 rok			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2016 rok	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	grudzień 2016 rok
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU¹⁵⁸				
Szacowana całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)				
13 551 483,00 (3 718 116 – 518 594)				
Szacowany wkład UE (PLN)				
11 518 761,00 (3 160 399 – 440 805)				

¹⁵⁸ Szczegółowe informacje dotyczące wartości budżetu projektów są w posiadaniu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku oraz 14 powiatowych urzędach pracy woj. podlaskiego

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI¹⁵⁹	
WSKAŹNIKI REZULTATU	
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika do osiągnięcia w ramach projektów
1. Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CI), w tym liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	46%
2. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.	177
3. Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego.	40%
4. Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CI), w tym liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	177
5. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CI), w tym liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	31%
WSKAŹNIKI PRODUKTU	
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika do osiągnięcia w ramach projektów
1. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	27
2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI).	568
3. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie.	284
4. Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.	177
5. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	1091
6. Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.	240

¹⁵⁹ Szczegółowe informacje dotyczące wartości docelowych wskaźników projektu są w posiadaniu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku oraz 14 powiatowych urzędach pracy woj. podlaskiego

SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU	
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
	<p>1. Uczestnikami projektu są osoby od 30 roku życia pozostające bez pracy zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach.
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
	<p>2. Projekt zakłada, że proces rekrutacji uczestników projektu zakończy się do 31.12.2016 r.</p>
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie koncentracji wsparcia na osobach od 30 roku życia (należących do I lub II profilu pomocy) zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w 2016 r. oraz możliwie szybkie i sprawne podjęcie działań w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
	<p>3. Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych od 30 roku życia, kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu (należących do I lub II profilu pomocy) i zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych od 30 roku życia (wg stanu na 31.12.2015 r.). Przedmiotowe kryterium określa minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w grupie docelowej projektu, przy czym rekomenduje się objęcie wsparciem projektowym możliwie jak największej liczby osób niepełnosprawnych. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu</p>
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób niepełnosprawnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
	<p>4. Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy (należące do I lub II profilu pomocy).</p>
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca

	jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
	5. Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby po 50 roku życia (należące do I lub II profilu pomocy).
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób po 50 roku życia). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.
	6. Projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> - dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%, - dla osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30%, - dla osób po 50 roku życia – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%, - dla osób o niskich kwalifikacjach, czyli dla osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie (do poziomu wykształcenia ponadgimnazjalnego włącznie) – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38%, - dla kobiet – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39%.
Uzasadnienie:	Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik pomiaru celu. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie ze szczegółowymi zasadami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> . Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie na co najmniej trzy miesiące w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.

ROZNY PLAN DZIAŁANIA PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH (POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY) W RAMACH RPOWP 2014-2020

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2015	
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Nazwa instytucji	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku
Rola instytucji i zakres działań w programie	Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.1 , 2.2, 2.4, 2.5, 3.2 RPOWP 2014-2020
Adres korespondencyjny	ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok
Telefon	85 74 97 200
Faks	85 74 97 209
E-mail	sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Marcin Sidorczuk 85 44 97 215 marcin.sidorczuk@wup.wrotapodlasia.pl

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE				
Oś priorytetowa	Oś priorytetowa II: Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa			
Działanie	Działanie 2.1 Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy			
Cel szczegółowy	Zwiększenie aktywności i mobilności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Instrumenty i usługi rynku pracy obejmujące działania aktywizujące wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z wyłączeniem robót publicznych.			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Wszystkie powiatowe urzędy pracy województwa podlaskiego			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	czerwiec 2015 rok			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	maj 2015 rok	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	marzec 2016 rok
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU¹⁶⁰				
Szacowana całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)				
16 448 100,00 (4 552 200 – 586 400)				
Szacowany wkład UE (PLN)				
13 980 885,00 (3 869 300 – 498 400)				
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI¹⁶¹				

¹⁶⁰ Szczegółowe informacje dotyczące wartości budżetu projektów są w posiadaniu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku oraz 14 powiatowych urzędach pracy woj. podlaskiego

¹⁶¹ Szczegółowe informacje dotyczące wartości docelowych wskaźników projektu są w posiadaniu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku oraz 14 powiatowych urzędach pracy woj. podlaskiego

WSKAŹNIKI REZULTATU	
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika do osiągnięcia w ramach projektów
1. Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CI), w tym liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	46%
2. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.	132
3. Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego.	40%
4. Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CI), w tym liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	132
5. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CI), w tym liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	31%
WSKAŹNIKI PRODUKTU	
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika do osiągnięcia w ramach projektów
1. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CI).	30
2. Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CI).	628
3. Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie.	314
4. Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.	196
5. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CI).	1206
6. Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie.	266

SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU	
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SZCZEGÓLNE	
<p>1. Uczestnikami projektu są osoby od 30 roku życia pozostające bez pracy zarejestrowane w powiatowym urzędzie pracy zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia), należące co najmniej do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby o niskich kwalifikacjach. 	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium ma celu objęcie wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz jest implikacją założeń przyjętych w ramach osi II RPOWP. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
<p>2. Projekt zakłada, że proces rekrutacji uczestników projektu zakończy się do 31.12.2015 r.</p>	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie koncentracji wsparcia na osobach od 30 roku życia (należących do I lub II profilu pomocy) zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w 2015 r. oraz możliwie szybkie i sprawne podjęcie działań w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
<p>3. Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych od 30 roku życia, kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu (należących do I lub II profilu pomocy) i zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych od 30 roku życia (wg stanu na 31.12.2014 r.). Przedmiotowe kryterium określa minimalny poziom udziału osób z niepełnosprawnościami w grupie docelowej projektu, przy czym rekomenduje się objęcie wsparciem projektowym możliwie jak największej liczby osób niepełnosprawnych. Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu</p>	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób niepełnosprawnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
<p>4. Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby długotrwale bezrobotne, rozumiane jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy (należące do I lub II profilu pomocy).</p>	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest</p>

	<p>wyjatkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób długotrwale bezrobotnych). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
5.	<p>Grupę docelową projektu w co najmniej 25% stanowią osoby po 50 roku życia (należące do I lub II profilu pomocy).</p>
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, dla których zdobycie zatrudnienia jest wyjątkowo trudne oraz jest implikacją wskaźników produktu określonych dla osi II RPOWP. Spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, tj. właściwie określony wskaźnik produktu. Projektodawca jest zobligowany do wskazania we wniosku o dofinansowanie jako minimum wskaźnika produktu odnoszącego się do struktury grupy docelowej (określenie udziału osób po 50 roku życia). Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>
6.	<p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla uczestników nie kwalifikujących się do żadnej z poniżej wymienionych grup docelowych - na poziomie co najmniej 43%, – dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 17%, – dla osób długotrwale bezrobotnych, rozumianych jako osoby pozostające bez zatrudnienia nieprzerwanie ponad 12 miesięcy – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%, – dla osób po 50 roku życia – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%. – dla osób o niskich kwalifikacjach – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 36%.
Uzasadnienie:	<p>Kryterium służy zwiększeniu efektywności działań realizowanych w ramach projektu oraz przyczyni się do utworzenia trwałych miejsc pracy. Na etapie oceny wniosku o dofinansowanie spełnienie przedmiotowego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku, np. właściwie określony wskaźnik pomiaru celu. Spełnienie przedmiotowego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie ze szczegółowymi zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie na co najmniej trzy miesiące w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>

Załącznik 5 – Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ RPOWP w ramach trybu pozakonkursowego

l.p.	numer działania lub poddziałania	tytuł lub zakres projektu	podmiot zgłaszający	data identyfikacji	podmiot, który będzie wnioskodawcą	szacowana całkowita wartość projektu w EUR	szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych w EUR	duży projekt (T/N/ND)	szacowany wkład UE w EUR	zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami		przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)	przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok)
										wskaźnik	wartość docelowa			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	1.4.2	Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Białymstoku	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Miasto Białystok	12 379 020	10 220 927	N	9 299 010	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	6 32 ha	09.2016	03.2017	12.2018
2.	1.4.2 i 4.1.2	Projekt zintegrowany: Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Łapach	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Gmina Łapy	3 844 221 w tym: PI 3a: 2 246 231 PI 7b: 1 597 990	3 844 221 w tym: PI 3a: 2 246 231 PI 7b: 1 597 990	N	3 137 952 w tym: PI 3a: 2 133 920 PI 7b: 1 004 033	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	4 12,19 ha	05.2016	04.2016	07.2018
3.	1.4.2 i 4.1.2	Projekt zintegrowany: Poprawa dostępności do terenów inwestycyjnych przy ul. Kodeksu Supraskiego w	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Gmina Supraśl	1 005 025 w tym: PI 3a: 480 050 PI 7b: 524 975	1 005 025 w tym: PI 3a: 480 050 PI 7b: 524 975	N	854 271 w tym: PI 3a: 456 048 PI 7b: 398 224	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych Powierzchnia przygotowanych	3 2,48 ha	08.2016	12.2015	12.2018

		Supraśl								terenów inwestycyjnych				
4.	1.4.2 i 4.1.2	Projekt zintegrowany: Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Zabłudowie	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Gmina Zabłudów	500 000 w tym: PI 3a: 270 603 PI 7b: 229 397	500 000 w tym: PI 3a: 270 603 PI 7b: 229 397	N	425 000 w tym: PI 3a: 257 073 PI 7b: 167 927	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	2 4,08 ha	11.2016	05.2016	11.2018
5.	2.1	Instrumenty i usługi rynku pracy obejmujące działania aktywizujące wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z wyłączeniem robót publicznych - grupa projektów	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku	12.02.2015	Powiatowe urzędy pracy z terenu województwa podlaskiego	32 823 529	32 823 529	ND	27 900 000	Określone corocznie w rocznym planie działań (Załącznik nr 4 do SZOOP)	Określone corocznie w rocznym planie działań (Załącznik nr 4 do SZOOP)	Określany corocznie w rocznym planie działań (Załącznik nr 4 do SZOOP)	Określany corocznie w rocznym planie działań (Załącznik nr 4 do SZOOP)	Określany corocznie w rocznym planie działań (Załącznik nr 4 do SZOOP)
6.	2.4	Projekt z zakresu adaptacyjności pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku	27.10.2015	Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku	5 882 353	5 882 353	N	5 000 000	Liczba osób które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu Liczba mikro przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizował swój cel rozwojowy dzięki uczestnictwu w programie Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie	78% 86%	06.2016	08.2016	12.2021

										(łącznie z pracującymi na własny rachunek) Liczba mikro przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	2424 484			
7.	5.4.2	Projekt partnerski: Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego i rowerowego w BOF	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Lider projektu: Miasto Białystok	25 703 216	24 089 456	N	20 476 038	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” Długość wybudowanych dróg dla rowerów	11 213 ton ekwiwalent u CO ₂ 720 osób 12 140 60	01.2017	05.2016	09.2019
8.	5.4.2	Utworzenie centrum przesiadkowego w Łapach (dworzec i teren PKS)	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Gmina Łapy	1 783 920	1 783 920	N	1 516 332	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych Liczba samochodów korzystających	928 ton ekwiwalent u CO ₂ 10 625	09.2016	04.2017	05.2020

										z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	1 40 50			
9.	5.4.2	Realizacja planu gospodarki niskoemisyjnej na terenie gminy Czarna Białostocka	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Gmina Czarna Białostocka	603 015	603 015	N	512 563	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych Liczba zmodernizowanych/udoskonalonych punktów w oświetleniu ulicznym	247 ton ekwiwalent u CO ₂ 1374	06.2016	09.2016	12.2017
10.	5.4.2	Realizacja planu gospodarki niskoemisyjnej na terenie gminy Zabłudów	Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego	27.10.2015	Gmina Zabłudów	477 387	477 387	N	405 779	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych Liczba zmodernizowanych/udoskonalonych punktów w oświetleniu ulicznym	107 ton ekwiwalent u CO ₂ 1100	08.2016	12.2015	12.2017
11.	7.3	Koordinacja i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku	27.10.2015	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku	941 176	941 176	N	800 000	Liczba utworzonych/ws partych sieci współpracy sektora ekonomii społecznej	3	12.2015	01.2016	12.2021

										Liczba dokumentów strategicznych na poziomie gminy/powiatu, w których wprowadzono zapisy dotyczące ekonomii społecznej	20			
										Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	35			
										Liczba spotkań/warsztatów sieciujących podmioty ekonomii społecznej	35			
										Liczba podmiotów objętych wsparciem w obszarze ekonomii społecznej	80			
										Liczba uzyskanych certyfikatów jakości przez podmioty ekonomii społecznej	6			
										Liczba odnowionych certyfikatów jakości przez podmioty ekonomii społecznej	30			
										Liczba raportów regionalnych dotyczących kondycji sektora ekonomii społecznej	6			
12.	10.1	Grupa projektów Pomocy Technicznej	Województwo Podlaskie	06.2015	Województwo Podlaskie	46 470 589	46 470 589		39 500 000	-	-	-	-	-