



Fundusze Europejskie  
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik do Uchwały nr 49/910/2024  
Zarządu Województwa Podlaskiego  
z dnia 25 listopada 2024 r.

**Procedura identyfikacji przedsięwzięć  
z zakresu publicznej infrastruktury badawczej  
w ramach programu  
Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027**

Białystok, listopad 2024 r.

## Spis treści

1. Informacje ogólne.....	3
2. Przedmiot naboru .....	3
3. Proces naboru propozycji projektowych .....	5
3.1 Ocena formalna .....	6
3.2 Ocena merytoryczna.....	8
3.3 Zaangażowanie interesariuszy w proces identyfikacji przedsięwzięć.....	9
3.4 Decyzja Zarządu Województwa.....	10
4. Procedura opiniowania przedsięwzięć przez Stronę rządową.....	10
5. Rozstrzygnięcie naboru .....	12
6. Wprowadzanie zmian w zaopiniowanych przedsięwzięciach.....	12
7. Załączniki .....	12

## 1. Informacje ogólne

---

1. *Procedura identyfikacji przedsięwzięć z zakresu publicznej infrastruktury badawczej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027* (zwana dalej: Procedurą), została przygotowana w związku z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego (KP). Zgodnie z nimi w ramach programu Fundusze Europejskiego dla Podlaskiego 2021-2027 (FEdP) organizacje badawcze mogą ubiegać się o wsparcie przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, o ile zostały one wcześniej pozytywnie zaopiniowane przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, z udziałem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki, zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 4 do KP.
2. Instytucja Zarządzająca FEdP przekazuje ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego oraz ministrowi właściwemu do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, *Listę zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywanej do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego.*
3. Proces identyfikacji przedsięwzięć na poziomie regionalnym jest dokonywany przy zaangażowaniu interesariuszy w regionie właściwych ze względu na przedmiot uzgodnień, tj. członków Grupy roboczej ds. specjalizacji regionalnej gospodarki (dalej Grupa RIS3).
4. Niniejsza Procedura określa sposób organizacji procesu identyfikacji na poziomie regionalnym przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej, potencjalnie kwalifikujących się do wsparcia w ramach programu FEdP, Priorytet I. *Badania i innowacje.*
5. Niniejsza Procedura odnosi się do etapu przedkonkursowego, który poprzedza i warunkuje przeprowadzenie właściwej procedury naboru w ramach programu regionalnego FEdP.
6. Identyfikacja, w tym ocena przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej na etapie przedkonkursowym, nie jest oceną projektów prowadzoną w oparciu o kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący FEdP.
7. Proces identyfikacji koordynować będzie Departament Innowacji i Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, zwany dalej Instytucją Ogłaszającą Nabór (ION).

## 2. Przedmiot naboru

---

Celem procesu naboru jest wyłonienie przedsięwzięć z zakresu strategicznej regionalnej infrastruktury badawczej w obszarach zgodnych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa podlaskiego, zdefiniowanymi w *Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego 2021–2027+ (RIS3 2027+)*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://strategia.wrotapodlasia.pl/pl/ris/plan-rozwoju-przedsiębiorczosci-w-oparciu-o-inteligentne-specjalizacje-województwa-podlaskiego-na-lata-20212027-zostal-przyjety.html>

**Do złożenia Wniosku o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu publicznej infrastruktury badawczej uprawnione są organizacje badawcze** rozumiane jako podmioty prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, tj.:

- podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni;
- jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk;
- instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych;
- międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- Polska Akademia Umiejętności;
- inne jednostki organizacyjne niewymienione wyżej, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 *Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.*

W ramach danego naboru Wnioskodawca może złożyć tylko jeden *Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu publicznej infrastruktury badawczej*, zwany dalej wnioskiem o wydanie opinii. Wnioskodawcą nie może być podmiot, którego przedsięwzięcie zostało już pozytywnie zaopiniowane przez stronę rządową zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego.

*Infrastruktura badawcza* oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).

#### **Warunki dotyczące przedsięwzięć**

1. Przedsięwzięcie służy realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją.
2. Wartość przedsięwzięcia przekracza 500 000 PLN kosztów kwalifikowalnych szacowanych na moment składania wniosku o wydanie opinii.
3. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych szacowanych na moment składania wniosku o wydanie opinii nie przekracza 50 000 000 PLN.
4. Przedsięwzięcie zakłada możliwość sfinansowania infrastruktury<sup>2</sup>, która będzie wykorzystywana zarówno do działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej.

---

<sup>2</sup> W rozumieniu art. 2 pkt 91 *Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.*

5. Nie będą finansowane przedsięwzięcia, w których nie przewiduje się wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej, przy czym możliwe jest wsparcie przedsięwzięć, w których przewiduje się wykorzystanie infrastruktury do działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym (w rozumieniu komunikatu Komisji Europejskiej – Zasady ramowe pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2022/C 414/01).
6. Wsparcie będzie przeznaczone wyłącznie dla infrastruktury zlokalizowanej/ planowanej do lokalizacji na terenie województwa podlaskiego.
7. Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura badawcza będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie.
8. Kategorie wydatków kwalifikowalnych:
  - wydatki na materiały i roboty budowlane;
  - koszty nabycia środków trwałych;
  - koszty nabycia wartości niematerialnych i prawnych;
  - usługi doradczo-szkoleniowe w zakresie rozwoju kompetencji kadr organizacji badawczych, świadczone przez podmioty zewnętrzne.
9. Wsparcie kompetencji pracowników organizacji badawczych związanych z komercyjnym wykorzystaniem infrastruktury musi stanowić obligatoryjny element przedsięwzięć – przy czym wartość tych wydatków może stanowić maksymalnie 5% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przedsięwzięcia.
10. W ramach projektów nie przewiduje się finansowania kosztów wynagrodzeń oraz kosztów związanych z utrzymaniem infrastruktury B+R.
11. Wyłączone ze wsparcia będą inwestycje w infrastrukturę służącą wyłącznie celom dydaktycznym oraz infrastrukturę wykorzystywaną przez Wnioskodawcę do świadczenia usług zdrowotnych.
12. Okres realizacji projektu musi być zgodny z okresem kwalifikowalności w okresie programowania 2021-2027.
13. Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków FEoP 2021-2027 wynosi 95% kosztów kwalifikowalnych projektu w tym, zgodnie z zasadami pomocy publicznej:
  - dla części gospodarczej: intensywność udzielanej pomocy publicznej wynosi maksymalnie 50% kosztów kwalifikowalnych projektu;
  - dla części niegospodarczej: 100% kosztów kwalifikowalnych projektu.
14. Minimalny wkład własny Wnioskodawcy wynosi: 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

### **3. Proces naboru propozycji projektowych**

---

Podmiot zainteresowany aplikowaniem przedkłada do ION opracowane w języku polskim, wydrukowane dwustronnie i podpisane 2 egzemplarze wniosku o wydanie opinii na wzorze stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszej Procedury.

Wniosek należy dostarczyć w terminie podanym w ogłoszeniu o naborze, na adres:

**Kancelaria Departamentu Innowacji i Przedsiębiorczości (ION)**  
**Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego**  
**Departament Innowacji i Przedsiębiorczości**

**ul. Poleska 89, pok. Nr 020 (parter)  
15-874 Białystok**

w godzinach pracy Departamentu Innowacji i Przedsiębiorczości, tj.: poniedziałek: 8.00 – 16.00, wtorek – piątek: 7.30 – 15.30.

Wniosek można dostarczyć:

- osobiście lub przez inną osobę wyznaczoną przez Wnioskodawcę – decyduje data wpływu do Kancelarii;
- poprzez nadanie w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. *Prawo pocztowe* – decyduje data nadania.

Dodatkowo należy przesłać wniosek w formie elektronicznej - w formacie pdf oraz w wersji edytowalnej - drogą e-mail na adres: [ris3@podlaskie.eu](mailto:ris3@podlaskie.eu).

**Wnioski o wydanie opinii można składać w terminie 40 dni od dnia ogłoszenia naboru na stronie internetowej <https://funduszeUEpodlaskie.pl>.**

Ocena zgłoszonych propozycji będzie odbywała się w oparciu o wypełniony **Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu publicznej infrastruktury badawczej**, zgodnie z kryteriami i zasadami określonymi w niniejszej Procedurze. Proces identyfikacji przedsięwzięć nie przewiduje procedury odwoławczej od dokonanej oceny.

Przedsięwzięcia, które uzyskają pozytywną ocenę oraz opinię Grupy RIS3, zostaną przyjęte uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego, a następnie wpisane na *Listę zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywanej do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego* i tym samym zostaną zidentyfikowane jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza.

Wniosek o wydanie opinii może zostać wycofany na każdym etapie oceny na pisemną prośbę Wnioskodawcy. Wycofanie wniosku o wydanie opinii skutkuje rezygnacją z ubiegania się o wpisanie na *Listę zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywanej do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego*. W przypadku wycofania wniosku, ION niezwłocznie wysyła do Wnioskodawcy pisemną informację o przyjęciu rezygnacji.

### 3.1 Ocena formalna

Ocena formalna wniosku przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych. Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów (po jednokrotnym wezwaniu do uzupełnienia – o ile w ramach kryterium istnieje możliwość uzupełnienia), tj. odpowiedź NIE na którekolwiek z nich, uniemożliwia przekazanie wniosku o wydanie opinii do oceny merytorycznej.

L.p.	Kryterium formalne	Sposób oceny
1.	<b>Data złożenia wniosku</b> Czy wniosek został złożony do ION w wymaganym terminie? <i>Kryterium nie podlega możliwości uzupełnienia.</i>	TAK/NIE
2.	<b>Podpis osoby uprawnionej</b> Czy wniosek został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy?	TAK/NIE
3.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy</b>	TAK/NIE

	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia wniosku?	
4.	<b>Kwalifikowalność projektu</b> Czy projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, tj. dotyczy publicznej infrastruktury badawczej i jest zgodny z warunkami określonymi dla tego typu inwestycji w Umowie Partnerstwa <sup>3</sup> (służy realizacji agendy badawczej, której zakres jest zgodny z co najmniej jedną inteligentną specjalizacją województwa podlaskiego)?	TAK/NIE
5.	<b>Kompletność wniosku</b> Czy we wniosku zostały wypełnione wszystkie wymagane pola?	TAK/NIE
6.	<b>Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu</b> Czy wartość kosztów kwalifikowalnych szacowanych na moment składania wniosku o wydanie opinii przekracza 500 000 zł?	TAK/NIE
7.	<b>Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu</b> Czy wartość kosztów kwalifikowalnych szacowanych na moment składania wniosku o wydanie opinii nie przekracza 50 000 000 zł?	TAK/NIE
8.	<b>Zgodność zakresu rzeczowego z dopuszczalnymi kategoriami kosztów</b> Czy planowany zakres rzeczowy projektu jest zgodny z przedmiotem naboru, tj. nie obejmuje innych kategorii wydatków kwalifikowalnych niż: wydatki na materiały i roboty budowlane; koszty nabycia środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych; usługi doradczo-szkoleniowe w zakresie rozwoju kompetencji kadr organizacji badawczych, świadczone przez podmioty zewnętrzne (maksymalnie 5% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przedsięwzięcia).	TAK/NIE
9.	<b>Maksymalny poziom dofinansowania projektu</b> Czy określony poziom dofinansowania projektu ze środków FEoP 2021-2027 na moment składania wniosku o wydanie opinii nie przekracza 95% i jest zgodny z poziomami dofinansowania wynikającymi z przepisów pomocy publicznej?	TAK/NIE

1. ION może wezwać Wnioskodawcę do jednorazowego uzupełnienia wniosku o wydanie opinii w zakresie kryteriów formalnych (za wyjątkiem kryterium nr 1, tj. zgłoszenia wniosku po terminie) lub oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie tj. 7 dni.
2. Wezwanie doręczane jest drogą pocztową. Terminy wyznaczone do uzupełnienia wniosku o wydanie opinii lub poprawienia w nim oczywistych omyłek liczy się od dnia następnego od dnia doręczenia wezwania.
3. Poprawione wnioski o wydanie opinii, które po ponownej ocenie formalnej nadal nie spełnią wskazanych w korespondencji kryteriów formalnych, zostaną ocenione negatywnie.
4. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości poprawy/uzupełnienia we wskazanym terminie z przyczyn niezależnych od Wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek, ION może wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia. Termin ten nie może jednak przekroczyć łącznie 14 dni od dnia otrzymania wezwania o którym mowa w pkt. 1.

<sup>3</sup> <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/prawo-i-dokumenty/umowa-partnerstwa>

5. Wezwanie do poprawienia oczywistej omyłki lub uzupełnienia braku formalnego, o ile zostaną one stwierdzone, może następować na każdym kolejnym etapie oceny z zachowaniem zasady jednokrotnej możliwości poprawy.
6. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest Wnioskodawcy w formie pisemnej. W przypadku oceny negatywnej, informacja o wyniku oceny zawiera również uzasadnienie.
7. Wnioski, które zostaną ocenione pozytywnie na etapie oceny formalnej, zostają przekazane do oceny merytorycznej dokonywanej przez ION.

### 3.2 Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez zespół pracowników ION za pomocą kryteriów merytorycznych punktowych.

L.p.	Kryterium merytoryczne	Sposób oceny
1.	<p><b>Komplementarność z inwestycjami współfinansowanymi ze środków UE (np. RPOWP, POIR, programy wdrażane bezpośrednio przez KE itp.), które były realizowane w ostatnich 5 latach przez Wnioskodawcę</b></p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy przedsięwzięcie z zakresu infrastruktury badawczej jest komplementarne z inwestycjami współfinansowanymi ze środków UE, które były realizowane w ostatnich 5 latach. Jako komplementarność oceniane będzie spełnienie co najmniej jednego warunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy przy realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu;</li> <li>– czy przedsięwzięcie i inne zrealizowane inwestycje są adresowane do tej samej grupy docelowej, czy rozwiązują ten sam problem;</li> <li>– czy realizacja przedsięwzięcia jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia;</li> <li>– czy przedsięwzięcie stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć.</li> </ul> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o wydanie opinii.</i></p>	<p>Punktowa: 0-1</p> <p>0 pkt: Niekomplementarne 1 pkt: Komplementarne</p>
2.	<p><b>Wykorzystanie istniejącej infrastruktury</b></p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie istniejącej już infrastruktury badawczej.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o wydanie opinii.</i></p>	<p>Punktowa: 0-1</p> <p>1 pkt: Zakłada 0 pkt: Nie zakłada</p>
3.	<p><b>Liczba projektów zrealizowanych w zakresie agendy badawczej z przedsiębiorstwami w ciągu ostatnich 4 lat</b></p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzana liczba projektów zrealizowanych w zakresie agendy badawczej z przedsiębiorstwami w ciągu ostatnich 4 lat poprzedzających złożenie wniosku o wydanie opinii.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej.</i></p>	<p>Punktowa: 0-5</p> <p>0 pkt: nie zrealizowano projektów w zakresie agendy badawczej, 1 pkt: 1-2 projekty zrealizowane w zakresie agendy badawczej, 2 pkt: 3-4 projekty zrealizowane w zakresie agendy badawczej, 3 pkt: 5-6 projektów zrealizowanych w zakresie agendy badawczej, 4 pkt: 7-8 projektów zrealizowanych w zakresie agendy badawczej,</p>



		5 pkt: powyżej 8 projektów zrealizowanych w zakresie agendy badawczej.
4.	<p><b>Wpływ projektu na regionalne inteligentne specjalizacje</b></p> <p>W ramach kryterium sprawdzany będzie deklarowany wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji województwa podlaskiego (przy czym punkty nie podlegają sumowaniu).</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o wydanie opinii.</i></p>	<p>Punktowa: 1-3</p> <p>1 pkt: wpływ na rozwój pozostałych specjalizacji</p> <p>2 pkt: wpływ na rozwój specjalizacji wschodzących</p> <p>3 pkt: wpływ na rozwój rdzenia specjalizacji</p>

1. Na etapie oceny merytorycznej przewiduje się możliwość prowadzenia uzgodnień z wnioskodawcami i doprecyzowania zapisów nieingerujących w istotę przedsięwzięcia, o ile przedsięwzięcie będzie wymagało doprecyzowania lub wyjaśnienia.
2. ION może wezwać Wnioskodawcę do jednorazowego uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów merytorycznych uwzględniającego przeprowadzone uzgodnienia, w wyznaczonym terminie nie dłuższym niż 7 dni.
3. Wezwanie doręczane jest drogą pocztową, a termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następnego od dnia doręczenia wezwania. Nieuzupełnienie braku w zakresie kryteriów merytorycznych przez Wnioskodawcę skutkuje przeprowadzeniem oceny w oparciu o pierwszą wersję wniosku.
4. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości poprawy/uzupełnienia we wskazanym terminie z przyczyn niezależnych od Wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek, ION może wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia. Termin ten nie może jednak przekroczyć łącznie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w pkt. 1.
5. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest Wnioskodawcy w formie pisemnej. W przypadku oceny negatywnej (tj. w przypadku gdy projekt nie uzyska minimum 4 punktów w ramach oceny), informacja o zatwierdzonym wyniku oceny zawiera również uzasadnienie.
6. Na podstawie dokonanych ocen sporządzona zostanie lista rankingowa propozycji przedsięwzięć. Ocenione wnioski zostaną uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych.
7. Lista rankingowa propozycji przedsięwzięć zostanie następnie zweryfikowana pod kątem wartości projektów, tj. zostanie ograniczona do projektów wyczerpujących maks. 200% alokacji przeznaczonej na publiczną infrastrukturę badawczą w ramach programu FEdP, która wynosi 19 mln EUR (alokacja dotyczy inwestycji w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne) z uwzględnieniem przedsięwzięć, które zostały już pozytywnie zaopiniowane przez stronę rządową. Zakwalifikowane zostaną pierwsze na liście projekty, których łączna wartość nie przekroczy 38 mln EUR wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z 31.10.2024 r. z uwzględnieniem przedsięwzięć, które zostały już pozytywnie zaopiniowane przez stronę rządową

### 3.3 Zaangażowanie interesariuszy w proces identyfikacji przedsięwzięć

Propozycje przedsięwzięć zostaną przedstawione członkom Grupy RIS3 do zaopiniowania. Opinia dotyczyć będzie zgodności z celami, sposobem wpisywania się w realizację *Strategii*

Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 i regionalnych inteligentnych specjalizacji zdefiniowanych w *Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego 2021–2027+ (RIS3 2027+)*.

L.p.	Kryterium strategiczne	Sposób oceny
1.	<p><b>Wpływ przedsięwzięcia na realizację celów <i>Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030</i></b></p> <p>W ramach kryterium sprawdzane będzie czy realizacja przedsięwzięcia wpisuje się w cele strategiczne i operacyjne <i>Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030</i>?</p>	TAK/NIE
2.	<p><b>Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (RIS)</b></p> <p>W ramach kryterium sprawdzane będzie czy infrastruktura badawcza będzie służyła realizacji agendy badawczej wpisującej się w zakres i cele RIS3 2027+ (w tym weryfikowany będzie deklarowany wpływ na poszczególne specjalizacje), a tym samym czy może zostać określona jako regionalna infrastruktura badawcza zgodna z RIS3 2027+?</p>	TAK/NIE

Członkowie Grupy RIS3 po zapoznaniu się z listą rankingową propozycji przedsięwzięć oraz ich ocenami decydują o rekomendacji przedsięwzięć Zarządowi Województwa Podlaskiego.

### 3.4 Decyzja Zarządu Województwa

Decyzję w sprawie zatwierdzenia *Listy zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywanej do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego* podejmuje Zarząd Województwa Podlaskiego w formie uchwały, z uwzględnieniem opinii Grupy RIS3.

## 4. Procedura opiniowania przedsięwzięć przez Stronę rządową<sup>4</sup>

Przedstawienie opinii przez Stronę rządową w odniesieniu do przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej odbywa się zgodnie z poniższym:

1. Strona samorządowa przekazuje Stronie rządowej (Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej oraz ministrowi właściwemu do spraw nauki i szkolnictwa wyższego) *Listę zidentyfikowanych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej przekazywanej do opinii strony rządowej, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego*.
2. Wraz z listą przedsięwzięć (zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 5 do KP) przekazywane są następujące dokumenty i informacje:
  - a) opis procesu identyfikacji przedsięwzięć na poziomie regionalnym z uwzględnieniem opisu wpływu poszczególnych przedsięwzięć na realizację celów RIS;

<sup>4</sup> Opracowana na podstawie Załącznika nr 4 do Kontraktu Programowego dla Województwa Podlaskiego *Procedura opiniowania przedsięwzięć z zakresu infrastruktury badawczej*.

- b) wnioski o wydanie opinii poszczególnych przedsięwzięć przygotowane zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej Procedury).
3. Wartość przedsięwzięć w zakresie dofinansowania ze środków EFRR wynikających z wniosków o wydanie opinii przekazywanych stronie rządowej nie może być wyższa niż 200% wartości alokacji przeznaczonej na projekty z zakresu infrastruktury badawczej w ramach FEdP, przy czym przekazywanie Stronie rządowej do zaopiniowania kolejnych przedsięwzięć jest możliwe w przypadku, gdy wartość przedsięwzięć wcześniej zaopiniowanych<sup>5</sup> nie przekracza 150% dostępnej alokacji.
4. Strona rządowa opiniuje każde z przedsięwzięć mając na uwadze następujące elementy:
- a) zgodność zakresu podmiotowego i przedmiotowego przedsięwzięcia z warunkami wynikającymi z Umowy Partnerstwa;
  - b) zasadność realizacji przedsięwzięcia w kontekście celów interwencji wynikających z Umowy Partnerstwa;
  - c) zasadność realizacji agendy badawczej w założonym zakresie z punktu widzenia potrzeb zidentyfikowanych na poziomie odpowiednio kraju lub regionu, w szczególności w powiązaniu z inteligentnymi specjalizacjami regionu;
  - d) potencjał Wnioskodawcy oraz odpowiednio (jeśli dotyczy) konsorcjantów/partnerów do realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przedstawioną agendą;
  - e) adekwatność zakresu rzeczowego przedsięwzięcia do planowanej agendy badawczej oraz ewentualna korelacja z dotychczasowymi inwestycjami podejmowanymi przez wnioskodawcę w zakresie infrastruktury badawczej (jeśli dotyczy);
  - f) założenia dotyczące finansowania przedsięwzięcia, w szczególności adekwatność wartości przedsięwzięcia do jego zakresu;
  - g) planowane efekty realizacji przedsięwzięcia w ujęciu podmiotowym i przedmiotowym, w tym z uwzględnieniem planów wykorzystania i utrzymania infrastruktury oraz planowanej współpracy z przedsiębiorcami;
  - h) doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zarządzania infrastrukturą badawczą i gospodarczego wykorzystania lub udostępniania tej infrastruktury lub odpowiednio założeń odnośnie do powyższego.
5. W procesie opiniowania przedsięwzięć przez Stronę rządową bierze udział zespół ekspertów powołany przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego. W trakcie prac związanych z analizą projektu zespół może zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie niejasności lub przedłożenie dodatkowych informacji niezbędnych do przygotowania opinii, co zostanie niezwłocznie przekazane Wnioskodawcy.
6. Proces opiniowania przedsięwzięcia trwa do 6 miesięcy, przy czym konieczność uzupełnienia/korekta wniosku o wydanie opinii dla przedsięwzięcia każdorazowo powoduje wstrzymanie biegu terminu do momentu otrzymania przez Stronę rządową skorygowanych/uzupełnionych dokumentów w wersji jednolitej oraz w wersji „śledź zmiany”.

---

<sup>5</sup> Strona samorządowa na każdym etapie realizacji Kontraktu może wnioskować o wyłączenie danego przedsięwzięcia z pozytywnie zaopiniowanych.

7. Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej może być korygowany/uzupełniany jeden raz na etapie opiniowania.
8. Minister Funduszy i Polityki Regionalnej pisemnie informuje Stronę samorządową o opinii dla każdego z przedsięwzięć.

## **5. Rozstrzygnięcie naboru**

---

ION informuje pisemnie organizację badawczą o opinii wydanej dla przedsięwzięcia niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od jej otrzymania.

Każdorazowo, po zakończeniu procesu opiniowania, w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania informacji o opinii Strony rządowej dla danego przedsięwzięcia ION publikuje na stronie internetowej programu regionalnego informację lub aktualizację informacji o pozytywnie zaopiniowanych przedsięwzięciach.

## **6. Wprowadzanie zmian w zaopiniowanych przedsięwzięciach**

---

Zmiany w przedsięwzięciu pozytywnie zaopiniowanym przez Stronę rządową i przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, skutkujące zmianą agendy badawczej, zakresu rzeczowego lub partnerów realizujących projekt są każdorazowo zgłaszane Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej, który w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw nauki i szkolnictwa wyższego decyduje – biorąc pod uwagę charakter i wagę proponowanych zmian – czy konieczne jest ponowne opiniowanie przedsięwzięcia w trybie określonym w pkt 4.

Wprowadzanie zmian w przedsięwzięciu objętym dofinansowaniem z FEdP odbywa się w trybie i na zasadach wynikających z zawartej przez Instytucję Zarządzającą umowy o dofinansowanie.

## **7. Załączniki**

---

- *Wniosek o wydanie opinii dla przedsięwzięcia z zakresu publicznej infrastruktury badawczej*