

Karta oceny merytorycznej oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2024 roku

**Karta B
Kryteria punktowe**

Numer oferty	
Nazwa oferenta	
Priorytetowe zadanie publiczne	
Tytuł zadania	

L.p.	Kryterium oceny	Skala oceny: Max 100 pkt	Przyznana punktacja
I	<p>Warunki realizacji zadania publicznego Ocenie podlega: adekwatność oferty w odniesieniu do celów konkursu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego); • Złożona Oferta wpisuje się w cel konkursu wskazany w ogłoszeniu? • Oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona? • Zaplanowana Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)? • Cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia? • Grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań? 	max 25 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
II	<p>Ocena planu działania Ocenie podlega: jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów? • Harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny? • Na ile terminy zawarte w harmonogramie pozwolą na realizację działań z powodzeniem? • Analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia? • Sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do 	max 25 pkt	

	zidentyfikowanych zagrożeń?		
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
III	<p>Cele a rezultaty zadania, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planowane działania będą miały wpływ na ich uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań? • Rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia? • Osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu? • Rezultaty działań będą trwałe? 	max 20 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
IV	<p>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych. Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy.</p> <p>Ocenie podlega: możliwość realizacji oferty przez Oferentów (uwzględniając potencjał i doświadczenie ich członków i partnerów).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oferent (oraz jego partnerzy) są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w Ofercie działania? • Wymagania wobec kluczowych osób zaangażowanych w realizację zadania są określone na wystarczającym poziomie? • Czy Oferent planuje zaangażować wkład niefinansowy? • Wkład własny osobowy i rzeczowy zaplanowany w ramach projektu jest adekwatny i niezbędny do jego prawidłowej realizacji? 	max 20 pkt	
Uzasadnienie przyznanej punktacji:			
V	<p>Ocena budżetu zadania Ocenie podlega: Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy kalkulacja kosztów została prawidłowo sporządzona z uwzględnieniem zaleceń szczegółowo wskazanych w ogłoszeniu o konkursie? • Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu; • Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne; • Kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych; • Czy wydatki odpowiadają opisowi działań i są spójne z harmonogramem? <p>Planowany przez Oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – podlega ocenie jedynie w konkursie na wsparcie realizacji zadania publicznego.</p>	max 10 pkt	

Uzasadnienie przyznanej punktacji:

Ocena członka Komisji konkursowej:

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

Rekomendacja członka Komisji konkursowej:

Ocena		
Pozytywna	Pozytywna z koniecznością uwzględnienia uwag komisji konkursowej i wprowadzenia korekty do oferty	Negatywna

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokościzł (słownie:.....złotych).

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:

Białystok, dnia:.....

Podpis członka Komisji: