

UCHWAŁA NR LXII/943/2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Marszałka Województwa Podlaskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.¹⁾) w związku z art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.²⁾) Sejmik Województwa Podlaskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia z 20 listopada 2023 r. na beczynność Marszałka Województwa Podlaskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały zawiera załącznik.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Bogusław Dębski

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2023 r. poz. 572 i poz. 1688.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2023 r. poz. 803.

Załącznik do uchwały Nr LXII/943/2024
Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 11 marca 2024 r.

W dniu 20 listopada 2023 r. wpłynęła „Skarga na bezczynność Marszałka Województwa Podlaskiego Pana Artura Kosickiego” skierowana do Radnych Województwa Podlaskiego. Po rozpatrzeniu wniesionej skargi stwierdzono, co następuje.

Skarżący skierował w dniu 18 września 2023 r. pismo do Pana Artura Kosickiego Marszałka Województwa Podlaskiego dotyczące interwencji w jego sprawie, w związku ze zwolnieniem z pracy w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Łomży. Odpowiedź na w/w pismo została wysłana Skarżącemu w dniu 27 listopada 2023 r.

Przed udzieleniem odpowiedzi zainteresowanemu, w dniu 26 września 2023 r. Pan Marek Olbrys Wicemarszałek Województwa Podlaskiego, zwrócił się do Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Łomży o przedstawienie stosownych wyjaśnień odnośnie kwestii poruszonych w piśmie Skarżącego.

W dniu 4 października 2023 r. Dyrektor WORD w Łomży udzielił odpowiedzi, w której poinformował, iż Sąd Rejonowy w Łomży na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 sierpnia 2023 r. wydał wyrok przywracający Skarżącego do pracy. Wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku został złożony przez pełnomocnika WORD w dniu 22 września 2023 r.

Następnie w dniu 6 października 2023 r. w Biurze Sejmiku Województwa Podlaskiego w Łomży odbyło się spotkanie Pana Marka Olbrysa Wicemarszałka Województwa Podlaskiego ze Skarżącym. Wicemarszałek poinformował Skarżącego, że Zarząd Województwa Podlaskiego nie jest stroną w zaistniałym sporze oraz, że na obecnym etapie organem właściwym do jego rozstrzygnięcia jest sąd powszechny.

Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego są odrębnymi pracodawcami. Czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do zatrudnionych w nich pracowników wykonują dyrektorzy, a tym samym Zarząd Województwa nie posiada uprawnień do ingerowania w sprawy pracownicze oraz nie może nakazać podjęcia w tym zakresie określonych działań. Niemniej jednak, Zarząd Województwa Podlaskiego w ramach nadzoru nad działalnością Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, po prawomocnym zakończeniu postępowania sądowego w kontekście zgłoszonej przez Skarżącego kwestii zobowiązał się do zweryfikowania postępowania Dyrektora WORD w Łomży.

Należy podkreślić, że Marszałek Województwa Podlaskiego przy pomocy Wicemarszałka Województwa Podlaskiego oraz Departamentu Infrastruktury i Transportu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku – właściwych w zakresie nadzoru nad Wojewódzkimi Ośrodkami Ruchu Drogowego podjął stosowne działania w celu wyjaśnienia kwestii poruszanych przez Skarżącego. Wnoszący skargę pozostaje w sporze sądowym z Pracodawcą, a wyrok Sądu Rejonowego w Łomży w jego sprawie pozostaje nieprawomocny.