

Białystok, dnia 23 lutego 2024 r.

DOS-VI.7222.1.1.2024.EK

DECYZJA

Na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 193 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r. poz. 54),

stwierdzam wygaśnięcie

z dniem 16 października 2019 r. decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 26 września 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.1.2017) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 14/1, 15/1, 38, 40 i 41 w m. Wojszki, gm. Mońki, w części dotyczącej kurnika nr 11 oraz kurnika nr 12.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Podlaskiego decyzją z dnia 26 września 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.1.2017) udzielił Panu ██████████, Panu ██████████, Pani ██████████ i Pani ██████████ pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 14/1, 15/1, 38, 40 i 41 w m. Wojszki, gm. Mońki, bowiem przedmiotowa instalacja stosownie do zapisów art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Marszałek Województwa Podlaskiego w dniu 7 czerwca 2023 r. zakończył procedurę okresowej analizy pozwolenia zintegrowanego (znak: DOS-VI.7222.3.11.2023.EK) w ramach, której ustalono, iż nie rozpoczęto eksploatacji kurnika nr 11 oraz kurnika nr 12, ujętych w pozwoleniu zintegrowanym jako inwestycje zaplanowane, w terminie dwóch lat od uprawomocnienia się decyzji, tj. do dnia 16 października 2019 r.

Stąd też pismem z dnia 11 stycznia 2024 r. na podstawie art. 61 § 1 i § 4 *Kpa* organ zawiadomił Pana ██████████, Pana ██████████, Panią ██████████ oraz Panią ██████████ o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia w części decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia

26 września 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.1.2017) - pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 14/1, 15/1, 38, 40 i 41 w m. Wojszki, gm. Mońki, w części dotyczącej kurnika nr 11 oraz kurnika nr 12.

Marszałek Województwa Podlaskiego w dniu 22 stycznia br. na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił Strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie 7-dniowy termin na dokonanie powyższego liczonego od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzenia postępowania.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów ustalono, iż prowadzący instalację do chowu brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 14/1, 15/1, 38, 40 i 41 w m. Wojszki, gm. Mońki nie prowadził działalności w części objętej ww. pozwoleniem przez okres dłuższy niż dwa lata i pozwolenie wygasło w części dotyczącej kurnika nr 11 oraz kurnika nr 12 wraz z infrastrukturą towarzyszącą z dniem 16 października 2019 r.

W myśl art. 162 § 1 pkt 1 *Kpa* organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie jeśli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia tej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy, leży to w interesie społecznym lub interesie Strony. Z kolei art. 193 ust. 1 pkt 4 *ustawy Prawo ochrony środowiska* stanowi, iż pozwolenie wygasa jeżeli prowadzący instalację nie prowadził działalności objętej pozwoleniem przez dwa lata, co organ stwierdza zgodnie z art. 193 ust. 3 *ustawy Poś* w drodze decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 21 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec

się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej jako niewymieniona w art. 1 *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Otrzymują:

Pan
Pan
Pani
Pani



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Anna Krysztopik

DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (e-PUAP)