

INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

*INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020*

Nazwa Beneficjenta i adres: **Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, ul. Jana Kilińskiego 1, 15-089 Białystok**

Tytuł projektu „Centrum Badań Innowacyjnych w zakresie prewencji chorób cywilizacyjnych i medycyny indywidualizowanej (CBI PLUS)”

Numer projektu **WND-RPPD.01.01.00-20-0001/16**

Umowa/~~decyzja~~ o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia **UDA-RPPD.01.01.00-20-0001/16-00 z dnia 31.05.2017 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi) **dostawa wraz z rozładunkiem, wniesieniem, montażem oraz dostarczeniem instrukcji stanowiskowej wraz z jej wdrożeniem do Zakładu Medycyny Populacyjnej i Prewencji Chorób Cywilizacyjnych oraz Zakładu Medycyny Regeneracyjnej i Immunoregulacji Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, nr sprawy AZP.25.1.61.2022, z podziałem na 2 części:**

część 1: Meble biurowe

część 2: Krzesła laboratoryjne

Data ~~opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/~~ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej **19.08.2022 r., opublikowano 24.08.2022 r., nr 2022/S 162-460610**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą:

część 1: 05.12.2022 r., nr AZP.25.1.61.2022.TOBO.1

część 2: 05.12.2022 r., nr AZP.25.1.61.RABCO.2

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą:

część 1: 944 296,83 zł

część 2: 147 388,44 zł

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **12.02.2024 r.**

Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
 - Tak
 - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego

Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?

- Tak
- Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

Opis wyniku kontroli

W postępowaniu stwierdzono naruszenie przepisów art. 99 ust. 4 i ust. 5 w związku z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) polegające na określeniu przez Beneficjenta przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie nazwy własnej produktu (laminat HPL „Duropal”) bez dopuszczenia równoważności w tym zakresie. Ustalono koszt niekwalifikowalny w projekcie wynikający z wartości zastosowanej przez wykonawcę płyty HPL „Duropal” w wysokości 4 040,00 zł netto.

Ponadto w części 1 i 2 stwierdzono naruszenie przepisów ustawy nPzp o charakterze formalnym, nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej: 101 ust. 4 - Zamawiający zastosował jedynie ogólne sformułowania dotyczące równoważnych rozwiązań; zwrot „lub równoważne” musi towarzyszyć każdemu odniesieniu.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 29.02.2024 r.