

Załącznik nr 2B do treści ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2024 roku zadań publicznych należących do Województwa Podlaskiego w sferze **przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym**

**Karta oceny merytorycznej oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2024 roku**

**Karta B**

**Kryteria punktowe**

<b>Numer oferty</b>	
<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Priorytetowe zadanie publiczne</b>	
<b>Tytuł zadania</b>	

<b>L.p.</b>	<b>Kryterium oceny</b>	<b>Skala oceny: Max 100 pkt</b>	<b>Przyznana punktacja</b>
	<p><b>Warunki realizacji zadania publicznego</b></p> <p>Ocenie podlega: adekwatność oferty w odniesieniu do celów konkursu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego);</li><li>• Złożona Oferta wpisuje się w cel konkursu wskazany w ogłoszeniu?</li><li>• Oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona?</li><li>• Zaplanowana Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników</li></ul>	<b>max 25 pkt</b>	

	<p>i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia?</li> </ul> <p>Grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań?</p>		
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
<b>II</b>	<p><b>Ocena planu działania</b></p> <p>Ocenić podlega: jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów?</li> <li>• Harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny?</li> <li>• Na ile terminy zawarte w harmonogramie pozwolą na realizację działań z powodzeniem?</li> <li>• Analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia?</li> <li>• Sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń?</li> </ul>	<b>max 25 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			

<b>III</b>	<p><b>Cele a rezultaty zadania</b>, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planowane działania będą miały wpływ na ich uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań?</li> <li>• Rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia?</li> <li>• Osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?</li> <li>• Rezultaty działań będą trwałe?</li> </ul>	<b>max 20 pkt</b>	
------------	--	-------------------	--

**Uzasadnienie przyznanej punktacji:**

<b>IV</b>	<p><b>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych.</b></p> <p>Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy.</p> <p>Ocenie podlega: możliwość realizacji oferty przez Oferentów (uwzględniając potencjał i doświadczenie ich członków i partnerów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oferent (oraz jego partnerzy) są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w Ofercie działania?</li> <li>• Wymagania wobec kluczowych osób zaangażowanych w realizację zadania są określone na wystarczającym poziomie?</li> <li>• Czy Oferent planuje zaangażować wkład niefinansowy?</li> <li>• Wkład własny osobowy i rzeczowy zaplanowany w ramach projektu jest adekwatny i niezbędny do jego prawidłowej realizacji?</li> </ul>	<b>max 20 pkt</b>	
-----------	---	-------------------	--

**Uzasadnienie przyznanej punktacji:**

<b>V</b>	<p><b>Ocena budżetu zadania</b></p> <p>Ocenie podlega: Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy kalkulacja kosztów została prawidłowo sporządzona z uwzględnieniem zaleceń szczegółowo wskazanych w ogłoszeniu o konkursie?</li> <li>• Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu;</li> <li>• Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne;</li> <li>• Kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych;</li> <li>• Czy wydatki odpowiadają opisowi działań i są spójne z harmonogramem?</li> <li>• Planowany przez Oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – podlega ocenie jedynie w konkursie na wsparcie realizacji zadania publicznego.</li> </ul>	<b>max 10 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			

**Ocena członka Komisji konkursowej:**

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

**Rekomendacja członka Komisji konkursowej:**

<b>Ocena</b>		
<b>Pozytywna</b>	<b>Pozytywna z koniecznością uwzględnienia uwag komisji konkursowej i wprowadzenia korekty do oferty</b>	<b>Negatywna</b>

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokości .....zł (słownie:.....złotych).

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:

.....

Białystok, dnia:.....

Podpis członka Komisji: .....