

**Karta oceny merytorycznej  
oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2024 roku**

**Karta B  
Kryteria punktowe**

<b>Numer oferty</b>	
<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Priorytetowe zadanie publiczne</b>	
<b>Tytuł zadania</b>	

<b>nr</b>	<b>kryterium oceny</b>	<b>skala oceny: max 100 pkt</b>	<b>przyznana punktacja</b>
<b>I</b>	<b>Warunki realizacji zadania publicznego:</b> Ocenie podlega: adekwatność oferty w odniesieniu do celów konkursu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację, w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>- ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego);</li><li>- czy złożona Oferta wpisuje się w cel konkursu wskazany w ogłoszeniu?</li><li>- czy oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona?</li><li>- czy zaplanowana Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)?</li><li>- czy cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia?</li><li>- grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań</li></ul>	<b>max 25 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
<b>II</b>	<b>Ocena planu działania</b> Ocenie podlega jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji, w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>- czy opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów?</li><li>- czy harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny?</li><li>- na ile terminy zawarte w harmonogramie pozwolą na realizację działań z powodzeniem?</li><li>- czy analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia?</li><li>- czy sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń?</li></ul>	<b>max 25 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
<b>III</b>	<b>Cele a rezultaty zadania</b>	<b>max 20 pkt</b>	

	<p>Ocenie podlega co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą one do celu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jaki wpływ będą miały planowane działania na ich uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań?</li> <li>- czy rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia?</li> <li>- czy osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?</li> <li>- czy rezultaty działań będą trwałe?</li> </ul>		
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
<b>IV</b>	<p><b>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych</b></p> <p>Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Oferent (oraz jego partnerzy) są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w ofercie działania?</li> <li>- czy wymagania wobec kluczowych osób zaangażowanych w realizację zadania są określone na wystarczającym poziomie?</li> <li>- czy Oferent planuje zaangażować wkład niefinansowy?</li> <li>- czy wkład własny osobowy i rzeczowy zaplanowany w ramach projektu jest adekwatny i niezbędny do jego prawidłowej realizacji?</li> </ul>	<b>max 20 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
<b>V</b>	<p><b>Ocena budżetu zadania</b></p> <p>Ocenie podlega zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy kalkulacja kosztów została prawidłowo sporządzona z uwzględnieniem zaleceń szczegółowo wskazanych w ogłoszeniu o konkursie?</li> <li>- czy przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu?</li> <li>- czy stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne?</li> <li>- czy kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych?</li> <li>- czy wydatki odpowiadają opisowi działań i są spójne z harmonogramem?</li> <li>- planowany przez Oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – podlega ocenie jedynie w przypadku ofert obejmujących wsparcie realizacji zadania publicznego</li> </ul>	<b>max 10 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			

**Ocena członka Komisji konkursowej:**

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

**Rekomendacja członka Komisji konkursowej:**

Ocena		
Pozytywna	Pozytywna z koniecznością uwzględnienia uwag Komisji konkursowej i wprowadzenia korekty do oferty	Negatywna

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokości .....zł (słownie:..... złotych).

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:  
 .....

Białystok, dnia:.....,

Podpis członka Komisji:.....,