

Białystok, dnia 10 stycznia 2024 r.

DOS-VI.7222.1.39.2023.EK

## DECYZJA

Na podstawie art. 163 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ prowadzącego fermę drobiu w miejscowości Tonkiele z dnia 4 września 2023 r. o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 31 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.6.2012), zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.48.2014) oraz z dnia 22 sierpnia 2018 r. (znak: DOS-II.7222.2.16.2018) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do hodowli brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr geod. 298/1 i 298/2 w m. Tonkiele, gm. Drohiczyn,

### z m i e n i a m

**decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 31 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.6.2012), zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.48.2014) oraz z dnia 22 sierpnia 2018 r. (znak: DOS-II.7222.2.16.2018) – pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do hodowli brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr geod. 298/1 i 298/2 w m. Tonkiele, gm. Drohiczyn, w następujący sposób:**

#### **I. Rozdział I pkt 1. otrzymuje brzmienie:**

##### **1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Przedmiotem działalności prowadzonej na terenie instalacji, będącej własnością Pana ██████████ zlokalizowanej w miejscowości Tonkiele, jest hodowla brojlerów przy wykorzystaniu 77 000 stanowisk.

#### **II. W rozdziale I pkt 2.2. otrzymuje brzmienie:**

##### **2.2. Charakterystyka techniczna instalacji**

W skład instalacji wchodzi :

- a) 3 budynki inwentarskie o łącznej powierzchni 4 226 m<sup>2</sup> (w tym powierzchni hodowlanej 4 068 m<sup>2</sup>),
- b) 6 silosów na paszę (3 szt. o pojemności 10 Mg, 1 szt. o pojemności 25 Mg, 2 szt. o pojemności 20 Mg) o łącznej pojemności 95 Mg,
- c) 4 naziemne zbiorniki na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy o łącznej pojemności 25,6 m<sup>3</sup>,
- d) agregat prądowłóczy o mocy 100 kW,

e) ujęcie wody podziemnej – studnie SW1 i SW2.

### **III. W rozdziale I pkt 3. otrzymuje brzmienie:**

#### **3. Charakterystyka stosowanych technologii**

**3.1.** Działalność polega na prowadzeniu hodowli drobiu mięsnego – brojlerów. Kurczęta są hodowane do osiągnięcia maksymalnie wagi do 3 kg. Przy czym po około 4-5 tygodniach chowu, w trakcie każdego cyklu, tj. kiedy brojler osiągnie wagę ok. 2,1 kg następuje tzw. ubiórka stada w ilości ok. 30 %. Pozostała część stada jest sprzedawana do zakładów ubojowych po okresie ok. 6 tygodni chowu.

**3.2.** Hodowla prowadzona jest w systemie ściółkowym, rozrzuca się równomiernie po posadzce ciętą słomę w ilości 1,6 kg na m<sup>2</sup>.

**3.3.** Upadki stanowią do 4 % początkowej obsady, co w ciągu cyklu daje 3 080 sztuk.

**3.4.** Cykl chowu wynosi maksymalnie 45 dni, a na każdy kurnik przypada rocznie maksymalnie 6 cykli. Po nim następuje 16 dniowa przerwa, w czasie której kurniki przygotowywane są do następnego cyklu poprzez:

- czyszczenie wnętrza kurników na sucho,
- mycie na mokro urządzeń do pojenia i karmienia zwierząt, przy czym resztki wykorzystanej wody odparowują,
- dezynfekowanie na zasadzie zamglawiania, przy czym dezynfekcja prowadzona jest przez firmy zewnętrzne,
- ułożenie ściółki.

**3.5.** Hodowla prowadzona jest przy zapewnieniu odpowiednich warunków mikroklimatycznych oraz zastosowaniu sztucznego oświetlenia, dostosowanych do wieku ptaków. Parametry wewnątrz kurników regulowane są komputerowo.

**3.6.** W skład systemów wentylacyjnych budynków inwentarskich wchodzi:

Budynek Nr 1:

- 4 wentylatory mechaniczne usytuowane w ścianie szczytowej o wydajności 8 000 m<sup>3</sup>/h każdy i wymiarach 0,55 m x 0,55 m pracujące w automatyce temperaturowej,
- 1 wentylator mechaniczny usytuowany w ścianie szczytowej o wydajności 33 000 m<sup>3</sup>/h i wymiarach 1,2 m x 1,2 m pracujący w automatyce temperaturowej;
- 1 wentylator mechaniczny usytuowany w ścianie szczytowej o wydajności 38 000 m<sup>3</sup>/h i wymiarach 1,4 m x 1,4 m pracujący w automatyce temperaturowej;

Budynek Nr 2:

- 6 wentylatorów mechanicznych, usytuowanych w połaci dachowej o wydajności 11 750 m<sup>3</sup>/h każdy i średnicy Ø 0,63 m pracujących w automatyce temperaturowej;
- 8 wentylatorów mechanicznych usytuowanych w ścianie szczytowej o wydajności 38 000 m<sup>3</sup>/h każdy i wymiarach 1,4 m x 1,4 m pracujących w automatyce temperaturowej;

Budynek Nr 3:

- 8 wentylatorów mechanicznych usytuowanych w połaci dachowej o wydajności 11 750 m<sup>3</sup>/h każdy i średnicy Ø 0,63 m pracujących w automatyce temperaturowej;

- 8 wentylatorów mechanicznych usytuowanych w ścianie szczytowej o wydajności 38 000 m<sup>3</sup>/h każdy i wymiarach 1,4 m x 1,4 m pracujących w automatyce temperaturowej.

W budynkach inwentarskich istnieje automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie lub wyłączanie wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów.

**3.7.** Ogrzewanie budynków inwentarskich prowadzone jest za pomocą 10 nagrzewnic gazowych: 4 szt. nagrzewnic z otwartą komorą spalania o maksymalnej mocy cieplnej 75 kW każda (budynek nr 1 – 1 szt., budynek nr 2 – 3 szt.) oraz 4 szt. nagrzewnic o mocy 70 kW każda (budynek nr 3), dodatkowo 2 szt. nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania o mocy 100 kW (budynek nr 3).

**3.8.** Do żywienia brojlerów stosowane są pełnowartościowe gotowe mieszanki paszowe dostosowane do wieku ptaków (na terenie fermy nie jest prowadzone mieszanie pasz). Pasza magazynowana jest w 6 silosach, do których dowożona jest samochodami i transportowana w sposób pneumatyczny, bez kontaktu z otoczeniem. Pasza z silosów podawana jest automatycznie przenośnikiem ślimakowym do linii karmienia.

**3.9.** Pojenie drobiu odbywa się w sposób zautomatyzowany za pomocą poideł smoczkowych.

**3.10.** Obornik w ilości maksymalnie do 958,8 Mg/rok. Bezpośrednio po każdym cyklu pomiot przekazywany jest do wykorzystania jako nawóz naturalny lub w przypadku braku możliwości wykorzystania rolniczego przekazywany jest do biogazowni.

**3.11.** W wyniku pracy instalacji nie powstają żadne ścieki.

#### **IV. W rozdziale I pkt 4.1. i 4.2. otrzymują brzmienie:**

##### **4.1. Czas pracy**

Instalacja pracuje systemem ciągłym 8 760 h/rok.

##### **4.2. Wydajność**

Maksymalna teoretyczna roczna wydajność instalacji wynosi 462 000 szt. brojlerów o maksymalnej masie ubojowej ok. 3,0 kg.

#### **V. W rozdziale I pkt 5.2., 5.3. i 5.5. otrzymuje brzmienie:**

##### **5.2. Paliwa**

Rodzaj paliwa	Miejsce wykorzystania	Jednostka	Maksymalne zużycie
gaz płynny propan	nagrzewnice	Mg/rok	127
olej napędowy	agregat prądotwórczy	dm <sup>3</sup> /rok	1 843

### 5.3. Pasza

Zużycie paszy wynosi 2 079 Mg/rok.

### 5.5. Ściółka

Całkowite zużycie słomy ściółkowej wynosi 39 Mg/rok.

## VI. W rozdziale II pkt 9 otrzymuje brzmienie:

9. Przekazywanie powstającego w trakcie hodowli drobiu pomiotu rolnikom w celu wykorzystania jako nawóz naturalny lub w przypadku braku możliwości wykorzystania rolniczego przekazywany jest do biogazowni.

## VII. W rozdziale III pkt 1 otrzymuje brzmienie:

### 1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza

#### 1.1. Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza

Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza na terenie fermy drobiu w miejscowości Tonkiele, gm. Drohiczyn, są wyloty systemów wentylacyjnych funkcjonujących w budynkach inwentarskich (emisja zanieczyszczeń powstających podczas chowu drobiu), instalacji do energetycznego spalania paliw (emisja zanieczyszczeń z nagrzewnic gazowych), silosy paszowe (emisja pyłów podczas przeładunku pasz).

Charakterystyka instalacji spalania paliw:

Obiekt	Charakterystyka źródła	Parametry jednostkowe urządzeń		
		moc [kW]	czas pracy [h/rok]	max. zużycie paliwa [kg/h]
Budynek Nr 1	1 nagrzewnica gazowa z otwartą komorą spalania	75	2 016	6,068
Budynek Nr 2	3 nagrzewnice gazowe z otwartą komorą spalania	75	2 016	6,068
Budynek Nr 3	4 nagrzewnice gazowe z otwartą komorą spalania	70	2 016	5,66
	2 nagrzewnice gazowe z zamkniętą komorą spalania	100	2 016	8,089

#### 1.2. Miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza

Obiekt	Emitor	Charakterystyka	Wydajność	Wysokość	Wymiar wylotu
			[m <sup>3</sup> /h]	[m.n.p.t.]	[m]
Budynek Nr 1	ESI-1 ÷ ESI-2	ścienne, poziome, boczne	8 000	2,5	0,55 x 0,55
	ESI-3 ÷ ESI-4		8 000	5,0	0,55 x 0,55
	ESI-5		33 000	1,9	1,2 x 1,2
	ESI-6		38 000	4,4	1,4 x 1,4
Silos paszowy Nr 1	ESilosI-1	boczny	-	1,1	Ø 0,15
Silos paszowy Nr 2	EsilosI-2	boczny	-	1,1	Ø 0,15
Budynek Nr 2	EDII-1 ÷ EDII-6	dachowy, pionowy, otwarte	11 750	6,5	Ø 0,63
	ESII-1 ÷ ESII-3 ESII-5, ESII-7	ścienne, poziome, boczne	38 000	1,4	1,4 x 1,4

	÷ESI8				
	ESII-4, ESII-6	ścienne, poziome, boczne	38 000	3	1,4 x 1,4
Silos paszowy Nr 3	EsilosII-1	boczny	-	1,1	Ø 0,15
Silos paszowy Nr 4	EsilosII-2	boczny	-	1,1	Ø 0,15
Budynek Nr 3	EDIII-1 ÷ EDIII-8	dachowe, pionowe, otwarte	11 750	6,5	Ø 0,63
	ESIII-1 ÷ ESIII-8	ścienne, poziome, boczne	38 000	2,1	1,4 x1,4
	ENIII-1 ÷ ENIII-2	pionowy zadaszony	-	2,8	Ø 0,12
Silos paszowy Nr 5	ESilosIII-1	boczny	-	1,1	Ø 0,15
Silos paszowy Nr 6	ESilosIII-2	boczny	-	1,1	Ø 0,15

### 1.3. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza:

a) z poszczególnych emitorów:

Symbol emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maksymalna [kg/h]
ESI-1 ÷ ESI-4	amoniak	0,01136
	siarkowodór	0,0001279
	pył ogółem	0,00264
	pył zawieszony PM10	0,001272
	pył zawieszony PM2,5	0,0001452
	tlenek węgla	0,0027
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,00405
ESI-5	dwutlenek siarki	0,0000675
	amoniak	0,02609
	siarkowodór	0,0002937
	pył ogółem	0,00334
	pył zawieszony PM10	0,001609
ESI-6	pył zawieszony PM2,5	0,0001836
	amoniak	0,03004
	siarkowodór	0,000338
	pył ogółem	0,00385
	pył zawieszony PM10	0,001853
EDII-1 ÷ EDII-6	pył zawieszony PM2,5	0,0002115
	amoniak	0,0345
	siarkowodór	0,000389
	pył ogółem	0,00449
	pył zawieszony PM10	0,002163
	pył zawieszony PM2,5	0,0002468
	tlenek węgla	0,0054
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,0081
ESII-2, ESII-3, ESII-5, ESII-7	dwutlenek siarki	0,000135
	amoniak	0,0354
	siarkowodór	0,000399
	pył ogółem	0,00453
	pył zawieszony PM10	0,002183
ESII-1, ESII-4, ESII-6, ESII-8	pył zawieszony PM2,5	0,0002491
	amoniak	0,02027
	siarkowodór	0,0002283
	pył ogółem	0,00269
	pył zawieszony PM10	0,001297

	pył zawieszony PM2,5	0,0001479
EDIII-1 ÷ EDIII-8	amoniak	0,0352
	siarkowodór	0,000396
	pył ogółem	0,00456
	pył zawieszony PM10	0,002199
	pył zawieszony PM2,5	0,000251
	tlenek węgla	0,00504
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,00756
	dwutlenek siarki	0,000126
ESIII-1, ESIII-3, ESIII-6, ESIII-8	amoniak	0,0434
	siarkowodór	0,000489
	pył ogółem	0,00556
	pył zawieszony PM10	0,00268
	pył zawieszony PM2,5	0,0003058
ESIII-2, ESIII-4, ESIII-5, ESIII-7	amoniak	0,02589
	siarkowodór	0,0002915
	pył ogółem	0,00344
	pył zawieszony PM10	0,001658
	pył zawieszony PM2,5	0,0001892
ENIII-1 ÷ ENIII-2	pył ogółem	0,00018
	pył PM10	0,000171
	pył PM2,5	0,0001674
	dwutlenek siarki	0,00036
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,0216
	tlenek węgla	0,0144
EsilosI-1 ÷ EsilosI-2, EsilosII-1	pył ogółem	0,00533
	pył PM10	0,00533
	pył PM2,5	0,00373
EsilosII-2	pył ogółem	0,01333
	pył PM10	0,01333
	pył PM2,5	0,00933
ESilosIII-1 ÷ ESilosIII-2	pył ogółem	0,01067
	pył PM10	0,01067
	pył PM2,5	0,00747

b) z poszczególnych źródeł:

Źródło	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maksymalna [kg/h]
Kurnik Nr 1	amoniak	0,08141
	siarkowodór	0,0009167
	pył ogółem	0,01056
	pył zawieszony PM10	0,00509
	pył zawieszony PM2,5	0,00058
	tlenek węgla	0,0108
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,0162
	dwutlenek siarki	0,00027
Kurnik Nr 2	amoniak	0,2073
	siarkowodór	0,002335
	pył ogółem	0,002694
	pył zawieszony PM10	0,001298
	pył zawieszony PM2,5	0,000148
	tlenek węgla	0,0324
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,0486
	dwutlenek siarki	0,00081
Kurnik Nr 3	amoniak	0,2816
	siarkowodór	0,00317
	pył ogółem	0,0365

	pył zawieszony PM10	0,01759
	pył zawieszony PM2,5	0,002008
	tlenek węgla	0,04032
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,06048
	dwutlenek siarki	0,001008
Nagrzewnice z zamkniętą komorą spalania (ENIII-1 ÷ ENIII-2)	pył ogółem	0,00018
	pył PM10	0,000171
	pył PM2,5	0,0001674
	dwutlenek siarki	0,00036
	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,0216
Silosy (EsilosI-1 ÷ EsilosI-2, EsilosII-1)	pył ogółem	0,00533
	pył PM10	0,00533
	pył PM2,5	0,00373
Silos (EsilosII-2)	pył ogółem	0,01333
	pył PM10	0,01333
	pył PM2,5	0,00933
Silosy (ESilosIII-1 ÷ ESilosIII-2)	pył ogółem	0,01067
	pył PM10	0,01067
	pył PM2,5	0,00747

c) z całej instalacji:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
amoniak	2,17
siarkowodór	0,02445
pył ogółem	0,476672
pył zawieszony PM10	0,230265
pył zawieszony PM2,5	0,027279
dwutlenek siarki	0,00565
tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,33996
tlenek węgla	0,2264

d) emisja amoniaku w przeliczeniu na BAT-AEL:

BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku			
Parametr	Kategoria zwierząt	BAT-AEL (kgNH <sub>3</sub> /stanowisko/rok)	BAT-AEL ferma w m. Tonkiele
amoniak	brojlery	0,01-0,08	0,0282

#### 1.4. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów do powietrza.

Odstępuje się od wyznaczenia stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza.

### VIII. W rozdziale III pkt 3.1. otrzymuje brzmienie:

#### 3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku

a) Odpady niebezpieczne

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,045

b) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,05
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,1
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,05

**IX. Rozdział VII otrzymuje brzmienie:**

**1. Podczas przerw w dostawie energii elektrycznej uruchamiany jest agregat prądowłoczy o następujących parametrach:**

Lp.	Parametry urządzenia			Parametry emitora			
	moc [kW]	czas pracy [h/rok]	zużycie paliwa [dm <sup>3</sup> /rok]	wysokość [m]	średnica [m]	charakterystyka emitora	oznaczenie emitora
1.	100	97	1 843	1,6	0,09	pionowy zadaszony	EA

**2. Rodzaje i ilości substancji wprowadzanych do powietrza z emitora EA:**

Lp.	Zanieczyszczenie	Wielkość emisji EA	
		[kg/h]	[Mg/rok]
1.	Dwutlenek siarki	0,00032	0,00003104
2.	Tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,32	0,03104
3.	Tlenki węgla	0,4	0,0388
4.	Pył ogółem	0,024	0,002328
5.	Pył PM10	0,02304	0,002235
6.	Pył PM2,5	0,02249	0,002181
7.	Węglowodory alifatyczne	0,2112	0,02049
8.	Węglowodory aromatyczne	0,0518	0,00503
9.	Benzen	0,00736	0,000714

**X. W rozdziale IX pkt 2. otrzymuje brzmienie:**

**2. Monitoring emisji**

**2.2. Obornik**

Monitorowanie raz w roku emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku jedną z dwóch dopuszczonych konkluzjami BAT metod, tj.:

a) metodą szacunkową w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu,

b) metoda obliczeniowa z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

**W pozostałym zakresie decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 31 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.6.2012), zmienioną decyzjami Marszałka Województwa**



**Podlaskiego z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.48.2014) oraz z dnia 22 sierpnia 2018 r. (znak: DOS-II.7222.2.16.2018), pozostawiam bez zmian.**

## U Z A S A D N I E N I E

Pan [REDAKTOWANE] pismem z dnia 4 września 2023 r. zwrócił się z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 31 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.6.2012), zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.48.2014) oraz z dnia 22 sierpnia 2018 r. (znak: DOS-II.7222.2.16.2018) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do hodowli brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr geod. 298/1 i 298/2 w m. Tonkiele, gm. Drohiczyn, powiat siemiatycki, województwo podlaskie.

Konieczność dokonania zmiany ww. decyzji wynika z przeprowadzonej przez Marszałka Województwa Podlaskiego procedury analizy pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 216 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Organ uznał bowiem, iż zachodzą przesłanki do zastosowania art. 216 ust. 3 *ustawy Poś* i wezwał prowadzącego instalację do złożenia wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji w zakresie zużycia gazu płynnego spalanego przez nagrzewnice, ilości zużywanego oleju napędowego do agregatu prądowłórczego oraz zwiększenia ilości wytwarzanego odpadu o kodzie 16 02 13\*.

Pan [REDAKTOWANE] zawniósł dodatkowo o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w związku z modernizacją przedmiotowej fermy w zakresie systemu wentylacyjnego oraz zużycia surowców. Ponadto wyliczono na nowo maksymalną obsadę w poszczególnych kurnikach zgodnie z metodologią opisaną w wytycznych dotyczących praktycznego zastosowania Konkluzji BAT, a także zaktualizowano wskaźniki emisji gazów i pyłów do powietrza w oparciu o aktualne wskaźniki emisji. Zaktualizowano również gospodarkę odpadami poprzez uwzględnienie w przedmiotowym pozwoleniu odpadów o kodzie 15 01 01 oraz 15 02 03. Zmiany w instalacji objęte wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie spowodują istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji, ponieważ nie spowodują wzrostu wydajności instalacji oraz nie spowodują wzrostu emisji substancji lub energii do środowiska, tym samym nie stanowią one istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Stąd też w myśl art. 218 *ww. ustawy* zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego nie wymaga przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dowód uiszczenia wymaganej opłaty skarbowej zgodnie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 6 *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Instalacja została zaliczona do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Wobec powyższego zgodnie

z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska* właściwym organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego.

Marszałek Województwa Podlaskiego w dniu 8 września 2023 r. stosownie do przepisów art. 209 ust. 1 *ustawy Poś* przesłał przedmiotowy wniosek Ministrowi Klimatu i Środowiska.

Po wstępnej analizie wniosku organ w oparciu o art. 50 § 1 *ustawy Kpa* pismami z dnia 22 września 2023 r., 24 października 2023 r. oraz 11 grudnia 2023 r. wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Stosowne wyjaśnienia złożono odpowiednio w dniach 16 października 2023 r., 8 listopada 2023 r. oraz 29 grudnia 2023 r.

Po wnikliwej analizie informacji zawartych we wniosku oraz dokumentów złożonych przez Wnioskodawcę w trakcie prowadzonego postępowania organ stwierdził, iż przedmiotowa instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu w zakresie dotyczącym przedmiotowej fermy, tj.: systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, systemu żywienia, efektywnego zużycia wody, emisji ścieków, efektywnego zużycia energii, ograniczenia emisji pyłów, amoniaku i fosforu oraz zapobiegania emisjom hałasu. Instalacja jest eksploatowana z uwzględnieniem postępu technologicznego i rozwoju wiedzy w tym zakresie. Przyjęte w instalacji rozwiązania umożliwiają dotrzymywanie standardów jakości środowiska wymaganych przepisami *ustawy Prawo ochrony środowiska*, tj. m.in. instalacja jest wyposażona w zautomatyzowane systemy i urządzenia pozwalające na optymalizację zużycia surowców i energii. Posiada także dodatkowe zabezpieczenie na wypadek braku energii elektrycznej w postaci agregatu prądotwórczego.

Chów brojlerów prowadzony jest w 6 cyklach na rok w liczbie 77 000 szt./cykl w budynkach inwentarskich Nr 1, Nr 2 i Nr 3. Pisklęta wstawiane są do budynków w następujących ilościach: Nr 1 – max. 11 000 szt./cykl, Nr 2 – max. 28 000 szt./cykl oraz Nr 3 – max. 38 000 szt./cykl. W trakcie trwania cyklu, aby została zachowana maksymalna obsada brojlerów w poszczególnych budynkach inwentarskich, określona w *rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 ze zm.) następuje rozluźnienie stada, tj. sprzedaż ok. 30 % stanu początkowego ptaków, tj. kiedy brojlery osiągnęły masę ok. 2,1 kg i pozostawienie reszty stada do 6 tygodnia chowu do czasu osiągnięcia wagi ok. 3 kg. Taki sposób prowadzenia chowu nie przekracza maksymalnych zagęszczeń obsady na m<sup>2</sup> powierzchni pomieszczenia inwentarskiego, która w przypadku brojlerów wynosi 39 kg.

W dokumentacji stanowiącej wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy drobiu w miejscowości Tonkiele, gm. Drohiczyn na stan jakości powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem emisji towarzyszących procesom chowu brojlerów. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu wynika, iż ich emisja nie powoduje przekroczenia wartości odniesienia określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r.*

w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Wielkość dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń określono zgodnie z propozycją Wnioskodawcy zawartą w dokumentacji. Przy dotrzymaniu wielkości i warunków emisji orzeczonych niniejszą decyzją spełnione zostaną wymogi dotyczące dotrzymywania dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Zgodnie z art. 211 ust. 3 *ustawy Prawo ochrony środowiska* w rozdziale VII pkt 1 ppkt 1.3 lit. d) niniejszej decyzji w przypadku chowu brojlerów określono graniczną wielkość emisji amoniaku na poziomie wynikającym z *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. UE L z dnia 21 lutego 2017 r.).

Z uwagi na fakt, iż na emitorach budynków inwentarskich nie ma możliwości technicznych zainstalowania stanowisk do pomiaru emisji gazów lub pyłów do powietrza oraz wykonania pomiarów zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie, jak również z przepisów prawa nie wynika konieczność prowadzenia pomiarów ciągłych lub okresowych wielkości emisji dla ferm drobiu, w niniejszej decyzji odstąpiono od wskazania lokalizacji stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając fakt, iż przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego jest zgodny z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska organ orzekł, jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Niniejsze pozwolenie stosownie do art. 194 *ustawy Prawo ochrony środowiska* podlega cofnięciu lub ograniczeniu bez odszkodowania, jeżeli instalacja nie jest należycie eksploatowana, przez co stwarza zagrożenie pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a ww. *ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 § 1 i 2 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*,

prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z pkt 40 i 46 części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) za zmianę niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł wpłaconą w dniu 23 sierpnia 2023 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Departament Finansów Miasta, BANK PEKAO S.A. o/Białystok Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Anna Krysztopik

DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Środowiska  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymuje:**

1. Pan [REDACTED]

**Do wiadomości:**

1. Minister Klimatu i Środowiska (email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (e-PUAP)