

**Karta oceny merytorycznej  
oferty na realizację zadania publicznego należącego do Województwa Podlaskiego w 2024 roku**

**Karta B  
Kryteria punktowe**

<b>Numer oferty</b>	
<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Priorytetowe zadanie publiczne</b>	
<b>Tytuł zadania</b>	

<b>nr</b>	<b>kryterium oceny</b>	<b>skala oceny: Max 100 pkt</b>	<b>przyznana punktacja</b>
<b>I</b>	<b>Warunki realizacji zadania publicznego</b>  Ocenie podlega: adekwatność oferty w odniesieniu do celów konkursu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację. <ul style="list-style-type: none"><li>• ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego);</li><li>• złożona Oferta wpisuje się w cel konkursu wskazany w ogłoszeniu?</li><li>• oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona?</li><li>• zaplanowana Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację (czy zaplanowane działania i cele wynikają z prawidłowo przygotowanej diagnozy)?</li><li>• cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia?</li><li>• grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań?</li></ul>	<b>max 25 pkt</b>	

**Uzasadnienie przyznanej punktacji:**

<b>II</b>	<p><b>Ocena planu działania</b> Ocenić podlega: jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów?</li> <li>• harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny?</li> <li>• na ile terminy zawarte w harmonogramie pozwolą na realizację działań z powodzeniem?</li> <li>• analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia?</li> <li>• sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń?</li> </ul>	<b>max 25 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
<b>III</b>	<p><b>Cele a rezultaty zadania</b>, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planowane działania będą miały wpływ na ich uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań?</li> <li>• rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia?</li> <li>• osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?</li> <li>• rezultaty działań będą trwałe?.</li> </ul>	<b>max 20 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			

IV	<p><b>Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych</b>  Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy.</p> <p>Ocenie podlega: możliwość realizacji oferty przez Oferentów (uwzględniając potencjał i doświadczenie ich członków i partnerów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oferent (oraz jego partnerzy) są w stanie zrealizować z sukcesem zaplanowane w Ofercie działania?</li> <li>• wymagania wobec kluczowych osób zaangażowanych w realizację zadania są określone na wystarczającym poziomie?</li> <li>• czy Oferent planuje zaangażować wkład niefinansowy?</li> <li>• wkład własny osobowy i rzeczowy zaplanowany w ramach projektu jest adekwatny i niezbędny do jego prawidłowej realizacji?</li> </ul>	<b>max 20 pkt</b>	
<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji:</b>			
V	<p><b>Ocena budżetu zadania</b>  Ocenie podlega: Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy kalkulacja kosztów została prawidłowo sporządzona z uwzględnieniem zaleceń szczegółowo wskazanych w ogłoszeniu o konkursie?</li> <li>• Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu;</li> <li>• Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne;</li> <li>• Kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych;</li> <li>• Czy wydatki odpowiadają opisowi działań i są spójne z harmonogramem?</li> <li>• Planowany przez Oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego – podlega ocenie jedynie w konkursie na wsparcie realizacji zadania publicznego</li> </ul>	<b>max 10 pkt</b>	

**Uzasadnienie przyznanej punktacji:**

**Ocena członka Komisji konkursowej:**

<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Wnioskowana kwota dotacji</b>	<b>Przyznana kwota dotacji</b>

**Rekomendacja członka Komisji konkursowej:**

<b>Ocena</b>		
<b>Pozytywna</b>	<b>Pozytywna z koniecznością uwzględnienia uwag komisji konkursowej i wprowadzenia korekty do oferty</b>	<b>Negatywna</b>

Komisja konkursowa opiniuje ofertę negatywnie/pozytywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokości .....zł (słownie:.....złotych).

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:.....

Białystok, dnia:.....,

Podpis członka Komisji:.....,