

Karta oceny merytorycznej – Partner ds. promocji współpracy nauka-biznes

DATA WPŁYWU OFERTY:.....

NAZWA OFERENTA:

OCENIAJĄCY:

L.p.	Kryteria dostępne	Sposób oceny	Ocena
1.	Podmiot posiada doświadczenie w organizacji i realizacji co najmniej 3 wydarzeń o tematyce gospodarczej, w okresie 5 lat licząc do dnia złożenia przedmiotowej oferty.	TAK/NIE	
2.	Podmiot dysponuje kadrą gwarantującą właściwą realizację Projektu od strony organizacyjnej, technicznej i finansowo – księgowej.	TAK/NIE	
3.	Podmiot posiada odpowiedni potencjał techniczno-organizacyjny, tj. posiada zaplecze organizacyjne oraz techniczne konieczne do realizacji projektu.	TAK/NIE	
4.	Podmiot nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1634 ze zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659), d) przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r. 	TAK/NIE	
5.	Podmiot nie podlega wykluczeniom przedmiotowym, tj.:	TAK/NIE	

	<p>a) na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej, uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>b) dany podmiot nie jest w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym,</p> <p>c) dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (decyzja Urzędu Nadzoru EFTA Nr 321/14/COL z dnia 10 września 2014 r., Dz.U.U.E.L.2015.271.35).</p>		
6.	Podmiot nie zalega z opłaceniem składek wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz nie zalega z opłaceniem podatków i opłat wobec Urzędu Skarbowego.	TAK/NIE	
L.p.	Kryteria merytoryczne szczegółowe	Skala punktowa	Liczba punktów
1.	Podmiot posiada udokumentowane doświadczenie w należytej realizacji przedsięwzięć współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej lub innych środków publicznych. Ocenie podlega liczba zrealizowanych przedsięwzięć w okresie 5 lat, licząc do dnia złożenia przedmiotowej oferty.	<p>– do 2 przedsięwzięć – 0 pkt;</p> <p>– od 3 do 5 przedsięwzięć – 7 pkt;</p> <p>– 6 i więcej przedsięwzięć – 15 pkt.</p>	
2.	Podmiot dysponuje zasobami ludzkimi, posiadającymi doświadczenie w zakresie zbieżnym z założeniami Projektu, tj. w następujących obszarach: a) organizacji i realizacji wydarzeń o tematyce gospodarczej; b) udokumentowanej współpracy z uczelniami wyższymi; c) udokumentowanej współpracy z przedsiębiorstwami.	10 pkt za każdy obszar, maksymalnie 30 pkt.	
3.	Podmiot prowadzi działalność, służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorstw oraz realizowaniu procesów innowacyjnych. Ocenie podlega okres prowadzenia wskazanej wyżej działalności przed złożeniem przedmiotowej oferty.	<p>– mniej niż 3 lata - 0 pkt;</p> <p>– od 3 do 5 lat - 5 pkt;</p> <p>– powyżej 5 lat - 10 pkt.</p>	
4.	Podmiot przedstawił koncepcję udziału w Projekcie, zapewniającą komplementarność zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa, obejmującą zadania przewidziane dla Partnera w Rozdziale 3 Części I: <i>Warunki ogólne – dotyczą wszystkich Partnerów</i> Regulaminu, tj.: • Organizacja wydarzeń promujących współpracę na linii nauka-biznes Zawiera ona w szczególności opis działań oraz proponowaną koncepcję współpracy.	<p>20 pkt za przedstawioną koncepcję udziału w zależności od jej szczegółowości i stopnia realizacji celów działania:</p> <p>– Brak komplementarności zaproponowanych działań względem zachowania</p>	

		<p>spójności projektu i celów partnerstwa – 0 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Niepełna komplementarność zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa – 10 pkt; – Pełna komplementarność zaproponowanych działań względem zachowania spójności projektu i celów partnerstwa – 20 pkt. <p>Maksymalnie 20 pkt.</p>	
	Liczba punktów:		

Ewentualne uwagi oceniającego:

.....

.....
podpis oceniającego

.....
data