

Białystok, dnia 3 października 2023 r.

DOS-VI.7222.1.47.2023.EK

## DECYZJA

Na podstawie art. 163 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ prowadzącego Fermę Drobiu w miejscowości Wincenta z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmienionej decyzjami: z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014) oraz z dnia 19 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.7.2017) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do hodowli kur niosek o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 107/9, 107/11, 107/19, 107/23, 112/5 i 112/6 w miejscowości Wincenta, gm. Kolno,

### z m i e n i a m

**decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmienioną decyzjami: z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014) oraz z dnia 19 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.7.2017) – pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do hodowli kur niosek o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 107/9, 107/11, 107/19, 107/23, 112/5 i 112/6 w miejscowości Wincenta, gm. Kolno, w następujący sposób:**

#### **I. W rozdziale I pkt 5 otrzymuje brzmienie:**

#### **5. Zużycie materiałów, paliw i energii**

##### **5.1. Woda**

Łącznie zużycie wody na potrzeby przedmiotowej instalacji wynosi 14 595 m<sup>3</sup>/rok, w tym:

- na cele technologiczne – 14 102 m<sup>3</sup>/rok,

- na cele socjalno-bytowe – 493 m<sup>3</sup>/rok.

##### **5.2. Paliwa**

<b>Rodzaj paliwa</b>	<b>Miejsce wykorzystania</b>	<b>Jednostka</b>	<b>Maksymalne zużycie</b>
miał węglowy	kocioł grzewczy	Mg/rok	33
olej opałowy	agregaty prądotwórcze	dm <sup>3</sup> /rok	400

##### **5.3. Pasza**

Zużycie paszy wynosi 7 700 Mg/rok.

#### 5.4. Energia

Całkowite zużycie energii elektrycznej wynosi 350 000 kWh/rok.

5.5. Substancje chemiczne stosowane do dezynfekcji – 43 dm<sup>3</sup>/rok.

#### II. Usuwa się rozdział III „Warunki poboru wody”

#### III. W rozdziale III „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii” pkt 3.1 otrzymuje brzmienie:

##### 3.1. Rodzaje i odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku

###### a) Odpady niebezpieczne

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,25

###### b) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	10 01 01	5
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,5
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,25
4.	Opakowania z metali	15 01 04	1,0
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	1,25
6.	Żelazo i stal	17 04 05	5,0

#### IV. W rozdziale III po pkt 3.3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

##### 4. Warunki poboru wody

4.1. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych, położonego na działce o nr ew. 107/11, na które składa się studnia SW-1 o parametrach:

- ✓ głębokość: 30 m
- ✓ zasoby eksploatacyjne:  $Q = 18 \text{ m}^3/\text{h}$
- ✓ depresja:  $s = 5,2 \text{ m}$
- ✓ współrzędne geograficzne  $21^\circ 52' 26''$  długości wschodniej  
 $53^\circ 27' 10''$  szerokości północnej

4.2. Wielkość poboru z ujęcia wód podziemnych:

$$Q_{\text{sr.dobowe}} = 36,35 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{h max}} = 1,66 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max roczne}} = 14 595 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

4.3. Urządzenia do poboru i pomiaru ilości wody:

- a) agregat pompowy z silnikiem o mocy 1 kW o wydajności 40 dm<sup>3</sup>/min,
- b) zbiornik hydroforowy o pojemności 0,3m<sup>3</sup>,
- c) zbiornik hydroforowy o pojemności 0,2 m<sup>3</sup>,
- d) wodomierz główny o średnicy 25 mm,
- e) rejestrator elektroniczny z wodomierzem o średnicy 20 mm wyposażonym w przetwornik elektroniczny do pomiaru ilości wody zużytej do produkcji.

4.4. Ustanawia się strefę ochrony bezpośredniej o promieniu 10 m wokół studni.

**V. W rozdziale IX pkt 2.2 otrzymuje brzmienie:**

**2.2 Obornik**

Monitorowanie raz w roku emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.

**W pozostałym zakresie decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmienioną decyzjami: z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014) oraz z dnia 19 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.7.2017), pozostawiam bez zmian.**

**U Z A S A D N I E N I E**

Pan [REDAKTOWANE] prowadzący Fermę Drobiu w miejscowości Wincenta pismem z dnia 26 lipca 2023 r. zwrócił się z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 25 lipca 2012 r. (znak: DIS-V.7222.1.4.2012), zmienionej decyzjami: z dnia 4 listopada 2014 r. (znak: DIS-V.7222.1.47.2014) oraz z dnia 19 lipca 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.7.2017) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do hodowli kur niosek o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 107/9, 107/11, 107/19, 107/23, 112/5 i 112/6 w miejscowości Wincenta, gm. Kolno, w zakresie zmiany wielkości zużycia wody, paszy, energii elektrycznej oraz ujęcia w pozwoleniu zintegrowanym odpadów powstających w czasie eksploatacji kotłowni węglowej, a także zmiany sposobu prowadzenia monitoringu całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu w oborniku.

Konieczność dokonania zmiany ww. decyzji wynika z przeprowadzonej przez tut. organ procedury analizy pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 216 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Tut. organ wezwał prowadzącego instalację na podstawie art. 216 ust. 3 *ustawy Prawo ochrony środowiska* do zmiany pozwolenia w zakresie zmiany wielkości zużycia wody, paszy, energii elektrycznej oraz ujęcia w pozwoleniu zintegrowanym odpadów powstających w czasie eksploatacji kotłowni węglowej, a także zmiany sposobu prowadzenia monitoringu całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu w oborniku.

Po wstępnej analizie wniosku organ w oparciu o art. 64 § 2 *ustawy Kpa* pismem z dnia 17 sierpnia br. wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych

złożonego wniosku. Stosowne uzupełnienie złożono w dniach 18 września oraz 22 września br.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację oraz dowód uiszczenia wymaganej opłaty skarbowej zgodnie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 6 *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Instalacja została zaliczona do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Wobec powyższego zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska* właściwym organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego.

W wyniku przeprowadzonej analizy przedmiotowego wniosku wraz z jego uzupełnieniami uznano, iż zasługuje on w całości na uwzględnienie.

Prowadzący instalację zawniioskował o zwiększenie zużycia wody określonego w rozdziale I pkt 5 ppkt 5.1. do wartości maksymalnego poboru ustanowionego w warunkach poboru wód (rozdział III obowiązującej decyzji) w udzielonym pozwoleniu wodnoprawnym. Warunki poboru wód zostały przeniesione do pkt 4 rozdziału III „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii” w niniejszym pozwoleniu zintegrowanym.

Zmiany w instalacji objęte wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie spowodują istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji, ponieważ nie spowodują wzrostu wydajności instalacji oraz nie spowodują wzrostu emisji substancji lub energii do środowiska, tym samym nie stanowią one istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Stąd też w myśl art. 218 *ww. ustawy* zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego nie wymaga przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając fakt, iż przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego wraz z uzupełnieniem jest zgodny z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska organ orzekł, jak w sentencji.

## **P O U C Z E N I E**

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a *ww. ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 § 1 i 2 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z pkt 40 i 46 części III załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) za zmianę niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł wpłaconą w dniu 13 września 2023 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Departament Finansów Miasta, BANK PEKAO S.A. o/Białystok Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Anna Krysztopik

DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Środowiska  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymuje:**

Pan XXXXXXXXXX

**Do wiadomości:**

1. Minister Klimatu i Środowiska (email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (e-PUAP)
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku (e-PUAP)
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku
5. SIGW RZGW Białystok (email: [bialystok@wody.gov.pl](mailto:bialystok@wody.gov.pl))