

INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres: **Samodzielny Szpital Miejski im. PCK, ul. Sienkiewicza 79, 15-003 Białystok**

Tytuł projektu: **„Wsparcie Samodzielnego Szpitala Miejskiego im. PCK w Białymstoku związane z ograniczeniem pandemii COVID-19”**

Numer projektu: **WND-RPPD.08.04.02-20-0009/21**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia: **UDA-RPPD.08.04.02-20-0009/21-00 z 17.05.2021 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi): **dostawa tomografu komputerowego do Samodzielnego Szpitala Miejskiego im. PCK W Białymstoku (nr sprawy ZP/11/2021)**

Data ~~opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/~~ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej: **10.08.2021 r., nr 2021/S 156-411675 z dnia 13.08.2021**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą: **03.12.2021 r., nr ZP/33/2021**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **2 591 850,00 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **09.06.2023 r.**

Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
 - Tak
 - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
 - Tak
 - Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

Opis wyniku kontroli

Stwierdzono naruszenie art. 99 ust. 4 (Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców) oraz art. 101 ust. 4 (Beneficjent powołał się w Opisie przedmiotu zamówienia na szereg norm, bez dodania zwrotu „lub równoważny” oraz bez zawarcia w dokumentacji postępowania klauzuli generalnej w zakresie stosowania rozwiązań równoważnych dotyczących norm) w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zastosowano 5 % korektę finansową, na podstawie poz. 11 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r. poz. 2179 z późn. zm.).

W wyniku odwołania Beneficjenta uwzględnia się część wyjaśnień w zakresie naruszeń art. 99 ust. 4 w związku z czym odstępuje się od zastosowania korekty z poz. 10 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r. poz. 2179 z późn. zm.).

Ostatecznie zastosowano korektę finansową w wysokości 5 % na podstawie poz. 11 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r. poz. 2179 z późn. zm.).

Ponadto, w postępowaniu stwierdzono naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej:

- art. 72 ust. 1 – błędy w protokole postępowania;
- art. 97 ust. 2 – zamawiający określił kwotę wadium w wysokości większej niż 3 % wartości zamówienia.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 28.07.2023 r.

