

## INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres: **Specjalistyczny Psychiatryczny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Suwałkach, ul. Szpitalna 62, 16-400 Suwałki**

Tytuł projektu: **„Ośrodek Terapeutyczny w Smolnikach”**

Numer projektu: **WND-RPPD.08.04.01-20-0091/21**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia: **UDA-RPPD.08.04.01-20-0091/21-00 z 16.07.2021 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi): **roboty budowlane - przebudowa budynku wraz ze zmianą sposobu użytkowania z funkcji oświatowej na funkcję zakładu opieki zdrowotnej na potrzeby Ośrodka Terapeutycznego w Smolnikach (nr sprawy ZP/2/PN/2021)**

Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/ ~~przekazania ogłoszenia~~ Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej: **14.10.2021 r. nr 2021/BZP 00233073/01**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą: **30.11.2021r. nr ZP/2/PN/2021**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **10 885 500,00 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **22.05.2023 r.**

### Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
  - Tak
  - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
  - Tak
  - Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

### **Opis wyniku kontroli**

W postępowaniu stwierdzono naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – zastosowano 5% korektę finansową na podstawie poz. 3 załącznika do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2021 r., poz. 2179): zaniechanie podziału zamówienia na części.

Ponadto w postępowaniu stwierdzono naruszenie przepisów ustawy Pzp nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej:

- a) art. 101 ust. 4 - zastosowanie jedynie ogólnego sformułowania dotyczącego równoważnych rozwiązań; zwrot „lub równoważne” powinno towarzyszyć każdemu odniesieniu do norm,
- b) art. 299 ust. 3 – określenie kwoty wadium w wysokości większej niż 1,5% wartości zamówienia (wymagano wadium w wysokości 115 000,00 zł, podczas gdy winno wynosić nie więcej niż 113 388,82 zł).

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 19.06.2023 r.