

Białystok, dnia 13 grudnia 2022 r.

DOS-II.7222.1.29.2022

## DECYZJA

Na podstawie art. 193 ust. 1 pkt 2 i 3 i ust. 3 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 162 § 1 pkt 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 listopada 2022 r. Pana [REDAKTOWANE] o wygaszenie pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Krasnopol, gm. Krasnopol, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak: DOS-II.7222.1.6.2017),

### stwierdzam wygaśnięcie

**decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak: DOS-II.7222.1.6.2017) – pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Krasnopol, gm. Krasnopol.**

## UZASADNIENIE

Pan [REDAKTOWANE] wnioskiem z dnia 21 listopada 2022 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego o wygaszenie pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Krasnopol, gm. Krasnopol, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. (znak: DOS-II.7222.1.6.2017). Konieczność wygaszenia pozwolenia zintegrowanego wynikała ze sprzedaży instalacji IPPC, na dowód czego do wniosku załączono akt notarialny sprzedaży.

Pismem z dnia 28 listopada 2022 r. organ wezwał prowadzącego instalację, na podstawie art. 261 § 1 *Kpa*, do przedłożenia dowodu uiszczenia brakującej opłaty skarbowej. Stosowne uzupełnienie wniosku przedłożono w dniu 7 grudnia 2022 r.

Po analizie przedłożonych dokumentów organ uznał, że wniosek zasługuje w całości na uwzględnienie i w myśl art. 193 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 193 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 *ustawy Prawo ochrony środowiska*, stwierdził wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego i orzekł jak w sentencji.

## POUCZENIE

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 § 1 i 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie częścią I pkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł wpłaconą dnia 6 grudnia 2022 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, BANK PEKAO S.A. o/Białystok Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Anna Krysztopik  
DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Środowiska

### Otrzymuje:

Pan [REDACTED]

### Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (e-PUAP)

Sprawę prowadzi: [REDACTED]