

INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres: **Gmina Boćki, ul. Plac Armii Krajowej 3, 17-111 Boćki**

Tytuł projektu: **„Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa części istniejącego budynku Gminnego Ośrodka Kultury”**

Numer projektu: **WND-RPPD.08.06.00-20-0492/20**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia: **UDA-RPPD.08.06.00-20-0492/20-00 z dnia 30.03.2021 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi): **roboty budowlane związane z przebudową, rozbudową i nadbudową części istniejącego budynku Gminnego Ośrodka Kultury, numer sprawy BGK.271.1.2021**

Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej: **06.09.2021 r., 2021/BZP 00171591/01**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą: **18.10.2021 r., Nr 3/2021**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **2 846 162,20 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **10.05.2022 r.**

Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
 - Tak
 - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
 - Tak
 - Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

Opis wyniku kontroli

Za naruszenie przepisów art. 57 pkt 2, art. 128 ust. 1, art. 112 ust. 1, art. 226 ust 1 pkt 2c) w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1919 z późn. zm.) zastosowano 25 % korektę finansową na podstawie poz. 14 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2020 r. poz. 1264 z późn. zm.) - zaniechanie wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów i udzielenie zamówienia wykonawcy, który nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ponadto w postępowaniu stwierdzono naruszenie przepisów ustawy nPzp nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej: art. 99 ust. 5, art. 101 ust. 4 - Zamawiający zastosował jedynie ogólne sformułowania dotyczące równoważnych rozwiązań; zwrot „lub równoważne” musi towarzyszyć każdemu odniesieniu.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 10.10.2022 r.