

P R O T O K Ó Ł Nr XLIII/22

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 30 maja 2022 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 24 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Punkt 1 - Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich radnych i otworzył obrady XLIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż Marszałek Wiesława Burnos złożyła wniosek dotyczący chęci przejścia z Komisji Rodziny i Polityki Społecznej do Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu i zaproponował, by rozpatrzenie w/w wniosku zamieścić w punkcie 17 a.

Przewodniczący dodał, iż porządek obrad zostanie uzupełniony także o wniosek gminy Boćki i umieszczony w punkcie 16a.

Przewodniczący Komisji Zdrowia - radny Waldemar Kwaterski zgłosił potrzebę rozpatrzenia projektu Stanowiska, a przed nim zarządził krótkie posiedzenie Komisji Zdrowia. Przewodniczący zaproponował umieszczenie go w punkcie 17b.

Radny Waldemar Kwaterski poprosił o krótką przerwę przed procedowaniem nad punktem 17b celem odbycia posiedzenia Komisji Zdrowia.

Radny Karol Pilecki zwrócił się z zapytaniem: kiedy Marszałek Wiesława Burnos złożyła wniosek w sprawie przejścia z Komisji do Komisji?

Przewodniczący Sejmiku odrzekł, iż miało to miejsce w dniu rozesłania radnym materiałów na posiedzenie sesji sejmiku, zatem termin został zachowany.

Przewodniczący Sejmiku, po sprawdzeniu kworum, zarządził głosowanie nad przyjęciem do porządku obrad:

- 1) punktu 16a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Boćki

Radni, w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA przyjęli w/w punkt do porządku obrad.

- 2) Punktu 17a – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji

Radni, w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA przyjęli w/w punkt do porządku obrad.

- 3) Punktu 17b - rozpatrzenie projektu Stanowiska w sprawie poprawy i modernizacji efektywności szpitalnictwa

Radni, w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA, 1 wstrzymującym się przyjęli w/w punkt do porządku obrad.

Następnie radni, w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA przyjęli porządek obrad XLIII sesji sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z XLII sesji Sejmiku.

Radny Krzysztof Kondraciuk zgłosił uwagę do punktu 36 protokołu i poprosił o dodanie słowa: „... we wszystkich **uzasadnieniach** do dotacji celowych...”.

Radny Cezary Cieślukowski – powołując się na zobowiązanie Marszałka zapisane w protokole stwierdził, iż nie otrzymał obiecanej informacji na temat przetargów.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XLII Sesji Sejmiku i radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA przyjęli protokół z XLII Sesji Sejmiku.

Punkt 4 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2022 – 2040.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radny Krzysztof Kondraciuk wystosował dwa zapytania dotyczące uzasadnienia:

- W punkcie 4. dotyczącym Teatru Dramatycznego – radny spytał, czy w przypadku wystąpienia oszczędności w budżecie ma miejsce automatyzm i natychmiastowe ich przeznaczanie? Czy to przeznaczenie środków posiada rzeczywiste uzasadnienie?
- W punkcie 7. dotyczącym PZDW – radny spytał, że skoro jest to nowe przedsięwzięcie a już drugi przetarg, to na jakiej podstawie ogłoszony został pierwszy przetarg?

Ad. 1. Skarbnik odparł, że kwota 9 059 zł nie została wydatkowana do końca roku. Miała być wydatkowana i nie zwiększa ona limitu całego przedsięwzięcia. Kwota ta była ujęta w tym limicie - nie ma w tym przypadku mowy o automatycznym przejściu.

Radny zasugerował, że lepiej byłoby napisać w uzasadnieniu, iż są to środki nie wykorzystane, które zostały wcześniej zaplanowane. Byłoby to wówczas bardziej obrazowo czytelne i nie budziłoby wątpliwości.

Ad. 2. Skarbnik poinformował, iż zadanie planowane było jako jednoroczne i dlatego nie było ujęte w WPF. Z racji tego, że – co wynikało po przetargu- w tym roku wydatkujemy tylko 1 mln zł a resztę w przyszłym roku to wymagało to wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Krzysztof Kondraciuk nie uzyskawszy satysfakcjonującej odpowiedzi stwierdził, że „chyba nie zrozumieliśmy się „ i dodał, że skoro mowa o nowym zapisie, o nowym przedsięwzięciu, a już wcześniej był ogłoszony przetarg na jego realizację – to na jakiej podstawie ogłoszono pierwszy skoro dopiero dzisiaj trafia nowe zadanie?

Skarbnik odrzekł, iż nastąpiło to na podstawie budżetu na 2022 rok. W budżecie na 2022 r. zaplanowana jest na to przedsięwzięcie kwota 4 mln zł. Cała inwestycja rozłoży się na 2 lata, wobec czego w tym roku na wniosek PZDW należy zabezpieczyć 1 mln zł a na następny rok - 3 mln złotych. I wymaga to wprowadzenia do WPF.

Radny zaproponował, by w tym przypadku nie posługiwać się określeniem „nowe”, na co Skarbnik odparł, że było ono wcześniej ujęte w budżecie ale w WPF jest to nowe zadanie (WPF jest innym dokumentem).

Radny Cezary Cieślukowski nawiązał do kompetencji należących do PZDW i zauważył, że po raz kolejny mamy do czynienia z przesuwaniem/ odsuwaniem realizacji ważnych inwestycji, szczególnie dla północno-wschodniej części województwa. Mowa o drodze 652 Suwałki – Filipów - granica województwa, drodze Suwałki – Augustów wraz ze ścieżką rowerową. Radny odnosi wrażenie, że od dwóch lat ogłasza się różne przetargi, „a to na aktualizację, a to na wykonanie, zmienia się zakresy, zmienia się całą podstawę zamówienia”, a efektu nadal nie widać. Radny wystosował gorącą prośbę i wniosek do Zarządu o bliższe przyjrzenie się pracy PZDW. Jeżeli dwa lata pracy nie przynoszą efektu to należy wyciągnąć z tego wnioski – skwitował radny.

Głos zabrał Marszałek Artur Kosicki, który stwierdził, iż w jego ocenie wszystkie prace przebiegają zgodnie z planem. Jednak wiele zmieniła sytuacja za wschodnią granicą. Niestety, niektórzy wykonawcy, którzy wcześniej deklarowali, że mogą wykonać dokumentację w określonej kwocie, nie wywiązali się z obietnic. W obecnej sytuacji musimy sami skrupulatnie kalkulować, w odpowiedni sposób, uwzględniając okres czasu, bo nie wszyscy wykonują to w przeciągu pół roku. Okres ten ulega rozciągnięciu, a my jesteśmy uzależnieni od wykonawców – wyjaśnił Marszałek. I dodał, iż nie widzi zaniedbywania północno-wschodniej części województwa. Zadeklarował, że konsekwentnie poszukuje różnych środków finansowania, jeżeli nie uda się uzyskać pomocy z budżetu państwa. A przygotowywana dokumentacja musi mieć pokrycie w środkach.

Radny Krzysztof Kondraciuk poprosił o wyjaśnienie dotyczące drogi w Szelmencie. Nie została ona zapisana, jest tylko zapis, że jej właścicielem jest Województwo Podlaskie. Czy droga to posiada kategorie i jak wyglądała dotychczas kwestia jej sprzątnięcia, kto był za to odpowiedzialny? – spytał radny.

Skarbnik odrzekł, iż dotychczas było to finansowane ze środków Województwa Podlaskiego.

Na pytanie o kategorię drogi odpowiedzi udzielił Lesław Wołcz – Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami UMWP i wyjaśnił, że drogi – działki przy obiekcie Szelment nie mają żadnej kategorii, ponieważ jest to własność województwa. Są to działki drogowe, które powstały w momencie powstania ośrodka. Nie chciały ich przejąć ani gmina, ani powiat. Część działki

włącza się w drogę powiatową. Plan miejscowy nie przewiduje, by były to drogi publiczne, są to jedynie drogi wewnętrzne.

Radni w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA, 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/590/2022

Punkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2022.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił się do przedmówcy z zapytaniem: od kogo wpłynie w tym roku spłata pożyczek w kwocie 2 539 867 zł, na co Skarbnik odrzekł, iż spłaty udzielonych pożyczek dokonają szpitale.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/591/2022

Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2022 rok.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa – Paweł Jungerman.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/592/2022

Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Edukacji Nauczycieli w Łomży.

Projekt uchwały przedstawiła pokrótce Bożena Nienałtowska – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/593/2022

Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania, pozbawiania oraz rodzaju i wysokości nagród sportowych przyznawanych przez Województwo Podlaskie.

Projekt uchwały przedstawiła pokrótce Bożena Nienałtowska – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

Do wypowiedzi pani Dyrektor odniósł się Przewodniczący Sejmiku, który stwierdził, że nie wszyscy sportowcy będą zamieszkiwać na terenie Województwa Podlaskiego. Zatem to doprecyzowanie uchwały także nie będzie trafne i oznacza dwuznaczność, którą można także zakwestionować.

Marszałek dodał, że w zupełności zgadza się z uwagami Przewodniczącego Sejmiku, informując równocześnie, iż na obecnym etapie zamiarem Zarządu jest preredagowanie uchwały zgodnie ze wskazaniem Wojewody. W czerwcu zaś nastąpi zmiana uchwały tak, by uwzględniała one rozwiązania, o których dyskutują radni – stwierdził Marszałek. Nie każdy musi zamieszkiwać Województwo Podlaskie. Jako przykład Marszałek podał lekkoatkietkę Marię Andrejczyk, która pochodzi z naszego województwa, ale nie do końca zamieszkuje na jego obszarze. Jednak takie są wytyczne organu nadzoru. Można to skarżyć do sądu i opóźnić wejście uchwały w życie. Jednak z racji tego, że chcemy dostosować się do tych zapisów zamierzamy spotkać się ze służbami Wojewody i wskazać ten problem. Liczymy, że wyjdą one naprzeciw tej sytuacji, o której wspomniał Przewodniczący Sejmiku- skwitował Marszałek.

Radny Cezary Cieślukowski poprosił o doprecyzowanie: czy faktycznie z pisma Wojewody Podlaskiego wynika wprost, że Zarząd nie może przyznawać nagród zawodnikom, którzy reprezentują kluby z Województwa Podlaskiego?

Dyrektor Bożena Nienałtowska odparła, iż zalecenia Wojewody wskazują, aby byli to sportowcy - mieszkańcy tylko z Województwa Podlaskiego.

Radny zapytał, czy mowa o zamieszkaniu dotyczy zamieszkiwania w momencie osiągnięcia sukcesu, za który przyznana zostaje nagroda, czy też w momencie przyznania nagrody?

W momencie uzyskania sukcesu - odparli jednomyślnie Marszałek i Dyrektor Bożena Nienałtowska.

Radny Krzysztof Kondraciuk dodał, iż jest to problem, którego tak do końca nie da się jednoznacznie rozstrzygnąć, gdyż słowo „zamieszkujący” kojarzy się zamieszkującym „od czasu do czasu”. Nie da się sprecyzować: „ z jaką częstotliwością i ile nocy ma spędzić sportowiec na terenie naszego województwa” – skonstatował radny.

Radny powołując się na paragraf 7. zapytał: czy organizowane się igrzyska dla głuchych?

Dyrektor Bożena Nienałtowska odpowiedziała twierdząco na zapytanie radnego.

Do dyskusji włączył się radny Waldemar Kwaterski, który powołując się na przykład Marii Andrejczyk – wicemistrzyni olimpijskiej, której wyjątkowość sytuacji wymaga nieco więcej refleksji, poprosił o pochylenie się i podjęcie kompromisu.

Marszałek dodał, iż powołany został TEAM PODLASKIE, do którego należy Maria Andrejczyk i w tym kontekście nie będzie żadnych wątpliwości.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/594/2022

Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m2 pasa drogowego dróg wojewódzkich, których zarządcą jest Zarząd Województwa Podlaskiego, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt uchwały przedstawił pokrótce Zbigniew Piotrowski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Radny Krzysztof Kondraciuk powołał się na artykuł 40 Ustawy o drogach publicznych, który wyraźnie mówi, że „musi się to wszystko zmieścić w pewnym kanonie”, który jest wymieniony. To zróżnicowanie, podjęte przez radnych w uchwale, było niewłaściwe i to wyszczególnienie kryteriów zostało tutaj określone. „My wyłamaliśmy się z tego, wyszliśmy poza istniejącą ustawę a uchwałę należało przygotować na bazie ustawy, która jasno określa – dodał radny. Uchwała na temat stawek nie zmieniła się. Radny zarzucił brak staranności i należytego przygotowania pierwotnej uchwały. Gdyby było inaczej, radni nie musieliby w tak krótkim czasie jej korygować i poddawać ponownie pod głosowanie uchwały podjętej 2 miesiące temu.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym opłaty za reklamę kandydatów w wyborach powszechnych. W jego rozumieniu będzie to teraz nieodpłatne, czemu zaprzeczył Dyrektor i dodał, iż będzie teraz obowiązywała stawka jak za zwykłą reklamę.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/595/2022

Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Podlaskie z Miastem Łomża umowy na dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych robót budowlanych, dotyczących obiektu służącego rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy na realizację w latach 2022-2023 zadania pn. „Budowa sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Łomży.

Projekt uchwały przedstawił pokrótce Dominik Maślach – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Przewodniczący Sejmiku spytał, dlaczego w projekcie uchwały nie podana jest kwota dofinansowania? Dyrektor Maślach odparł, iż kwota podana jest w uzasadnieniu, a wartość kwotową wskazał Zarząd Województwa podejmując 12 maja uchwałę, określającą wartości dofinansowania.

Radni w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/596/2022

Punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w województwie podlaskim na lata 2022 - 2025”.

Projekt uchwały przedstawiła Bożena Tomaszewska – Zastępca Dyrektora ROPS w Białymstoku.

Radny Cezary Cieślukowski powołując się na przedstawione w prezentacji dane dotyczące m.in. roku 2019 – spytał: Czym spowodowany był wzrost ilości osób uzależnionych od alkoholu i wzrost o 60% osób, które korzystały z punktów doradczo-konsultacyjnych?

Dyrektor odpowiedziała, iż rok 2019 związany był ze stanem epidemii a ludzie pozamykani w domach sięgali coraz częściej po alkohol i pomoc punktów konsultacyjnych.

Radny dodał, iż z przedstawionej prezentacji wynika, że maleje liczba telefonów zaufania. Natomiast analiza SWOT wskazuje na potrzebę zwiększenia narzędzi teleinformatycznych w terapii, w kontakcie z osobami uzależnionymi i ich rodzinami. Radny zauważył, że te dwie rzeczy „kłócą się” ze sobą.

Dyrektor odparła, że – skorzystanie z telefonu zaufania musi być poprzedzone spotkaniem ze specjalistą, który uświadomi, że istnieje taki telefon zaufania i nakłoni pacjenta do skorzystania z niego.

Na pytanie radnego dotyczące rocznie wydawanej kwoty na przeciwdziałanie narkomanii Dyrektor odpowiedziała, iż jest to niewiele – ok. 30 tys.

Głos w dyskusji zabrał radny Maciej Żywno i zapytał panią Dyrektor, czy strategia zakłada sytuację, w której wdrożony zostanie jakiś specjalny program i działania na obszarze strefy przygranicznej, która od 9 miesięcy funkcjonuje w ograniczeniu a ludzie żyjący w zamknięciu i napięciu dodatkowo przeżywają traumę i permanentny stres.

Dyrektor odpowiedziała, że odbiorcami programu są wszyscy mieszkańcy województwa. Zatem również mieszkańcy gmin w pasie przygranicznym.

Radny Karol Pilecki pochwalił radnego Cezarego Cieślukowskiego za zainicjowanie dyskusji w tym temacie i spytał Dyrektora: jak wygląda kwestia oceny skutków realizacji takich programów? Czy istnieją jakieś statystyki, mówiące np. o tym, ile osób - w oparciu o wszystkie gminy i program wojewódzki - wyszło z nałogu alkoholowego, na co Dyrektor odpowiedziała, że niestety nie dysponuje takowymi statystykami.

Radny dopytał także, w jaki sposób ROPS zakłada systemowe badanie efektywności wdrożenia takiego programu?

Do programu przyjęte są systemowe wskaźniki do monitorowania, które są dokładnie wyszczególnione (liczba działań informacyjno-edukacyjnych, liczba działań mających na celu promocję zdrowego stylu życia, liczba programów profilaktyki uniwersalnej, liczba uczestników w programach profilaktyki itp.) – wyjaśniła pani Dyrektor. Gminy dysponują środkami pochodzącymi ze sprzedaży detalicznej alkoholu, a województwo ze sprzedaży hurtowej.

Na pytanie radnego dotyczące sposobu rozdysponowania środków Dyrektor odpowiedziała, iż środki mogą być wyłącznie wydawane zgodnie z założeniami w/w programu - tylko na te cele.

Czy wskaźniki są w jakiś sposób połączone z liczbą spadku lub wzrostu uzależnień? Czy też nie ma takiego bezpośredniego powiązania? – dopytywał się radny.

Istnieje różny zakres monitoringu, ale to wymaga już głębszej analizy – wyjaśniła pani Dyrektor.

Przewodniczący Sejmiku postulował otwarcie w naszym województwie co najmniej 4 izb wytrzeźwień (dotychczas funkcjonujące zostały zlikwidowane z powodów finansowych). Petenci z reguły nie płacą za swój pobyt, co generuje olbrzymie straty, które pokrywa np. miasto Białystok czy miasto Suwałki. Gminy powinny partycypować w kosztach utrzymania izb.

Przewodniczący spytał, czy Departament planuje otwarcie izb wytrzeźwień bo na co dzień wygląda to tak, że policja czy pogotowie przywozi osoby nietrzeźwe do szpitali, które często stwarzają zagrożenie bądź dezorganizują pracę jednostki. Nierzadko nietrzeźwi petenci osadzeni są także na terenie komendy policji. Gdyby w naszym województwie istniały izby wytrzeźwień policja byłaby

zobowiązana osadzać w nich nietrzeźwych – dodał Przewodniczący i poprosił o uwzględnienie tego problemu w programie. Podobnie sprawa wygląda z osobami nieubezpieczonymi, które generują koszty a nie płacą za pobyt w placówkach. Pacjenci zwożeni są do danej izby z całego województwa a miasta muszą opłacić ich pobyt w izbie.

Radny Stanisław Derehajło dodał, iż miasto Białystok występowało do samorządów gminnych w kwestii partycypacji w utrzymaniu placówki – izby wytrzeźwień. Dobrze byłoby, gdyby można było się w tej kwestii porozumieć i podejść do tematu odpowiedzialnie, zorientować się jakie jest zapotrzebowanie na dzień dzisiejszy, jakie jest obłożenie w istniejących izbach i przeznaczyć część środków na wsparcie takiej placówki.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/597/2022

Punkt 12 - Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2021 roku.

Sprawozdania przedstawiła pokrótce Izabella Bartoszevska Leoszko-Pełnomocnik Zarządu Województwa Podlaskiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Radny Stanisław Derehajło spytał, czy w zaprezentowanym sprawozdaniu ujęte zostały środki na ochotnicze straże pożarne i koła gospodyń wiejskich, na co Dyrektor odpowiedziała twierdząco. Ujęte są one w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. I w związku z tym ujęte są również w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Radny Maciej Żywno zaapelował do Zarządu o zbadanie w tym roku poziomu ilości funkcjonujących organizacji pozarządowych w województwie, gdyż - szczególnie po covidzie - nie ma pełnego obrazu, ile organizacji przetrwało i w jakiej są one kondycji.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem o podejście Zarządu Województwa Podlaskiego do wspierania takich podmiotów, które nazywają się Podmiotami Ekonomii Społecznej np. spółdzielnie socjalne, organizacje non profit. Radny spytał, czy Zarząd ogłaszał w ubiegłym roku konkursy, które w jakikolwiek sposób preferowały tego typu organizacje? Czy stosował jakieś klauzule społeczne, ludnościowe, zatrudnieniowe itp.? Ile było takich konkursów i ile tego typu organizacji otrzymało wsparcie z budżetu Województwa Podlaskiego w ramach ogłaszanych zadań?

Pełnomocnik odpowiedziała, że spółdzielnie otrzymywały tego typu dofinansowania ale w ramach otwartego konkursu ofert. Obowiązuje nas równość w traktowaniu wszystkich podmiotów, które składały wnioski w otwartych konkursach ofert – dodała. Zatem spółdzielnie socjalne nie były traktowane inaczej niż inne organizacje pozarządowe.

Radny zarzucił brak rozumienia istoty spółdzielni socjalnych dodając, że polskie prawo – w ramach wyrównywania szans- tworzy szczególne warunki dla tych podmiotów, które zajmują się osobami z wykluczeniem społecznym. W prawie widnieje nawet specjalny artykuł, który mówi o tym, że można ograniczać konkursy, przetargi itp. do tylko i wyłącznie tych podmiotów po to, by wesprzeć te osoby, które w normalnych warunkach nie mają szans na konkurowanie i uzyskiwanie zamówień czy wygrywanie konkursów w relacjach z innymi podmiotami. I dlatego istnieje zasada klauzul społecznych – szeroko rozbudowana - które stosuje część samorządów lokalnych w swoich zamówieniach.

Radny postulował, by do kolejnego działania - programu na rok 2022 włączyć takie elementy do konkursu aby podmioty z racji zajmowania się osobami wykluczonymi miały szanse nawiązać walkę, konkurencję z podmiotami, które działają normalnie.

Radny spytał także, dlaczego nie było konkursów dotyczących osób niepełnosprawnych? Jedynie jeden podmiot otrzymał skromną kwotę w wysokości 10 tys. zł na działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Czy ten problem wspierania osób niepełnosprawnych jest w ogóle pominięty w programie?- dopytywał radny.

Pełnomocnik odparła, że do poruszonej przez radnego tematyki mógłby ustosunkować się ROPS, jednak dodała, że program opiera się na u stawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. I ta ustawa nie daje

specjalnych warunków/ preferencji dla poszczególnych uczestników rynku społecznego.

Marszałek Marek Malinowski wyjaśnił, iż konkursy dla osób niepełnosprawnych przeprowadzane są przez ROPS.

Przewodniczący Sejmiku nakreślił obrazowo różnice pomiędzy spółdzielniami socjalnymi (pracują w nich osoby niepełnosprawne z różnymi dysfunkcjami) a organizacjami pożytku publicznego.

Marszałek Artur Kosicki przyłączył się do stanowiska swojego poprzednika i dodał, iż nawet w Kontrakcie Województwa Podlaskiego z Rządem ujęty jest projekt strategiczny dotyczący osób z niepełnosprawnością.

Marszałek poinformował, iż obecny Zarząd zrównał wysokość nagrody finansowej dla sportowca z niepełnosprawnością z osobą pełnosprawną, dodając, że stara się traktować oba środowiska tak samo. Osoby z niepełnosprawnością chcą być traktowane tak samo jak wszyscy inni, na takich samych warunkach i zasadach.

W kwestii postulatu zgłoszonego przez radnego Macieja Żywno Marszałek poprosił o konkretne sformułowanie wniosku i doprecyzowanie, co dokładnie należy zmonitorować i nie będzie to stanowiło problemu.

Radny Maciej Żywno dodał, iż spółdzielnia socjalna nie jest organizacją pożytku publicznego ale może prowadzić działalność pożytku publicznego, tak samo jak związki wyznaniowe, przyznając jednocześnie rację radnemu Cezaremu Cieślukowskiemu.

Punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podlaskiego na realizację przez gminy zadań w ramach „Programu odnowy wsi województwa podlaskiego – Kreatywna wieś”.

Projekt uchwały przedstawił pokrótce Andrzej Pleszuk – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Wiejskich UMWP.

Głos zabrał radny Krzysztof Kondraciuk, który cytując zawartą w dokumentach analizę zapytał, czy poza tytułami projektów zawarte są jakieś merytoryczne informacje, które zdecydowały o wysokości przyznanego dofinansowania?

Dyrektor odpowiedział, że do każdego wniosku przypisany jest załącznik, który szczegółowo opisuje każde przedsięwzięcie.

Radny Cezary Cieślukowski, przypomniał o złożonej przez Marszałka deklaracji o zwiększeniu środków finansowych z programu na rozwój wsi z Województwa Podlaskiego tak, aby docelowo pokryć oczekiwania wszystkich wnioskodawców.

Kiedy to się spełni Panie Marszałku ?– spytał radny.

W czerwcu – odpowiedział Marszałek Artur Kosicki.

Przewodniczący Sejmiku spytał, z czego wynika rezygnacja gminy Zambrów z budowy instalacji fotowoltaicznej?

Dyrektor nie znał przyczyny, stwierdził jedynie, że wpłynęła informacja o tym, że gmina rezygnuje.

Radny Sebastian Łukaszewicz nawiązując do wypowiedzi radnego Krzysztofa Kondraciuka wyjaśnił, że większość projektów składanych przez gminy stanowią projekty inwestycyjne typu: zakup materiałów do wykonania wiaty czy wykonanie wiaty, instalacje fotowoltaiczne, zakup pieców do wiejskich domów kultury, położonych na terenach wiejskich itp. Zatem generalizacja w kierunku organizowania imprez i picia alkoholu nie jest w tym wypadku usprawiedliwiona – skwitował radny. Nie możemy mieć pretensji dotyczącej nadanym wnioskom tytułów, gdyż tym zajmowali się wnioskodawcy, czyli gminy.

Radny Krzysztof Kondraciuk dodał, że nie chodzi tylko o sam tytuł zauważając „duży rozstrzał dotacji” we wnioskach, co wskazuje na chęć przyznania wsparcia na określony cel.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/598/2022

Punkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom z województwa podlaskiego na dofinansowania zadania polegającego na modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Projekt uchwały przedstawił pokrótce Lesław Wołcz – Dyrektor Departamentu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami UMWP.

Przewodniczący Sejmiku zapytał o wysokość dotacji udzielanej przez samorząd i wysokość wkładu własny gmin.

Dyrektor odpowiedział, że ustawa o ochronie gruntów rolnych leśnych, z której pochodzi główna dotacja mówi o tym, że dotacja do poszczególnych dróg nie może być wyższa niż 50%. Jest to znikoma pomoc – przy ogólnej kwocie dotacji z ochrony gruntów rolnych wynosi to 28% w stosunku do wartości inwestycji. Po dodaniu kwot dodatkowych wynosi ona 31%. Resztę dokłada gmina – wyjaśnił Dyrektor.

Radny Jerzy Leszczyński zauważył, że problemy związane z rozwojem obszarów wiejskich i aktywizacją mogłyby być rozpatrywane (poza Komisją Skarbu) także na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, której członkowi mogliby również zgłosić swoje uwagi. I taki wniosek złożył radny Jerzy Leszczyński.

Opinię radnego podzielił Przewodniczący Sejmiku, który zadeklarował o zasygnalizowaniu tego tematu dla Biura Sejmiku.

Radny spytał także o to, gdzie mógłby znaleźć uchwałę Zarządu o przyznaniu dotacji dla gmin na drogi dojazdowe do pól (o ile została już podjęta)

Dyrektor odpowiedział, że taka uchwała została już przez Zarząd podjęta a stosowny dokument jest do pobrania z Biura Zarządu.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/599/2022

Punkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/365/2021 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczenia populacji zwierząt łownych (dzików) na terenie miasta Białegostoku na wniosek Prezydenta Miasta.

Projekt uchwały przedstawił pokrótce Andrzej Pleszuk – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Wiejskich UMWP.

Radny Stanisław Derehajło spytał, czy osoba, która będzie strzelać do dzika na terenie miasta Białegostoku powinna sama go skonsumować?

Dyrektor odpowiedział, że skoro ustawa mówi o użytku własnym, to tylko i wyłącznie może być on przeznaczony do własnej konsumpcji.

Przewodniczący Sejmiku dodał, że dziki pojawiające się coraz częściej na peryferiach miasta stanowią zagrożenia dla jego mieszkańców, w szczególności dla dzieci. Czy to, co napisaliśmy, nie jest to unik z naszej strony – spytał Przewodniczący?

Czy faktycznie, w oparciu o tę zmianę uchwały, zostaną podjęte przez miasto skuteczne środki?

Dyrektor wyjaśnił, że miesiąc temu miasto Białystok ogłosiło przetarg, który został unieważniony, ponieważ nie było możliwe wykonanie uchwały w takim zakresie, czyli pozyskanie dzika i sprzedaniu tuszy do punktu skupu dziczyzny. Podmiot działający na terenie miasta Białystok nie spełnia wymogów zawartych w przepisach unijnych. I dlatego nie ma pomysłu na to, co należy zrobić z półtusząmi. Propozycja zmiany uchwały pozwoliłaby w następnym postępowaniu/rozstrzygniętym przetargu zagospodarować te tusze.

Głos zabrał radny Wojciech Grochowski, który dodał, że zgodnie z prawem łowieckim i obowiązującymi przepisami uchwała ta nie może być wykonana, ponieważ nie może nastąpić sprzedaż tuszy. Żeby tę uchwałę wykonać należy ją zmienić, aby była wykonalna. Istnieje furtka pozwalająca na odstrzał dzików ale wówczas należałoby je nieodpłatnie przekazać osobie zaprzyjaźnionej – skwitował radny Grochowski.

Szacuje się obecność ok. 30-stu kilku sztuk dzików - dodał Dyrektor.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/600/2022

Punkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku

wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie województwa podlaskiego.

Projekt uchwały przedstawiła pokrótce Agata Puchalska – Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWP.

Głos zabrał radny Jacek Piorunek, który zwrócił się z zapytaniem, czy do konkursu przystąpiły tylko obiekty sakralne czy również właściciele elementów zabytkowych, zabytków, nie mający nic wspólnego z diecezjami i kościołami?

Dyrektor odpowiedziała, że do konkursu przystąpiły także osoby prywatne.

Radny dodał, że właścicielami zabytków są w większości diecezje ale są również osoby prywatne, które zakupiły nieruchomość, która jest zabytkiem a trud odbudowy zabytku, jego modernizacji jest bardzo drogi. Tym bardziej, że trzeba spełnić wszelkie kanony konserwatora zabytków. I z tego powodu dobrze byłoby wspierać pieniędzmi samorządowymi także osoby prywatne.

Radny Krzysztof Kondraciuk spytał, jakimi kryteriami kierowano się w udziale procentowym, którego rozpiętość waha się od 26,6% do 100%. Radny powołał się na parafię w Grajewie - kwota wnioskowana wynosi 100 tys. zł, dotacja 100 tys. zł a udział 50 % (błąd pisarski – powinno być 100%).

Dyrektor wyjaśniła, że wnioskowano o kwotę 100 tys. złotych, a całość zadania wynosi 213 658 zł.

Radni w głosowaniu jawnym przy 28 głosach ZA podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/601/2022

Punkt 16a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Boćki

Marszałek poinformował, że jest to już ostatni wniosek do Funduszu Gmin i Powiatów. Kwota dofinansowania wynosi 500 tys. zł.

Radny Bogdan Dyjuk spytał o to, kiedy został złożony wniosek gminy Boćki?

Marszałek odrzekł, że wnioski wpływały w tym samym czasie, zatem do 8-ego stycznia 2022 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przy 26 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/602/2022

Punkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji doraźnej do spraw pomocy Ukraińcom

Zmiana w składzie osobowym Komisji związana jest z rezygnacją radnego Pawła Wnukowskiego.

Radni w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/603/2022

Punkt 17a – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji

Rezygnacja radnej Wiesławy Burnos z prac w Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i przejście do Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu.

Radni w głosowaniu jawnym przy 27 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ XLIII/604/2022

Punkt 17b - rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie poprawy i modernizacji efektywności szpitalnictwa

Radni w głosowaniu jawnym przy 18 głosach ZA, 1 przeciwnym i 9 wstrzymujących się przyjęli **stanowisko**.

Punkt 18 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 25 kwietnia 2022 roku do dnia 9 maja 2022 roku oraz od 10 maja 2022 roku.

Radni nie zgłaszali uwag do w/w informacji.

Punkt 19 - Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 28 kwietnia 2022 roku.

Radni nie zgłaszali uwag do w/w informacji.

Punkt 20 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni nie zgłaszali uwag do w/w informacji.

Punkt 21 - Wolne wnioski, informacje.

Radny Cezary Cieślukowski podziękował Marszałkowi oraz całemu Zarządowi za wsparcie obchodów 25-lecia powstania Euroregionu Niemen. Szczególne podziękowania radny skierował na ręce radnej Wiesławy Burnos za osobiste uczestnictwo w uroczystości.

Radny Waldemar Kwaterski przypomniał członkom Komisji Zdrowia, jak i innym radnym o zwołanym na 23 czerwca na godzinę 12.00 posiedzeniu Komisji Zdrowia z udziałem dyrektorów szpitali.

Radny Krzysztof Kondraciuk zaapelował o intensyfikację działań dotyczących remontu fragmentów drogi Białystok – Wysokie Mazowieckie na odcinku Roszki – Wodźki - Wysokie .

Radny Bogdan Dyjuk zaapelował i przypomniał Marszałkowi, że należy jeszcze podjąć uchwałę wspierającą lokalne samorządy w działaniach na rzecz ochotniczych straży pożarnych. Radny zasugerował, by na kolejnej sesji sejmiku - w czerwcu- taką uchwałę podjąć. Wyartykułował również potrzebę zwiększenia środków na zakup samochodów gaśniczych, gdyż ich ceny znacząco wzrosły w porównaniu z okresem, w którym samorządy złożyły zamówienia u producentów

samochodów. Obecnie mają one dylemat i rozważają ewentualność rezygnacji z zakupu.

Radny Jerzy Leszczyński poparł wniosek radnego Krzysztofa Kondraciuka.

Radny Jarosław Dworzański poinformował, że kolejna sesja w dniu 27 czerwca będzie sesją absolutoryjną i przed nią powinno odbyć się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Proponowany przez radnego termin - 8/9 czerwiec.

Marszałek na zakończenie dodał, iż samorzady otrzymają na sesji w czerwcu wsparcie na działania ochotniczych straży pożarnych i zaznaczył, iż na dzisiejszych obradach przesunięte zostały środki w wysokości 800 tys. złotych do konkursu, zatem alokacja wynosić będzie 2 800 000 złotych. Marszałek przypomniał, iż jest to już ostatnie „rozdanie” z budżetu województwa pod adresem OSP z tego powodu, że wsparcie dla OSP uwzględnia nowy program regionalny na lata 2021- 2027.

Marszałek poinformował jednocześnie, iż w dniu dzisiejszym zostały opublikowane wyniki naboru do drugiej edycji Polskiego Ładu . Województwo Podlaskie uzyskało najwyższe środki - 65 mln złotych z przeznaczeniem na miniobwodnicę Jedwabnego, remont drogi w Klimaszewnicy, Łomża -Śniadowo i remont drogi na tym odcinku.

Marszałek podkreślił także, że wszystkie samorzady – niezależnie od barw politycznych – otrzymały dofinansowanie.

Punkt 22- Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zamknął obrady XLIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała

Obradom przewodniczył

Ewa Kapusta

Bogusław Dębski