

## INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres **Miasto Białystok, ul. Słonimska 1, 19-950 Białystok**  
Zamawiający **Zespół Szkół Budowlano – Geodezyjnych im. S. W. Bryły, ul. Słonimska 47/1, 15-029 Białystok**

Tytuł projektu **„Wiemy więcej - budujemy więcej”**

Numer projektu **WND-RPPD.08.02.02-20-0005/17**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia **UDA-RPPD.08.02.02-20-0005/17-00 z 28.09.2017 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi) **dostawa różnego rodzaju sprzętu technodydaktycznego dla zawodów technik: urządzeń i systemów energetyki odnawialnej, inżynierii sanitarnej, budowy dróg oraz geodeta z podziałem na 6 części (nr sprawy ZSZ.210/CKP.1.2020)**

Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej **03.03.2020 r., opublikowano 06.03.2020 r. nr 2020/S 047-110496**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą

**część 1, 3, 4 – 14.07.2020 r. nr 3/2020/CKP**

**część 2 – 21.07.2020 r. nr 2/2020/CKP**

**część 6 – 21.07.2020 r. nr 4/2020/CKP**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą:

**część 1 – 92 188,50 zł**

**część 2 – 210 330,00 zł**

**część 3 – 205 370,64 zł**

**część 4 – 797 085,48 zł**

**część 6 – 288 932,00 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **22.03.2022 r.**

### Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?

- Tak
- Nie

2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
- Tak
  - Nie
3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?
- Tak
  - Nie

### **Opis wyniku kontroli**

Za naruszenie przepisów art. 26 ust. 3 oraz art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) zastosowano korektę finansową, którą obniżono do 25% na podstawie poz. 24 załącznika do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2018 r. poz. 971): zaniechanie wezwania wykonawcy do wyjaśnienia bądź uzupełnienia dokumentów w zakresie potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej – dotyczy części 4 postępowania.

Ponadto w postępowaniu stwierdzono naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp nie skutkujące zastosowaniem korekty finansowej: art. 35 ust. 1 – wartość szacunkową zamówienia ustalono wcześniej niż 3 miesiące przed wszczęciem postępowania, art. 30 ust. 4 - zamawiający zastosował jedynie ogólne sformułowania dotyczącego równoważnych rozwiązań; zwrot „lub równoważne” musi towarzyszyć każdemu odniesieniu do norm

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 31.05.2022 r.