

## INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta i adres **Powiat Suwalski, ul. Świerkowa 60, 16-400 Suwałki**

Tytuł projektu **„Doliną Czarnej Hańczy” - promocja bioróżnorodności i udostępnienie turystyczne obszarów chronionych powiatu suwalskiego”**

Numer projektu **WND-RPPD.06.03.00-20-0016/19**

Umowa/~~decyzja~~ o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia **UDA-RPPD.06.03.00-20-0016/19-00 z 22.07.2020 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi) **roboty budowlane - rozbudowa drogi powiatowej nr 1134BB Suwałki (ul. Szpitalna, Krzywólka, ul. bez nazwy) - Potasznia - Okrągłe - Jeleniewo w km 0+000-3+100 obejmująca budowę ciągu pieszo - rowerowego, przebudowa zjazdów i odwodnienie drogi w ramach projektu: „Doliną Czarnej Hańczy” - promocja bioróżnorodności i udostępnienie turystyczne obszarów chronionych powiatu suwalskiego (numer sprawy PIR.042.3.1.2020)**

Data opublikowania ogłoszenia o zamówieniu/~~przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej~~ **30.09.2020 r., nr 591371-N-2020**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą **10.12.2020 r., nr PIR.042.3.1.2020**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **2 082 596,73 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **29.04.2022 r.**

### Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
  - Tak
  - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
  - Tak

- Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

### **Opis wyniku kontroli**

Za naruszenie przepisów art. 22 ust. 1a w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) zastosowano 5% korektę finansową, którą obniżono na podstawie poz. 11 załącznika do rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 czerwca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz. U. z 2020 r. poz. 1264): ustanowienie warunku udziału w postępowaniu z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Ponadto w postępowaniu stwierdzono naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp nie skutkujące zastosowaniem korekty finansowej: art. 30 ust. 4 - zastosowanie jedynie ogólnego sformułowania dotyczącego równoważnych rozwiązań; zwrot „lub równoważne” musi towarzyszyć każdemu odniesieniu do norm, art. 96 ust. 1 – błędy w protokole postępowania.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższej informacji zostało uwzględnione stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na ustalenia IZ. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 31.05.2022 r.