

UCHWAŁA NR/...../2022
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
z dnia 2022 r.
w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”

Na podstawie art. 18 pkt 1 i pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547) oraz art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) uchwała się, co następuje:

§ 1. Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” (zwany dalej Obszarem), utworzony uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 12, poz. 128), o powierzchni 42 204,01 ha, położony jest w województwie podlaskim, w powiecie białostockim na terenie gmin: Choroszcz (1 574,98 ha), Dobrzyniewo Duże (1 586,02 ha), Juchnowiec Kościelny (1 737,39 ha), Michałowo (10 793,54 ha), Suraż (2 523,16 ha), Tykocin (3 126,25 ha) i Zabłudów (3 451,06 ha), w powiecie bielskim na terenie gmin: Bielsk Podlaski (3 443,33 ha) i Wyszki (1 128,60 ha), w powiecie hajnowskim na terenie gmin: Czyże (52,33 ha), Narew (7 543,25 ha) i Narewka (4 556,23 ha) oraz w powiecie monieckim na terenie gminy Krypno (687,87 ha).

§ 2. 1. Zasięg Obszaru wyznaczają współrzędne geograficzne punktów załamań granic w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”, których wykaz stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

2. Przebieg granic Obszaru przedstawia mapa poglądowa, stanowiąca załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Czynna ochrona ekosystemów Obszaru polega na zachowaniu różnorodności biologicznej doliny Narwi, z licznymi meandrami i starorzeczami, wyróżniającej się wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi i kulturowymi, wartościowymi ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

§ 4. 1. Na Obszarze zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;

z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:

- 1) tworzących zadrzewienia śródpolne:
 - a) krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m²,
 - b) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
- 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
- 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew,

których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia użytkowania gruntów rolnych;

2) drzew i krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów).

3. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i pkt 4 nie dotyczą części obszaru, na których położone są złoża skał:

- 1) udokumentowane do dnia 31 grudnia 2004 r., których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej;
- 2) udokumentowane na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 31 grudnia 2004 r.;
- 3) udokumentowane na podstawie informacji geologicznych zawartych w dokumentacjach sporządzonych i zatwierdzonych przez właściwy organ administracji geologicznej do dnia 31 grudnia 2004 r.;
- 4) wykorzystywanych do celów leczniczych w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych.

4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy:

- 1) części Obszaru, dla których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę;
- 2) obszarów i terenów przewidzianych pod zabudowę w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, na których dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej, usługowej i lotniskowej pod warunkiem możliwości wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegu wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków, z wyłączeniem obiektów małej architektury, na przylegających działkach w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;
- 4) obiektów budowlanych na terenach ogólnodostępnych kąpielisk, plaż i przystani wodnych niezbędnych do ich funkcjonowania;
- 5) odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy istniejących obiektów lotniskowych, mieszkalnych, usługowych oraz o funkcji mieszanej w celu poprawy standardów

ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem nie przybliżania istniejącej linii zabudowy na działce do brzegów wód, a także nie zwiększania istniejącej powierzchni budynku:

- a) o nie więcej niż 10 m² w przypadku budynków o powierzchni mniejszej lub równej 100 m²,
- b) o nie więcej niż 10% w przypadku budynków o powierzchni powyżej 100 m²;
- 6) terenów wokół sztucznych zbiorników wodnych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 7 lit. b, o powierzchni nie większej niż 0,5 ha i o głębokości nie większej niż 3 m;
- 7) terenów pod budownictwo rekreacyjne i turystyczne w okolicy zbiornika wodnego Siemianówka – z zastrzeżeniem, że linia zabudowy nie może przebiegać poniżej naturalnej rzędnej terenu 147,00 m n.p.m. oraz pod warunkiem podłączenia powstałych obiektów letniskowych do kanalizacji sanitarnej;
- 8) obiektów małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane bez możliwości ich rozbudowy i zmiany użytkowania;
- 9) terenów w granicach administracyjnych miasta Tykocina;
- 10) części Obszaru wskazanych na mapach poglądowych stanowiących załącznik nr 3 do uchwały. Zasięg tych części Obszaru wyznaczają współrzędne geograficzne punktów załamania ich granic Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”, których wykaz stanowi załącznik nr 4 do uchwały.

§ 5. Wykonanie uchwały i nadzór nad Obszarem powierza się Zarządowi Województwa Podlaskiego.

§ 6. Z dniem wejścia w życie uchwały tracą moc:

- 1) rozporządzenie Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 722),
- 2) uchwała Nr XLIV/502/2010 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Narwi" (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 236, poz. 2859),
- 3) uchwała Nr III/21/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Narwi" (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 23, poz. 335).

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” (zwany dalej Obszarem) – forma ochrony przyrody wyznaczona z dniem 1 stycznia 1986 r. *uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego* (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 12, poz. 128).

Obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zakres regulacji dotyczy podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” oraz uchylenia dotychczas obowiązujących przepisów regulujących funkcjonowanie przedmiotowej formy ochrony przyrody, tj.:

- 1) *rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Narwi"* (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 722),
- 2) *uchwały Nr XLIV/502/2010 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Narwi"* (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 236, poz. 2859),
- 3) *uchwały Nr III/21/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Narwi"* (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 23, poz. 335).

2. Podstawa prawna:

Art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony.

3. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 1 sierpnia 2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.), która przekazała sejmikom województw dotychczasowe kompetencje wojewodów w zakresie wyznaczenia, powiększenia, likwidacji i zmiany granic obszarów chronionego krajobrazu.

Zgodnie z art. 35 przedmiotowej ustawy dotychczas obowiązujące akty prawa miejscowego zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wydanych na podstawie upoważnień zmienianych w/w ustawą. Tym samym rozporządzenia wojewody w sprawie Obszaru, z chwilą wejścia w życie niniejszej uchwały, zostają uchylone na mocy wyżej wymienionej ustawy.

W związku z dotychczasowym nieprecyzyjnym opisem przebiegu granicy, wynikającym z możliwości technicznych dostępnych w okresie powoływania przedmiotowej formy ochrony przyrody, w niniejszej uchwale uszczegółowiony został przebieg granicy Obszaru poprzez podanie współrzędnych punktów załamania granicy w państwowym układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL-1992”. Na potrzeby uszczegółowienia przebiegu granic przyjęto metodologię polegającą na ich dookreśleniu na podstawie dotychczas funkcjonującego opisu granic Obszaru oraz w oparciu o mapy źródłowe pozostające w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku. Proces uszczegółowienia granic Obszaru polegał na ich dokładnym określeniu w oparciu o powyższe materiały źródłowe, a także na doprecyzowaniu zgodnie z zapisami § 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. z 2012 r. poz. 1080), zgodnie z którym opis granic obszaru należy przedstawić za pomocą listy współrzędnych wierzchołków załamania granic. Na potrzeby szczegółowego i jednoznacznego wyznaczenia granicy Obszaru przyjęto, że jej przebieg będzie prowadzony w głównej mierze po granicy działek ewidencyjnych lub granicy użytków gruntowych. W tym celu pozyskano dane z właściwych terytorialnie powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Jednocześnie wprowadzono niewielkie korekty w przebiegu wspólnych granic z sąsiadującym Obszarem Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”, a także w celu maksymalnej eliminacji przecinania działek ewidencyjnych skorygowano przebieg granicy kierując się zasadą ciągłości obszaru. W przypadku występowania dróg jako dotychczasowej

granicy Obszaru, zastosowano wyżej opisaną zasadę, tj. granicę Obszaru poprowadzono po granicy działek ewidencyjnych stanowiących pas drogowy. Drogi, ze względu na niskie walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz konieczność doprecyzowania przebiegu granicy formy ochrony przyrody, wyłączono z Obszaru. Każdorazowe wyłączenie drogi zweryfikowano pod kątem występowania w jej obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie (w granicach jej działki ewidencyjnej) zabytkowych alei drzew lub innych przyrodniczych obiektów chronionych.

Z Obszaru wyłączono, na wniosek Gminy Choroszcz, tereny znajdujące się po północnej stronie od drogi krajowej S8 Białystok – Warszawa na terenie gminy Choroszcz, w obrębach wsi Złotoria oraz Babino o powierzchni 178,27 ha. Uzasadnieniem wyłączenia tych terenów

z Obszaru jest bezpowrotna utrata wyróżniających walorów krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem głównie z powodu bardzo dużej uciążliwości hałasu generowanego przez ruch pojazdów na drodze. Wyłączany teren, położony poza doliną rzeki Narew, jest obecnie zagospodarowany częściowo w kierunku produkcyjno-usługowym, a częściowo – rolnym. Na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S-8 Jeżewo – Białystok (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 listopada 2009 r., znak: RDOŚ-20-WOOS-II-66131-51/090/UB) przedmiotowy obszar analizowany był pod kątem wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko przez organ wydający w/w decyzję nie wskazała na konieczność zmiany wariantu przebiegu drogi ekspresowej S-8 ze względu na występowanie cennych gatunków flory i fauny, a także walorów krajobrazowych, co może świadczyć, iż wyłączana część Obszaru nie nosi cech wyjątkowości pod tym kątem.

W związku z korzystnym położeniem ze względów komunikacyjnych, Gmina Choroszcz planuje w najbliższych latach rozszerzać na tym terenie możliwość rozwijania działalności produkcyjno-usługowej, jednak jego położenie w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi” powoduje ograniczenia możliwości rozwojowych gminy w tym kierunku.

Z kolei z uwagi na uciążliwość hałasu generowanego przez ruch na drodze ekspresowej, nie ma możliwości rozwijania na tym terenie działalności turystyczno-rekreacyjnej.

W związku z powyższym uznano, iż wyłączenie z Obszaru części gminy Choroszcz bezpośrednio przylegającej do drogi krajowej S8 Białystok – Warszawa i położonej poza doliną rzeki Narew jest uzasadnione i nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony Obszaru, czyli tereny dolinne.

W uchwale nie uwzględniono natomiast:

- 1) Części wniosku Gminy Choroszcz dotyczącej wyłączenia z Obszaru terenów leżących pomiędzy drogą krajową S8 Białystok – Warszawa a odchodzącą od niej w Węźle Tykocin

drogą do Złotorii. Nieruchomości te położone są w dolinie rzeki Narew i ze względu na konieczność zapewnienia skutecznej ochrony przed negatywnymi skutkami działalności człowieka nie mogą zostać wyłączone z Obszaru, którego głównym przedmiotem ochrony jest dolina rzeki Narew.

- 2) Wniosku Gminy Tykocin o skorygowanie przebiegu granicy Obszaru w taki sposób, aby nie obejmowała terenu miasta Tykocina, gdyż obecne położenie miasta na terenie przedmiotowej formy ochrony przyrody jest niekorzystne ze względu na możliwości gospodarowania przestrzenią.

Zgodnie z opisem przebiegu granicy Obszaru ujętym w rozporządzeniu Wojewody Podlaskiego z 2005 r. granica „(...) szosą dochodzi do miasta Tykocina, mija zabudowania miasta od strony południowej i biegnie na zachód (...)”. Przeprowadzona analiza tego opisu wskazuje, iż granica obszaru przebiega na południe od zabudowań miasta, co oznacza,

że leży ono w Obszarze. W związku z tym, iż Gmina nie przedstawiła żadnych argumentów, które pozwoliłyby na wykorzystanie ujętej w art. 23 ust. 2 *ustawy o ochronie przyrody* przesłanki do zmniejszenia obszaru chronionego krajobrazu, tj. bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, wniosek o wyłączenie terenu miasta Tykocina z Obszaru nie mógł być uwzględniony w niniejszej uchwale.

Po dokonaniu uszczegółowienia granicy Obszaru zmianie uległa jego powierzchnia, która wynosi obecnie 42 204,01 ha. Różnica między powierzchnią zapisaną w dotychczas obowiązującym akcie prawnym a powierzchnią obliczoną po ustaleniu dokładnego przebiegu granicy Obszaru wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy, ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów, a także z wymienionych powyżej korekt.

Pod względem administracyjnym Obszar położony jest na terenie czterech powiatów: białostockiego, bielskiego, hajnowskiego i monieckiego w gminach: Bielsk Podlaski, Choroszcz, Czyże, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Krypno, Michałowo, Narew, Narewka, Suraż, Tykocin, Wyszki i Zabłudów.

Granice Obszaru obejmują dolinę rzeki Narew i części jej dopływów, Zbiornik Siemianówka oraz tereny, na których położone są wartościowe siedliska i kompleksy leśne, charakteryzujące się wysokimi walorami krajobrazowymi. Część południowa Obszaru opiera się od wschodu na granicy Polski z Białorusią, biegnie na zachód wzdłuż Narwi aż do Suraża i granic otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego. Część północna Obszaru obejmuje dolinę Narwi od Złotorii (gm. Choroszcz) do okolic wsi Łaziuki (gm. Tykocin), granicząc z otuliną Biebrzańskiego Parku Narodowego.

W niniejszej uchwale zawarto ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, co zostało odzwierciedlone w § 3, polegające na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk występujących na terenie Obszaru.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 *ustawy o ochronie przyrody* sejmik województwa w uchwale w sprawie obszaru chronionego krajobrazu określa zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony.

Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla Obszaru, uznano, iż dotychczas obowiązujący na tym terenie katalog zakazów tworzy wystarczający reżim ochronny. Stąd listę zakazów ujętą w § 4 ust. 1 uchwały przeniesiono z rozporządzenia Wojewody Podlaskiego z 2005 r., jedynie sformułowanie zakazu ujętego w § 3 ust. 1 pkt 7 dostosowano do jego doprecyzowanej treści ujętej w *ustawie o ochronie przyrody*.

Po analizie merytorycznej przedmiotu ochrony Obszaru i w oparciu o konstytucyjną zasadę proporcjonalności w § 3 ust. 2, 3 i 4 uchwały ustalono katalog następujących wyjątków od stosowania poszczególnych zakazów:

1) W § 4 ust. 2 uchwały zaproponowano wyjątki od zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Dzięki wprowadzeniu tego odstępstwa możliwa będzie racjonalna gospodarka zadrzewieniami

na terenie Obszaru, uwzględniająca możliwość przywracania użytkowania rolniczego gruntów oraz usuwania drzew i krzewów chorych lub obumarłych, zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia. Graniczne parametry drzew i krzewów, w przypadku których nie obowiązuje ww. zakaz, przyjęto zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 *ustawy o ochronie przyrody*. Wyjątek powyższy został sformułowany analogicznie jak w innych obszarach chronionego krajobrazu w województwie podlaskim.

2) W § 4 ust. 3 uchwały zaproponowano wyjątki od zakazów:

- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,

przenosząc zakres wyjątków z funkcjonującego dotychczas rozporządzenia Wojewody Podlaskiego i uzupełniając je o możliwość poszukiwania i wydobywania potencjalnie występujących na terenie Obszaru borowin wykorzystywanych do celów leczniczych w rozumieniu *ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych*. Wyjątek ten został sformułowany analogicznie jak w innych obszarach chronionego krajobrazu w województwie podlaskim.

- 3) W § 4 ust. 4 uchwały zaproponowano wyjątki od zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, w brzmieniu podobnym jak na terenie pozostałych obszarach chronionego krajobrazu w województwie podlaskim. Odstępstwa te mają umożliwić budowę nowych obiektów budowlanych i w ściśle określonych sytuacjach, dzięki czemu nie zostaną zaburzone możliwości rozwoju zabudowy na terenach zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę z jednoczesną ochroną terenów szczególnie wrażliwych, tj. dolin rzecznych.

Wprowadzono m.in. odstępstwa dotyczące terenów siedlisk rolniczych i obszarów zabudowy lub przeznaczonych pod zabudowę w dokumentach planistycznych. Dodano też możliwość odbudowy, rozbudowy lub nadbudowę istniejącej zabudowy w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem nie przybliżania istniejącej linii zabudowy na działce do brzegów wód, a także nie zwiększania istniejącej powierzchni budynku o wskazane w § 4 ust. 3 pkt 5 parametry.

Ograniczono możliwości lokalizowania w obrębie ogólnodostępnych kąpielisk, plaż i przystani wodnych obiektów budowlanych nie związanych z przypisanymi tym terenom funkcjami rekreacyjnym – zaproponowano zapis, zgodnie z którym zakaz nie będzie dotyczył obiektów niezbędnych do funkcjonowania ogólnodostępnych kąpielisk, plaż i przystani wodnych.

Wprowadzono odstępstwo budowy na terenach wokół sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących, o powierzchni do 0,5 ha i głębokości do 3 m. Graniczną wielkość tych zbiorników podano jako wartość wynikającą z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. wyłączając obiekty, które nie zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco wpływać na środowisko oraz które nie zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco wpływać na środowisko definiowanych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

Z obowiązującego dotychczas rozporządzenia Wojewody Podlaskiego przeniesiono wyjątek od stosowania powyższego zakazu na terenach przeznaczonych pod budownictwo rekreacyjne i turystyczne w okolicy zbiornika wodnego Siemianówka – z zastrzeżeniem, że linia zabudowy nie może przebiegać poniżej naturalnej rzędnej terenu 147,00 m n.p.m. oraz pod warunkiem podłączenia powstałych obiektów letniskowych do kanalizacji sanitarnej.

Kolejne odstępstwo dotyczy obiektów małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.), których lokalizacja możliwa będzie pod warunkiem nie rozbudowywania i zmiany użytkowania tych obiektów.

Analogicznie jak na terenie pozostałych obszarów chronionego krajobrazu w województwie podlaskim zakazem nie będą też objęte tereny leżące w granicach administracyjnych miast – w przedmiotowym przypadku w granicach Tykocina. Wyjątek

ten, uwzględniający potrzeby zgłoszone przez Gminę Tykocin, zwiększy możliwości w zakresie zagospodarowania i użytkowania tych terenów.

W związku z potrzebą racjonalnego gospodarowania mieniem samorządu województwa podlaskiego oraz na wniosek Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny, w § 3 ust. 4 pkt 10 wprowadzono zmniejszoną szerokość strefy ochronnej brzegu rzeki Narew na terenie nieruchomości znajdujących się w obrębie wsi Wojszki objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXI/143/08 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 30 kwietnia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2008 r. Nr 138, poz. 1371).

Zgodnie z ustaleniami tego planu objęte nim nieruchomości przeznacza się do celów rekreacyjnych, zarówno rekreacji indywidualnej, jak i zbiorowej wraz z obiektami towarzyszącymi: boisko sportowe, usługi turystyczne, parkingi, zieleń urządzona, pole namiotowe, camping. Jedynie pas nieruchomości przylegający bezpośrednio do linii brzegowej Narwi, stanowiący teren zalewowy i podmokły, przeznaczony jest pod zieleń publiczną. Biorąc pod uwagę położenie i obecny sposób zagospodarowania nieruchomości objętych planem istnieje zasadność modernizacji i rozbudowy bazy turystyczno – rekreacyjnej na tym terenie, a zmniejszenie szerokości strefy ochronnej brzegu Narwi umożliwi zwiększenie zakresu terenu z prawem zabudowy. Wg Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Juchnowiec Kościelny Wojszki kwalifikowane są do miejscowości o wysokich walorach kulturowych, do rozwoju turystyki, w tym etnicznej i rekreacji, a więc zmniejszenie szerokości strefy korzystnie wpłynie na zwiększenie możliwości rozwojowych gminy przez rozwój miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych.

Analiza ukształtowania rzeźby analizowanego terenu, obecnych tu siedlisk i roślinności wskazała, iż zmniejszenie strefy ochronnej brzegu Narwi nie spowoduje utraty wartości przyrodniczych przedmiotowych nieruchomości ani ich otoczenia. Nie ucierpią również walory krajobrazowe, gdyż od strony rzeki i jej doliny teren osłania zwarty pas zadrzewień. Tereny położone najniżej, w dolinie rzeki Narew oraz obejmujące skarpe doliny, pozostają nadal objęte zakazem lokalizowania obiektów budowlanych. Natomiast pozostały, wyżej położony teren, bez szkody dla zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych, może zostać przeznaczony pod rozwój zabudowy rekreacyjnej. Zwiększy to swobodę w zagospodarowaniu i użytkowaniu tych terenów oraz wyrówna możliwości w dysponowaniu swoimi nieruchomościami przez poszczególnych właścicieli. Może również przyczynić się do korzystnych zmian w rozwoju społeczno – gospodarczym tej części gminy Juchnowiec Kościelny.

Biorąc pod uwagę przedmiot ochrony Obszaru i jego potencjalne zagrożenia oraz w oparciu o konstytucyjną zasadę proporcjonalności uznano, iż wprowadzenie w niniejszym projekcie uchwały katalogu zakazów i odstępstw od nich nie naruszy właściwej ochrony

wyróżniających się krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Powyższe zasady umożliwią bardziej racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, zapewnienie potrzeb mieszkańców i rozwój gospodarki na terenie Obszaru zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Nadzór nad Obszarem powierzono Zarządowi Województwa Podlaskiego.

4. Konsultacje społeczne i uzgodnienia:

Na podstawie *uchwały Nr 35/485/2019 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacji, powoływania i trybu pracy Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego* projekt uchwały został w dniu 2022 r. przekazany do konsultacji z Podlaską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Rada projekt dokumentu zaopiniowała pozytywnie/negatywnie/nie zajęła stanowiska w dniu 2022 r.

Na podstawie *uchwały Nr VII/44/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji*, projekt uchwały został w dniach – 2022 r. poddany konsultacjom społecznym poprzez umieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej i BIP Samorządu Województwa Podlaskiego. W ramach konsultacji wpłynęły następujące uwagi i wnioski / nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do projektu uchwały.

Projekt uchwały zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 *ustawy o ochronie przyrody* został skierowany do uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku

oraz właściwe miejscowo rady miejskie i rady gmin: Choroszcz, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Michałowo, Suraż, Tykocin, Zabłudów, Bielsk Podlaski, Wyszkki, Czyże, Narew, Narewka oraz Krypno. Organy powyższe uzgodniły projekt w trybie art. 106 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).