

INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I WYNIKU KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO 2014-2020

Nazwa Beneficjenta/Zamawiającego i adres: **Województwo Podlaskie, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15–888 Białystok/Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku, ul. M. Skłodowskiej-Curie 24a, 15–276 Białystok**

Tytuł projektu **„Poprawa sytuacji epidemiologicznej w związku z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirus SARS-CoV-2 na terenie województwa podlaskiego”**

Numer projektu: **WND-RPPD.08.04.01-20-0083/20**

Umowa/decyzja o dofinansowanie projektu nr i data zawarcia **UDA-RPPD.08.04.01-20-0083/20-00 z 28.04.2020 r.**

Rodzaj zamówienia (roboty budowlane, dostawy, usługi) **dostawy – dostawa aparatu USG (numer sprawy 65/2020/RPO)**

Data ~~opublikowania ogłoszenia o zamówieniu~~ przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej **19.06.2020 r.**, opublikowania **24.06.2020 r.**, nr **2020/S 120-291522**

Data zawarcia i numer umowy z wykonawcą: **27.07.2020 r.**, nr **259/ZP/20/RPO**

Wysokość wynagrodzenia w umowie z wykonawcą: **164 350,00 zł**

Typ kontroli: **kontrola własna Instytucji na dokumentach**

Postępowanie zostało zweryfikowane na podstawie listy sprawdzającej zatwierdzonej w dniu: **11.02.2022 r.**

Wynik kontroli

1. Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo?
 - Tak
 - Nie
2. Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące zastosowaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień?
 - Tak
 - Nie

3. Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych lub inne organy kontroli?

- Tak
- Nie

Opis wyniku kontroli

W postępowaniu stwierdzono naruszenie przepisów ustawy pzp o charakterze formalnym nieskutkujące zastosowaniem korekty finansowej: art. 32 ust. 1 – szacunkowej wartości zamówienia nie ustalono w kwocie netto; art. 35 ust. 1 – Zamawiający ustalił wartość zamówienia wcześniej niż 3 miesiące przed wszczęciem postępowania; art. 96 ust. 1 – błędy w protokole postępowania.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPOWP w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i jest dokumentem kończącym kontrolę w tym zakresie. Publikacja niniejszej informacji stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych.

Białystok, dnia 14.02.2022 r.