

# **PROTOKÓŁ Nr XX/15**

## **z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**

**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku- **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 23 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Zygmunt Dworzański powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XX Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Do proponowanego porządku obrad wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzono punkt 2 a: Złożenie ślubowania przez Elżbietę Kaufman-Suszko – powołaną do Sejmiku w miejsce Jana Dobrzyńskiego, który zdobył mandat senatora RP (głosowanie jawne, 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 3 a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Augustowskiemu pomocy finansowej na współfinansowanie remontu cząstkowego nawierzchni oraz uzupełnienia/wzmocnienia pobocza drogi powiatowej na odcinku

Mikaszówka – Płaska (głosowanie jawne, 22 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Radni przyjęli całość porządku obrad, wraz ze zmianami.

**Punkt 2 a - Złożenie ślubowania przez Elżbietę Kaufman-Suszko – powołaną do Sejmiku w miejsce Jana Dobrzyńskiego, który zdobył mandat senatora RP.**

W tym punkcie porządku obrad Pani Elżbieta Kaufman-Suszko złożyła ślubowanie.

**Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

**Punkt 3 a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Augustowskiemu pomocy finansowej na współfinansowanie remontu cząstkowego nawierzchni oraz uzupełnienia/wzmocnienia pobocza drogi powiatowej na odcinku Mikaszówka – Płaska.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Roman Łoziński – Dyrektor Biura Inwestycji UMWP.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XX/145/15.**

**Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2015 r.**

Projekt powyższy przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XX/146/15.**

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających w 2015 r.**

Projekt powyższy przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XX/147/15.**

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających w 2015 r.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XX/148/15.**

**Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ciechanowiec oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XX/149/15.**

**Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Choroszcz.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XX/150/15.**

**Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Szepietowo oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XX/151/15.**

**Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brańsk oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.**

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XX/152/15.**

#### **Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rajgród oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XX/153/15.**

#### **Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania podziału województwa podlaskiego na obwody łowieckie.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Jasiński – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw, 1 wstrzymującym się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XX/154/15.**

#### **Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 Pracowników Medycznych i Społecznych w Białymstoku.**

Projekt uchwały przedstawił zebranym Pan Bartłomiej Andruk – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zwróciła uwagę na następujące problemy (formułując je w formę pytań):

- „Czy rozważaliście Państwo poszerzenie oferty edukacyjnej Szkoły Policealnej Nr 2? Czy nie należałoby zmienić nieco profilu zawodowego? Tym bardziej, że środki na szkolnictwo zawodowe są;”
- „Czy wszyscy pracownicy omawianej szkoły znaleźli zatrudnienie? Z tego, co wiem, niektórzy skorzystali z tzw. głodowej emerytury pomostowej. Czy w związku z tym nie powstaną tu jakieś roszczenia?”
- „Jaki budżet przewidziano dla tej szkoły na rok 2015/2016?”

Pan Bogdan Dyjuk, odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej, podkreślił, iż zgodnie z pozyskanymi danymi, liczba absolwentów, którzy będą zainteresowani ofertą szkół policealnych ulegnie w najbliższej przyszłości zmniejszeniu, a jak wiadomo powszechnie – nie jest tu istotna ilość szkół, a liczba miejsc, które dana szkoła oferuje. Następnie Pan B. Dyjuk zaznaczył: „Wielokrotnie spotykałem się z kadrą Szkoły Nr 1 i Szkoły Nr 2, wspominałem o konieczności poszerzenia kierunków kształcenia. Jednakże otwartości w tym kierunku, takiej woli jakby nie było, a wynikało to zapewne z faktu, że na niektóre kierunki odnotowano dramatycznie małą ilość zgłoszeń. Niejako w odpowiedzi proponowaliśmy kandydatom kierunki zbieżne z tymi przez nich wybranymi, rekrutacja na kilka kierunków została przedłużona do pierwszego zjazdu, tak, aby dać szansę większej ilości uczniów. Nie przyniosło to jednak żadnych efektów. Jeżeli chodzi o pracowników – wszystkim zatrudnionym na czas nieokreślony zaproponowaliśmy dalsze zatrudnienie. Jednak na chwilę obecną, przy zmniejszającej się liczbie chętnych, nie ma żadnych podstaw do tworzenia odrębnych 2 szkół.”

Pan Bogusław Dębski podkreślił: „Od początku było wiadomo, że ta uchwała jest obciążona wadą nie do usunięcia. Jednakże Zarząd brnął dalej i doprowadził do likwidacji szkoły. A teraz udajemy, że te 2 szkoły istnieją i jedną z nich chcemy likwidować.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 5 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjął

## U C H W A Ł Ę    Nr XX/155/15.

### **Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od odwołania darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Bacikach Średnich i Bacikach Dalszych.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Konopka – Zastępca Dyrektora Departamentu Mienia i Geodezji UMWP.

W trakcie dyskusji Radni zgłaszali szereg wątpliwości co do jasności zapisów ujętych w projekcie uchwały. Podkreślali, iż przekazanie nieruchomości na tak szlachetny cel jest jak najbardziej zasadne, jednakże ośrodek w rzeczywistości nie działa, a starosta siemiatycki od kilku lat nie może znaleźć kadry.

Pan Bogusław Dębski poddał w wątpliwość realizację celu, jaki przyświecał przy powoływaniu oddziału.

Pan Cezary Cieślukowski podkreślił, iż w 2012 r. tak naprawdę jedynym celem samorządu i Zarządu Województwa było zapewnienie psychiatrycznej opieki zdrowotnej dla dzieci i młodzieży i wszystkie działania temu służyły. Zobowiązanie starosty siemiatyckiego brzmiało jasno. Jednakże mijają 4 lata, a ośrodek w dalszym ciągu nie funkcjonuje. Pan C. Cieślukowski wskazał, iż nie należy podejmować żadnych decyzji związanych z rozdzieleniem i zmianą przeznaczenia majątku dopóki cel darowizny nie zostanie zrealizowany.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko wyraźnie podkreśliła: „Przekazanie Siemiatyczom Bacik z hasłem zorganizowania tam psychiatrii dziecięcej to był błąd od samego początku. Skoro nie potrafimy zorganizować psychiatrii w Choroszczu – to było marzenie ściętej głowy. I teraz nie ma się co dziwić. Trzeba wrócić do Szpitala w Choroszczu, jest to nasze zadanie, powinniśmy mieć tam oddział psychiatrii dziecięcej. Jeżeli nie ma pieniędzy na specjalizację dla lekarzy, to trzeba się zastanowić, dajemy tyle różnych stypendiów, może moglibyśmy opłacić właśnie specjalizacje kilku młodym lekarzom... Jestem za tym, aby przekazać całą tę nieruchomość na szkołę, bo Baciki mają służyć dzieciom niepełnosprawnym”.

Pan Bogusław Dębski wskazał, iż projekt uchwały jest niewłaściwie sformułowany i powinien zostać odesłany do wnioskodawcy celem dalszych konsultacji. Zgłosił wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Radni zgodzili się z powyższym wnioskiem i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się zdjęli z porządku obrad punkt 14.

### **Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni dokonali korekty w/w projektu uchwały poprzez wpisanie dodatkowo sesji Sejmiku w dniu 22 stycznia 2016 r.

Następnie, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli w tej sprawie

**U C H W A Ł Ę    Nr XX/156/15.**

### **Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku na 2016 r.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XX/157/15.**

### **Punkt 17 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.**



Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 18 – Rozpatrzenie informacji Zarządu Woj. Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku za III kwartał 2015 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 19 – II czytanie projektu budżetu województwa podlaskiego na 2016 r.**

Na wstępie tej części obrad Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku przedstawił Radnym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego, a także projektu uchwały budżetowej.

Następnie zwrócił się z prośbą do Zarządu o ustosunkowanie się do wniosków złożonych do projektu budżetu przez Radnych.

Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa Podlaskiego poinformował, iż Zarząd zaopiniował negatywnie wniosek zgłoszony przez Pana Bogusława Dębskiego, natomiast Pan Włodzimierz Pietroczyk wycofał swój wniosek ze względu na deklarację Marszałka, iż zostanie on zrealizowany ze środków bieżących PZDW.

Pan Bogusław Dębski podkreślił: „Marszałek zakomunikował już na posiedzeniu Komisji Skarbu, że nie ma zgody na mój wniosek. Zadeklarował też, że jeżeli chodzi o naprotechnologię, ta kwestia zostanie przygotowana, wraz z pogłębioną analizą. Ponadto mowa była o tym, że Woj. Ośrodek Medycyny Pracy nie będzie musiał wykonywać usług poniżej swoich kosztów. Przekazywałem Zarządowi również inne wnioski pod rozwagę, ale nie ustosunkowałem się do nich, takie, jak chociażby – zmianę przeznaczenia dotacji na uruchomienie pociągu z Białegostoku do Kowna na trasę Białystok – Warszawa. Zwracałem się również z pytaniem jaką część kwoty zamierzacie zaoszczędzić przyspieszając wyłonienie operatora sieci szerokopasmowej? Zaś moje pytania w sprawie lotniska dotyczyły nie tylko Topolan, ale także Sannik. Nie otrzymałem na nie odpowiedzi.”

Pan Jerzy Leszczyński zaznaczył: „Sprawę naprotechnologii rozeznamy, trzeba to przedyskutować, w przyszłym roku zastanowimy się nad tym. Kwestia Ośrodka Medycyny Pracy też jest jasna. Jeżeli chodzi o połączenie Białostok – Kowno, został podpisany list intencyjny, główny cel to skomunikowanie Podlasia z rejonem kowieńskim, kwestie ruchu turystycznego, handlowego, korzystania z uzdrowisk. Samorządy lokalne wyraziły chęć partycypowania w kosztach. Jeżeli zaś chodzi o lotnisko – wciąż trwa postępowanie administracyjne.”

Pani Agnieszka Aleksiejczuk – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego poinformowała m.in.: „Co do sieci szerokopasmowej, w 2014 r. ogłosiliśmy postępowanie w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór operatora oraz dostarczenie urządzeń aktywnych. W sierpniu 2015 r. rozstrzygnęliśmy to postępowanie, zaprosiliśmy potencjalnego oferenta do podpisania umowy, przy czym oferent nie przedłużył zabezpieczenia wadium i w związku z tym okazało się, że nie możemy podpisać umowy z firmą Green Operator. Zarząd podjął działania rozdzielające 2 postępowania. W dniu 19 grudnia wykonawca miał termin dostarczenia sprzętu, został on dostarczony. Do końca roku będzie trwała kompleksowa instalacja tych urządzeń.”

Pan Prof. Marian Szamatowicz nawiązał do kwestii naprotechnologii i podkreślił: „Nie będę powtarzał tych treści, które przekazałem Państwu na piśmie, natomiast w dniu dzisiejszym Pani Radna Justyna Żalek również skierowała pismo do Pana Marszałka, gdzie podejmuje polemikę ze mną. Nie będę teraz tej polemiki podejmował, jednak wskażę na moment dla mnie bardzo istotny. Tu zacytuję: „Naprotechnologia leczy niepłodność, natomiast in vitro poprzez sztuczne zapłodnienie leczy bezdzietność”. Przed kilku laty, do jednego z Prezydentów niepłodne pary zwróciły się z prośbą o finansowanie leczenia, podobnie myślący napisał: „techniki rozrodu wspomaganego medycznie nie leczą niepłodności, czasami pozwalają uniknąć bezdzietności”. Kiedy próbowałem tę tezę przedstawić na forum międzynarodowym – byłem przedmiotem delikatnie mówiąc kpin, bowiem – techniki rozrodu wspomaganego medycznie in vitro, nagroda Nobla, a w uzasadnieniu – największe osiągnięcie medycyny klinicznej XX wieku. Niepłodność to jest brak ciąży i brak dziecka. Dziecko zabrane do domu – home taken healthy baby to jest podstawowy cel dla wszystkich, którzy się tą problematyką zajmują. Mi bardzo odpowiada propozycja, aby dzisiaj tej sprawy nie dyskutować. Następnie proponuję, aby zaprosić osoby, które z dużymi sukcesami stosują naprotechnologię

na posiedzenie Komisji Zdrowia, po czym Komisja przedstawi odpowiedni wniosek na Sejmik.”

Pan Marek Komorowski zgłosił wniosek o rozważenie możliwości autopoprawki i zwiększenia wydatków o kwotę 100 tys. zł na stypendia dla dzieci uzdolnionych.

Pan Jacek Piorunek nawiązał do kwestii związanych z wykupem akcji Agencji Rozwoju Regionalnego w Suwałkach i zwrócił się z zapytaniem, czy kwota 1 mln 300 tys. jest kwotą ostateczną, czy też będzie ona jeszcze dyskutowana?

Pan Bogdan Dyjuk zauważył, że dotychczasowa dyskusja stanowczo odchodzi od pragmatyki i procedur przyjmowania budżetu oraz przypomniał, iż był odpowiedni czas i możliwość na zgłaszanie formalnych wniosków.

Pan Mikołaj Janowski stwierdził: „Budżet na 2016 r. jest budżetem realnym, nie na kredyt. Jest też budżetem oszczędności, przygotowującym nas do wykorzystania środków unijnych, do pozyskiwania środków centralnych, a także tych wprost z Brukseli. Klub PSL – jako dobry gospodarz – poprze budżet na 2016 r., bo wie, że jest on solidnym fundamentem pod nasz wspólny dom, jakim jest województwo podlaskie”.

Pani Anna Naszkiewicz – Wicemarszałek Województwa, nawiązując do wypowiedzi Pana Jacka Piorunka, poinformowała, iż procedurę negocjacyjną z Agencją Rozwoju Przemysłu toczył poprzedni Zarząd. W chwili obecnej podpisana jest umowa przedwstępna, jednakże nie została jak dotąd sfinalizowana.

W związku z tym, iż Pan Bogusław Dębski podtrzymał swój wniosek, Radni przystąpili do głosowania nad nim. W głosowaniu jawnym, przy 10 głosach za, 15 przeciwnych i 0 wstrzymujących się odrzucili go.

Następnie głos zabrał Pan Bogusław Dębski, który stwierdził m.in.: „W imieniu Radnych opozycji poddawałem pewne propozycje, pomysły, ale nikt ich faktycznie nie przeanalizował. Ważną sprawą jest aplikowanie o środki w Komisji Europejskiej, skonsolidowanie pracy Departamentu Rozwoju Regionalnego celem analizy sytuacji, jak jest w innych programach operacyjnych.

Powtarzałem wielokrotnie, że z Wieloletniej Prognozy Finansowej wynikają bardzo niepokojące wnioski – takie, jak chociażby brak dochodów własnych na odpowiednim poziomie, czy nierealne wręcz założenia. Pomija się konieczność dofinansowania szpitali i zakładu, że szpitale zwrócą pieniądze. Jest to wybieg, aby zbilansować budżet.”

Ponadto Pan B. Dębski podkreślił, iż Zarząd wykazuje się dużą biernością jeżeli chodzi o decyzje środowiskowe dotyczące ewentualnego lotniska.

Pan Jarosław Dworzański podkreślił m.in.: „Budżet na rok 2016 tworzony jest w warunkach wyjątkowych, jesteśmy na przełomie 2 perspektyw finansowych, z jednej strony są środki perspektywy 2014-2018, z drugiej – rozliczenie starego jeszcze programu. Dlatego trudno jest przewidzieć, jakie skutki dla przyszłego budżetu będą miały realizowane projekty.

Wydaje się, że projekt budżetu jest skrojony na taką miarę, na jaką nas stać, nie jest to jakiś wystrzałowy budżet, pieniędzy wszędzie brakuje. Kieruję pod adresem opozycji pewną uwagę. Państwo możecie w tym pomóc i to nie tylko naszemu samorządowi, ale także innym samorządom w kraju, aby te pomysły, które rodzą się w głowach polityków w Warszawie nie demolowały budżetów samorządów lokalnych. Do takiej sytuacji może dojść, kiedy kosztem pewnej decyzji obniżane będą wpływy samorządów wojewódzkich.

Myślę, że ten budżet konsumowany jest w warunkach, w których będziemy musieli wspierać będące w trudnych warunkach szpitale. Nie wiem, jak będzie wyglądała, po decyzji białostockich radnych, sytuacja naszej Opery itd. Myślę, że wszystkie instytucje finansowane z budżetu województwa podlaskiego pieniądze na swoją podstawową działalność otrzymają, a wszyscy pracownicy, którzy są zatrudnieni i realizują bardzo ważne zadania otrzymają wynagrodzenia i to jest istota sprawy.

Klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował za przyjęciem budżetu.”

Przed głosowaniem głos zabrał Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa, który w swojej wypowiedzi podkreślił, iż województwa podlaskiego nie stać na taką inwestycję, jaką jest lotnisko.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 10 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęli Wieloletnią Prognozę Finansową, podejmując

### **U C H W A Ł Ę    N r    X X / 1 5 8 / 1 5 .**

Również w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 10 przeciwnych i 0 wstrzymujących się Radni przyjęli **budżet na 2016 r.**, podejmując

### **U C H W A Ł Ę    N r    X X / 1 5 9 / 1 5 .**

#### **Punkt 20 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

W kolejnej części obrad głos zabrał Pan Bogusław Dębski, który przypomniał składane przez siebie interpelacje dotyczące składowiska w Olchówce. Podkreślił, iż w powyższej sprawie od roku nic się nie dzieje, a problem dalej istnieje. Zaznaczył również, że Zarząd powinien egzekwować od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska odpowiednie działania, albowiem Inspektor ewidentnie niewłaściwie wykonuje swoje obowiązki.

#### **Punkt 21 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tej części obrad głos zabrali:

**Pan Leszek Dec** zwrócił się z następującymi zapytaniami , dotyczącymi drogi powiatowej nr 644 Raczki – Augustów:

- Czy przed przekazaniem, Zarząd Województwa planuje dokonanie jakichkolwiek remontów na terenie 2 powiatów? Stan drogi na terenie powiatu suwalskiego jest szczególnie zły;
- Czy Zarząd Województwa zamierza przejąć jakieś drogi powiatowe z powiatu augustowskiego i suwalskiego, czyli ustanowić je drogami wojewódzkimi?

**Pan Łukasz Siekierko** stwierdził, iż jest w posiadaniu informacji, że do końca roku 2015 mają zostać wykonane badania natężenia ruchu na drogach wojewódzkich. Zwrócił się z zapytaniem, czy powyższe badania zostały już wykonane i jeżeli tak – jakie są ich wyniki.

**Pan Bogusław Dębski** podkreślił, iż w harmonogramie konkursów z nowego RPO na przyszły rok bardzo niepokoi brak danych dotyczących konkursów jeżeli chodzi o przedsiębiorców. Zwrócił się z zapytaniem, na ile Zarząd Województwa jest w stanie przyspieszyć działania i przygotować te konkursy? Jakie działania w tym zakresie planowane są przez Zarząd Województwa?

**Pan Mikołaj Janowski** zwrócił się z apelem do Zarządu o wystąpienie do Dyrekcji Krajowej Dróg i Autostrad o remont drogi krajowej na odcinku Połowce – Bielsk Podlaski, a także drogi krajowej Siemiatycze – Sokołów Podlaski.

## **Punkt 22 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

## **Punkt 23 – Wolne wnioski, informacje.**

Pan Marek Komorowski ponowił apel o rozważenie przyznania środków z przeznaczeniem na stypendia dla młodzieży uzdolnionej.

Pan Mikołaj Janowski zwrócił się z prośbą, aby Zarząd Województwa, w porozumieniu z samorządami powiatowymi i gminnymi rozważył złożenie wspólnej aplikacji o środki finansowe bezpośrednio w Brukseli.

### **Punkt 24 – Zamknięcie sesji.**

Pan Jarosław Zygmunt Dworzański – Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż porządek sesji został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XX Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

***Protokół sporządziła:***

***Nella Kamińska***

***Przewodniczył:***

***Jarosław Zygmunt Dworzański***