

**P R O T O K Ó Ł Nr XXXV /21**  
**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**  
**z dnia 25 października 2021 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku - Bogusław Dębski.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 26 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

**Punkt 1 - Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku, po sprawdzeniu obecności radnych, poinformował, że na sali jest kworum i sejmik może obradować.

Radny Waldemar Kwaterski poprosił Przewodniczącego Sejmiku o przyjęcie przez Sejmik Stanowiska wypracowanego przez Komisję Zdrowia. Przewodniczący Sejmiku odparł, iż Stanowisko zostanie przyjęte w kolejnych punktach obrad, gdyż wymaga ono jeszcze zredagowania oraz przykazania wszystkim radnym.

**Punkt 2 - Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach ZA, 1 wstrzymującym się przyjęli porządek obrad XXXV Sesji Sejmiku.

**Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji sejmiku.**

Radny Maciej Żywno zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku z zapytaniem, dlaczego w porządku dzisiejszych obrad nie pojawił się

punkt dotyczący wyboru Wicemarszałka Województwa Podlaskiego skoro – w dobie wciąż rosnących zachorowań - istnieje zagrożenie, iż następna sesja może odbyć się w wersji on-line.

Przewodniczący Sejmiku odparł, iż Marszałek Województwa Artur Kosicki jako wnioskodawca nie złożył formalnego wniosku.

Do dyskusji włączył się Marszałek Województwa, który wyjaśnił, iż w ostatnich dniach przebywał na Misji Gospodarczej EXPO w Dubaju, co uniemożliwiło odbycie zapowiedzianych wcześniej spotkań z przedstawicielami klubów, z radnymi niezależnymi itd. Marszałek dodał, iż planowane spotkania odbędą się w bieżącym tygodniu a po ich przeprowadzeniu zostanie uzupełniony wniosek w trybie bezzwłocznym.

Z kolei radny Maciej Żywno zapytał Marszałka, czy oznacza to zwołanie sesji nadzwyczajnej?

Marszałek odrzekł, iż wszystko zależeć będzie od aktualnej sytuacji covidowej, warunkującej podjęcie decyzji.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Dworzański, który – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Macieja Żywno- zwrócił uwagę na to, iż- zgodnie z ustawą – Marszałek po odwołaniu wicemarszałka ma miesiąc na zgłoszenie nowego kandydata. Nie jest to czas na wybranie kandydata lecz na jego zgłoszenie. Jeżeli zatem Marszałek Województwa nie uczyni tego na dzisiejszej sesji sejmiku to zapytanie radnego Macieja Żywno o sesję nadzwyczajną jest jak najbardziej zasadne. Czeka nas zatem sesja nadzwyczajna, na której Marszałek nie musi koniecznie wybrać kandydata ale ma obowiązek go zgłosić.

Radny poddał pod rozagę Marszałka Województwa ewentualność zgłoszenia już dzisiaj kandydata. Jego wybór natomiast nastąpi wówczas, gdy Marszałek będzie miał ku temu odpowiednie warunki.

Marszałek Województwa ponownie podkreślił, iż wytypowanie kandydata nastąpi po odbyciu spotkań, przeprowadzeniu rozmów

m.in. z radnym Karolem Pileckim, radnym Cezarym Cieślukowskim oraz innymi radnymi.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, iż nastąpiła już próba wyboru Wicemarszałka Województwa Podlaskiego, która niestety okazała się nieskuteczna. I z tego tytułu nie ma sankcji - zatem obawa radnych w tym przypadku jest przedwczesna.

Radny Żywno zaapelował zaś o szacunek i uszanowanie czasu radnych - tak jak oni uszanowali wolę Marszałka i na poprzedniej sesji przystąpili do wyboru Wicemarszałka Województwa Podlaskiego. Poprosił jednocześnie o podanie terminu potencjalnej sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Sejmiku dodał, iż nie ma w tym przypadku mowy o naruszeniu prawa, gdyż w terminie miesiąca od odwołania Wicemarszałka Województwa Podlaskiego – Stanisława Derehajło - radni zajęli się kwestią wyboru nowego kandydata.

Marszałek Województwa skwitował, iż zgodnie z przepisami prawa termin został dotrzymany. Zdaniem Marszałka termin ma charakter instrukcyjny i nie ma w tym przypadku żadnych skutków negatywnych ani dla funkcjonowania Zarządu, ani Sejmiku Województwa Podlaskiego. Marszałek dodał, iż na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć, czy wybór nowego wicemarszałka nastąpi na sesji planowej czy też sesji nadzwyczajnej.

Dyskusję uzupełnił radny Wojciech Grochowski, który stwierdził, iż Marszałek Artur Kosicki chce policzyć głosy i sprawdzić czy istnieje skuteczna możliwość powołania Wicemarszałka Województwa Podlaskiego. Zatem dyskusja jest stratą czasu i w tym momencie jest ona bezprzedmiotowa. Stoimy przed etapem kryzysu w Sejmiku, ponieważ - jeżeli nie dojdzie do skutecznego wyboru nowego wicemarszałka w przeciągu 3 miesięcy - wszyscy wiemy, czym to grozi.

Przewodniczący Sejmiku zapowiedział, iż zwróci się o pomoc do radcy prawnego, by rozwiązał wszelkie wątpliwości związane z ewentualnym

niewołaniem nowego wicemarszałka i czy radni nie działają pod presją czasu grożącą rozwiązaniem Sejmiku.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Kondraciuk, który zaapelował o przejście do przyjętego porządku obrad.

Dyskusję zakończył radny Cezary Cieślukowski, który zwrócił się z zapytaniem do Marszałka Województwa dotyczącym sposobu podziału kompetencji i zadań, za które dotychczas odpowiadał Marszałek Stanisław Derehajło. A dla sprawnego funkcjonowania województwa wszyscy powinniśmy być świadomi tego, kto za co odpowiada.

Marszałek Artur Kosicki odpowiadając na zapytanie radnego odrzekł, iż on sam przejął kompetencje Marszałka Stanisława Derehajło wraz z nadzorem nad instytucjami – o czym poinformował radnych już na sesji nadzwyczajnej.

Radny Jarosław Dworzański zarzucił Marszałkowi bezpodstawne przejście kompetencji Wicemarszałka Stanisława Derehajło i dodał, iż Sejmik nie zwolnił go z pełnienia obowiązków. Przypomniał także zebranym, iż Marszałek podając przyczynę odwołania Wicemarszałka przytoczył tylko argumenty polityczne a nie merytoryczne. Zatem Wicemarszałek Stanisław Derehajło jest dobrym pracownikiem, pracującym rzetelnie i związku z powyższym radny wyraził zdziwienie, z jakiego powodu zostały mu odebrane kompetencje.

Marszałek Artur Kosicki powtórzył, iż na sesji nadzwyczajnej został przegłosowany wniosek o odwołanie wicemarszałka a jego kompetencje wraz z nadzorem nad jednostkami zostały skierowane bezpośrednio pod Niego – dodał. Marszałek kieruje departamentami i nie ma w tym nic nadzwyczajnego.

Radny Jarosław Dworzański dodał, iż Województwo Podlaskie nie jest województwem zamożnym i w związku z tym zadał pytanie, dlaczego Marszałek przez swoją niefrasobliwość naraża Urząd Marszałkowski na stratę pieniędzy, ponieważ wniosek o odwołanie Wicemarszałka wraz

ze zwolnieniem go z obowiązków należało przegłosować w jednej uchwale i wówczas nie byłoby problemu. A dzisiaj Urząd Marszałkowski płaci człowiekowi, który pozbawiony został kompetencji.

Marszałek Artur Kosicki zakwestionował wypowiedź radnego Jarosława Dworzańskiego, twierdząc, iż myli się on, gdy to właśnie Sejmik negocjował środki europejskie, które są o wiele niższe niż te, które zostały obecnie zaproponowane przez Rząd w nowej perspektywie. Dzisiaj ogłoszony został Fundusz Polski Ład, w którym Województwo Podlaskie (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego) jest największym beneficjentem – 90 milionów złotych trafi do Podlaskiego Instytutu Kultury. Zatem nie ma mowy o żadnych stratach dla naszego województwa.

Przewodniczący Sejmiku dodał, iż Marszałek Artur Kosicki nie może pozbawić Wicemarszałka Stanisława Derehajło możliwości uczestniczenia w zarządach czy głosowania. Przewodniczący Sejmiku zwrócił się jednocześnie z prośbą do Marszałka Kosickiego, by omówił on z Marszałkiem Stanisławem Derehajło kwestię jego obecnej pracy w Zarządzie, po czym zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXIII sesji sejmiku.

Radni nie wnosili uwag do protokołu z XXXIII sesji sejmiku i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach ZA i 1 wstrzymującym się przyjęli protokół nr XXXIII sesji sejmiku.

#### **Punkt 4 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2021 – 2041**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa Podlaskiego Paweł Jungerman.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 23 głosach ZA i 2 wstrzymujących się podjęli

## **UCHWAŁĘ Nr XXXV/456/2021**

### **Punkt 5 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2021 rok**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Województwa Podlaskiego Paweł Jungerman.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Kondraciuk, który nawiązał do kwoty 1 mln złotych, przeznaczonej na zadania remontowe i zwrócił się z zapytaniem, skąd wynika tak duża kwota? Wcześniej mówiono, iż „utrzymanie pracownika, który pracuje a nie świadczy pracy” jest dużym wydatkiem i nie jest to dobre gospodarowanie pieniędzmi.

Skarbnik wyjaśnił, iż PZDW dysponuje na remonty dróg kwotą 40 mln złotych. Zatem ów 1 mln nie jest kwotą znaczącą, a wynika ona z zapotrzebowania i decyzji Dyrektora PZDW, który stwierdził, iż nie wyda tych środków na remont ronda w Kolnie a chce wyremontować jeszcze jakiś odcinek drogi.

Radny Krzysztof Kondraciuk odrzekł, iż odpowiedź Skarbnika Województwa nie dotyczy postawionego przez niego pytania. Dotyczyło ono bowiem zwiększenia zakresu robót przewidzianych na rok bieżący m.in. budowy kładki rowerowej na Kanale Bystrym w ciągu drogi wojewódzkiej nr 664 w Augustowie. W tej kwestii jednak Skarbnik musi zasięgnąć szczegółowych informacji u dyrektora PZDW.

Marszałek Artur Kosicki wyjaśnił, iż zadanie to planowane było na rok 2022. Jednak stwierdziliśmy, iż zdążymy to wykonać jeszcze w 2021 roku. I dlatego przesunęliśmy ten milion z 2022 roku na 2021 rok i

zadania to realizujemy teraz- doprecyzował Marszałek Województwa. I stąd sformułowanie dotyczące zwiększenia zakresu robót.

Przewodniczący Sejmiku reasumując dodał, iż jest to jedno zadanie, po jednym przetargu, zmienia się jedynie harmonogram robót.

Z kolei głos w dyskusji zabrał radny Cezary Cieślukowski, który nawiązał do kwoty 1 mln złotych przesuniętej na usługi remontowe na drogach i dopytał o budowę chodnika we wsi Ryżówka na skrzyżowaniu ze wsią Remieńkiń. Jest to droga wojewódzka Sejny – Suwałki, w kwestii której Marszałek informował, iż przetargi nie zostały rozstrzygnięte. Czy można liczyć na to, że - skoro zwiększane zostają środki na usługi remontowe - to można liczyć na to, że ogłoszony będzie trzeci przetarg tak, by finalnie wykonać tę inwestycję?

Marszałek Województwa potwierdził swoje zapewnienia, które przekazał radnemu Cezaremu Cieślukowskiemu w rozmowie telefonicznej i dodał, iż w tym roku nie będzie już w stanie wykonać tego zadania ale zostało ono już wpisane z wyższą kwotą na rok następny i zaraz na początku stycznia w nowym roku budżetowym zostanie ono złożone do wykonania. Do tego przetargu nie zgłosił się niestety żaden podmiot, zatem nie jest to kwestia braku środków bo w tym zakresie jesteśmy elastyczni i jeśli byłaby taka potrzeba to można byłoby je zwiększyć - dodał Marszałek.

Radni nie zgłaszali więcej uwag i w głosowaniu jawnym przy 20 głosach ZA i 4 wstrzymujących się podjęli

#### **UCHWAŁĘ Nr XXXV/457/2021**

#### **Punkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kolno.**

Pomoc finansowa w formie dotacji celowej w kwocie 173 000 zł przeznaczona zostanie na przebudowę drogi wewnętrznej w miejscowości Tyski Łabno.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

#### **UCHWAŁĘ Nr XXXV/458/2021**

Wynik powtórnego głosowania nad uchwałą:

- 23 głosy ZA
- 0 głosów przeciwnych i wstrzymujących

**Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/435/2021 z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie przyjęcia” Strategii Polityki Społecznej Województwa Podlaskiego do roku 2030.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 25 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

#### **UCHWAŁĘ Nr XXXV/459/2021**

Wynik powtórnego głosowania nad uchwałą:

- 20 głosy ZA
- 2 głosy wstrzymujące

**Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkemu Szpitalowi Zespolonemu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku.**



Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr XXXV/460/2021**

Wynik powtórnego głosowania nad uchwałą:

- 21 głosy ZA
- 2 głosy wstrzymujące

### **Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA, 1 wstrzymującym się podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr XXXV/461/2021**

Wynik powtórnego głosowania nad uchwałą:

- 21 głosy ZA
- 2 głosy wstrzymujące

### **Punkt 9a. - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu**

## **Opieki Zdrowotnej im. Dr. Stanisława Deresza w Choroszczu.**

Projekt uchwały przedstawił Dominik Maślach - Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Proponowany skład Komisji Konkursowej ( z ramienia samorządu województwa):

1. Marek Malinowski - Marszałek
2. Waldemar Kwaterski
3. Dominik Maślach
4. Monika Anna Borkowska
5. Robert Jabłoński
6. Dorota Elżbieta Kazberuk

1. Justyna Markiewicz – przedstawiciel rady społecznej
2. Janusz Dziecioł – przedstawiciel Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXV/462/2021**

## **Punkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej starodroża drogi krajowej nr 66.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 19 głosach ZA i 1 wstrzymującym się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXV/463/2021**

Wynik powtórnego głosowania nad uchwałą:

- 22 głosy ZA
- 2 głosy wstrzymujące

**Punkt 10a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Sokólskiego nieruchomości położonej w Sokółce przy ul. Kryńskiej.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 22 głosach ZA i 2 wstrzymującym się podjęli

**UCHWAŁĘ Nr XXXV/464/2021**

**Punkt 11 - Informacja dotycząca realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2014 – 2020 w Województwie Podlaskim.**

W kwestii realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowanego przez Województwo Podlaskie radny Jerzy Leszczyński jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, iż jego alokacja podwoiła się w stosunku do pierwotnej kwoty. Komisja szczególnie dobrze oceniła realizację w zakresie scalania gruntów – nasze województwo jest liderem w skali całego kraju. Kwota przeznaczona na ten cel wzrosła prawie o 300% (Wojewódzkie Biuro Geodezji, wnioski z powiatu, przygotowanie do scaleń itp). Również dobrze komisja ocenia realizację liderową, wielofunduszowość, dodatkowe środki z regionalnego programu miały na to znaczący wpływ. W tym miejscu radny Jerzy Leszczyński podziękował całemu zespołowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich z Dyrektorem Elżbietą Filipowicz na czele za skuteczną realizację programu. Radny dodał, iż

samorządy także pozytywnie oceniają współpracę z w/w departamentem.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż Sejmik zapoznał się z informacją dotyczącą realizacji PROW.

### **Punkt 12 - Informacja o sytuacji na rynku pracy województwa podlaskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2021 roku (w okresie styczeń – sierpień).**

Komisja Rodziny i Polityki Społecznej przyjęła z aprobatą informację o sytuacji na rynku pracy. Zdaniem Wicemarszałka Marka Olbrysa jest to zestawienie wyczerpujące, które wykazuje, iż spada bezrobocie na rynku pracy.

Głos w dyskusji zabrał radny Cezary Cieślukowski, który przypomniał, iż pierwsze negatywne efekty koronawirusa w pierwszej połowie ubiegłego roku zaowocowały wzrostem bezrobocia na regionalnym rynku pracy o kilka tysięcy osób. Zestawienie statystyczne obrazuje porównanie danych roku z 2020 z rokiem 2021 i poprawę sytuacji w odniesieniu do roku 2021 ( spodek z poziomu 7,7 na koniec grudnia do poziomu 7,4 na koniec sierpnia). W związku z tym radny zwrócił się z zapytaniem czy obecna sytuacja na rynku pracy wróciła już do sytuacji sprzed covidu w kwestii zatrudnienia i bezrobocia, czy sytuacja poprawiła się, czy ciągle jest jeszcze na gorszym poziomie (ilość zatrudnionych).

Odpowiedzi na pytanie radnego udzieliła Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku - Janina Mironowicz, która poinformowała, iż liczba bezrobotnych sukcesywnie zmniejsza się z miesiąca na miesiąc a statystyka zakończona we wrześniu br. wskazuje na 34 471 osób podczas gdy na koniec sierpnia było to 35 418 osób. Jest to jeszcze więcej w odniesieniu do 2019 roku. W 2019 roku było

to 33 248 osób. Sytuacja jest zatem porównywalna, nie wykazująca radykalnej zmiany, co zauważył Przewodniczący Sejmiku. W szczycie pandemii liczba ta zbliżała się do 39 000 zarejestrowanych osób bezrobotnych.

Radny Cezary Cieślukowski wystosował kolejne zapytanie dotyczące tego, czy miały miejsce analizy dotyczące skuteczności zastosowanych instrumentów wsparcia podmiotów gospodarczych (tarcz regionalnych i krajowych) na rynek pracy?

W odpowiedzi Dyrektor poinformowała, iż obecnie trwa etap szczytywania raportu z badań, które zlecone zostały pod kątem tego, jak wsparcie przeznaczone dla przedsiębiorców wpłynęło na rynek pracy i na sytuację przedsiębiorstw w różnych branżach. Taki raport będzie dostępny w listopadzie lub w grudniu i zostanie on udostępniony zebraniem.

Marszałek Artur Kosicki uzupełnił wypowiedź Dyrektor i dodał, iż po przeliczeniu tego wsparcia z Wojewódzkiego Urzędu Pracy i z wniosków, które wpłynęły do Zarządu uratowanych zostało 20 tysięcy miejsc pracy (tylko z Podlaskiego Pakietu Gospodarczego, którym dysponował Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego).

Dyrektor poinformowała także, iż tylko z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (co jest odrębnym finansowaniem) wspartych zostało ponad 51 tysięcy miejsc pracy, wydanych zostało ponad 220 milionów złotych nie licząc tego, co zostało przekazane przez powiatowe urzędy pracy. W ramach dwóch programów POWERa i naszego regionalnego programu wydanych zostało ponad 100 milionów złotych.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż stwierdzono niezgodność wyników głosowania i w związku z tym należy je powtórzyć (w punktach 6,7,8,9,10). System pokazał wynik głosowania, nie zarejestrował zaś tego, jak kto głosował.

Wobec odmiennych głosów w dyskusji głos zabrał radca prawny UMWP, który poinformował, iż przepisy ustawy wymagają, aby podczas głosowań używać urządzeń, umożliwiających zapis indywidualnego sposobu głosowania. W przypadku, kiedy takiej możliwości nie ma, należy przeprowadzać głosowanie jawne imienne. Zatem konieczność dopełnienia tego wymogu ustawowego nakazuje przeprowadzenie głosowań w taki sposób, by rejestracja sposobu głosowania mogła się dokonać. I stąd wynika przyczyna reasumpcji głosowań. W przypadku braku powtórnych głosowań nie będzie możliwości ustalenia, kto jak zagłosował. W dzisiejszych warunkach ustawy jest to niezbędne.

Przewodniczący Sejmiku złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad głosowań nad ponownym rozpatrzeniem punktów: 6,7,8,9,10.

W wyniku głosowania jawnego radni przegłosowali wniosek Przewodniczącego Sejmiku o reasumpcję głosowań:

- 19 głosów ZA
- 2 wstrzymujące się

Wyniki ponownych głosowań nad uchwałami w pkt. 6, 7, 8, 9 i 10 zamieszczone są w poszczególnych punktach porządku obrad.

Następnie radny Waldemar Kwaterski - Przewodniczący Komisji Zdrowia poprosił o przyjęcie przez Sejmik Stanowiska i przybliżył zebrany jego treść.

Ratownicy medyczni zatrudnieni w naszym kraju pracują w Systemie Ratownictwa Medycznego, czyli – popularnie mówiąc - w karetkach pogotowia i otrzymują tzw. dodatki ustawowe, 30%-owe podwyżki. Ratownicy, którzy pracują w Samodzielnych Publicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej, w szpitalach na SORach, na izbach przyjęć takich dodatków nie otrzymują. I o to toczy się już od roku spór. W związku z tym nasze poparcie jako Sejmiku będzie dla ratowników medycznych bardzo mocnym punktem w rozmowach z Ministerstwem Zdrowia.

Następnie Przewodniczący Sejmiku złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 12a - przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego. Zostanie ono skierowane do Premiera, Ministra Zdrowia, Prezesa NFZ oraz Wojewody Podlaskiego.

W głosowaniu jawnym radni przegłosowali wprowadzenie do porządku obrad wniosku Komisji Zdrowia:

- 23 głosów ZA
- 1 wstrzymujący się

Po wprowadzeniu przez Sejmik Stanowiska do porządku obrad, zostało ono uzupełnione i jego pełna nazwa brzmi: Stanowisko Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie wynagrodzeń ratowników medycznych

### **Punkt 12a - przyjęcie Stanowiska Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie wynagrodzeń ratowników medycznych**

Po krótkim przybliżeniu treści Stanowiska Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym przy 24 głosach ZA przyjęli stanowisko w sprawie wynagrodzeń ratowników medycznych.

### **Punkt 13 - Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.**

Radni zapoznali się z treścią powyższej informacji i nie zgłaszali uwag.

**Punkt 14 - Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego w okresie od dnia 23 września 2021 roku do dnia 6 października 2021 roku oraz od 7 października 2021 roku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższej informacji.

**Punkt 15 - Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych o:**

- a) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły go po terminie,
- b) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych,
- c) działaniach podjętych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższych informacji i analiz.

**Punkt 16 - Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 27 września 2021 roku.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż interpelację złożył radny Jerzy Leszczyński, na którą została już udzielona odpowiedź.

**Punkt 17 - Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższej informacji.



## **Punkt 18 - Wolne wnioski, informacje.**

W tym punkcie obrad głos zabrał Marszałek Województwa Artur Kosicki, który poinformował zebranych, iż w dniu dzisiejszym rozstrzygnięty został pierwszy etap tzw. Polskiego Ładu. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego uzyskał najwyższe w województwie środki – 88 milionów złotych. W nawiązaniu do rozmów przeprowadzonych podczas posiedzeń Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Marszałek dodał, iż kwota 63 mln zł przeznaczona jest na modernizację czterech budynków spodków ale również dofinansowanie do modernizacji i przebudowy budynku znajdującego się przy ul Kilińskiego – gmach Podlaskiego Instytutu Kultury, zaś kwota 25 milionów złotych przeznaczona zostanie na wyposażenie Teatru Dramatycznego w Białymstoku. Nastąpi zatem kontynuacja z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, w którym Urząd Marszałkowski uzyskał także najwyższą alokację z całego województwa. Mamy zagwarantowane środki na przebudowę i modernizację teatru, zatem teraz nastąpiła kontynuacja, czyli zabezpieczenie środków na wyposażenie. Marszałek dodał, iż uważa to za duży sukces i wyraził nadzieję, iż przy następnym naborze skala dofinansowania i zakres inwestycji będzie nadal utrzymana. W tym miejscu Marszałek Województwa serdecznie podziękował Premierowi – Mateuszowi Morawieckiemu, całemu Rządowi, jak również komisji rozpatrującej wnioski, Wojewodzie Podlaskiemu za współpracę techniczną przy ich składaniu.

Marszałek uzupełnił swoją wypowiedź i dodał, iż w ramach Polskiego Ładu miasto Białystok otrzymało również wsparcie w wysokości 45 milionów złotych. Polityka jawi się zatem jako rzecz drugorzędna, najważniejsze są inwestycje i potrzeba ich dofinansowania.

Z kompleksową listą wszystkich inwestycji wraz z pełnymi kwotami dofinansowania w ramach pierwszej edycji Polskiego Ładu można zapoznać się na stronie Wojewody Podlaskiego.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Kondraciuk, który poinformował, iż na Komisji zgłaszał kwestie reorganizacji ruchu na rondzie w Uhowie, co Komisja przyjęła. Radny dodał, iż jadąc obecnie od strony Białegostoku w kierunku Łap dojeżdżając do Uhowa istnieje rozdział ruchu na pas prawy i lewy. Z organizacji istniejącego ruchu wynika, że jest to skrzyżowanie czterowlotowe, a faktycznie jest ono tylko trójwlotowe. Wniosek radnego dotyczył zatem tego, by można było jechać w kierunku Łap zarówno z prawego (jak jest to do tej pory oznakowane), jak również z lewego pasa, gdyż ruch ten jest tam dominujący.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do Zarządu, by ustosunkował się do kwestii poruszonej przez radnego Krzysztofa Kondraciuka i udzielił mu na piśmie odpowiedzi przed kolejną sesją sejmiku.

Marszałek Artur Kosicki dodał, iż informacja ta jest już w trakcie analizy.

Z kolei głos zabrał radny Sebastian Łukaszewicz, który wystosował zapytanie do Zarządu Województwa w kwestii naboru wniosków w ramach Polskiego Ładu. Dodał, iż naborów do Polskiego Ładu będzie jeszcze co najmniej kilka, a w tym roku jeszcze co najmniej jeden. I czy w związku z powyższym istnieją już jakieś konkrety, czy też jest to jeszcze w fazie planów i analiz?

W kwestii wniosków odbędzie się jeszcze dyskusja z klubem nad tym, co należałoby jeszcze zrobić. Jednak zanim nie odbędzie się takie klubowe spotkanie poparte dyskusją to nie będziemy tego zgłaszać – wyjaśnił Marszałek Artur Kosicki. Marszałek uczulił, że intencją Zarządu jest dbałość o to, by tych środków było jak najwięcej. Wniosek do obecnego Programu Polski Wschodniej dotyczący obwodnicy Łap już wpłynął. Nadal jeszcze oczekujemy rozstrzygnięcia w ramach programu dotyczącego obwodnic na drogach wojewódzkich, bo w tej dziedzinie również oczekujemy pozytywnych informacji – skwitował Marszałek Województwa. Najpierw zostanie przygotowany wniosek

Zarządu, później nastąpi dyskusja z klubem i finalnie przedstawienie go.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Sejmiku, który zwrócił się do Marszałka Województwa z zapytaniem: czy został już ogłoszony termin drugiego naboru? Przewodniczący poprosił o doprecyzowanie kwestii, czy – w jego rozumieniu - wnioski na inwestycje, które powinien realizować samorząd województwa, przygotowują będzie Zarząd? Czy będą to wnioski od poszczególnych klubów, od radnych a Zarząd ustosunkuje się do nich wskazując na wnioski – jego zdaniem – priorytetowe bądź drugorzędowe?

Marszałek odparł, iż z posiadanej przez niego wiedzy drugi etap składania wniosków trwa do 8 listopada br. - do 8.11 bądź do 15.11 ale należałoby to sprawdzić, ponieważ dzisiaj dyskutowaliśmy z Wojewodą Podlaskim, przed konferencją prasową i nie padła konkretna data. Bank Gospodarstwa Krajowego przeprowadzał jeszcze szkolenia odnośnie tego, w jaki sposób należy te wnioski składać, z wyartykułowaniem błędów, które miały miejsce w tej edycji. Wiążący termin składania wniosków przekazany zostanie drogą e-mailową do wszystkich radnych – zapewnił Marszałek Artur Kosicki.

Z kolei głos zabrał radny Wojciech Grochowski, który poprosił (powołując się na wcześniejsze zapowiedzi Przewodniczącego Sejmiku), by radca prawny określił obecny statut Wicemarszałka Stanisława Derehajło i przybliżył, jakie grożą ewentualne konsekwencje w przypadku braku wyboru nowego wicemarszałka.

Przewodniczący Sejmiku oświadczył, iż radca prawny poruszał już ten temat i nie uważa, by od tego czasu zaszły jakieś zasadnicze zmiany. Przewodniczący rozważył hipotetycznie, co stanie się, jeśli Sejmik nie dokona w ciągu miesiąca wyboru nowego wicemarszałka, mimo tego, że w ciągu miesiąca Marszałek Województwa zgłaszał nowego kandydata. Zapytanie to, wraz ze swoim przedmówcą, skierował do radcy prawnego.

Radca prawny w odpowiedzi oznajmił, iż miesięczny termin, który nakłada ustawa na Sejmik, by powołany został nowy członek Zarządu jest terminem instrukcyjnym i nie jest on sankcjonowany. Niedopełnienie tego terminu niczym nie skutkuje. Zatem negatywny skutek wynikający z niepowołania Zarządu w ciągu trzech miesięcy dotyczy sytuacji, w której albo Zarząd byłby odwołany (np. na skutek odwołania Marszałka) albo w przypadku złożenia rezygnacji przez wszystkich członków Zarządu. Wówczas na Sejmiku ciążyłby obowiązek powołania w ciągu trzech miesięcy nowego Zarządu. Konsekwencje 3-miesięcznego niepowołania nie dotyczą odwołania poszczególnych członków Zarządu – oprócz Marszałka Województwa oczywiście.

Odwołany wicemarszałek pełni swoje obowiązki do czasu powołania nowego wicemarszałka - chyba, że Sejmik zwolni go z ich wykonywania.

Następnie głos zabrał Krzysztof Kondraciuk, który w nawiązaniu do głosowań na dzisiejszej sesji – zwrócił się z zapytaniem do Marszałka dotyczącym zwiększenia kwoty o 38 tysięcy na zabezpieczenie środków – jak zapisano - do kwoty oferty złożonej w trakcie postępowania o udzielenia zamówienia na wykonanie dowiązania ścieżki rowerowej w ciągu nowo wybudowanej drogi do starodroża w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu rowerzystom a także zgodnie z planem wydatków na rok bieżący – mowa o drodze 682 Markowszczyzna – Łapy (Druk 549). Gro środków przypada na 2021 rok (nie wykorzystano jeszcze jedynie 14 tysięcy) Radny zwrócił się z zapytaniem, czy wnioskowane środki uda się wykorzystać jeszcze w tym roku i na jakim etapie znajduje się obecnie ta inwestycja?

Marszałek nie udzielił odpowiedzi i zapewnił, że po wnikliwej analizie zagadnienia radny otrzyma odpowiedź na postawione pytanie.

Z kolei głos zabrał radny Jacek Piorunek, który nawiązał do wypowiedzi Marszałka Województwa dotyczącej otrzymanych środków w ramach Polskiego Ładu i zwrócił uwagę na to, by Marszałek wyartykułował

głośno na Sali obrad, że są to również pieniądze, które Polska uzyskuje z Unii Europejskiej, gdyż Polski Ład oparty jest w większości o Fundusz Odbudowy z Unii Europejskiej. Radny zarzucił Marszałkowi, iż zapewniał go, że będzie to podkreślał lecz dzisiaj niestety tego nie zaakcentował na sesji sejmiku.

Marszałek w ripocie odrzekł, że otrzymane środki, o których wcześniej wspominał, nie pochodzą akurat z Unii Europejskiej. Dodał, iż na bieżąco trwa współpraca z Komisją Europejską nad różnymi rodzajami dofinansowań, konkursów i na tym tle nie ma żadnych problemów komunikacyjnych. Widoczne jest to po wysokości alokacji, zarówno w Programie Polski Wschodniej (20 mln złotych więcej dla Województwa Podlaskiego) jak również w Nowym Programie Regionalnym (o 50 mln euro więcej).

Znaczenie Unii Europejskiej zarówno dla Zarządu jak i dla wszystkich radnych w zakresie inwestycji, rozwoju, obszaru wsparcia jest kluczowe i wciąż przez nas podkreślane. Z dzisiejszych informacji wynika, że te środki nie są środkami z Komisji Europejskiej. Owszem, część Polskiego Ładu będzie realizowana w ramach środków europejskich. Marszałek jeszcze raz podkreślił dobrą współpracę z Komisją Europejską, co ma przełożenie na „cyfry” i konkretne przedsięwzięcia. Program pomocy Podlaski Pakiet Gospodarczy został uruchomiony jako pierwszy w Polsce właśnie dzięki Komisji Europejskiej, która pozwoliła zmienić program, tak by można było skierować wsparcie do przedsiębiorców z naszego województwa.

Do dyskusji włączył się Przewodniczący Sejmiku, który wskazał na wiele nieporozumień. Środki unijne mianowicie przyznawane są pod pewnymi warunkami. Samorząd województwa, w imieniu którego działa Zarząd, podpisuje pewne zobowiązania (np. brak dyskryminacji z powodu przynależności do określonej grupy etnicznej, do wyznania itd.) Samorząd Województwa Podlaskiego dochowuje tych warunków. W przeciwnym razie istnieją podstawy formalne do wstrzymania realizacji umowy.

## **Punkt 19 - Zamknięcie sesji.**

Po wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął XXXV Sesję Sejmiku Województwa Podlaskiego

Protokołowała

Ewa Kapusta

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Sejmiku

Bogusław Dębski