

Białystok, dnia 7 września 2021 r.

DOS-II.7222.1.2.2021

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), art. 41a ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 stycznia 2021 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę oraz do unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki fizyczno-chemicznej wchodzących w skład zakładu zlokalizowanego w miejscowości Górskie Ponikły Stok 50, gm. Rutki,

o d m a w i a m

zmiany decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.4.2017), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 6 października 2020 r. (znak: DOS-II.7222.1.13.2020) – pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę oraz do unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki fizyczno-chemicznej wchodzących w skład zakładu zlokalizowanego w miejscowości Górskie Ponikły Stok 50, gm. Rutki w zakresie stwierdzenia utraty statusu odpadu o kodzie 19 02 10 (Odpady palne inne niż wymienione w 19 02 08 i 19 02 09) wytwarzanego w procesie D9,

i z m i e n i a m

za zgodą Strony, ww. decyzję w następujący sposób:

I. W rozdziale I ppkt 2.2.3. otrzymuje brzmienie:

2.2.3. Pozostałe obiekty i urządzenia towarzyszące oraz infrastruktura Zakładu:

- budynek administracyjny,
- waga,
- sieć elektryczna,
- instalacja energetyczna – kotłownia grzewczo – technologiczna wyposażona w:

- kocioł węglowy o nominalnej mocy cieplnej 6,5 MW wraz z instalacją odprowadzania spalin z układem odpylania (multicyklon poziomy, filtr pulsacyjny, odpylanie awaryjne - odpylacze cyklonowe) o skuteczności odpylania 99,98 %,
- kocioł węglowy o nominalnej mocy cieplnej 5 MW wraz z instalacją odprowadzania spalin z układem odpylania (odpylacz przelotowy, filtr pulsacyjny, odpylanie awaryjne - odpylacze cyklonowe) o skuteczności odpylania 99,98%;
- podczyszczalnia ścieków składająca się z:
 - przepompowni ścieków surowych,
 - łapacza tłuszczu z pojemnikiem na tłuszcz,
 - sita obrotowego z kontenerem skratek,
 - zbiornika uśredniającego,
 - reaktora rurowego wraz z punktem pomiaru pH, punktem dozowania chemikaliów,
 - rurociągu łączącego reaktor z flotatorem,
 - flotatora ciśnieniowego zbudowanego z komory piasku, komory szlamu dennego, kieszeni odpływowej ścieków podczyszczonych, zespołu mechanicznego zgarniacza powierzchniowego, układu saturacji,
 - zbiornika ścieków podczyszczonych;
- zbiorniki na ścieki:
 - 7 zbiorników na ścieki przemysłowe,
 - 2 zbiorniki na ścieki bytowe,
 - 6 zbiorników na wody opadowe i roztopowe;
- separator substancji ropopochodnych z piaskownikiem,
- stacja uzdatniania wody,
- studnia głębinowa wraz z hydrofornią,
- parking, drogi wewnętrzne, pożarowe i place manewrowe,
- ogrodzenie.

II. W rozdziale I ppkt 4.1. otrzymuje brzmienie:

4.1. Paliwa

Zużycie paliwa (miał węglowy) w celach grzewczych i procesowych wynosi 15 600 Mg/rok.

III. W rozdziale I ppkt 4.4 otrzymuje brzmienie:

4.4. Pozostałe surowce i materiały.

Lp.	Surowiec/materiał	Zużycie [Mg/rok]
1.	Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego/odpady	76 650
2.	NaCl (sól w tabletkach)	10
3.	AntiOdor	4
4.	KL200	6
5.	Tesol Eko	8
6.	Virocid	2,4
7.	Hydos SLP	1,4
8.	Nadtlenek wodoru 30%	0,3

IV. W rozdziale IV ppkt a) otrzymuje brzmienie:

a) wykorzystaniem następujących substancji i materiałów:

- produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego/odpadów,
- NaCl (sól w tabletkach) do zmiękczenia wody,
- Tesol Eko - do mycia i dezynfekcji pomieszczeń, urządzeń, środków transportu oraz kontenerów,
- Virocid - preparat do dezynfekcji przeznaczony do odkażania samochodów oraz powierzchni,
- AntiOdor - preparat do neutralizacji ścieków,
- KL 200 - preparat do redukcji związków niepożądanych w ściekach,
- nadtlenek wodoru do dezynfekcji ścieków,
- Hydos SLP do uzdatniania wody,
- miał węglowy do kotłowni zakładowej w celach grzewczych i procesowych.

V. Rozdział V otrzymuje brzmienie:

V. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie normalnej eksploatacji instalacji.

1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.

1.1. Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Źródłem emisji substancji do powietrza wchodzącymi w skład Zakładu do przetwarzania odpadów, padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w miejscowości Górskie Ponikły Stok jest instalacja energetycznego spalania paliw do produkcji pary technologicznej.

Charakterystyka instalacji spalania paliw:

Obiekt	Źródło	Charakterystyka źródła		
		moc [MW]	czas pracy [h/rok]	max. zużycie paliwa [kg/h]
Kotłownia węglowa	Kocioł parowy węglowy	6,5	8 420	1025,2
	Kocioł parowy węglowy	5	8 420	825,4

1.2. Miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza

Obiekt / źródło	Oznaczenie emitora	Charakterystyka emitora	Prędkość gazów [m/s]	Temp. gazów [K]	Wysokość [m n.p.t.]	Średnica wylotu [m]
Kotłownia węglowa	E 05	Emitor pionowy, niezadaszony	35,38	369	20,0	φ 0,55

1.3. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza.

a) z poszczególnych źródeł i emitatorów:

Nazwa źródła/ Symbol emitora	Nazwa substancji	Emisja maks.		
		[kg/h]	[mg/m ³ _u] do 31.12.2024 r.	[mg/m ³ _u] od 01.01.2025 r.
Kocioł parowy węglowy 6,5 MW/ E05	tlenki azotu jako NO ₂	1,6677604	400	400
	dwutlenek siarki	2,7849893	1300	1100
	pył ogółem	0,0406837	100	50
	-w tym pył PM _{2,5}	0,0061025	-	-
	-w tym pył PM ₁₀	0,0162735	-	-
	tlenek węgla	4,1473978	-	-
Nazwa źródła/ Symbol emitora	Nazwa substancji	Emisja maks.		
		[kg/h]	[mg/m ³ _u]	
Kocioł parowy węglowy 5 MW / E05	tlenki azotu jako NO ₂	2,6759976	300	
	dwutlenek siarki	1,743476	400	
	pył ogółem	0,0001174	30	
	-w tym pył PM _{2,5}	0,0000176	-	
	-w tym pył PM ₁₀	0,0000469	-	
	tlenek węgla	6,6569774	-	

b) emisja roczna z instalacji:

Nazwa substancji zanieczyszczającej	Emisja roczna [Mg/rok]
pył ogółem	0,3436
w tym pył do 2,5 μm	0,0515
w tym pył do 10 μm	0,1374
dwutlenek siarki	38,1297
tlenki azotu jako NO ₂	36,5744
tlenek węgla	90,9728

1.4. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów do powietrza.

Na emitorze E05, w celu umożliwienia dokonania pomiarów wielkości emisji zlokalizowane jest stanowisko pomiarowe wyposażone w dwa króćce typu M64x4. Okresowy pomiar emisji dokonywany będzie dla każdego kotła oddzielnie, przy wygaszonym drugim kotle.

VI. Rozdział VI otrzymuje brzmienie:

VI. Eksploatacja instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

Do warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych zalicza się:

1. Rozruch i wyłączenie instalacji, przerwy z powodu awarii maszyn i urządzeń oraz planowane przerwy na naprawy i konserwację urządzeń, które nie powodują zwiększonej emisji zanieczyszczeń. W okresie ewentualnego przestoju instalacji surowiec dostarczany do Zakładu kierowany jest do innego zakładu utylizacji, z którym „EKO – STOK” Sp. z o.o. posiada stosowną umowę współpracy.
 2. Wymiana wkładu filtrującego biofiltra redukującego emisję. W takiej sytuacji para z destruktora kierowana jest na drugą komorę złoża lub instalacja jest wyłączana z pracy.
 3. Brak wody w sieci wodociągowej. Woda niezbędna do pracy Zakładu pobierana jest w takim przypadku z własnego ujęcia.
- 3.1. Ujęcie wód podziemnych stanowi studnia głębinowa o współrzędnych geograficznych: N 53°3'57,79", E 22°27'55,28", zlokalizowana na terenie Zakładu w m. Górskie Ponikły Stok, działka ewidencyjna nr 86, o głębokości 45,0 m i wydajności eksploatacyjnej $Q_e = 40,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S_e = 3,0 \text{ m}$. Studnia wyposażona jest w obudowę z kręgów żelbetowych o średnicy $\varnothing = 2000 \text{ mm}$ z jednym włazem o wymiarach 60 cm x 60 cm. Pionowe elementy obudowy są posadowione na płycie żelbetowej prefabrykowanej, natomiast górna część jest przykryta prefabrykowaną żelbetową płytą stropową, w której zamontowana jest rura wywiewna o średnicy 10 cm i wysokości 1,0 m.**
- 3.2. Ilość pobieranej wody nie będzie przekraczała:**
- a) $Q_{h\max} = 6 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - b) $Q_{d\text{sr}} = 150 \text{ m}^3/\text{d}$,
 - c) $Q_{a\max} = 20\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.
- 3.3. Urządzeniami do poboru wody jest pompa głębinowa o wydajności max. $16,0 \text{ m}^3/\text{h}$ zlokalizowana w studni oraz 1 hydrofor o pojemności 1500 l, a urządzeniem do pomiaru ilości pobranej wody jest wodomierz o średnicy 25 mm.**

Pozostałe warunki określone w decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2017 r. (znak: DOS-II.7222.1.4.2017), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 6 października 2020 r. (znak: DOS-II.7222.1.13.2020) pozostawiam bez zmian.

UZASADNIENIE

„EKO-STOK” Sp. z o.o., działając przez pełnomocnika, wystąpiła wnioskiem z dnia 7 stycznia 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 14 stycznia br.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę oraz do unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki fizyczno-chemicznej wchodzących w skład zakładu zlokalizowanego w miejscowości Górskie Ponikły Stok 50, gm. Rutki w zakresie: zmiany źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, zmian rodzajów i ilości wykorzystywanych materiałów oraz paliw, a także o uznanie, że wytwarzany odpad o kodzie 19 02 10 (Odpady palne inne niż wymienione w 19 02 08 i 19 02 09) w postaci mączki mięsno-kostnej i tłuszczu technicznego utracił status odpadu.

Po wstępnym rozpatrzeniu wniosku, pismem z dnia 21 stycznia br., Marszałek Województwa Podlaskiego wezwał Spółkę, na podstawie art. 64 § 2 *Kpa*, do usunięcia jego braków formalnych. Stosowne uzupełnienie wniosku przedłożono w dniu 11 lutego br.

W toku prowadzonego postępowania, po merytorycznym sprawdzeniu wniosku, Marszałek Województwa Podlaskiego pismem z dnia 15 lutego br., na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, wezwał „EKO-STOK” Sp. z o.o. do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Stosowne wyjaśnienia przedłożono w dniu 23 lutego br.

Na podstawie art. 41 ust. 6a *ustawy o odpadach*, pismem z dnia 2 marca br. zasięgnięto opinii w przedmiotowej sprawie Wójta Gminy Rutki, który w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma nie wyraził opinii, a co za tym idzie w myśl art. 41 ust. 6b ww. ustawy przyjęto, iż opinia jest pozytywna.

Ponadto, stosownie do zapisów art. 41a ust. 1 i 2 *ustawy o odpadach*, pismem z dnia 2 marca br. zwrócono się z wnioskiem do Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o przeprowadzenie przy udziale przedstawiciela tut. organu, kontroli instalacji, obiektów budowlanych lub ich części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów wchodzących w skład Zakładu w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Ww. organ pismem z dnia 7 maja 2021 r. na podstawie kontroli przeprowadzonej w „EKO-STOK” Sp. z o.o. negatywnie zaopiniował wniosek Spółki o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie przetwarzania odpadów w instalacji, w części dotyczącej utraty statusu odpadu kodzie 19 02 10 (Odpady palne inne niż wymienione w 19 02 08 i 19 02 09) stwierdzając, iż są one wytwarzane w instalacji na terenie przedmiotowego Zakładu w procesie unieszkodliwiania D9, natomiast zgodnie z art. 14 *ustawy o odpadach* odpady

przestają być odpadami jeśli są poddawane procesowi odzysku, a zatem nie spełniają one wymagań utraty statusu odpadu. Wobec powyższego Marszałek Województwa Podlaskiego odmówił zmiany pozwolenia w tym zakresie stosownie do zapisów art. 41a ust. 4 *ustawy o odpadach*.

Jednocześnie na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska* w związku z art. 41a ust. 1a i 2 *ustawy o odpadach*, pismem z dnia 2 marca br. zwrócono się z wnioskiem do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Zambrowie o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektów budowlanych lub ich części, w tym miejsc magazynowania odpadów, wchodzących w skład Zakładu, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym oraz w postanowieniu go uzgadniającym. Ww. organ postanowieniem z dnia 2 kwietnia 2021 r. (znak: PZ.5560.4.2021.MC) stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym przez Rzecznawcę do Spraw Zabezpieczeń Przeciwpożarowych Tobiasza Fabiszewskiego nr upr. 680/2019 uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Zambrowie postanowieniem z dnia 9 listopada 2020 r.

Z uwagi na fakt, iż złożona dokumentacja nadal zawierała rozbieżności, Marszałek Województwa Podlaskiego pismem z dnia 26 kwietnia br. ponownie na podstawie art. 50 § 1 *Kpa* wezwał Spółkę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień wniosku. Pismami z dnia 22 lipca i 12 sierpnia br. Spółka przedłożyła stosowne wyjaśnienia.

W dniu 20 sierpnia br. na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* organ zawiadomił Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie 7-dniowy termin na dokonanie powyższego liczony od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące prowadzonego postępowania.

Stąd też biorąc pod uwagę, iż przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami jest zgodny z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania odpadami organ orzekł, jak w sentencji.

POUCZENIE

Przypominam o obowiązku:

1. Prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji wytwarzanych odpadów zgodnie z przyjętą klasyfikacją w myśl *ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.* (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.).
2. Sporządzania i przekazywania właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania odpadów marszałkowi województwa rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami zgodnie z art. 75 i 76 *ustawy o odpadach*, za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce *odpadami*.

3. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.
4. Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a ww. *ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 § 1 i 2 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska* prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie ust. 53 części I załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253 zł, wpłaconą dnia 12 stycznia 2021 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku Departament Finansów Miasta Bank Pekao S.A. Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Anna Krysztopik
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

Pan
Paweł Kuźmicki – pełnomocnik „EKO-STOK” Sp. z o.o.
Górskie Ponikły Stok 50
18-312 Rutki

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku (e-PUAP)