

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podlaskiego, po rozpatrzeniu skargi z dnia 2 czerwca 2021 r. na Marszałka Województwa Podlaskiego dotyczącej rozpatrzenia petycji z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia pożyczki na inwestycję w Ośrodku Knieja w Rajgrodzie, która wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego i Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 4 czerwca 2021 r. stwierdza, iż w oparciu o dokumentację w powyższej sprawie, stawiane przez autora skargi zarzuty nie znajdują uzasadnienia.

Sejmik Województwa Podlaskiego pragnie zauważyć, iż na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, Marszałek Województwa organizuje pracę zarządu województwa i urzędu marszałkowskiego, kieruje bieżącymi sprawami województwa oraz reprezentuje województwo na zewnątrz. Stąd też informacja do Skarżącego ws negatywnej decyzji Zarządu Województwa Podlaskiego na petycję Spółki w sprawie udzielenia pożyczki została przekazana przez Marszałka Województwa. Natomiast brak spełnienia wymogu publikacji nie wpływa na wynik rozpatrzenia petycji, o którym autor skargi został poinformowany zgodnie z zapisami art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach. Naruszenie to jest ściśle proceduralne i w takim przypadku ww. ustawa nie przewiduje skutku prawnego oraz nie powoduje ponownego rozpatrzenia sprawy.

Jednocześnie, w myśl przepisów art. 13 ust. 2 Ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Sejmik Województwa Podlaskiego nie dopatrył się wadliwości zarówno, co do podjętych w sprawie decyzji, jak też, co do poczynionych działań i uznaje powyższą skargę za bezzasadną.