

UMORZENIE OPŁAT w 2010 roku

L.P	NAZWA PODMIOTU	RODZAJ DECYZJI	KWOTA	PRZYCZYNY UMORZENIA
1	Urząd Gminy Kolno	Umorzenie opłat rocznych i należności z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej	2 754,20	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Kolno - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu oświaty, wychowania i kultury - rozbudowa Ośrodka Kultury
2	Urząd Gminy Poświętne	Umorzenie należności z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej	41 832,00	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Poświętne - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu oświaty, wychowania i kultury - budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z infrastrukturą oraz obsługą komunikacyjną i parkingową
3	Urząd Gminy Czyże	Umorzenie opłat rocznych i całości należności z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej	43 780,93	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Czyże - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu oświaty i wychowania - budowa zespołu boisk sportowych: piłkarskiego, wielofunkcyjnego oraz budynku sanitarno - szatniowego
4	Urząd Gminy Kołaki Kościelne	Umorzenie opłat rocznych z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej	8 877,57	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Kołaki Kościelne - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu oświaty i wychowania - budowa placu utwardzonego z chodnikiem oraz kącika ekologicznego
5	Urząd Gminy Rudka	Umorzenie należności i opłat rocznych z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej	582,90	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Rudka - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu oświaty i wychowania - budowa budynku świetlicy wiejskiej
6	Urząd Gminy Rudka	Umorzenie należności i opłat rocznych z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej	12 923,48	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Rudka - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu oświaty i wychowania - przebudowa istniejącego budynku świetlicy wiejskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
7	Urząd Gminy Łomża	Umorzenie opłat rocznych za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej	1 723,34	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Łomża - inwestycja budowy drogi dojazdowej
8	Urząd Gminy Nowinka	Umorzenie opłat rocznych za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej	1 804,66	Wniosek złożony przez Wójta Gminy Nowinka - inwestycja ma charakter użyteczności publicznej z zakresu kultury religijnej - budowa parkingu dla samochodów osobowych i drogi dojazdowej
RAZEM			114 279,08	

LP	IMIĘ I NAZWISKO	KWOTA UMORZENIA
I. Wierzytelności umorzone na podstawie § 2 pkt 1 uchwały		
1.	Czurak Olga	13,40
2.	Michelas Zbigniew	36,59
3.	Iwaniuk Ludmiła	128,79
4.	Żero Roman	58,27
II. Wierzytelności umorzone na podstawie § 2 pkt 4 uchwały		
5.	Walicki Mariusz	165,00
6.	Tomkiel Eugeniusz	150,92
7.	Karpiuk Mirosław	197,12
8.	Łoniewski Bogdan	205,71
III. Wierzytelności umorzone na podstawie § 2 pkt 5 uchwały		
9.	Łewandowski Szczepan	54,45
10.	Charytoniuk Michał	61,56
11.	Szubert Stanisław	69,18
13.	Kościuczuk Eugeniusz	44,76
Razem wierzytelności umorzone na dzień likwidacji Gospodarstwa		1.185,75

ROZŁOŻENIE NA RATY OPŁAT w 2010 roku

L.P	NAZWA PODMIOTU	RODZAJ DECYZJI	KWOTA	UZASADNIENIE DECYZJI
1.	USŁUGI TRANSPORTOWE I BUDOWLANE - Jerzy Sosna Bielsk Podlaski	Rozłożenie na raty zgodnie z uchwałą nr 209/3207/10 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 26.01.2010r.	36 660,00	Interes dłużnika - trudna sytuacja firmy, potwierdzona udokumentowanymi możliwościami płatniczymi
2.	Nowoczyn Danuta i Jan	Rozłożenie na raty zgodnie z uchwałą nr 213/3275/10 Zarządu Województwa Podlaskiego	3 923,60 zł	Rozłożenie na 48 rat należności z powodu trudnej sytuacji materialnej dłużnika (należność na 2010r.)
3.	„Energio-Tech” Sp. z o.o. w Białymstoku	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za emisję gazów lub pyłów do powietrza	33 417,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
4.	Antoni Maksymowicz Transport Ciężarowy w Sokółce	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za emisję gazów lub pyłów do powietrza	7 516,99 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
5.	Karol Molski Ferma Drobiu Rzeźnego w Krypnie Kościelnym,	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za emisję gazów lub pyłów do powietrza	14 614,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
6.	Jan Bobier Transport Ciężarowy w Augustowie,	Decyzja odraczająca termin płatności opłaty z tytułu emisji gazów lub pyłów do powietrza	3 070,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
7.	Bogdan Kiersznowski Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe w Grajewie	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za emisję gazów lub pyłów do powietrza	17 609,86 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
8.	Wojciech Mariański Usługi Transportowe w Białymstoku	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za emisję gazów lub pyłów do powietrza	6 264,50 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
9.	Konstanty Stepaniuk Zakład Stolarstwa Meblowego „Meblos” w Białymstoku	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za emisję gazów lub pyłów do powietrza	1 781,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
10.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne w Szczuczynie	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	11 203,80 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
11.	Komunalny Zakład Budżetowy w Nowogrodzie	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	8 630,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
12.	„Biom” Sp. z o.o. Dolistowo Stare I	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	59 841,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
13.	Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	26 777,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
14.	„Biom” Sp. z o.o. Dolistowo Stare I	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	58 767,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
15.	Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	20 244,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
16.	Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych Fare w Ciechanowcu	Decyzja umarzająca część zaległości podatkowej z tytułu składowania odpadów	67 829,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
17.	Gmina Milejczyce	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za składowanie odpadów	177 536,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
18.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne w Szczuczynie	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za pobór wód podziemnych	10 008,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
19.	„Energio-Tech” Sp. z o.o. w Białymstoku	Decyzja odraczająca termin płatności opłaty za pobór wód podziemnych	19 489,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
20.	Komunalny Zakład Budżetowy w Nowogrodzie	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za pobór wód podziemnych	7 982,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
21.	Komunalny Zakład Budżetowy w Nowogrodzie	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za wprowadzanie ścieków	894,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
22.	Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za wprowadzanie ścieków	1 689,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 1 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
23.	Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za pobór wód podziemnych	5 205,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 1 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
24.	Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za wprowadzanie ścieków	1 485,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 1 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
25.	Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za pobór wód podziemnych	5 201,00 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 1 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego

26.	Gmina Milejczyce	Decyzja rozkładająca na raty opłatę za pobór wód podziemnych	18 327,50 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 1 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
27.	Roman Grabowski, Pan Mirosław Kiszko, Pan Krzysztof Kiszko „Piramida” s.c. w Białymstoku	Decyzja rozkładająca na raty opłatę produktową	4 569,23 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
28.	Mirosław Kiszko, Pan Krzysztof Kiszko, Pani Ewa Kiszko „Bracia Kiszko” s.c. w Białymstoku	Decyzja rozkładająca na raty opłatę produktową	10 613,61 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
29.	Andrzej Falkowski Alfa Truck w Łapach	Decyzja rozkładająca na raty opłatę produktową	140 525,74 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
30.	Grzegorz Niewiński "Gizo" Trucks & Trailers w Choroszcy	Decyzja rozkładająca na raty opłatę produktową	162 739,28 zł	Istnienie ważnego interesu podatnika (art. 67a § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa) oraz interesu publicznego
RAZEM			944 413,11	

Uchwałą Nr 196/2997/09 Zarząd Województwa Podlaskiego z dnia 24 listopada 2009 r., zmienioną Uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 15 grudnia 2009 r., Zarząd Województwa rozłożył na raty Panu Edwardowi Bryła, zam. Karwica 35c, 12-220 Ruciane Nida, spłatę należności Województwa Podlaskiego w wysokości 19.140 zł, na 20 rat. Pierwsza rata w wysokości 140 zł płatna do 15.12.2009 r., a pozostałe 19 rat w wysokości po 1.000 zł płatne do 15 każdego miesiąca. Realizację Uchwały Zarząd Województwa powierzył Dyrektorowi Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku. Uchwała jest realizowana zgodnie z harmonogramem. Dotychczas została uregulowana należność w wysokości 12.140 zł. Stan zadłużenia na 31.12.2010 r. wynosił 7.000 zł.

Uchwałą Nr 209/3207/10 Zarząd Województwa Podlaskiego z dnia 26 stycznia 2010 r. rozłożył na raty Panu Jerzemu Sosna zam. ul. Studziwodzka 84, 17-100 Bielsk Podlaski spłatę należności Województwa Podlaskiego w wysokości 36.660 zł. Należność została uregulowana zgodnie z uchwałą w 10 równych ratach po 3.666 zł miesięcznie. Ostatnią ratę wpłacono 10 listopada 2010 roku.