

Załącznik Nr 1 do Uchwały  
Zarządu Województwa Podlaskiego  
Nr 88/1210/08  
z dnia 13 maja 2008 r.



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW  
REGIONALNEGO  
PROGRAMU OPERACYJNEGO  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO  
NA LATA 2007-2013**

**Białystok, maj 2008r.**

**ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO**

## **SPIS TREŚCI**

<b>WSTĘP .....</b>	<b>4</b>
<b>Podstawa prawna .....</b>	<b>4</b>
<b>I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP) .....</b>	<b>5</b>
<b>1. Podstawowe informacje .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata     2007-2013.....</b>	<b>7</b>
<b>3. Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego .</b>	<b>11</b>
<b>4. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPOWP .....</b>	<b>13</b>
<b>5. System wyboru projektów .....</b>	<b>14</b>
5.1 Tryby wyboru projektów .....	14
5.2 Etapy oceny .....	15
5.3 Wybór projektów .....	16
5.4 Procedura odwoławcza .....	16
<b>6. Informacja i promocja .....</b>	<b>19</b>
<b>7. Wykaz dokumentów .....</b>	<b>20</b>
<b>II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ .....</b>	<b>24</b>
<b>Oś Priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w     regionie.....</b>	<b>24</b>
Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności .....	24
Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom .....	29
Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu .....	34
Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw .....	36
<b>Oś Priorytetowa II. Rozwój infrastruktury transportowej.....</b>	<b>44</b>
Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego .....	44
Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego .....	49
Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego .....	51
Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego .....	54
<b>Oś Priorytetowa III. Rozwój turystyki i kultury.....</b>	<b>57</b>
Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu .....	57
Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej.....	61
<b>Oś Priorytetowa IV. Społeczeństwo informacyjne.....</b>	<b>67</b>
<b>Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.....</b>	<b>72</b>
<b>Oś Priorytetowa VI. Rozwój infrastruktury społecznej .....</b>	<b>81</b>
Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji .....	81
Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej .....	86
Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego.....	90
<b>Oś Priorytetowa VII. Pomoc techniczna .....</b>	<b>94</b>
Działanie 7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego .....	94
Działanie 7.2. Działania informacyjne i promocyjne .....	97

<b>III. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>101</b>
<b>Załącznik nr 1.</b> Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na priorytety i działania.....	101
<b>Załącznik nr 2.</b> Strategia Lizbońska (Earmarking).....	109
<b>Załącznik nr 3.</b> Tabele wskaźników .....	110
<b>Załącznik nr 4.</b> Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych .....	125
<b>Załącznik nr 5.</b> Kryteria wyboru projektów .....	129
<b>Załącznik nr 6.</b> Ogólne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków.....	180

## **WSTĘP**

### **Podstawa prawna**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) kierowany do Komisji Europejskiej ma charakter ogólny.

**Szczegółowy opis priorytetów RPOWP na lata 2007-2013** (zwany dalej *Uszczegółowieniem*) stanowi kompendium wiedzy dla beneficjentów na temat typów i możliwości realizacji projektów w ramach RPOWP. Wskazanie szczegółowych rodzajów projektów, uprawnionych wnioskodawców oraz systemu wyboru projektów ułatwi potencjalnemu beneficjentowi prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie oraz wskaże tryb postępowania przy składaniu wniosku o dofinansowanie.

Wymóg przygotowania tego dokumentu został wprowadzony zapisami art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006r. (Dz.U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).

*Uszczegółowienie* zawiera informacje odnoszące się do ogólnych zasad i reguł realizacji programu, Osi priorytetowych oraz poszczególnych działań. Jednocześnie dokument ten stanowi podstawę do przygotowania i przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPOWP przez Instytucję Zarządzającą (IZ) do analizy i zatwierdzenia kryteriów wyboru finansowanych operacji, o których mowa w art. 65 lit. a rozporządzenia Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (zwane dalej rozporządzeniem Rady nr 1083/2006).

## **I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP)**

### **1. Podstawowe informacje**

#### **Status**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 jest dokumentem opracowanym na podstawie:

1. Ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 z późniejszymi zmianami);
2. Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999;
3. Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999;
4. Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

#### **Cel**

RPOWP ma na celu zmniejszenie różnic społeczno-gospodarczych województwa podlaskiego w stosunku do reszty kraju. Realizuje on zapisy zawarte w *Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020*, jest spójny z kierunkami rozwoju Polski określonymi w *Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013*, a także ze *Strategicznymi Wytocznymi Wspólnoty 2007-2013* i założeniami odnowionej Strategii Lizbońskiej.

#### **Zakres**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego obowiązywać będzie w latach 2007 – 2013. Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty realizowane w ramach RPOWP są kwalifikowalne do refundacji jeśli zostały poniesione pomiędzy 1 stycznia 2007r. a 31 grudnia 2015r.

#### **Data przyjęcia**

Projekt Programu, zgodnie z zaleceniami unijnymi, został poddany szerokim konsultacjom społecznym, które polegały m.in. na organizacji konferencji regionalnych z udziałem przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, partnerów społecznych i gospodarczych oraz innych instytucji. **11 października 2007 roku** w Brukseli, RPOWP został podpisany przez unijną Komisarz ds. Polityki Regionalnej Danutę Huebner i Marszałka Województwa Podlaskiego Dariusza Piontkowskiego. **9 listopada 2007 roku** Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 uwzględniający ustalenia z drugiej rundy negocjacji z Komisją Europejską przyjęty został przez Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr 46/599/07 .

### **Tryb wprowadzania zmian**

Za przygotowanie, przyjęcie i wprowadzanie zmian *Uszczegółowienia* odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego (IZ RPOWP) – Zarząd Województwa Podlaskiego.

Projekt *Uszczegółowienia* RPOWP jest przekazywany do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS) przez IZ RPOWP, po uprzedniej weryfikacji przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR) i uwzględnieniu zmian przez IZ RPOWP.

1. Po przeprowadzeniu oceny formalnej *Uszczegółowienie* jest zatwierdzane przez Instytucję Zarządzającą uchwałą Zarządu Województwa.
2. Przed zatwierdzeniem *Uszczegółowienia* zaleca się przeprowadzenie przez IZ konsultacji społecznych *Uszczegółowienia*, które nie powinny trwać dłużej niż 30 dni kalendarzowych.
3. Uwagi uwzględnione w procesie konsultacji nie mogą wpłynąć na niezgodność zapisów *Uszczegółowienia* z Wytycznymi MRR w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego.
4. Po zatwierdzeniu przez IZ *Uszczegółowienie* jest podawane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie internetowej IZ RPOWP, tj. stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego - [www.wrotapodlasia.pl](http://www.wrotapodlasia.pl). Instytucja Zarządzająca RPOWP powinna również udostępnić swoje *Uszczegółowienie* do umieszczenia na stronach MRR.

Późniejsze zmiany i uzupełnienia *Uszczegółowienia* mogą być wprowadzane do dokumentu z inicjatywy Instytucji Zarządzającej. O zmianach wprowadzanych do *Uszczegółowienia* Instytucja Zarządzająca RPOWP informuje Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS) oraz dodatkowo Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR) w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

## **2. Opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013**

### **Cel główny RPOWP:**

**„Zwiększenie tempa wzrostu gospodarczego i tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy przy poszanowaniu i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu”.**

### **Cele szczegółowe:**

1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa.
2. Podniesienie konkurencyjności podlaskich firm w aspekcie krajowym i międzynarodowym.
3. Rozwój turystyki z wykorzystaniem walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego.

### **Osie Priorytetowe RPOWP**

Cel główny i będące jego pochodną cele szczegółowe realizowane będą poprzez następujące Osie priorytetowe:

#### **Oś Priorytetowa I: Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki województwa podlaskiego”.**

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej I mają zapewnić wsparcie przedsiębiorstw poprzez ułatwienie dostępu do nowoczesnych technologii oraz kapitału w postaci dotacji bezpośrednich i finansowych instrumentów obrotowych, a także wzmocnić funkcjonowanie sfery otoczenia biznesu i ułatwić warunki prowadzenia działalności gospodarczej. Priorytetowo traktowane będą działania proinnowacyjne i wspierające instytucje otoczenia biznesu. Dofinansowane będzie tworzenie i rozwój infrastruktury dostosowanej do potrzeb przedsiębiorstw zaawansowanych technologicznie tj. parków technologicznych, naukowo-technologicznych i przemysłowych oraz inkubatorów technologicznych i przedsiębiorczości. Planuje się również wsparcie działań zmierzających do tworzenia regionu atrakcyjnego inwestycjom: tworzenia nowych oraz podnoszenia jakości istniejących terenów inwestycyjnych, zintegrowanej promocji regionu oraz podniesienia aktywności przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

- Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności
- Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom
- Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu
- Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw

## **Oś Priorytetowa II: Rozwój infrastruktury transportowej**

**Cel główny Osi priorytetowej: „Zwiększenie dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez unowocześnianie infrastruktury transportowej wpływającej na rozwój regionu”.**

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej II prowadzone będą w celu zwiększenia dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego, poprawy funkcjonowania transportu publicznego w miastach i bezpieczeństwa transportowego, a przez to zwiększenie mobilności mieszkańców. Realizowane będą między innymi projekty podnoszące parametry techniczne nawierzchni dróg, budowy i przebudowy ulic w miastach oraz dróg gminnych i powiatowych. Poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury komunikacji dążyć się będzie do ułatwienia szybkiego przemieszczania się ludności w ośrodkach miejskich i podmiejskich, zwiększenia komfortu świadczonych usług. Działania te poprawią bezpieczeństwo na drogach, mobilność pracowników oraz zmniejszą negatywny wpływ transportu na środowisko. Wsparcie powinno również skupić się na poprawie rentowności regionalnych połączeń kolejowych i jakości świadczonych usług, poprzez projekty dotyczące wymiany taboru transportu kolejowego. Natomiast aby rozwijać funkcje metropolitalne i kreować endogeniczne impulsy rozwojowe miasta Białystok, niezbędne jest nowoczesne lotnisko mogące obsługiwać transport międzynarodowy, zarówno pasażerski jak i towarowy. W związku z powyższym planuje się budowę regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego. Wsparcie otrzymają również projekty z zakresu bezpieczeństwa ruchu lotniczego, bezpośrednio powiązane z tym lotniskiem.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

- Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego
- Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego
- Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego
- Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego

## **Oś Priorytetowa III: Rozwój turystyki i kultury**

**Cel główny Osi priorytetowej: „Wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego”.**

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej III prowadzone będą w celu rozbudowy i podwyższenia standardów bazy turystycznej i sportowej. Działania zmierzać będą do zwiększenia znaczenia funkcji leczniczych i uzdrowiskowych Augustowa i Supraśla. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie sezonu turystycznego, a co za tym idzie, czasu przebywania turystów w regionie. W celu stworzenia zintegrowanego pakietu turystycznego regionu i przyciągnięcia turystów i inwestorów wspierany będzie rozwój głównych ośrodków miejskich. W ramach tej osi priorytetowej podejmowane będą również kroki mające na celu utworzenie obiektów uatrakcyjnających pobyt w regionie oraz infrastruktury służącej uprawianiu aktywnych form turystyki. Wspierane będą działania z zakresu budowy i remontu obiektów kulturalnych stanowiących atrakcję turystyczną i przyczyniające się do rozwoju turystyki kulturoznawczej oraz opracowanie i utworzenie systemów i centrów informacji turystycznej. Drugie działanie skierowane jest do



przedsiębiorców i ukierunkowane będzie głównie na rozbudowę bazy noclegowej regionu, bazy gastronomicznej oraz innej infrastruktury turystycznej.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu

Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej

#### **Oś Priorytetowa IV: Społeczeństwo informacyjne**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Upowszechnianie stosowania technik systemu telekomunikacyjnego oraz zwiększenie dostępu do usług elektronicznych poprzez rozbudowę regionalnej infrastruktury teleinformatycznej”.**

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej IV prowadzone będą w celu poprawy warunków dostępu do Internetu oraz rozwoju e – usług, wyrównywania dysproporcji w dostępie do sieci i usług na obszarach wiejskich i małych miastach oraz wdrożenia systemów bezpiecznego świadczenia usług elektronicznych i stosowania podpisu elektronicznego. W ramach Osi priorytetowej IV tworzone będą Geograficzne Systemy Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego.

#### **Oś Priorytetowa V: Rozwój infrastruktury ochrony środowiska**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Zachowanie dziedzictwa środowiska naturalnego poprzez inwestycje infrastrukturalne zmniejszające negatywne skutki cywilizacji”.**

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej V prowadzone będą na rzecz utrzymania istniejącego stanu środowiska oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom rozwoju gospodarczego. Realizacja będzie odbywać się poprzez: poprawę jakości powietrza, poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych, minimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzenie systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania, rozwój gospodarki wodno – ściekowej, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. W ramach wsparcia ochrony przyrody i likwidacji zagrożeń ekologicznych przewiduje się wsparcie projektów dotyczących: zachowania bioróżnorodności gatunkowej, edukacji ekologicznej, tworzenia systemów monitorowania środowiska oraz zakupu wyposażenia dla służb odpowiedzialnych za likwidację skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska

Działanie 5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska

#### **Oś Priorytetowa VI: Rozwój infrastruktury społecznej**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez poprawę jakości infrastruktury społecznej”.**

Zapewnienie odpowiedniego poziomu infrastruktury społecznej i dostępności do niej – w zakresie rozwoju szkolnictwa na wszystkich szczeblach, opieki zdrowotnej oraz zachowania dziedzictwa historycznego i kulturowego regionu przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców regionu i podniesienia jego atrakcyjności inwestycyjnej. Realizacja zadań w zakresie polepszenia dostępu do edukacji będzie opierać się na budowie, rozbudowie i modernizacji przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół wyższych prowadzących działalność dydaktyczną (np. pomieszczenia dydaktyczne, biblioteki, laboratoria, wyposażenie oraz inne obiekty służące prowadzeniu działalności naukowej i badawczej, przyszkolne obiekty sportowe, campusy) oraz zaplecza socjalno-bytowego dla uczniów, studentów, nauczycieli i wykładowców, a także wyposażenie przedszkoli, szkół, placówek edukacyjnych i szkół wyższych w nowoczesny sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia gwarantującej łatwy dostęp do usług medycznych, podnoszącej ich standard oraz rozszerzającej możliwości diagnostyczne i terapeutyczne ośrodków medycznych wspierany będzie poprzez dofinansowanie projektów z zakresu rozbudowy, modernizacji i zakupu odpowiedniego wyposażenia szpitali, centrów diagnostycznych i innych placówek zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną. Natomiast wsparcie instytucji zajmujących się kulturą i sztuką poprzez rozbudowę, modernizację i zwiększenie dostępności do obiektów kulturalnych oraz budowę nowych ośrodków i centrów kultury doprowadzi w rezultacie do zwiększenia i zróżnicowania oferty kulturalnej a także promocji dorobku kulturalnego regionu.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji

Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej

Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego

## **Oś Priorytetowa VII: Pomoc techniczna**

**Cel główny Osi priorytetowej: „Wsparcie instytucji uczestniczących we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego w województwie podlaskim”.**

Mając na względzie efektywną realizację RPOWP 2007-2013 podejmowane będą działania umożliwiające i ułatwiające sprawne wdrażanie RPOWP, podnoszenie kwalifikacji personelu zaangażowanego we wdrażanie Programu, a także działania informacyjne i promocyjne dotyczące wykorzystania Funduszy Strukturalnych w ramach RPOWP.

### **3. Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013 finansowany będzie ze środków publicznych: krajowych i wspólnotowych oraz ze środków prywatnych.

Łączna kwota środków finansowych na realizację RPOWP szacowana jest na ponad 849 809 788 euro, z tego 636 207 883 euro pochodzić będzie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, natomiast wkład krajowy wyniesie 213 601 906 euro. Środki na współfinansowanie wkładu krajowego stanowić będą:

- budżet państwa
- budżety jednostek samorządu terytorialnego
- inne środki publiczne

oraz

- środki prywatne (planowane w wysokości 41 831 738 euro).

Maksymalny poziom dofinansowania Programu ze środków EFRR, liczony w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowalnych, wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych.

Alokację środków EFRR na poszczególne Osie priorytetowe RPOWP przedstawia poniższa tabela:

Oś priorytetowa	Nazwa	Kwota w euro	% udział EFRR
I	<b>Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</b>	<b>139 965 734</b>	<b>22</b>
II	<b>Rozwój infrastruktury transportowej</b>	<b>203 586 523</b>	<b>32</b>
III	<b>Rozwój turystyki i kultury</b>	<b>101 793 261</b>	<b>16</b>
IV	<b>Spółeczeństwo informacyjne</b>	<b>50 896 631</b>	<b>8</b>
V	<b>Rozwój infrastruktury ochrony środowiska</b>	<b>63 620 788</b>	<b>10</b>
VI	<b>Rozwój infrastruktury społecznej</b>	<b>50 896 631</b>	<b>8</b>
VII	<b>Pomoc techniczna</b>	<b>25 448 315</b>	<b>4</b>
Razem		636 207 883	100

Szczegółowe informacje na temat finansowania RPOWP znajdują się w zał. Nr 1.

Środki EFRR, przekazywane przez Komisję Europejską na rzecz RPOWP jako zaliczka, płatności okresowe i płatności salda końcowego, wpływać będą na wyodrębnione rachunki

bankowe prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych, po przewalutowaniu na złote, środki zostaną przekazane, na podstawie dyspozycji Ministra Finansów, na centralny rachunek dochodów budżetu państwa i ujęte w odrębnej części budżetowej, której dysponentem jest Minister Finansów.

Wydatki na finansowanie RPOWP zostaną ujęte w ustawie budżetowej w postaci załącznika. Wielkość planowanych środków na realizację Programu ustalana będzie na podstawie informacji przekazanych przez Instytucję Zarządzającą RPOWP - Zarząd Województwa Podlaskiego i ujęta w części budżetowej, której dysponentem będzie Minister Rozwoju Regionalnego. Środki te będą przekazywane Zarządowi Województwa w formie dotacji rozwojowej.

W przypadku państwowych jednostek budżetowych, ich wydatki zostaną zaplanowane w odpowiedniej części budżetowej dysponenta, któremu jednostka podlega.

Dotacja rozwojowa dla Samorządu Województwa Podlaskiego będzie przekazywana w transzach na podstawie harmonogramu określonego w kontrakcie wojewódzkim.

Płatności dla Beneficjentów dokonywane będą przez IZ RPOWP zgodnie z umową o dofinansowanie oraz na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Podstawową formą przekazywania dotacji Beneficjentowi będzie refundacja części poniesionych przez niego wydatków kwalifikowalnych. W niektórych działaniach stosowana będzie także zaliczka na realizację projektu. Za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów odpowiedzialna będzie wyodrębniona komórka w strukturze Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.

#### **4. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPOWP**

Dokumentem określającym zasady kwalifikowania projektów i wydatków w ramach RPOWP są „Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013” (zał. Nr 6) przygotowane przez IZ na podstawie Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013.

## **5. System wyboru projektów**

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007r. Nr 140, poz. 984), w ramach programu operacyjnego mogą być dofinansowywane projekty indywidualne, systemowe, wyłonione w trybie konkursu i projekty duże, których całkowity koszt przekracza 50 mln euro, a w przypadku ochrony środowiska naturalnego 25 mln euro.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 przewiduje dwa tryby wyboru projektów: tryb konkursowy i tryb dotyczący projektów indywidualnych.

Ocena i wybór projektów składanych w ramach Programu uwarunkowana jest spełnieniem kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący.

### **5.1 Tryby wyboru projektów**

#### **a) tryb konkursowy**

Konkurs może być przeprowadzony w formie **konkursu zamkniętego** lub **konkursu otwartego**.

**Konkurs zamknięty** oznacza konkurs organizowany cyklicznie – z określonym z góry jednym lub kilkoma następującymi po sobie terminami naboru wniosków, datami otwarcia i zamknięcia naboru wniosków.

**Konkurs otwarty** oznacza konkurs, w którym nabór wniosków i ich ocena przeprowadzane są w sposób ciągły, do wyczerpania określonego limitu środków lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego decyzją Instytucji Zarządzającej. Wyniki oceny ogłaszane są cyklicznie lub na bieżąco.

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy:

- ogłoszenie konkursu,
- nabór wniosków,
- ocena wniosków,
- podjęcie decyzji o dofinansowaniu realizacji projektu,
- ogłoszenie wyników konkursu,
- podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Po każdym etapie oceny wnioskodawca, w przypadku odrzucenia jego wniosku, ma możliwość wniesienia protestu oraz wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **b) tryb indywidualny**

Zadania przewidziane do realizacji w trybie indywidualnym stanowią najważniejsze zamierzenia inwestycyjne, których realizacja jest istotna z punktu rozwoju województwa w latach 2007-2015. Umieszczenie projektów na liście indykatywnej jest warunkową deklaracją ich realizacji i wiąże się z zarezerwowaniem środków na wdrożenie przedsięwzięć. Projekty takie nie podlegają procedurze konkursowej ale ich realizacja jest uzależniona od spełnienia np. wymogów formalnych i merytorycznych, gotowości do wdrożenia, akceptacji wniosków przez Instytucję Zarządzającą.

Za przygotowanie indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych odpowiada Instytucja Zarządzająca. Wykaz jest tworzony przez Zarząd Województwa, który wyłania projekty zgłoszone przez potencjalnych Beneficjentów. Instytucja Zarządzająca

poddaje wstępną propozycję wykazu indywidualnych projektów kluczowych konsultacjom społecznym oraz przedstawia Konferencji. Zarząd Województwa ostatecznie akceptuje wykaz projektów kluczowych. Publikacja przyjętego wykazu następuje w formie obwieszczenia. Informację o każdym z projektów znajdujących się w wykazie Instytucja Zarządzająca RPOWP przekazuje Instytucji Koordynującej RPO. Po opublikowaniu w formie obwieszczenia ostatecznego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Instytucja Zarządzająca zawiera z Beneficjentami pre-umowy. Zawarcie i prawidłowe rozliczenie się przez Beneficjenta z wykonania pre-umowy jest warunkiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Instytucja Zarządzająca ma prawo odstąpić od realizacji pre-umowy i zawarcia z Beneficjentem umowy o dofinansowanie realizacji projektu. Projekty usunięte z wykazu mogą być złożone w trybie konkursowym.

## **5.2 Etapy oceny**

Projekty konkursowe jak i indywidualne projekty kluczowe oceniane są w systemie punktacyjno-rankingowym.

Ocena wniosków obejmuje **ocenę formalną i ocenę merytoryczną**.

### **a) ocena formalna**

Ocena formalna jest oceną „0-1” i przeprowadzana jest dla każdego z ocenianych wniosków zgodnie z zasadą „dwóch par oczu” na podstawie Karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek poprawny pod względem formalnym rejestrowany jest w Krajowym Systemie Informatycznym (SIMIK 07-13) służącym do obsługi funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w latach 2007-2013 i podlega ocenie merytorycznej. Wyniki oceny formalnej przekazywane są w formie pisemnej wnioskodawcy oraz zamieszczane na stronie internetowej IZ RPOWP.

### **b) ocena merytoryczna**

Ocenie merytorycznej podlegają wnioski prawidłowe pod względem formalnym. Ocena merytoryczna oznacza sprawdzenie dokumentacji pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący. Oceny merytorycznej dokonuje się na Karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu. Każdy projekt oceniany jest przez dwóch losowo wybranych członków Komisji Oceny Projektów. W przypadku rozbieżności sięgających co najmniej 6% ogólnej sumy punktów w ocenie dokonanej przez dwie osoby, konieczne jest dokonanie dodatkowej oceny przez trzeciego oceniającego. Ocena ostateczna jest wówczas średnią ocen trzech osób. IZ może również, w celu przeprowadzenia prawidłowej i rzetelnej oceny merytorycznej, powołać ekspertów do wydania opinii na temat wniosku. Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w Karcie oceny merytorycznej. Wynikiem oceny merytorycznej jest uszeregowanie na liście rankingowej wniosków w kolejności uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów. W przypadku równej ilości punktów uzyskanych po ocenie merytoryczno-technicznej projekty hierarchizowane będą pod kątem wskaźnika zatrudnienia. W przypadku takiej samej wartości wskaźnika zatrudnienia pod uwagę brany będzie większy udział wkładu własnego beneficjenta w budżecie projektu. Wnioskodawca informowany jest pisemnie o wynikach oceny merytorycznej, a informacja o weryfikacji wniosku zostaje zamieszczona na stronie internetowej IZ RPOWP.

### **5.3 Wybór projektów**

Wyboru projektów dokonuje Zarząd Województwa w formie uchwały zgodnie z listą rankingową.

Po podjęciu decyzji o przyznaniu dofinansowania informuje się opinię publiczną o wynikach rozpatrzenia wniosków. Informacja o projektach wyłonionych do dofinansowania zamieszczana jest na stronie internetowej IZ RPOWP. Ponadto każdy wnioskodawca jest pisemnie informowany o wynikach konkursu.

### **5.4 Procedura odwoławcza**

Procedura wyłaniania w trybie konkursu projektów do dofinansowania przewiduje dwa typy środków odwoławczych: **protest** oraz **wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy**.

**Protest** oznacza pisemne wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów zarówno o charakterze formalnym, jak i merytorycznym, co oznacza, że protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu i jej wyników w zakresie formalnym, jak i merytorycznym.

**Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy** zdeteterminowany jest zakresem uprzednio złożonego protestu – w przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu wnioskodawcy może on wystąpić o ponowne sprawdzenie zgodności projektu z kryteriami wyboru projektu.

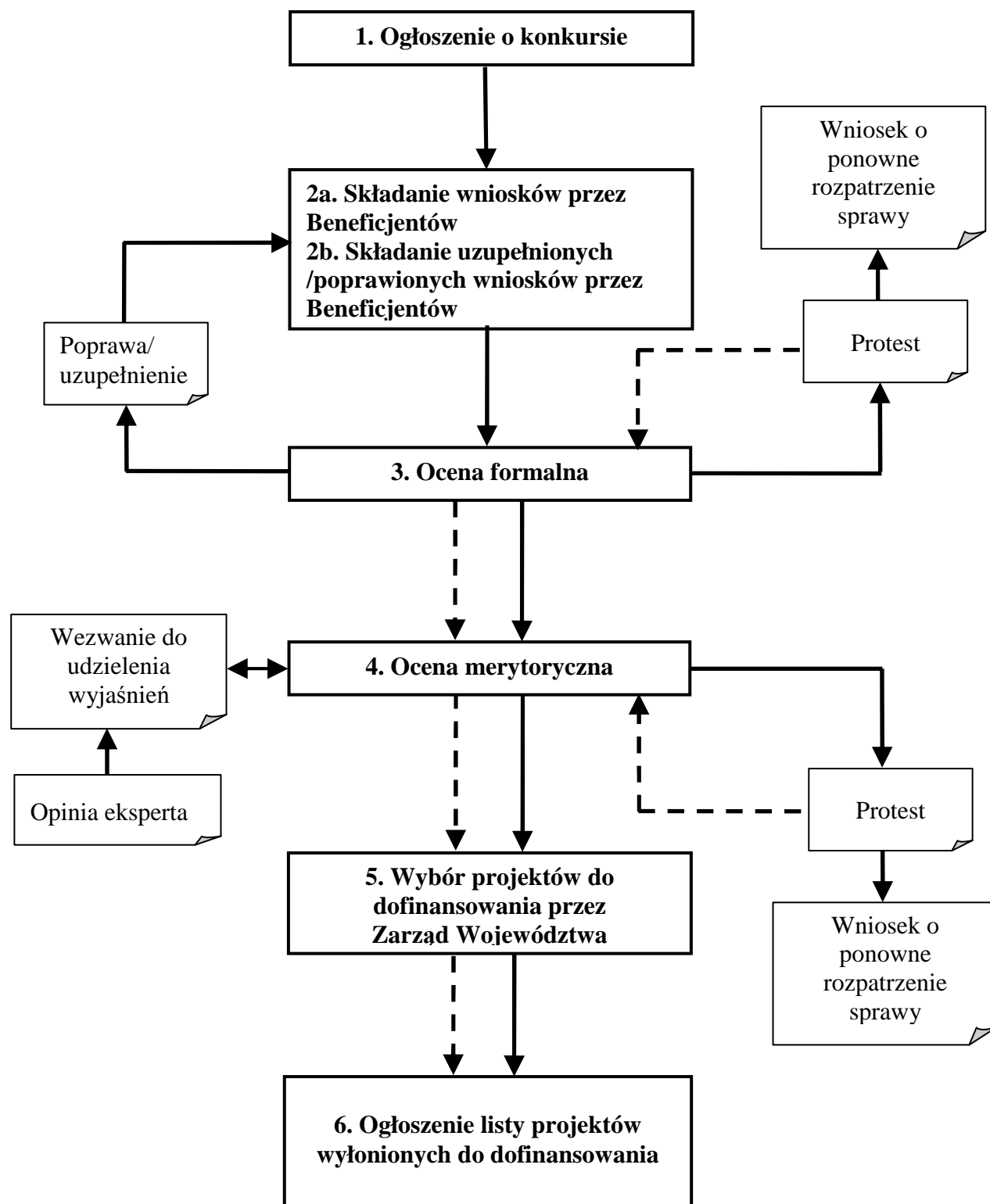
**Protest** może wnieść każdy wnioskodawca, którego projekt nie został wyłoniony do dofinansowania. Jest on rozpatrywany przez właściwego miejscowo wojewodę – Wojewodę Podlaskiego, w terminie 1 miesiąca od dnia jego otrzymania.

**Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy** może być wniesiony przez wnioskodawcę, którego protest został rozpatrzony negatywnie. Nie jest możliwe wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeśli protest w całości został rozpatrzony pozytywnie. Instytucją właściwą do rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest rozpatrywany w terminie 1 miesiąca od dnia jego otrzymania.

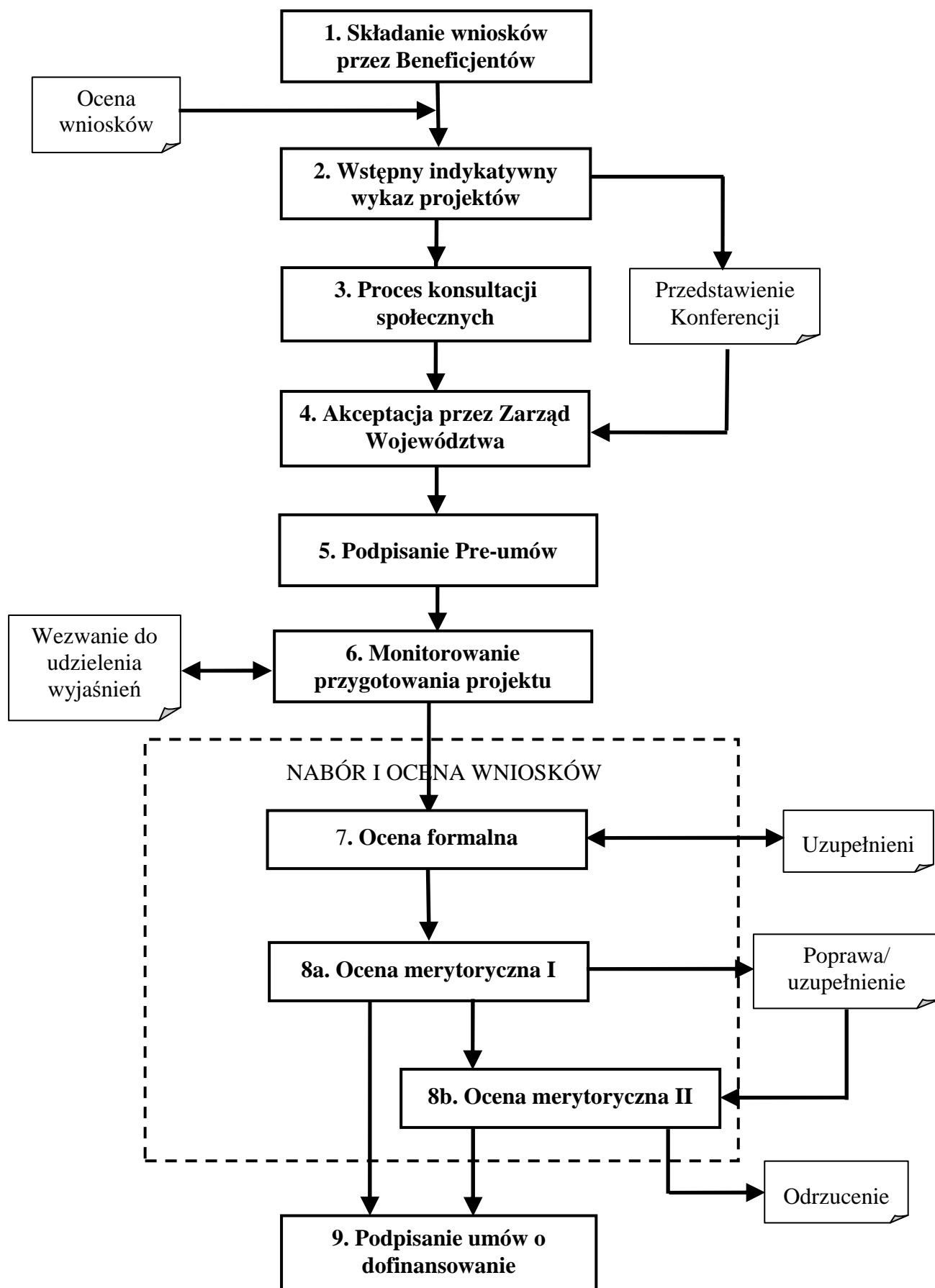
Wniesienie protestu, a następnie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez danego wnioskodawcę nie wstrzymuje biegu procedury wyboru pozostałych projektów złożonych w danej rundzie aplikacyjnej.

Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny są wiążące i nie przysługuje od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy. Jeżeli wyniki ponownej oceny są pozytywne, projekt podlega dalszej procedurze wyboru.





Schemat nr 1. Ścieżka wyboru projektów w trybie konkursowym



**Schemat nr 2. Ścieżka wyboru projektów w trybie indywidualnym.**

## **6. Informacja i promocja**

Instytucja Zarządzająca prowadzi działania informacyjne i promocyjne skierowane do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów oraz do społeczności regionalnej. Instytucja Zarządzająca RPOWP opracowuje *Plan Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (Plan Komunikacji RPOWP)*, który jest zgodny ze Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013 oraz Wytycznymi MRR w zakresie informacji i promocji. Plan Komunikacji RPOWP jest dokumentem obejmującym cały okres realizacji RPOWP.

Działania informacyjne i promocyjne wynikające z Planu Komunikacji RPOWP finansowane będą w ramach Osi Priorytetowej VII – Pomoc Techniczna.

## **7. Wykaz dokumentów**

### ***Rozporządzenia WE:***

- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE nr L 210 z 31.07.2006r.);
- Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE nr L 210 z dnia 31.07.2006r.);
- Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE nr L 371 z dnia 27.12.2006r.).

### ***Akty prawa krajowego:***

- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2006r. Nr 227 poz. 1658, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071- tekst jednolity);
- Ustawa z 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2007r. Nr 59, poz. 404 – tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2002r. o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz.U. z 2002r. Nr 141, poz. 1177 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 7 grudnia 2006r. o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2006r. Nr 245, poz. 1775);
- Ustawa z dnia 19 września 2003r. o zmianie ustawy o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz.U. z 2003r. Nr 189 poz. 1850);
- Ustawa z dnia 22 września 2006r. o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz.U. z 2006r. Nr 191 poz 1411);
- Ustawa z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005r. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 8 grudnia 2006r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2006r. Nr 249, poz. 1832);
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 - tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 25 stycznia 2005r. Nr 14, poz. 114, ost. zm. z 2006r. Dz.U. Nr. 79, poz. 551);
- Ustawa z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

- (Dz.U. z 2003r. Nr 203, poz.1966, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 1997r. Nr 133, poz.883, z późn. zm);
  - Uchwała Nr 261 Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2007r. w sprawie zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (M.P. 2007r. Nr 85, poz. 914);
  - Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów samorządu województwa (Dz. U. z 1998r. Nr 160 poz. 1073, - z późniejszymi zmianami);
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 września 2007r. w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 175 poz. 1232);
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzoru kontraktu wojewódzkiego oraz wzoru wniosku zarządu województwa o przyznanie środków na realizację regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 99 poz. 672);
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z 11 sierpnia 2004r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz.U. z 2004r. Nr 194 poz. 1983 z późn. zm.);
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 185 poz. 1317);
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 lutego 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na wspieranie projektów promocyjnych w dziedzinie turystyki i kultury (Dz.U. z 2007r. Nr 30, poz. 201);
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 lutego 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na promocję przedsiębiorczości (Dz.U. z 2007r. Nr 30, poz. 200);
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na promocję przedsiębiorczości (Dz.U. z 2007r. Nr 98 poz. 655);
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007r. w sprawie zaświadczeń o pomocy *de minimis* i pomocy *de minimis* w rolnictwie i rybołówstwie (Dz.U. z 2007r. Nr 53, poz. 354);
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z 26 października 2004r. w sprawie informacji przekazywanych w celu wydania opinii o planowanej pomocy publicznej (Dz.U. z 2004r. Nr 246, poz. 2467, z późn. zm.);
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z 21 sierpnia 2007r. w sprawie dokumentów, materiałów oraz informacji koniecznych do oceny zachowania przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz.U. z 2007r. Nr 162, poz. 1147);
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z 21 sierpnia 2007r. w sprawie dokumentów, materiałów oraz informacji koniecznych do oceny zachowania przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi (Dz.U. z 2007 r. Nr 162, poz. 1146);
  - Rozporządzenie Rady Ministrów z 20 marca 2007r. w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy (Dz.U. z 2007r. Nr 61, poz. 413);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2006r. w sprawie udzielania przez gminy pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (Dz.U. z 2006r. Nr 142, poz. 1017);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 12 lipca 2007r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej oraz sprawozdań o zaległych należnościach przedsiębiorców z tytułu świadczeń na rzecz sektora finansów publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 133, poz. 923);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 października 2006r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz.U. z 2006r. Nr 190, poz. 1402). *Rozporządzenie wchodzi w życie 1 stycznia 2007r. i obowiązuje do 31 grudnia 2013r.*;
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 193 poz. 1399);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 193 poz. 1398);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 185 poz. 1318);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 września 2007r. w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych, wydane na podstawie art. 208 ust 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 175, poz. 1232);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007r. w sprawie ekspertów powoływanych w celu rzetelnej i bezstronnej oceny projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 93 poz. 626);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 maja 2007r. w sprawie wykazu podmiotów wyłączonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 99 poz. 671).

### **Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:**

#### Wytyczne obowiązujące:

- Wytyczne dotyczące prowadzenia negocjacji programów operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z Komisją Europejską z dnia 26 lutego 2007r.;
- Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego z dnia 13 marca 2007r.;
- Wytyczne dotyczące Komitetów Monitorujących z dnia 7 września 2007r.;
- Wytyczne w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 z dnia 30 maja 2007r.;
- Wytyczne w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitoringu projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 4 stycznia 2008r.;
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z dnia 2 lipca 2007r.;
- Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym z dnia 4 lipca 2007r.;

- Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 22 listopada 2007r.;
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji z dnia 5 października 2007r.;
- Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych z dnia 14 sierpnia 2007r.;
- Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 28 listopada 2007r.;
- Wytyczne w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym z dnia 5 lipca 2007r.;
- Wytyczne w zakresie trybu dokonywania płatności i rozliczeń z dnia 5 października 2007r.;
- Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z dnia 19 września 2007r.;
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 10 stycznia 2008 r.;
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 7 września 2007r.;
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych, z dnia 14 sierpnia 2007r.

Projekty wytycznych przekazane do konsultacji:

- Projekt wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego dla wojewodów w zakresie wykonywania nadzoru nad wyłanianiem projektów w trybie konkursu w ramach regionalnych programów operacyjnych, 15 styczeń 2007r.;
- Projekt zmian Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych;
- Projekt zmian Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sprawozdawczości.

**Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest za przygotowanie następujących dokumentów:**

- Opis systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013;
- Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013 – Uszczegółowienie RPOWP na lata 2007 – 2013;
- Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013;
- Podręcznik dla beneficjenta.

## II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ

### Oś Priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie

Pomoc zaplanowana w ramach I Osi priorytetowej ma zapewnić wsparcie tworzenia i rozwój infrastruktury dostosowanej do potrzeb podmiotów zaawansowanych technologicznie, jak również wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu, który prowadzić będzie do zwiększenia nowoczesności gospodarki i rozwoju kooperujących przedsiębiorstw. Realizacja Osi przyczyni się również do poprawy konkurencyjności podlaskiej gospodarki poprzez transfer nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych i organizacyjnych do podmiotów gospodarczych. W wyniku realizacji projektów nastąpi także ułatwienie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji dla przedsiębiorców. Ponadto, obok przygotowania terenów pod inwestycje i terenów targowo – wystawienniczych, podlaskie podmioty otrzymują możliwość promocji i zaprezentowania się na rynkach zewnętrznych.

Bezpośrednim wsparciem finansowym w ramach Osi priorytetowej zostaną objęte MSP, planujące przeprowadzenie nowych inwestycji przyczyniających się do podniesienia ich konkurencyjności na rynku regionalny, krajowym czy międzynarodowym.

#### **Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest wzrost konkurencyjności gospodarki regionu poprzez rozwój potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw i innych podmiotów oraz wsparcie sektora B+R, jak również podniesienie standardu infrastruktury



		<p>innowacyjnej.</p> <p>W ramach wsparcia rozwoju innowacyjności dofinansowane będzie tworzenie i rozwój infrastruktury dostosowanej do potrzeb przedsiębiorstw zaawansowanych technologicznie. Preferowane będą inwestycje typu „brownfield”, w wyniku których nastąpi jednocześnie rewitalizacja terenów powojсковych i przemysłowych.</p> <p>Wsparcie otrzymają również projekty z zakresu tworzenia centrów: obsługi inwestora, promocji, doskonalenia zawodowego, zaawansowanych technologii, badawczo-rozwojowych, transferu technologii.</p> <p>Wsparcie ośrodków innowacyjności oraz powiązań kooperacyjnych ułatwi przedsiębiorcom dostęp do nowoczesnych technologii oraz tworzenie własnych centrów badawczych, w szczególności dla inicjatyw klastrowych.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b>  <b>Oś Priorytetowa 1.</b> Nowoczesna gospodarka.</p> <p><b>PO Kapitał Ludzki:</b>  <b>Priorytet 2.</b> Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.  <b>Priorytet 4.</b> Szkolnictwo wyższe i nauka.  <b>Priorytet 8.</b> Regionalne kadry gospodarki.</p> <p><b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b>  <b>Priorytet 1.</b> Badania i rozwój nowoczesnych technologii.  <b>Priorytet 2.</b> Infrastruktura sfery B+R.  <b>Priorytet 3.</b> Kapitał dla innowacji.  <b>Priorytet 4.</b> Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia.  <b>Priorytet 5.</b> Dyfuzja Innowacji.</p> <p><b>7 Program Ramowy Unii Europejskiej</b></p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i remont infrastruktury parków<sup>1</sup>, inkubatorów<sup>2</sup>, centrów<sup>3</sup>.</li> <li>2. Zakup i instalacja specjalistycznych urządzeń oraz aparatury bezpośrednio związanej z działalnością parków, inkubatorów, centrów.</li> <li>3. Zagospodarowanie terenu wokół parków, inkubatorów, centrów jeśli jest to ściśle powiązane z projektami wymienionymi w pkt 1-2.</li> <li>4. Rewitalizacja i renowacja obiektów przemysłowych i powojсковych, prowadząca do udostępnienia tych obiektów pod parki, inkubatory, centra.</li> <li>5. Budowa i rozbudowa laboratoriów, centrów badawczo-rozwojowych.</li> <li>6. Prowadzenie badań naukowych oraz prac rozwojowych lub wdrożeniowych.</li> </ol> <p>Szczegółowe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W przypadku projektów wymienionych w pkt. od 1 do 5, wsparcie otrzymają podmioty realizujące projekty na terenie województwa podlaskiego, niezależnie od lokalizacji siedziby wnioskodawcy.</li> <li>2. W przypadku projektów dotyczących badań naukowych oraz prac rozwojowych lub wdrożeniowych, wsparcie otrzymają podmioty posiadające na terenie województwa</li> </ol>

<sup>1</sup> Technologicznych, naukowo-technologicznych, przemysłowych

<sup>2</sup> Technologicznych, przedsiębiorczości

<sup>3</sup> Obsługi inwestora, promocji, doskonalenia zawodowego, zaawansowanych technologii, badawczo-rozwojowych, transferu technologii

		<p>podlaskiego siedzibę lub filie lub oddziały lub zakłady.</p> <p>3. W przypadku ubiegania się o dotację przez powiązania kooperacyjne, wsparcie uzyskują projekty, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 4 podmiotów. W przypadku kiedy w powiązaniu kooperacyjnym występują jedynie przedsiębiorstwa/przedsiębiorcy, powiązanie kooperacyjne realizowane musi być w porozumieniu co najmniej 10 przedsiębiorców.</p> <p>4. W przypadku ubiegania się o dotację przez inicjatywy klastrowe, wsparcie uzyskują projekty inicjatyw klastrowych, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 10 podmiotów.</p> <p>5. Powiązanie kooperacyjne/inicjatywa klastrowa, które otrzyma wsparcie powinno funkcjonować w formie prawnej umożliwiającej ubieganie się o dofinansowanie projektu np. umowy konsorcyjne, stowarzyszenia, spółki prawa handlowego, fundacje.</p>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p><b>01</b> – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych.</p> <p><b>02</b> – Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych.</p> <p><b>03</b> – Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.).</p> <p><b>04</b> – Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych).</p> <p><b>07</b> – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).</p> <p><b>08</b> – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p> <p><b>09</b> – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p><b>07</b> – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p><b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p><b>01</b> – Obszar miejski.</p> <p><b>05</b> – Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>Wszystkie oprócz:</p> <p><b>01</b> – Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo.</p> <p><b>02</b> – Rybołówstwo.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>NUTS 2, PL 34</p>
16	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p> <p>Za wydatki niekwalifikowalne w ramach Działania uznaje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty dotyczące realizacji stypendiów dla doktorantów oraz wymiany i staży pracowników przedsiębiorstw i pracowników naukowych.</li> <li>2. Projekty dotyczące rozwoju RSI.</li> </ol>	

		3. Projekty dotyczące wsparcia udziału studentów i doktorantów w realizacji projektów badawczych.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podmioty zarządzające parkami, inkubatorami, centrami.</li> <li>2. Jednostki samorządu terytorialnego.</li> <li>3. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.</li> <li>4. Szkoły wyższe.</li> <li>5. Jednostki naukowe.</li> <li>6. Jednostki badawczo – rozwojowe.</li> <li>7. Organizacje pozarządowe.</li> <li>8. Zinstytucjonalizowane inicjatywy klastrowe.</li> <li>9. Zinstytucjonalizowane powiązania kooperacyjne.</li> <li>10. Porozumienia podmiotów wymienionych w pkt 1-9 reprezentowane przez lidera.</li> </ol>
	b	<p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p>Nie dotyczy</p>
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Procedura konkursowa (konkursy zamknięte) + projekty indywidualne</p>
	b	<p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> <p><u>Procedura indywidualna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>• Ocena formalna – dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul> <p><u>Procedura konkursowa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna – dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
<b>Część finansowa</b>		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	57 686 475 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	41 989 720 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	11 621 282 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	4 075 473 euro
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 80% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 20% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz. 1318). 3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, szkolnictwa wyższego i szkół, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...). 4. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U....). 5. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U ...)
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Projekty dotyczące wsparcia infrastruktury strefy B+R o wartości: Min. 1 mln zł kosztów kwalifikowalnych / Max. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych.  Wsparcie projektów dotyczących wsparcia infrastruktury strefy B+R przekraczające 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych w przypadku umieszczenia ich na liście projektów kluczowych.

		<p>Projekty dotyczące wsparcia zakupu środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R o wartości: Min. 50 tys. zł kosztów kwalifikowalnych / Max. 400 tys. zł kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty dotyczące wsparcia parków o wartości: Min. 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych / Max. 40 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty dotyczące wsparcia parków, przekraczające 40 mln zł kosztów kwalifikowalnych w przypadku umieszczenia ich na liście projektów kluczowych.</p>
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

### **Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów

11	Numer i nazwa działania	<b>1.2. Region atrakcyjny inwestycjom:</b> <b>Poddziałanie 1.2.1. Tereny inwestycyjne</b> <b>Poddziałanie 1.2.2. Promocja gospodarcza regionu</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest stworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości, powstawania nowych innowacyjnych firm oraz podniesienie konkurencyjności podlaskich przedsiębiorstw działających na rynku krajowym i międzynarodowym.</p> <p>Tworząc region atrakcyjny dla inwestycji planuje się wesprzeć działania zmierzające do: powstania nowych oraz podniesienia jakości istniejących terenów inwestycyjnych, zintegrowanej promocji regionu oraz wzrostu aktywności przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym.</p> <p>Wsparcie objęte zostanie kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych oraz promocja gospodarcza regionu (tworzenie terenów wystawienniczych, organizacja i udział w imprezach targowo - wystawienniczych, realizacja kampanii reklamowych promujących region w kraju i zagranicą oraz promocja wspólnej marki powiązań kooperacyjnych).</p> <p>W celu podniesienia aktywności przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym zakłada się wsparcie misji gospodarczych oraz tworzenie kampanii promocyjnych.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b> <b>Oś Priorytetowa 1.</b> Nowoczesna gospodarka. <b>Oś Priorytetowa 3.</b> Wojewódzkie ośrodki wzrostu.  <b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b> <b>Priorytet 5.</b> Dyfuzja Innowacji. <b>Priorytet 6.</b> Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.
14	Przykładowe rodzaje projektów	<b>Poddziałanie 1.2.1. Tereny inwestycyjne</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod działalność gospodarczą, obejmujące drogi oraz sieci: wodociągowe, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe itp. na terenie inwestycyjnym.</li> <li>2. Budowa i przebudowa infrastruktury wymienionej w pkt. 1 wykraczającej poza teren inwestycyjny jedynie aby skomunikować teren lub włączyć infrastrukturę do istniejącej sieci.</li> <li>3. Prace studyjno – koncepcyjne dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych (jako element projektu).</li> </ol> <b>Poddziałanie 1.2.2. Promocja gospodarcza regionu</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, rozbudowa, modernizacja terenów targowo-wystawienniczych.</li> <li>2. Udział w imprezach targowo-wystawienniczych w kraju i zagranicą.</li> <li>3. Organizacja i udział w misjach gospodarczych w kraju i zagranicą.</li> <li>4. Realizacja kampanii reklamowych promujących region w kraju i zagranicą.</li> <li>5. Badania, analizy i ocena potencjału inwestycyjnego/exportowego regionu.</li> <li>6. Działania promujące wspólną markę powiązań kooperacyjnych/inicjatyw klastrowych.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wsparcie otrzymują podmioty z terenu województwa podlaskiego.</li> <li>2. Wsparcie uzyskują projekty powiązań kooperacyjnych, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 10 podmiotów.</li> <li>3. Wsparcie uzyskują projekty inicjatyw klastrowych, które</li> </ol>

		<p>realizowane będą w porozumieniu co najmniej 10 podmiotów.</p> <p>4. Powiązanie kooperacyjne/inicjatywa klastrowa które otrzyma wsparcie powinno funkcjonować w formie prawnej umożliwiającej ubieganie się o dofinansowanie projektu np. umowy konsorcyjne, stowarzyszenia, spółki prawa handlowego, fundacje.</p> <p>5. Wsparcie otrzymają projekty dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych o powierzchni od 5 do 40 ha.</p> <p>6. Projekty dotyczące terenów inwestycyjnych mogą być realizowane jedynie w przypadku posiadania uregulowanego statusu prawnego (teren inwestycyjny musi być przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą).</p> <p>7. Przedsiębiorstwo może otrzymać wsparcie maksymalnie na dwie imprezy (tj. targi, wystawy, misje) w ciągu jednego roku kalendarzowego.</p> <p>8. W misji gospodarczej musi uczestniczyć co najmniej 10 podmiotów.</p>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p><b>05</b> – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.</p> <p><b>07</b> – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).</p> <p><b>08</b> – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p> <p><b>09</b> – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p><b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p><b>01</b> – Obszar miejski.</p> <p><b>05</b> – Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>Wszystkie oprócz:</p> <p><b>01</b> – Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo.</p> <p><b>02</b> – Rybołówstwo.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>NUTS 2, PL 34</p>
16	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP .</p> <p>Za wydatki niekwalifikowalne w ramach Działania uznaje się projekty z zakresu turystyki.</p>	
17	<p>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</p> <p>Nie dotyczy</p>	
18	Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	<p><b>Poddziałanie 1.2.1.</b> Tereny inwestycyjne</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki samorządu terytorialnego.</li> <li>2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia jst.</li> <li>3. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.</li> <li>4. Przedsiębiorstwa np. gazownicze, elektryczne itp. (tylko w partnerstwie z jst.).</li> </ol> <p><b>Poddziałanie 1.2.2.</b> Promocja gospodarcza regionu</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki samorządu terytorialnego.</li> <li>2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia jst.</li> <li>3. Agencje, fundacje i stowarzyszenia.</li> <li>4. Samorząd gospodarczy.</li> <li>5. Przedsiębiorstwa (jedynie w przypadku projektów dot. udziału w imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych w kraju i zagranicą).</li> <li>6. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowanych przez lidera.</li> <li>7. Zinstytucjonalizowane inicjatywy klastrowe.</li> <li>8. Zinstytucjonalizowane powiązania kooperacyjne.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	<p>Projekty dotyczące udziału w imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych w kraju i zagranicą – procedura konkursowa (konkursy otwarte)</p> <p>Pozostałe projekty – procedura konkursowa (konkursy zamknięte) + projekty indywidualne</p>
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p><u>Procedura indywidualna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul> <p><u>Procedura konkursowa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem</li> </ul>



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		<p>a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</p> <p>Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
<b>Część finansowa</b>		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	25 699 835 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	20 994 860 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 667 239 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	2 037 736 euro
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą w ramach rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy de minimis – max 90% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 10% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.</p>
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399).</li> <li>2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów inwestycyjnych (Dz.U. Nr 185, poz.1317).</li> <li>3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U....).</li> </ol>
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p> <p>W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p><b>Poddziałanie 1.2.1.</b> Tereny inwestycyjne Min. 500 tys. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. bez ograniczeń.</p> <p><b>Poddziałanie 1.2.2.</b> Promocja gospodarcza regionu</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji terenów targowo-wystawienniczych: Min. 1 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>2. Pozostałe projekty – bez ograniczeń.</li> </ol>
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p><b>Poddziałanie 1.2.1</b> Tereny inwestycyjne Min./Max. bez ograniczeń</p> <p><b>Poddziałanie 1.2.2.</b> Promocja gospodarcza regionu</p>

		<p>1. Projekty dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji terenów targowo-wystawienniczych - max. 1 mln zł</p> <p>2. Pozostałe projekty: Min. 20 tys. zł/Max. w przypadku:</p> <p>1. udziału w imprezach targowo-wystawienniczych w kraju i zagranicą – 20 tys. zł/jeden podmiot.</p> <p>2. udziału w misjach gospodarczych w kraju i zagranicą – 8 tys. zł/jednego uczestnika.</p> <p>3. realizacji kampanii reklamowych promujących region w kraju i zagranicą – 500 tys. zł.</p> <p>4. badań, analiz, oceny oraz strategii marketingowych potencjału inwestycyjnego/exportowego regionu – 50 tys. zł.</p> <p>5. działań promujących wspólną markę powiązań kooperacyjnych/inicjatyw klastrowych – 500 tys. zł.</p>
30	Forma płatności	Refundacja
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

### **Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikujących
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu</b>

12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji oraz stworzenie dogodnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości. Przedsiębiorcy często doświadczają trudności w pozyskaniu kapitału ze źródeł bankowych. Spowodowane jest to często restrykcyjnymi wymogami otrzymania kredytu. Taki stan rzeczy jest barierą w rozwoju nowych przedsiębiorstw, dlatego istnieje konieczność zapewnienia przedsiębiorstwom możliwości korzystania z zewnętrznych, pozabankowych źródeł finansowania inwestycji. W ramach wsparcia instytucji otoczenia biznesu pomoc będzie miała charakter wsparcia pośredniego poprzez zapewnienie dostępności obrotowych instrumentów finansowych. Realizowane będą działania ułatwiające przedsiębiorcom dostęp do kapitału zewnętrznego w postaci tworzenia i dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych.	
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b> <b>Oś Priorytetowa 1.</b> Nowoczesna gospodarka.  <b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b> <b>Priorytet 3.</b> Kapitał dla innowacji.	
14	Przykładowe rodzaje projektów	Utworzenie nowych funduszy pożyczkowych, poręczeniowych. Powiększenie kapitału istniejących funduszy pożyczkowych, poręczeniowych poprzez ich dokapitalizowanie.  1. Wsparcie na utworzenie bądź dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych/poręczeniowych otrzymają podmioty realizujące wymienione projekty na terenie województwa podlaskiego. 2. Wsparcie z funduszy pożyczkowych/poręczeniowych powstałych bądź dokapitalizowanych w ramach działania jedynie dla przedsiębiorców z terenu województwa podlaskiego. 3. Wsparcie otrzymają instytucje otoczenia biznesu tylko o zasięgu regionalnym.	
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	<b>05</b> – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. <b>08</b> – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. <b>09</b> – Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezwrotna.
	d	Typ obszaru	<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	<b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Lokalne i regionalne fundusze pożyczkowe. 2. Lokalne i regionalne fundusze poręczeniowe. 3. JST oraz ich związki i porozumienia. 4. Agencje, fundacje i stowarzyszenia.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne)	Przedsiębiorstwa

		bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy otwarte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
<b>Część finansowa</b>			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		15 222 818 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		13 996 574 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 226 244 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.</p>
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p> <p>W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Min. 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. 15 mln zł. kosztów kwalifikowalnych.
30	Forma płatności		Zaliczka, refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

#### **Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw**

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw:</b> <b>Poddziałanie 1.4.1. Mikroprzedsiębiorstwa</b> <b>Poddziałanie 1.4.2. Małe i średnie przedsiębiorstwa</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	<p>Głównym celem Działania jest zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności MSP prowadzących działalność na terenie województwa podlaskiego poprzez wsparcie ich projektów rozwojowych.</p> <p>Projekty te, oprócz przynoszących bezpośrednio korzyści przedsiębiorstwu w postaci <i>rozszerzenia sprzedaży istniejących produktów, redukcji ryzyka, rozwoju nowych rodzajów działalności, obniżenia kosztu procesu, skrócenia czasu procesu</i> powinny również przynosić pewne korzyści społeczne takie jak redukcja bezrobocia.</p> <p>Kluczowym z punktu widzenia regionu jest aby przedsiębiorstwa w wyniku wdrożenia inwestycji miały szanse na uzyskanie pozycji konkurencyjnej nie tyle na poziomie województwa, co w stosunku do przedsiębiorstw z terenu kraju czy świata.</p> <p>Jednym z głównych założeń działania jest również wzrost innowacyjności MSP oraz w dłuższej perspektywie wzrost innowacyjności gospodarki regionu. Innowacyjność oraz wykorzystywane technologie mające coraz większy wpływ na rozwój zarówno przedsiębiorstw jak i całej gospodarki, stają się również nową, pozacenową formą konkurowania.</p> <p>Jednakże dynamika zmian technologicznych oraz tempo powstawania innowacji wymusza na przedsiębiorcach ciągłe inwestowanie. Małe i średnie firmy, a szczególnie Mikroprzedsiębiorstwa rozpoczynające swoją działalność gospodarczą często rezygnują z nakładów na inwestycje w innowacje ze względu na brak środków finansowych oraz trudności z otrzymaniem wsparcia od instytucji komercyjnych.</p> <p>Dotacje bezpośrednie obejmować będą m.in. rozbudowę, rozszerzenie działalności przedsiębiorstw, dywersyfikację działalności a także wprowadzenie zasadniczych zmian w procesie produkcyjnym czy też w sposobie świadczenia usług. Wspierane będą również przedsięwzięcia związane z utworzeniem bądź rozszerzeniem usług świadczonych drogą elektroniczną.</p>

		<u><i>Ze wsparcia w ramach tego Działania wyłączone są firmy, które spełniają warunki aplikowania do drugiego Działania w ramach III Osi priorytetowej RPOWP.</i></u>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki:</b>  <b>Priorytet 2.</b> Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.  <b>Priorytet 6.</b> Rynek pracy otwarty dla wszystkich.  <b>Priorytet 8.</b> Regionalne kadry gospodarki.</p> <p><b>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka:</b>  <b>Priorytet 3.</b> Kapitał dla innowacji.  <b>Priorytet 4.</b> Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia.  <b>Priorytet 8.</b> Społeczeństwo Informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki.</p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b>  <b>Oś I.</b> Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego.  <b>Oś III.</b> Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.  <b>Oś IV.</b> Leader.</p> <p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko:</b>  <b>Priorytet 4.</b> Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska.</p> <p><b>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich:</b>  <b>Priorytet 2.</b> Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe,</p>

		przetwórstwo i rynek rybny.
14	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Pomoc może być udzielona jedynie na nową inwestycję tj. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związaną z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzeniem nowego przedsiębiorstwa,</li> <li>- rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa,</li> <li>- dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych, dodatkowych produktów lub</li> <li>- zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie.</li> </ul> <p>Nową inwestycją nie jest inwestycja prowadząca jedynie do odtworzenia zdolności produkcyjnych oraz nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorcy.</p> <p><b>Przykłady:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizacja zasadniczych zmian produkcji, procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług poprzez racjonalizację, dywersyfikację lub modernizację.</li> <li>- Nabycie oraz wytworzenie środków trwałych niezbędnych do prowadzenia, unowocześnienia i rozwoju działalności gospodarczej.</li> <li>- Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne związane z transferem technologii poprzez nabycie praw patentowych, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej i technologicznej.</li> <li>- Utworzenie lub rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną<sup>4</sup>.</li> </ul>

4

Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. 2002 Nr 144 poz. 1204) świadczenie usług drogą elektroniczną oznacza wykonanie usługi, które następuje przez wysłanie i odbieranie danych za pomocą systemów informatycznych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron, przy czym dane te są transmitowane za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych.

Załącznik V do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego podaje przybliżony wykaz usług nie będących usługami świadczonymi w formie elektronicznej.

**1. Usługi, które nie są świadczone "na odległość"**

15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
a	Temat priorytetowy	<b>06</b> – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw). <b>08</b> – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. <b>14</b> – Usługi i aplikacje dla MSP (handel elektroniczny, edukacja i kształcenie, networking itp.).	
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy	
c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.	
d	Typ obszaru	<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.	
e	Działalność gospodarcza	Wszystkie za wyjątkiem: <b>01</b> – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo. <b>02</b> – Rybołówstwo. <b>03</b> – Produkcja produktów żywnościowych i napojów - w zakresie wytwarzania i obrotu produktami mającymi imitować lub zastępować mleko i przetwory mleczne. <b>04</b> – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych – w zakresie włókien syntetycznych. <b>07</b> – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych – w sektorze górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i stali. <b>12</b> – Budownictwo – w zakresie budownictwa okrętowego. <b>14</b> – Hotele i restauracje <sup>5</sup> .	
f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34	
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”, stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.	
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Szkolenia jako element wynikający z projektu inwestycyjnego lub stanowiący jego uzupełnienie.	

Usługi świadczone w fizycznej obecności dostawcy i odbiorcy, nawet jeżeli korzystają oni z urządzeń elektronicznych:  
 a) badanie lekarskie lub wykonywanie zabiegów w gabinecie lekarskim z zastosowaniem sprzętu elektronicznego, przy fizycznej obecności pacjenta;

- b) wgląd do elektronicznego katalogu w sklepie przy fizycznej obecności klienta;
- c) rezerwacja biletu lotniczego w biurze podróży przy fizycznej obecności klienta za pomocą sieci komputerowej;
- d) udostępnienie gier elektronicznych w salonie przy fizycznej obecności użytkownika.

**2. Usługi, które nie są świadczone "za pomocą środków elektronicznych"**

- Usługi o charakterze materialnym, nawet jeżeli świadczone są z wykorzystaniem urządzeń elektronicznych:

- a) dystrybucja banknotów i biletów przez automaty (banknoty, bilety kolejowe);
- b) dostęp do płatnych dróg, parkingów itp., nawet jeżeli przy wjeździe lub wyjeździe funkcje kontroli wjazdu lub uiszczenia należności sprawują urządzenia elektroniczne.

- Usługi "off-line": dystrybucja CD-ROM-ów lub oprogramowania na dyskietkach.

- Usługi, które nie są świadczone z wykorzystaniem elektronicznego systemu przetwarzania i przechowywania danych:

- a) usługi telefonii głosowej;
- b) usługi telefaksowe/teleksowe;
- c) usługi świadczone przez telefonię głosową lub telefaksem,
- d) telefoniczne/telefaksowe porady lekarskie,
- e) telefoniczne/telefaksowe porady prawne,
- f) telefoniczny/telefaksowy marketing bezpośredni.

**3. Usługi, które nie są świadczone "na indywidualne żądanie odbiorcy usług"**

Usługi świadczone w formie przesyłania danych bez indywidualnego zamówienia i przeznaczone do równoczesnego odbioru przez nieograniczoną liczbę odbiorców (transmisja z punktu do wielu punktów):

- a) usługi transmisji telewizyjnej (włącznie z usługami systemu nadawania audycji na żądanie), określonych w art. 1 lit. a) dyrektywy 89/552/EWG;
- b) usługi przesyłania sygnału radiowego;
- c) teletext (telewizyjny).

<sup>5</sup> W przypadku przedsiębiorców chcących ubiegać się o dofinansowanie projektu znajdującego się w Sekcji I, Dział 56 PKD oraz nr 93.29Z\* wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. (Dz.U. Nr 251, poz. 1885) zakwalifikowanie go do Działania 1.4 będzie możliwe pod warunkiem występowania braku powiązania z branżą turystyczną oraz celami Działania 3.2.



18	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Beneficjenci</th></tr> <tr> <td>a</td><td> <p>Typ beneficjentów</p> <p><b>Mikroprzedsiębiorcy</b> – zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w ramach Działania 1.4 RPOWP wyłączeni są mikroprzedsiębiorcy objęci pomocą w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” w 3 Osi priorytetowej PROW.</p> <p><b>Wyjątek:</b></p> <p>Jeżeli siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>wówczas w ramach RPOWP wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw może być udzielone na następujących zasadach:</p> <p>a) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW, b) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• o wartości powyżej 300 tys. PLN.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW pomoc może być udzielona wtedy, gdy mikroprzedsiębiorca nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku wykorzystania limitu maksymalnej kwoty wsparcia na jednego przedsiębiorcę oraz</li> <li>• w przypadku wyczerpania się alokacji na działanie przeznaczonej na okres 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</b></p> <hr/> <p><b>Mali i średni przedsiębiorcy</b> - zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w Działaniu 1.4 RPOWP wyłączone są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące usługi drogą elektroniczną, które działają krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia rejestracji działalności gospodarczej w odpowiednim rejestrze przedsiębiorców.</p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach Działania nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata –</p> </td></tr> </table>	Beneficjenci		a	<p>Typ beneficjentów</p> <p><b>Mikroprzedsiębiorcy</b> – zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w ramach Działania 1.4 RPOWP wyłączeni są mikroprzedsiębiorcy objęci pomocą w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” w 3 Osi priorytetowej PROW.</p> <p><b>Wyjątek:</b></p> <p>Jeżeli siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>wówczas w ramach RPOWP wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw może być udzielone na następujących zasadach:</p> <p>a) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW, b) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• o wartości powyżej 300 tys. PLN.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW pomoc może być udzielona wtedy, gdy mikroprzedsiębiorca nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku wykorzystania limitu maksymalnej kwoty wsparcia na jednego przedsiębiorcę oraz</li> <li>• w przypadku wyczerpania się alokacji na działanie przeznaczonej na okres 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</b></p> <hr/> <p><b>Mali i średni przedsiębiorcy</b> - zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w Działaniu 1.4 RPOWP wyłączone są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące usługi drogą elektroniczną, które działają krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia rejestracji działalności gospodarczej w odpowiednim rejestrze przedsiębiorców.</p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach Działania nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata –</p>
Beneficjenci					
a	<p>Typ beneficjentów</p> <p><b>Mikroprzedsiębiorcy</b> – zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w ramach Działania 1.4 RPOWP wyłączeni są mikroprzedsiębiorcy objęci pomocą w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” w 3 Osi priorytetowej PROW.</p> <p><b>Wyjątek:</b></p> <p>Jeżeli siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>wówczas w ramach RPOWP wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw może być udzielone na następujących zasadach:</p> <p>a) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW, b) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• o wartości powyżej 300 tys. PLN.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW pomoc może być udzielona wtedy, gdy mikroprzedsiębiorca nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku wykorzystania limitu maksymalnej kwoty wsparcia na jednego przedsiębiorcę oraz</li> <li>• w przypadku wyczerpania się alokacji na działanie przeznaczonej na okres 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</b></p> <hr/> <p><b>Mali i średni przedsiębiorcy</b> - zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w Działaniu 1.4 RPOWP wyłączone są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące usługi drogą elektroniczną, które działają krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia rejestracji działalności gospodarczej w odpowiednim rejestrze przedsiębiorców.</p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach Działania nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata –</p>				

		od dnia podpisania umowy z Beneficjentem o dofinansowanie projektu z PO KL do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPOWP) podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS (warunek dotyczy projektów realizowanych w ramach programów w perspektywie 2007-2013).
		Przedsiębiorstwa objęte sekcją „Q” schematu PKD wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. (Dz.U. Nr 251, poz.1885) mogą ubiegać się o wsparcie jedynie wtedy gdy świadczone przez nich usługi nie są całkowicie objęte finansowaniem z Narodowego Funduszu Zdrowia.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
		Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy Beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>
		Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
<b>Część finansowa</b>		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	
	104 558 847 euro	
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	
	62 984 580 euro	
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
	14 580 876 euro	
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
	26 993 391 euro	
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	
	70% - Mikro i małe przedsiębiorstwa 60% - Średnie przedsiębiorstwa 50% - MSP działające w sektorze transportu 50% - MSP w przypadku pomocy <i>de minimis</i>	
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
	30% - Mikro i małe przedsiębiorstwa 40% - Średnie przedsiębiorstwa. 50% - MSP działające w sektorze transportu	
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	
	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr. 185, poz. 1318).	

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy <i>de minimis</i> (Dz.U. Nr. 185, poz. 1316 i 1317) – tylko na wydatki związane z przygotowaniem projektu.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mikroprzedsiębiorstwa – min. wartość projektu 30 tys. zł.</li> <li>• Małe i średnie przedsiębiorstwa – min. wartość projektu 100 tys. zł.</li> <li>• Max. wartość wydatków kwalifikowalnych – bez ograniczeń.</li> </ul> <p><b>Wyjątek:</b> W przypadku inwestycji o wysokim potencjale innowacyjnym, tj. projektów, w których wykorzystano rozwiązania stosowane na świecie nie dłużej niż 3 lata – max. kwota wydatków kwalifikowalnych 8 mln. zł.</p>
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mikroprzedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 500 tys. zł.</li> </ul> <p><b>Wyjątek:</b> Jeżeli mikroprzedsiębiorca przewidzi we wskaźniku rezultatu, iż w wyniku realizacji projektu zmieni swój status na małego lub średniego przedsiębiorcę<sup>6</sup> wówczas będzie mógł ubiegać się o wsparcie w max. kwocie 4 mln. zł.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Małe i średnie przedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 4 mln. zł</li> </ul> <p>Maksymalny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
30	Forma płatności	Refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

<sup>6</sup> Jeżeli przedsiębiorca przekroczy progi określone w art. 2 załącznika I do Rozporządzenia KE Nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. i przekroczenie to nastąpi w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.

## **Oś Priorytetowa II. Rozwój infrastruktury transportowej**

Diagnoza stanu obecnego w województwie podlaskim wskazuje na ciągle zbyt małe wykorzystanie potencjału gospodarczego regionu. Eksploatacja infrastruktury transportowej silnie wpisuje się w powyższą charakterystykę, warunkuje bowiem rozwój ośrodków miejskich jak też wpływa na atrakcyjność całego obszaru.

Zakłada się, iż w nowym horyzoncie czasowym 2007 – 2013, dzięki przewidzianym działaniom, polegającym na unowocześnieniu infrastruktury transportowej, przewyższeniu ulegnie peryferyjność regionu.

Wewnętrzna spójność komunikacyjna obszaru podniesie poziom największych aglomeracji miejskich, zwiększy mobilność mieszkańców. Nacisk położony na jakość połączeń zdynamizuje integrację układów transportowych: lokalnych z ponadlokalnymi, wpłynie również na poprawę bezpieczeństwa ruchu. Efektywne wykorzystanie możliwości stworzenia spójnego i jakościowo konkurencyjnego układu sieci dróg ułatwi województwu integrację społeczno – gospodarczą z innymi częściami Polski.

### **Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>II. Rozwój infrastruktury transportowej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>2.1. Rozwój transportu drogowego</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez przedsięwzięcia ukierunkowane na udrożnienie i stworzenie spójnej i wysokiej jakości sieci dróg. Realizowane będą projekty dostosowujące parametry techniczne dróg wojewódzkich, istotnych z punktu widzenia połączeń pomiędzy ośrodkami wzrostu i rozprowadzających ruch z dróg krajowych i ekspresowych, do największych istniejących i prognozowanych natężeń ruchu oraz projekty polegające na budowie i przebudowie dróg powiatowych i gminnych mających znaczenie w obsłudze obszarów rozwoju społeczno-gospodarczego i wpływające na poprawę warunków życia mieszkańców. Wsparcie otrzymają projekty polegające na podwyższeniu stanu technicznego i poprawie przepustowości ulic w miastach, ze szczególnym

		<p>uwzględnieniem głównych miast regionu: Białegostoku, Łomży i Suwałk.</p> <p>Usprawnienie infrastruktury drogowej realizowane będzie poprzez dwa poddziałania:</p> <p><b>Poddziałanie 2.1.1.</b> Regionalna infrastruktura drogowa: projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dróg wojewódzkich,</li> <li>- ulic w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach.</li> </ul> <p><b>Poddziałanie 2.1.2.</b> Lokalna infrastruktura drogowa: projekty dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dróg powiatowych – o średnim dobowym ruchu w roku (SDR) powyżej 300,</li> <li>- dróg gminnych – o średnim dobowym ruchu w roku (SDR) powyżej 100.</li> </ul>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b>  <b>Priorytet 6.</b> Drogowa i lotnicza sieć TEN-T.  <b>Priorytet 7.</b> Transport przyjazny środowisku.  <b>Priorytet 8.</b> Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe.</p> <p><b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b>  <b>Oś Priorytetowa 4.</b> Infrastruktura transportowa.</p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>I. Poddziałanie 2.1.1.</b> Regionalna infrastruktura drogowa</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, przebudowa, remont dróg wojewódzkich.</li> <li>2. Budowa, przebudowa, remont ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach - poza drogami krajowymi w tych miastach.</li> <li>3. Budowa, przebudowa, remont węzłów, skrzyżowań, obwodnic miast w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1.</li> <li>4. Budowa, przebudowa, remont drogowych obiektów inżynierskich, w tym mostów, estakad, wiaduktów, tuneli drogowych, kładek dla pieszych, przejść podziemnych w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1.</li> <li>5. Budowa, przebudowa, remont obiektów i urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego (np.: zjazdy, zatoki przystankowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwoślńieniowe, ekrany akustyczne) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</li> <li>6. Budowa, przebudowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego.</li> <li>7. Budowa i remont chodników i przejść dla pieszych, ścieżek rowerowych oraz inne prace infrastrukturalne zwiększające bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów, czy zwierząt w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</li> <li>8. Budowa, przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą (m.in.: wodociąg, kanalizacja sanitarna, sieć napowietrzna, kanalizacja teletechniczna) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego, a koszt związany z</li> </ol>

	<p>tymi pracami nie przekracza 30% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>9. Budowa Inteligentnych Systemów Transportu – projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej na drogach określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1.</p> <p><b>II. Poddziałanie 2.1.2. Lokalna infrastruktura drogowa</b></p> <p>1. Budowa, przebudowa publicznych dróg powiatowych – o SDR powyżej 300 (z wyłączeniem ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach).</p> <p>2. Budowa, przebudowa, remont publicznych dróg gminnych – o SDR powyżej 100 (z wyłączeniem ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach).</p> <p>3. Remont dróg określonych w pkt 1 i 2 poddziałania 2.1.2 o szerokości jezdni zgodnej z ich szerokością normatywną.</p> <p>4. Budowa, przebudowa, remont węzłów, skrzyżowań, obwodnic miast w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2.</p> <p>5. Budowa, przebudowa, remont drogowych obiektów inżynierskich, w tym mostów, estakad, wiaduktów, tuneli drogowych, kładek dla pieszych, przejść podziemnych w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2.</p> <p>6. Budowa, przebudowa, remont obiektów i urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego (np.: zjazdy, zatoki przystankowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwoślńieniowe, ekrany akustyczne) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</p> <p>7. Budowa, przebudowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</p> <p>8. Budowa i remont chodników i przejść dla pieszych, ścieżek rowerowych oraz inne prace infrastrukturalne zwiększające bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</p> <p>9. Zakup wyposażenia/sprzętu na potrzeby instytucji działających w sferze bezpieczeństwa ruchu drogowego, służącego poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>10. Budowa, przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą (m.in.: wodociąg, kanalizacja sanitarna, sieć napowietrzna, kanalizacja teletechniczna) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego, a koszt związany z tymi pracami nie przekracza 30% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>11. Budowa Inteligentnych Systemów Transportu – projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej na drogach w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2.</p>
--	---

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych.		
	a	Temat priorytetowy	<b>23</b> – Drogi regionalne/lokalne. <b>28</b> – Inteligentne systemy transportu.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	<b>11</b> – Transport <b>17</b> – Administracja publiczna <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”, stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. Do wydatków niekwalifikowalnych zalicza się zakup środków transportu.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno - prywatnym. Jednostki odpowiedzialne za bezpieczeństwo ruchu drogowego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	<b>Poddziałanie 2.1.1.</b> Regionalna infrastruktura drogowa - tryb indywidualny <b>Poddziałanie 2.1.2.</b> Lokalna infrastruktura drogowa - procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<u>2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>Ocena merytoryczna – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul> <u>2.1.2. Lokalna infrastruktura drogowa</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny</li> </ul>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		<p>formalnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul> <p>Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
<b>Część finansowa</b>		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	179 348 549 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	134 511 412 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	44 837 137 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.</p>
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”, stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p>
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p><b>Poddziałania 2.1.1.</b> Regionalna infrastruktura drogowa: Min. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. - bez ograniczeń.</p> <p><b>Poddziałania 2.1.2.</b> Lokalna infrastruktura drogowa: Min. 0,2 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.</p> <p>Projekty związane z zakupem sprzętu/urządzeń zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego min. 0,2 mln. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.</p>
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Dla projektów realizowanych w ramach <b>Poddziałania 2.1.2.</b> Lokalna infrastruktura drogowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dot. dróg gminnych – max. 5 mln zł.</li> <li>- dot. dróg powiatowych – max. 10 mln zł.</li> <li>- dot. bezpieczeństwa ruchu drogowego – max. 0,5 mln zł.</li> </ul>
30	Forma płatności	<p><b>Poddziałania 2.1.1.</b> Regionalna infrastruktura drogowa: Zaliczka, refundacja</p> <p><b>Poddziałania 2.1.2.</b> Lokalna infrastruktura drogowa: Refundacja</p>
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy



## **Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>II. Rozwój infrastruktury transportowej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikujących
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>2.2. Rozwój transportu lotniczego</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez uruchomienie ruchu lotniczego w regionie. Równomierny rozwój województwa podlaskiego, w szczególności konieczność wykorzystania potencjału turystycznego oraz zapewnienie niezbędnej obsługi inwestorów zewnętrznych wymaga posiadania bezpośredniej dostępności komunikacyjnej, która może zostać zapewniona poprzez wybudowanie regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Infrastruktura i Środowisko: Priorytet 6. Drogową i lotniczą sieć TEN-T.</b>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa infrastruktury lotniskowej.</li> <li>2. Budowa infrastruktury technicznej, operacyjnej lub towarzyszącej służącej do obsługi infrastruktury lotniskowej między innymi dróg wewnętrznych i wokół lotniska, parkingów, hangarów i placów postojowych dla sprzętu lotniczego, przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych, itp.</li> <li>3. Budowa infrastruktury portowej i okołoportowej.</li> <li>4. Prace związane z przygotowaniem projektu, w tym przygotowanie ekspertyz, specjalistycznych analiz i dokumentacji technicznej.</li> <li>5. Zakup sprzętu/wyposażenia niezbędnego do funkcjonowania lotniska.</li> </ol>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
		<b>29 – Porty lotnicze.</b>
		Nie dotyczy
		<b>01 – Pomoc bezzwrotna.</b>
		<b>01 – Obszar miejski. 05 – Obszary wiejskie.</b>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	e	Działalność gospodarcza	11 – Transport 17 – Administracja publiczna 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”, stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP, w tym m.in. zakup nieruchomości, koszty wyłączenia gruntów z produkcji leśnej i koszty zmiany klasyfikacji gruntu. Do wydatków niekwalifikowalnych zalicza się zakup środków transportu lotniczego.
17		Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18		Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu. 4. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, wybrane zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. 5. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym. 6. Przedsiębiorcy.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul>
<b>Część finansowa</b>			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	48 150 000 euro, w tym
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	42 300 000 euro
22		Wkład ze środków publicznych	5 850 000 euro

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	krajowych na działanie	
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowiąc mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

### **Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>II. Rozwój infrastruktury transportowej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>2.3. Rozwój transportu publicznego</b>

12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania będzie poprawa funkcjonowania systemu transportowego w miastach. W ramach działania realizowane będą projekty polegające na wykonywaniu robót budowlanych, remontowych i adaptacyjnych infrastruktury publicznego transportu miejskiego i infrastruktury służącej obsłudze transportu publicznego oraz pasażerów, a także służącej zwiększeniu bezpieczeństwa i dostępności do sieci transportu publicznego. W ramach działania wsparcie uzyskają przedsięwzięcia związane z tworzeniem warunków do wykorzystania infrastruktury kolejowej dla potrzeb rozwoju systemów miejskiej komunikacji zbiorowej. Budowane będą systemy parkingów dla samochodów „Park & Ride” oraz dla rowerów „Bike & Park”. Wsparcie uzyskają również inwestycje polegające na wdrażaniu systemów elektronicznego zarządzania ruchem i obsługi w komunikacji publicznej.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b> <b>Priorytet 8.</b> Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe.  <b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b> <b>Oś Priorytetowa 3.</b> Wojewódzkie ośrodki wzrostu.
14	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa systemów parkingów dla samochodów „Park &amp; Ride” oraz dla rowerów „Park &amp; Bike”, przy krańcowych przystankach i węzłach przesiadkowych komunikacji zbiorowej.</li> <li>2. Adaptacja linii kolejowych na potrzeby komunikacji zbiorowej.</li> <li>3. Wyposażenie dróg/ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np.: zatoki, podjazdy, zjazdy, pętle) oraz pasażerów (np.: przystanki, wysepki).</li> <li>4. Budowa lub przebudowa zajezdni autobusowych.</li> <li>5. Budowa, przebudowa, rozbudowa przystanków, stacji i węzłów przesiadkowych zintegrowanych z różnymi rodzajami systemów transportu.</li> <li>6. Nabycie nowego lub modernizacja istniejącego taboru kolejowego, w tym szynobusów, wykorzystywanego wyłącznie w ramach publicznego transportu miejskiego, jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego.</li> <li>7. Zakup taboru.</li> <li>8. Budowa lub przebudowa stacji dystrybucji gazu ziemnego lub biopaliw, jeśli stanowi element składowy projektu związanego z budową lub przebudową infrastruktury publicznego transportu miejskiego.</li> <li>9. Inteligentne Systemy Transportu (zakup i montaż) – projekty z zakresu: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) poprawy zarządzania, nadzoru nad ruchem i bezpieczeństwa ruchu na drogach publicznych w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ systemy centralnego sterowania sygnalizacją i ruchem (np.: sygnalizacja akustyczna, świetlna, znaki drogowe o zmiennej treści),</li> <li>▪ systemy monitorowania ruchu.</li> </ul> </li> <li>b) usprawnienie komunikacji publicznej przez tworzenie systemów oraz podejmowanie działań technicznych z zakresu telematki,</li> <li>c) usprawnienia systemu ratownictwa drogowego.</li> </ol> </li> </ol>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		<b>25</b> – Transport miejski. <b>28</b> – Inteligentne systemy transportu.

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	<b>01</b> – Obszar miejski.
	e	Działalność gospodarcza	<b>11</b> – Transport. <b>17</b> – Administracja publiczna <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”, stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu. 4. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, wybrane zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. 5. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul> <p>Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
<b>Część finansowa</b>			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		24 699 400euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		16 758 654 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		7 940 746 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowiąc mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Refundacja
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

## **Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>II. Rozwój infrastruktury transportowej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>2.4. Rozwój transportu kolejowego</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest zwiększenie udziału kolei w przewozach regionalnych, jako transportu mającego najmniej szkodliwy wpływ na środowisko.

		Poprawa rentowności połączeń kolejowych oraz jakości i komfortu świadczonych usług realizowana będzie poprzez wymianę tradycyjnego taboru transportu kolejowego - służącego do regionalnych przewozów pasażerskich wykonywanych w województwie podlaskim - na kolejowe pojazdy szynowe.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b> <b>Priorytet 7.</b> Transport przyjazny środowisku.
14	Przykładowe rodzaje projektów	Nabycie nowego taboru kolejowego (wyłącznie) na potrzeby regionalnych przewozów pasażerskich – kolejowych pojazdów szynowych.  Poprzez regionalne pasażerskie przewozy kolejowe rozumie się przewozy pasażerskie w granicach województwa podlaskiego (objętego RPOWP na lata 2007-2013) lub realizujące połączenia z sąsiednimi województwami do najbliższych stacji węzłowych położonych na ich obszarze z wyłączeniem przewozów kolejowych w ramach transportu miejskiego.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy <b>18</b> – Tabor kolejowy.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy
	c	Forma finansowania <b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru <b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza <b>11</b> – Transport <b>17</b> – Administracja publiczna <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów 1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu. 4. Jednostki z sektora kolejowego. 5. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie Tryb indywidualny

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul>
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
<b>Część finansowa</b>			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	12 894 102 euro
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	10 016 457 euro
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 877 645 euro
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).
27		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.
29		Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30		Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31		Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy



### Oś Priorytetowa III. Rozwój turystyki i kultury

Województwo podlaskie to jedno z najciekawszych przyrodniczo i najmniej zanieczyszczonych regionów kraju. Jest to kraina wielkich puszczy, zachowanych w naturalnym stanie dolin rzecznych, rozległych bagien i obszarów pojeziernych. O wartości przyrodniczej województwa świadczą liczne obszary chronione.

Ograniczone możliwości zwiększenia wykorzystania potencjału regionu, zwłaszcza w zakresie dominującej w województwie podlaskim turystyki przyrodniczo - krajoznawczej, wynikają z krótkiego sezonu turystycznego pokrywającego się niemal z okresem wakacyjnym. Wykorzystanie okresu turystycznego w sposób aktywny ograniczone jest również infrastrukturą towarzyszącą uprawianiu sportów, w tym sportów zimowych. Wykorzystanie walorów przyrodniczych, wypoczynkowych i kulturowych stwarza szansę wykreowania oferty turystycznej skierowanej do osób ceniących aktywny wypoczynek.

Podstawowe cele rozwojowe mają być ukierunkowane na udostępnienie województwa podlaskiego turystom w dłuższej perspektywie czasowej poprzez wydłużenie sezonu turystycznego.

Przemiany zachodzące w regionie, obok jego bogatej oferty turystycznej, kulturalnej oraz różnorodnych atrakcji turystycznych sprawiają, że jest on coraz częściej odwiedzany przez turystów zarówno z Polski jak i z zagranicy.

W celu utrzymania tego trendu niezbędnym jest lepsze wykorzystanie oraz zagospodarowanie walorów naturalnych i kulturowych Podlasia. Z tego względu w ramach Priorytetu wspierane będą przede wszystkim działania przyciągające turystów spoza regionu oraz wykazujące wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy Podlasia. Przedsięwzięcia te będą dotyczyć najważniejszych regionalnych produktów turystycznych, takich jak turystyka aktywna, kulturowa, uzdrowska i biznesowa. W ramach Osi priorytetowej szczególny nacisk będzie położony na wsparcie projektów związanych z rozbudową bazy noclegowej regionu, bazy gastronomicznej oraz innej infrastruktury turystycznej.

#### Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>III. Rozwój turystyki i kultury</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego/ Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za	Zarząd Województwa Podlaskiego/ Departament Finansów

	dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	
11	Numer i nazwa działania	<b>3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego w stosunku do innych regionów kraju. Województwo podlaskie dobre warunki rozwoju turystyki, sportu i wypoczynku zawdzięcza istnieniu dużej ilości kompleksów leśnych, licznych jezior w północnej części województwa, nizinnych dolin rzecznych z fragmentami unikalnych w Europie bagien i czystego powietrza. Wykorzystanie walorów przyrodniczych, wypoczynkowych i kulturowych stwarza szansę wykreowania oferty turystycznej skierowanej do osób ceniących aktywny wypoczynek.</p> <p>W ramach działania wspierane będą przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury turystycznej, infrastruktury rekreacyjnej, infrastruktury kulturalnej wyłącznie przyczyniającej się do wzrostu atrakcyjności turystycznej, infrastruktury uzdrowisk, infrastruktury rekreacyjnej i sportowej spełniającej warunki do wykorzystania obiektów sportowych dla celów organizacji imprez turystycznych – kulturalnych oraz aktywnych form wypoczynku, infrastruktury transportu wodnego i obiektów wodnych, tworzenie centrów kongresowych oraz tworzenie i rozwój spójnego systemu promocji województwa podlaskiego zwiększającego inwestycyjną i turystyczną atrakcyjność regionu.</p> <p>W celu dywersyfikacji rozwoju infrastruktury sportowej finansowany będzie rozwój i modernizacja infrastruktury, służącej rozwojowi aktywnych form turystyki, które dodatkowo kreować będą funkcje miejskie: powstawanie obiektów umożliwiających organizowanie imprez masowych, przyciągających turystów spoza regionu i budujących metropolitarny wizerunek województwa.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b>  <b>Priorytet 6.</b> Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.</p> <p><b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b>  <b>Oś Priorytetowa 3.</b> Wojewódzkie ośrodki wzrostu.</p> <p><b>PO Rozwój Obszarów Wiejskich:</b>  <b>Oś 3.</b> Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej.</p> <p><b>PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich:</b>  <b>Priorytet 4.</b> Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa.</p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury aktywnych form turystyki wraz z niezbędnym wyposażeniem i terenów rekreacyjnych w tym budowa ciągów pieszo – rowerowych stanowiących element większego projektu.</li> <li>2. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury sportowej (stadiony piłkarskie, hale sportowe, obiekty pływackie) podnoszącej atrakcyjność turystyczną regionu.</li> <li>3. Budowa, przebudowa i remont bazy okołoturystycznej.</li> <li>4. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury kulturalnej przyczyniającej się do aktywnego udziału społeczeństwa w kulturze i turystyce.</li> <li>5. Tworzenie sieci centrów i punktów informacji turystycznej (w tym także przygotowanie i dystrybucja nieodpłatnych</li> </ol>

		<p>publikacji służących informacji turystycznej, tylko jako element większego projektu).</p> <p>6. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury transportu wodnego i obiektów wodnych wykorzystywanych do celów rekreacyjno - turystycznych.</p> <p>7. Budowa, przebudowa i remont obiektów infrastruktury uzdrowisk związanej z rozwojem funkcji leczniczo - wypoczynkowych (nie będących standardową infrastrukturą rekreacyjno – sportową służącą zaspokajaniu potrzeb społecznych mieszkańców) na terenach gmin uzdrowiskowych.</p> <p>8. Tworzenie systemów oznakowania obszarów i atrakcji turystycznych.</p> <p>9. Budowa centrów kongresowych.</p> <p>10. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa turystycznego między innymi poprzez tworzenie systemu monitoringu strategicznych punktów w miejscowościach turystyczno – wypoczynkowych</p> <p>11. Zintegrowane kampanie promocyjne (w tym udział w targach) w kraju i za granicą, których celem jest promocja turystyczna i kulturalna regionu.</p> <p>12. Analizy potencjału turystycznego regionu i strategia turystyczno marketingowa.</p> <p>W ramach ww. projektów możliwe jest realizowanie infrastruktury gastronomiczno – noclegowej jeżeli stanowić będzie element większego projektu – max. w wysokości do 5% wydatków kwalifikowalnych środków pochodzących z dotacji rozwojowej.</p> <p>W ramach jednego projektu nie można łączyć inwestycji infrastrukturalnych z projektami promocyjnymi.</p> <p>W ramach RPOWP wspierany będzie rozwój lokalnej i regionalnej infrastruktury turystycznej.</p> <p>Wsparcie uzyskają projekty nie objęte dofinansowaniem w ramach PO Rozwój Obszarów Wiejskich.</p>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p><b>31</b> – Śródlądowe drogi wodne (regionalne i lokalne).  <b>55</b> – Promowanie walorów przyrodniczych.  <b>56</b> – Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.  <b>57</b> – Inne wsparcie na rzecz wzmacniania usług turystycznych.  <b>59</b> – Rozwój infrastruktury kulturalnej.  <b>79</b> – Pozostała infrastruktura społeczna.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p><b>01</b> – Pomoc bezwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p><b>01</b> – Obszar miejski.  <b>05</b> – Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p><b>14</b> – Hotele i restauracje.  <b>22</b> – Inne nie wyszczególnione usługi.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>NUTS 2, PL 34</p>
16	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p>	
	<p>Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p>	
17	<p>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</p>	
	<p>Nie dotyczy</p>	
18	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <p>1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.  2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną.</p>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

			<p>3. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym organizacje pożytku publicznego.</p> <p>4. Administracja rządowa.</p> <p>5. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.</p> <p>6. Parki narodowe i krajobrazowe.</p> <p>7. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).</p> <p>8. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.</p> <p>9. Porozumienia podmiotów wymienionych w pkt 1-7 reprezentowane przez lidera.</p>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte) + tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p><u>Procedura indywidualna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul> <p><u>Procedura konkursowa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul> <p>Kryteria formalne TAK/NIE.</p> <p>Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
<b>Część finansowa</b>			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		113 402 382 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		81 434 609 euro
22	Wkład ze środków publicznych		31 967 773 euro

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	krajowych na działanie	
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowiąc mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min. 1 mln zł kosztów kwalifikowalnych (z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych w PO Rozwój Polski Wschodniej) / Max. bez ograniczeń. Min. 300 tys. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. 5 mln zł kosztów kwalifikowalnych dla projektów promocyjnych.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

### **Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>III. Rozwój turystyki i kultury</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Podlaski

	(jeśli dotyczy)	
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej</b> <b>Poddziałanie 3.2.1.</b> Mikroprzedsiębiorstwa <b>Poddziałanie 3.2.2.</b> Małe i średnie przedsiębiorstwa
12	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem horyzontalnym działania jest wzmocnienie branży turystycznej województwa poprzez wsparcie projektów rozwojowych przedsiębiorstw.</p> <p>Województwo podlaskie należy do regionów o wybitnych walorach przyrodniczo - krajobrazowych i jest regionem atrakcyjnym turystycznie dla tych, którzy lubią bliski kontakt z naturą.</p> <p>Obok tradycyjnych form uprawiania turystyki w województwie podlaskim funkcjonuje silnie rozwijający się nurt turystyki aktywnej.</p> <p>Przyroda regionu umożliwia nie tylko wysokiej jakości turystykę i wypoczynek, ale także podejmowanie leczenia i rehabilitacji.</p> <p>W podlaskim istnieją naturalne warunki do rozwoju przyrodolecznictwa i lecznictwa uzdrowiskowego. Wpływa to na wzrost liczby turystów zagranicznych odwiedzających województwo podlaskie. Od roku 2002 liczba gości wzrosła z 0,7 mln do 1,2 mln<sup>7</sup> w roku 2005. Dynamika wzrostu wyniosła zatem ok. 30%.</p> <p>Jednakże spośród 188 obiektów turystycznych, dysponujących 12,5 tys. miejscami noclegowymi, zaledwie 22 można zaliczyć do hoteli o wyższej klasie. Tak niska liczba hoteli świadczy o znacznym niedoborze w zakresie infrastruktury o podwyższonym standardzie, a tym samym stanowi poważną barierę w turystycznym wykorzystaniu regionu. Baza i poziom usług nie odpowiada potrzebom klientów.</p> <p>Konieczne jest więc podjęcie działań ukierunkowanych na rozbudowę bazy noclegowej regionu, bazy gastronomicznej oraz innej infrastruktury turystycznej, w szczególności standaryzowanej. Priorytetowo traktowane będą także przedsięwzięcia związane z rozwojem turystyki leczniczo-wypoczynkowej.</p> <p>Konkurencyjność województwa pod względem turystycznym jest również uzależniona od długości sezonu, dlatego w ramach działania preferowane będą projekty polegające na stworzeniu oferty całorocznej, oraz oferty która będzie identyfikowana poza granicami naszego regionu.</p> <p>W tym celu należy traktować te projekty, które przede wszystkim przyciągają turystów spoza regionu i wpisują się w szersze ramy polityki w strategii rozwoju turystyki województwa podlaskiego.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Kapitał Ludzki:</b> <b>Priorytet 2.</b> Rozwój zasobów ludzkich i potencjału

<sup>7</sup>

Źródło: komentarze i raporty Instytutu Turystyki z lat 2002-2005.

		<p>adaptacyjnego przedsiębiorstw.</p> <p><b>Priorytet 6.</b> Rynek pracy otwarty dla wszystkich.</p> <p><b>Priorytet 8.</b> Regionalne Kadry Gospodarki.</p> <p><b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b></p> <p><b>Priorytet 6.</b> Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym.</p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b></p> <p><b>Oś 3.</b> Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej.</p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Pomoc może być udzielona jedynie na nową inwestycję tj. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związaną z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzeniem nowego przedsiębiorstwa,</li> <li>- rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa,</li> <li>- dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych, dodatkowych produktów lub</li> <li>- zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie.</li> </ul> <p>Nową inwestycją nie jest inwestycja prowadząca jedynie do odtworzenia zdolności produkcyjnych oraz nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorcy.</p> <p><b>Przykłady</b> (projekty powinny dotyczyć lokalnej i regionalnej infrastruktury turystycznej):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów infrastruktury turystycznej.</li> <li>- Nabycie oraz wytworzenie środków trwałych niezbędnych do prowadzenia, unowocześnienia i rozwoju działalności gospodarczej.</li> <li>- Stworzenie unikatowej oferty turystycznej w skali regionu lub kraju.</li> <li>- Utworzenie lub rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną<sup>8</sup></li> </ul>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p><b>08</b> – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p> <p><b>57</b> – Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p><b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p><b>01</b> – Obszar miejski.</p> <p><b>05</b> – Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p><b>14</b> – Hotele i restauracje.</p> <p><b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>NUTS 2, PL 34</p>
16	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p>	
17	<p>Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)</p> <p>Nie dotyczy</p>	
18	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <p><b>Mikroprzedsiębiorcy</b> – zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla</p>

<sup>8</sup> Ibid., s.39

			<p>badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>Ze wsparcia w Działaniu 3.2 RPOWP wyłączone są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące usługi drogą elektroniczną, które działają krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia rejestracji działalności gospodarczej w odpowiednim rejestrze przedsiębiorców.</p> <p>Ze wsparcia w ramach działania 3.2 RPOWP wyłączeni są również mikroprzedsiębiorcy objęci pomocą w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” w 3 Osi priorytetowej PROW.</p> <p><b>Wyjątek:</b></p> <p>Jeżeli siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się w miejscowości należącej do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gminy wiejskiej, albo</li> <li>• gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo</li> <li>• gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys.</li> </ul> <p>wówczas w ramach RPOWP wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw może być udzielone na następujących zasadach:</p> <p>a) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW</p> <p>b) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• o wartości powyżej 300 tys. PLN.</li> </ul> <p>Dodatkowo w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW pomoc może być udzielona wtedy, gdy mikroprzedsiębiorca nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku wykorzystania limitu maksymalnej kwoty wsparcia na jednego przedsiębiorcę oraz</li> <li>• w przypadku wyczerpania się alokacji na działanie przeznaczonej na okres 2007-2013.</li> </ul> <p><b>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</b></p> <hr/> <p><b>Mali i średni przedsiębiorcy</b> - zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).</p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach Działania nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata – od dnia podpisania umowy z Beneficjentem o dofinansowanie projektu z PO KL do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPOWP) podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS (warunek dotyczy projektów realizowanych w ramach programów w perspektywie 2007-2013).</p>
--	--	--	--



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>
<b>Część finansowa</b>			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	33 086 668 euro
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	20 358 652 euro
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 002 879 euro
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	8 725 137 euro
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>70% - Mikro i małe przedsiębiorstwa</li> <li>60% - Średnie przedsiębiorstwa</li> <li>50% - MSP w przypadku pomocy <i>de minimis</i></li> </ul>
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>30% - Mikro i małe przedsiębiorstwa</li> <li>40% - Średnie przedsiębiorstwa</li> </ul>
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193 poz. 1399).</li> <li>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr. 185, poz. 1318).</li> <li>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr. 185, poz. 1316 i 1317) – tylko na wydatki związane z przygotowaniem projektu..</li> </ol>
27		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p> <p>W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
28		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mikroprzedsiębiorstwa – min. wartość projektu 30 tys. zł.</li> <li>Małe i średnie przedsiębiorstwa – min. wartość projektu</li> </ul>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		100 tys. zł. • Max. wartość wydatków kwalifikowalnych – bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mikroprzedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 500 tys. zł.</li> </ul> <p><b>Wyjątek:</b> Jeżeli mikroprzedsiębiorca przewidzi we wskaźniku rezultatu, iż w wyniku realizacji projektu zmieni swój status na małego lub średniego przedsiębiorcę<sup>9</sup> wówczas będzie mógł ubiegać się o wsparcie w maksymalnej kwocie 4 mln. zł.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Małe i średnie przedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 4 mln zł.</li> </ul>
30	Forma płatności	Refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

<sup>9</sup> Jeżeli przedsiębiorca przekroczy progi określone w art. 2 załącznika I do Rozporządzenia KE Nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r., i przekroczenie to nastąpi w ciągu 12 miesięcy od zakończeniu realizacji projektu.

## Oś Priorytetowa IV. Społeczeństwo informacyjne

Istotnym problemem województwa podlaskiego jest niewystarczająco rozwinięta infrastruktura teleinformatyczna. Poważne zapóźnienia związane ze słabym rozwojem i wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi obiegu i wymiany informacji ograniczają możliwości jakie daje zastosowanie technik teleinformatycznych we wszystkich dziedzinach życia społecznego i gospodarczego.

Wykorzystanie Internetu w administracyjnej obsłudze obywateli systematycznie poprawia się. W dalszym ciągu jednak potencjał, który tkwi w technikach teleinformatycznych jest niewystarczająco wykorzystany do kształtowania przewagi ekonomicznej województwa i wspierania rozwoju społeczeństwa.

Bardzo ważnym zadaniem jest zapewnienie dostępu do informacji wszystkim mieszkańcom regionu, zwiększenie dostępu do usług publicznych oferowanych przez instytucje przy wykorzystaniu nowych narzędzi komunikacji.

W ramach Osi priorytetowej wspierane będą projekty koncentrujące się na:

- poprawie warunków dostępu do Internetu oraz innych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), a w szczególności na wyrównywaniu dysproporcji w regionie,
- rozwoju usług elektronicznych (e-usług): e-business, e-government, e-edukacja, e-zdrowie, e-bezpieczeństwo, ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania dysproporcji w dostępie do sieci i usług na obszarach wiejskich i w małych miastach.

W ramach projektów dążyć się będzie do realizacji zadań zintegrowanych, obejmujących jak największą ilość beneficjentów.

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>IV. Społeczeństwo Informacyjne</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikujące
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	Nie dotyczy
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem Osi priorytetowej jest upowszechnienie stosowania technik systemu telekomunikacyjnego oraz zwiększenie dostępu do usług elektronicznych poprzez rozbudowę regionalnej infrastruktury teleinformatycznej. W ramach Osi wsparcie otrzymają inwestycje związane z poprawą warunków dostępu do Internetu, rozwojem usług elektronicznych (e-usług): e-business, e-government, e-edukacja,

		<p>e-zdrowie, e-bezpieczeństwo, ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania dysproporcji w dostępie do sieci i usług na obszarach wiejskich i w małych miastach. Realizacja Osi odbywać się będzie poprzez budowę regionalnych i lokalnych sieci teleinformatycznych, tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu, zakup i wdrożenie platform elektronicznych świadczących e-usługi na poziomie regionalnym i lokalnym, zakup i wdrożenie systemów back-office, systemów bezpiecznego świadczenia usług elektronicznych oraz stosowania podpisu elektronicznego, a także tworzenie Geograficznych Systemów Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego.</p> <p>Celem szczegółowym jest zatem wykorzystanie zaawansowanych technologii informacyjnych przez mieszkańców województwa oraz wyrównywanie dysproporcji w dostępie do Internetu oraz innych Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT). Działania te przyczynią się do pełniejszej informatyzacji regionu. Upowszechnią dostęp do infrastruktury komunikacji i usług elektronicznych. Tym samym stworzone zostaną warunki umożliwiające współczesną komunikację.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b>  <b>Priorytet 7.</b> Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego.  <b>Priorytet 8.</b> Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki.</p> <p><b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b>  <b>Oś Priorytetowa 1.</b> Nowoczesna gospodarka.  <b>Oś Priorytetowa 2.</b> Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego.</p> <p><b>PO Kapitał Ludzki:</b>  <b>Priorytet 1.</b> Zatrudnienie i integracja społeczna.  <b>Priorytet 3.</b> Wysoka jakość systemu oświaty.  <b>Priorytet 4.</b> Szkolnictwo wyższe i nauka.  <b>Priorytet 5.</b> Dobre rządzenie.  <b>Priorytet 6.</b> Rynek pracy otwarty dla wszystkich.</p> <p><b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b>  <b>Priorytet 13.</b> Infrastruktura szkolnictwa wyższego.</p> <p><b>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego:</b>  <b>Oś Priorytetowa I.</b> Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie.  <b>Oś Priorytetowa VI.</b> Rozwój infrastruktury społecznej.</p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa infrastruktury dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu tzw. „ostatnia mila”.</li> <li>2. Budowa regionalnych i lokalnych sieci teleinformatycznych.</li> <li>3. Tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.</li> <li>4. Tworzenie Geograficznych Systemów Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego.</li> <li>5. Zakup i wdrożenie systemów back-office-owych umożliwiających sprawny i bezpieczny dostęp do zasobów</li> </ol>

		<p>danych i informacji publicznej.</p> <p>6. Zakup i wdrożenie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oraz zintegrowanych, interaktywnych usług administracji elektronicznej (e-administracja) na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym zwiększających zakres oraz dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office).</p> <p>7. Zakup i wdrożenie systemów bezpiecznego świadczenia usług elektronicznych oraz wdrożenie podpisu elektronicznego.</p> <p>8. Zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w ochronie zdrowia poprzez rozwój aplikacji telemedycznych (e-zdrowie), w tym m.in. sprawozdawczość medyczna, sprawozdawczość w zakresie rozliczeń finansowych, elektroniczna karta zdrowia, e-recepty, a także usług informacyjnych, np.: telekonsultacje, rejestracja przez Internet itp.</p> <p>9. Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych w edukacji wspierających wszelkie formy zdalnego kształcenia i doskonalenia zawodowego (e-nauka) takie jak, np.: specjalistyczne systemy dla niepełnosprawnych, doskonalenie zawodowe dorosłych, systemy wspierające edukację trzeciego wieku oraz wspieranie edukacji szkolnej i studiów wyższych.</p> <p>10. Zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w ochronie zdrowia i edukacji w celach sprawnego zarządzania.</p> <p>11. Zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w e-bezpieczeństwie poprzez zastosowanie aplikacji do przesyłu informacji o zagrożeniach, np.: monitoring wizyjny, struktury antykryzysowe, powiadamianie służb.</p> <p>12. Elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – elektroniczne platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa, wdrożenie i rozwój platformy systemu e-learning’owego,</li> <li>- rozwój regionalnych zasobów cyfrowych promujących zdrowie (w tym m.in. sieć szpitali, uzdrowisk, świadczonych usług),</li> <li>- rozwój zasobów cyfrowych m.in promujących turystykę, kulturę regionu, tj. cyfrowe zasoby biblioteczne i archiwalne, zasoby wirtualnych muzeów, systemy informacji turystycznej i kulturalnej oraz usług elektronicznych w zakresie kultury i turystyki (e-kultura, e-turystyka), a także cyfrowa mapa hydrograficzna, transportowa, zarządzania kryzysowego, obszarów inwestycyjnych,</li> <li>- stworzenie podstaw systemowych, organizacyjnych i instytucjonalnych do wspierania rozwoju rynków elektronicznych (platforma e-biznes), tworzenie wirtualnego inkubatora przedsiębiorczości, którego celem będzie obsługa i wsparcie nowo powstających wirtualnych przedsiębiorstw.</li> </ul> <p>13. Tworzenie aplikacji oraz usług elektronicznych wspierających pracę na odległość (telepraca) oraz e-biznes.</p> <p>14. Budowa sieci jako niezbędny element wyżej wymienionych typów projektów.</p>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	

	a	Temat priorytetowy	<p><b>10</b> - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).</p> <p><b>11</b> - Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania innowacyjne, treści cyfrowe, itp.).</p> <p><b>13</b> - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.).</p> <p><b>14</b> - Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.).</p>
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	<b>13</b> - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.).
	c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	<p><b>01</b> – Obszar miejski.</p> <p><b>05</b> – Obszary wiejskie.</p>
	e	Działalność gospodarcza	<p><b>10</b> – Poczta i telekomunikacja.</p> <p><b>17</b> – Administracja publiczna.</p> <p><b>18</b> – Edukacja.</p> <p><b>19</b> – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.</p> <p><b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.</p>
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17		Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18		Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki samorządu terytorialnego, związki, porozumienia i stowarzyszenia jst.</li> <li>2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną.</li> <li>3. Jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku, w których udziałowcami są jednostki publiczne wymienione w pkt 1.</li> <li>4. Podmioty wykonujące usługi użyteczności publicznej na podstawie umowy zawartej z jst.</li> <li>5. Podlaski Urząd Wojewódzki.</li> <li>6. Terenowe jednostki administracji rządowej i jednostki podległe.</li> <li>7. Jednostki sektora finansów publicznych, w tym policja i straż pożarna.</li> <li>8. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia, fundacje, kościoły.</li> <li>9. Jednostki naukowe, badawczo-rozwojowe.</li> <li>10. Szkoły wyższe, podmioty prowadzące działalność w zakresie oświaty i edukacji.</li> <li>11. Placówki medyczne działające w publicznym systemie ochrony zdrowia.</li> <li>12. Instytucje kultury.</li> <li>13. Porozumienia, stowarzyszenia i związki podmiotów wymienionych w pkt 1-12 reprezentowane przez lidera.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego</li> </ul>

		<p>działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul> <p>Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
<b>Część finansowa</b>		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	59 878 389 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	50 896 631 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 981 758 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 15% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowią min. 5%.</p>
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego, w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).</li> <li>2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz.1318).</li> </ol>
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007- 2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p> <p>W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Max. 50 mln euro
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

## Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska

Wzrost konkurencyjności regionu wywiera często negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, dlatego też szczególnego znaczenia nabiera aspekt ochrony środowiska i wykorzystywania energii z odnawialnych źródeł, gdyż walory środowiska przyrodniczego stanowią istotny atut regionu. Ponad 30% powierzchni całego województwa stanowi spójny, wielkoprzestrzenny, ekologiczny system obszarów chronionych, odgrywający istotną rolę w systemach ekologicznych w skali kraju, jak i całej Europy.

W ramach Osi priorytetowej wspierane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do utrzymania istniejącego stanu środowiska oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom rozwoju gospodarczego, polegające na:

- poprawie jakości powietrza poprzez zmniejszenie ilości zanieczyszczeń,
- poprawie jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- minimalizowaniu ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzaniu systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania,
- wzroście wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii,
- poprawie stanu infrastruktury technicznej na obszarach słabiej rozwiniętych.

Oś priorytetowa wdrażana będzie przez dwa Działania: rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska.

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska</b> <b>5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Z uwagi na znaczną różnorodność biologiczną środowiska naturalnego województwa podlaskiego, jego rolę ekologiczną, konieczne są przedsięwzięcia zmierzające do zachowania lub polepszenia obecnego stanu środowiska regionu. W związku z tym celem głównym Osi priorytetowej jest zachowanie dziedzictwa środowiska naturalnego poprzez inwestycje infrastrukturalne zmniejszające negatywne skutki cywilizacji. Cel ten zostanie osiągnięty dzięki poprawie jakości powietrza poprzez zmniejszenie ilości zanieczyszczeń, poprawie jakości wód powierzchniowych i podziemnych, minimalizowaniu ilości



	<p>wytwarzanych odpadów oraz wprowadzeniu systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania, wzrostowi wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii, poprawie stanu infrastruktury technicznej na obszarach słabiej rozwiniętych.</p> <p>Oś wdrażana jest przez dwa Działania: Działanie 5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i Działanie 5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska.</p> <p>W ramach <b>regionalnej infrastruktury ochrony środowiska</b> wsparcie otrzymają projekty o zasięgu ponadlokalnym, wykraczające swym oddziaływaniem poza obszar jednej gminy, realizowane w gminach miejskich o liczbie mieszkańców większej niż 5 tys., miastach powyżej 5 tys. mieszkańców należących do gmin miejsko-wiejskich i realizowane przez więcej niż 1 jednostkę samorządu terytorialnego o wartości powyżej 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych (nie dotyczy termomodernizacji, energii odnawialnej, ochrony przyrody).</p> <p>Priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące kompleksowego <b>zagospodarowania odpadów</b> wraz z instalacjami do termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem energii przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarowania Odpadami (instalacje i systemy obsługujące maksymalnie 150 tys. mieszkańców i na obszarach nie objętych PROW).</p> <p>W ramach Priorytetu nie przewiduje się wsparcia przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu i rekultywacją obszarów zdegradowanych.</p> <p>Kolejnym priorytetowym obszarem jest rozwój <b>gospodarki wodno-ściekowej</b> ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych i zabezpieczenia sanitarnego stref zasobowych komunalnych ujęć wody. Działania skierowane będą przede wszystkim na rozbudowę sieci kanalizacyjnej, szczególnie tam, gdzie istnieje niewystarczające wykorzystywanie funkcjonującej infrastruktury oczyszczania ścieków. Wsparcie uzyskają inwestycje związane z remontem, rozbudową, budową oczyszczalni ścieków w aglomeracjach poniżej 15 tys. RLM. Wsparcie w RPOWP może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK.</p> <p>Przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych linii wodociągowych realizowane będą w połączeniu z budową systemów kanalizacji zbiorczej.</p> <p>W ramach poprawy jakości <b>powietrza</b> finansowane będą przedsięwzięcia eliminujące lub ograniczające ilość wprowadzanych do powietrza substancji zanieczyszczających, projekty dotyczące budowy i przebudowy systemów ciepłowniczych wraz z modernizacją istniejących linii dystrybucji ciepła oraz termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej.</p> <p>Ponadto wsparcie otrzymają projekty związane z wykorzystaniem <b>odnawialnych źródeł energii</b> wraz z budową sieci energetycznej dla celów dystrybucji uzyskanej energii ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej.</p> <p>W ramach Programu nie przewiduje się wsparcia przedsięwzięć związanych z bezpieczeństwem energetycznym (produkcją i dystrybucją prądu i gazu).</p> <p>W ramach wsparcia <b>ochrony przyrody</b> i likwidacji zagrożeń ekologicznych wsparcie uzyskają projekty dotyczące zachowania bioróżnorodności gatunkowej, edukacji ekologicznej, tworzenia systemów monitorowania środowiska, zakupu wyposażenia dla służb likwidujących skutki zagrożeń naturalnych i awarii.</p> <p>W ramach <b>lokalnej infrastruktury ochrony środowiska</b></p>
--	---

		<p>wsparcie otrzymają projekty o zasięgu lokalnym, nie wykraczające poza obszar jednej gminy, realizowane w gminach wiejskich, gminach miejskich o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys., gminach miejsko-wiejskich w wyłączeniu miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz o wartości nie przekraczającej 4 mln zł (1 mln Euro), w tym samym zakresie co infrastruktura regionalna (nie dotyczy termomodernizacji, energii odnawialnej, ochrony przyrody). Dodatkowo wsparcie otrzymają projekty dotyczące likwidacji "dzikich" wysypisk śmieci.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW (w gminach wiejskich, gminach miejskich o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys, gminach miejsko-wiejskich, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców) pomoc może być udzielona wtedy, gdy beneficjent nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW. Ponadto w przypadku projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami (tylko projekty w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów) i energii odnawialnej na obszarach objętych interwencją PROW możliwa jest realizacja inwestycji poniżej maksymalnej kwoty, tylko w przypadku gdy jst nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b></p> <p><b>Priorytet 1.</b> Gospodarka wodno-ściekowa.</p> <p><b>Priorytet 2.</b> Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</p> <p><b>Priorytet 3.</b> Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.</p> <p><b>Priorytet 5.</b> Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych.</p> <p><b>Priorytet 9.</b> Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku.</p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b></p> <p><b>Oś 1.</b> Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego.</p> <p><b>Oś 2.</b> Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich.</p> <p><b>Oś 3.</b> Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej.</p> <p><b>Oś 4.</b> Leader.</p> <p><b>PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich:</b></p> <p><b>Priorytet 2.</b> Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny.</p> <p><b>Priorytet 4.</b> Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa.</p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>I. Poprawa jakości powietrza</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, przebudowa, remont systemów ciepłowniczych i ich wyposażenie w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza.</li> <li>2. Montaż instalacji ograniczających emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza.</li> <li>3. Przekształcenie istniejących systemów ogrzewania w systemy bardziej przyjazne dla środowiska, w szczególności ograniczenie „niskiej emisji”.</li> <li>4. Modernizacja istniejących linii dystrybucji ciepła użytkowego poprzez stosowanie energooszczędnych technologii i rozwiązań.</li> <li>5. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (kościół, placówki kultury, szkoły wyższe, podmioty</li> </ol>

		<p>tworzące system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty, domy pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia) wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne (potwierdzona audytem energetycznym).</p> <p>Nie przewiduje się wsparcia termomodernizacji budynków stanowiących siedzibę administracji publicznej i termomodernizacji budynków, których użytkownikiem lub właścicielem jest spółka, w której większościowym udziałowcem jest jednostka administracji publicznej lub jednostka organizacyjna administracji publicznej.</p> <p><b>II. Gospodarka wodno-ściekowa</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont oczyszczalni ścieków.</li> <li>2. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont sieci kanalizacyjnych.</li> <li>3. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont elementów systemów zaopatrzenia w wodę (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych).</li> <li>4. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont sieci wodociągowych (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych).</li> <li>5. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont ujęć i stacji uzdatniania wody.</li> <li>6. Budowa, przebudowa, remont zbiorników umożliwiających pozyskanie wody pitnej.</li> <li>7. Zakup, remont urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków, uzdatniania wody, urządzeń regulujących ciśnienie wody.</li> </ol> <p><b>III. Gospodarka odpadami</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tworzenie kompleksowych systemów gospodarowania odpadami (np.: budowa międzygminnych sortowni, kompostowni, obiektów końcowej utylizacji odpadów: zakładów mechaniczno-biologicznych, spalarni, wysypisk jako najmniej preferowanych).</li> <li>2. Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, niebezpiecznych, składowisk jako elementu zakładu zagospodarowania odpadów, instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do odzysku, recyklingu, instalacji do termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem energii.</li> <li>3. Uzupełnianie istniejących systemów gospodarki odpadami o wszystkie konieczne elementy dla osiągnięcia kompleksowości.</li> <li>4. Dostosowanie istniejących składowisk odpadów do obowiązujących przepisów.</li> <li>5. Budowa, przebudowa spalarni odpadów niebezpiecznych, w tym odpadów poszpitalnych.</li> <li>6. Budowa, rekultywacja, likwidacja składowisk odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.</li> <li>7. Zakup urządzeń, instalacji i wyposażenia do segregacji odpadów.</li> <li>8. Budowa, przebudowa miejsc utylizacji opakowań i nieużytych środków ochrony roślin.</li> <li>9. Likwidacja dzikich wysypisk śmieci.</li> </ol> <p><b>IV. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, przebudowa infrastruktury i zakup urządzeń do</li> </ol>
--	--	--

		<p>produkcji, przetwarzania, magazynowania i przesyłu energii ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne, energia uzyskiwana z wykorzystania biomasy i inne).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Zakup nowoczesnych technologii oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</li> <li>3. Budowa, zwiększenie mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze źródeł odnawialnych.</li> <li>4. Budowa sieci energetycznej dla celów dystrybucji uzyskanej energii ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej.</li> </ol> <p><b>V. Ochrona przyrody</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty zapobiegające wyginięciu zagrożonych gatunków, mające na celu zachowanie bioróżnorodności gatunkowej, zachowanie różnorodności ekosystemów i krajobrazów, z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów).</li> <li>2. Zapewnienie drożności korytarzy ekologicznych.</li> <li>3. Budowa, przebudowa, doposażenie infrastruktury ośrodków edukacji ekologicznej, w tym infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000.</li> <li>4. Tworzenie systemów monitorowania środowiska.</li> <li>5. Zakup specjalistycznego sprzętu do akcji ratowniczych, usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii.</li> <li>6. Tworzenie i modernizacja baz danych do gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku.</li> <li>7. Kształtowanie postaw ekologicznych, edukacja ekologiczna.</li> </ol>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p><b>39</b> – Energia odnawialna: wiatrowa.  <b>40</b> – Energia odnawialna: słoneczna.  <b>41</b> – Energia odnawialna: z biomasy.  <b>42</b> – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe.  <b>43</b> – Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią.  <b>44</b> – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi.  <b>45</b> – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną.  <b>46</b> – Oczyszczanie ścieków.  <b>47</b> – Jakość powietrza.  <b>48</b> – Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń.  <b>51</b> – Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000).  <b>53</b> – Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi).  <b>54</b> – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p><b>39</b> – Energia odnawialna: wiatrowa.  <b>40</b> – Energia odnawialna: słoneczna.  <b>41</b> – Energia odnawialna: z biomasy.  <b>42</b> – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe.  <b>44</b> – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi.  <b>51</b> – Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000).  <b>54</b> – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom.</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p><b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.</p>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	d	Typ obszaru	01 – Obszar miejski. 05 – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym. 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17		Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty świadczące usługi z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w ramach realizacji obowiązków własnych gmin. 4. Podmioty wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada gmina, powiat lub województwo. 5. Podmioty wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jst na świadczenie usług z zakresu ochrony środowiska. 6. Spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają jst lub ich związki, porozumienia, stowarzyszenia. 7. Spółki wodne. 8. Administracja rządowa szczebla terytorialnego. 9. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. 10. Straż Pożarna. 11. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 12. Parki narodowe i krajobrazowe, nadleśnictwa. 13. Podmioty sprawujące nadzór lub zarządzające ochroną obszarów chronionych. 14. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). 15. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym fundacje, stowarzyszenia, kościoły. 16. Jednostki i instytucje naukowe. 17. Placówki kultury, szkoły wyższe, podmioty tworzące system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty, domy pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia. 18. Podmioty działające na podstawie Ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym z dnia 28 lipca 2005r. (Dz.U. nr 169, poz. 1420). 19. Porozumienia podmiotów wymienionych wyżej reprezentowane przez Lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Grupy społeczne korzystające z akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych wśród mieszkańców objętych projektem inwestycyjnym związanym, np.: z selektywną zbiórką odpadów, z racjonalizacją wykorzystania energii czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>Ocena merytoryczna – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>
			<p>Kryteria formalne TAK/NIE.</p> <p>Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
<b>Część finansowa</b>			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	<p><b>Działanie 5.1.</b> Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska - 39 108 073 euro</p> <p><b>Działanie 5.2.</b> Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska - 39 108 073 euro</p>
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	<p><b>Działanie 5.1.</b> Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska - 31 810 394 euro</p> <p><b>Działanie 5.2.</b> Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska - 31 810 394 euro</p>
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	<p><b>Działanie 5.1.</b> Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska - 7 297 679 euro</p> <p><b>Działanie 5.2.</b> Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska - 7 297 679 euro</p>
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85 % kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15 % kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.</p>
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Brak pomocy publicznej dla JST, ich związków i podmiotów świadczących usługi wodno-ściekowe, kanalizacyjne oraz związane z gospodarką odpadami komunalnymi, w ramach obowiązków własnych gmin (monopol naturalny).</li> <li>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399).</li> <li>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz.1318).</li> <li>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).</li> </ol>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p><b>Działanie 5.1.</b> Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty z zakresu poprawy jakości powietrza od 4 mln zł do 20 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>2. Projekty z zakresu termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej realizowane w gminach miejskich o liczbie mieszkańców większej niż 5 tys. oraz w miastach powyżej 5 tys. mieszkańców należących do gmin miejsko-wiejskich, a także projekty realizowane przez więcej niż 1 jednostkę samorządu terytorialnego (np. 2 gminy, gminę i powiat itp.) o wartości do 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>3. Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji uwzględnionej w KPOŚK do 15 tys. RLM oraz o wartości od 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Możliwe jest wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji z których każda jest mniejsza niż 15 tys. RLM.</li> <li>4. Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi wpisane do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami do 150 tys. mieszkańców o wartości od 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>5. Projekty dotyczące energii odnawialnej od 3 mln zł do 20 mln zł kosztów kwalifikowalnych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu do 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>– w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych do 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> </ul> </li> <li>6. Projekty dotyczące ochrony przyrody: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych i przeciwdziałania poważnym awariom, projekty dotyczące monitoringu środowiskowego o wartości od 500 tys. zł do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>– w zakresie budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier o wartości od 300 tys. zł do 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>– w zakresie edukacji ekologicznej, w tym budowa centrów edukacji ekologicznej, projekty z zakresu różnorodności gatunkowej, ochrony siedlisk o wartości od 200 tys. zł do 400 tys. zł kosztów kwalifikowalnych.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Działanie 5.2.</b> Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekty z zakresu poprawy jakości powietrza o wartości od 500 tys. zł do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>2. Projekty z zakresu termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej realizowane w gminach wiejskich, gminach miejskich o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys, a także w gminach miejsko-wiejskich z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców o wartości nieprzekraczającej 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych.</li> <li>3. Projekty dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji uwzględnionej w KPOŚK do 15 tys. RLM o wartości do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. W odniesieniu do obszarów objętych interwencją PROW tylko</li> </ol>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		<p>w przypadku gdy beneficjent PROW nie może skorzystać już ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymał wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania z PROW).</p> <p>4. Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi wpisane do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami obsługujące do 150 tys. mieszkańców o wartości od 200 tys. zł do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. W odniesieniu do obszarów objętych interwencją PROW tylko w przypadku gdy beneficjent PROW nie może skorzystać już ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymał wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania z PROW).</p> <p>5. Projekty z zakresu energii odnawialnej o wartości od 1 mln zł do 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Natomiast projekty na obszarach objętych PROW o wartości od 1 mln zł do 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych tylko w przypadku gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia PROW (np. gdy z PROW otrzymał wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania z PROW).</p> <p>6. Projekty dotyczące ochrony przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych i przeciwdziałania poważnym awariom, projekty dotyczące monitoringu środowiskowego o wartości od 100 tys. zł do 500 tys. zł kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>– w zakresie budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier o wartości od 100 tys. zł do 300 tys. zł kosztów kwalifikowalnych,</li> <li>– w zakresie edukacji ekologicznej, w tym budowa centrów edukacji ekologicznej, projekty z zakresu różnorodności gatunkowej, ochrony siedlisk o wartości od 100 tys. zł do 200 tys. zł kosztów kwalifikowalnych.</li> </ul>
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu



## Oś Priorytetowa VI. Rozwój infrastruktury społecznej

Infrastruktura sfery społecznej jest w województwie podlaskim stosunkowo dobrze rozwinięta na poziomie ponadlokalnym, jednakże jej jakość jest niezadowalająca. Natomiast podstawowym problemem społeczności lokalnych pozostaje zarówno jakość usług jak i utrudniony do nich dostęp.

Silny potencjał społeczny województwa kształtowany będzie przez odpowiedni poziom infrastruktury społecznej i dostępności do niej w zakresie szkolnictwa (w szczególności wyższego tworzącego bazę edukacyjno-badawczą wzmacniającą rozwój istniejących i potencjalnych klastrów), opieki zdrowotnej i kultury.

W ramach Osi priorytetowej wsparcie uzyskają przedsięwzięcia przyczyniające się do:

- wzmocnienia funkcji instytucji i placówek edukacyjnych oraz przygotowania ich do pełnienia kluczowej roli w procesie tworzenia konkurencyjnej gospodarki regionalnej,
- podwyższenia poziomu wykształcenia mieszkańców,
- poprawy infrastruktury medycznej,
- poprawy dostępności i jakości usług z zakresu opieki zdrowotnej
- zachowania dziedzictwa kulturowego i wzmocnienia tożsamości kulturowej regionu.

Oś priorytetowa mająca na celu poprawę jakości infrastruktury społecznej wdrażana będzie przez trzy Działania związane z infrastrukturą z zakresu edukacji, opieki zdrowotnej oraz kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego. Działania te mają przyczynić się także do równomiernego rozwoju społecznego, a pośrednio do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej regionu.

### Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>VI. Rozwój infrastruktury społecznej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Nadrzędnym celem Działania jest stworzenie warunków koniecznych do rozwoju społeczeństwa o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Wiąże się to ze wzrostem dostępności i poprawą warunków kształcenia na poziomie wyższym, wzrostem dostępności i poprawą warunków

		<p>kształcenia na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadpodstawowym oraz wzrostem dostępności i poprawą warunków kształcenia ustawicznego. Realizacja Działania przyczyni się do wzmocnienia roli edukacji wszystkich szczebli w regionie. Pozwoli na wzmocnienie funkcji instytucji i placówek edukacyjnych oraz przygotowanie ich do pełnienia kluczowej roli w procesie tworzenia konkurencyjnej gospodarki regionalnej jak i wzrostu poziomu wykształcenia mieszkańców.</p> <p>W ramach Działania możliwa jest budowa, rozbudowa, remont przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół wyższych, placówek kształcenia ustawicznego oraz zaplecza socjalno-bytowego dla uczniów, studentów, nauczycieli i wykładowców, a także wyposażenie wyżej wymienionych obiektów w sprzęt i pomoce ułatwiające i przyspieszające proces kształcenia. Realizowane w ramach Działania inwestycje przyczynią się do rozwoju szkolnictwa na wszystkich szczeblach oraz poprawią jakość bazy edukacyjnej i kształcenia.</p> <p>Rozwój kształcenia ustawicznego pozwala na doskonalenie wiedzy i umiejętności przez całe życie, umożliwia przystosowywanie się do zmiennego rynku pracy i zapobiega bezrobociu.</p> <p>Rozwój szkolnictwa wyższego jest jednym z czynników decydujących o wzroście i poprawie konkurencyjności regionu, warunkiem rozwoju społeczeństwa i gospodarki.</p> <p>Rozwój szkolnictwa na niższym poziomie ma znaczenie dla poprawy szans edukacyjnych oraz wpływa na możliwość kontynuacji nauki na wyższym poziomie.</p> <p>W zakresie wsparcia edukacji przedszkolnej preferowane będą projekty dotyczące wykorzystania istniejących obiektów po likwidowanych szkołach podstawowych na obszarach wiejskich, prowadzące do ich adaptacji na cele przedszkolne.</p> <p>W zakresie wsparcia szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych preferowane będą projekty dotyczące remontów i wyposażenia istniejących placówek edukacyjnych oraz budowy obiektów okołoedukacyjnych (sale gimnastyczne, baseny przyszkolne, stołówki, boiska, bursy i internaty).</p> <p>W zakresie szkolnictwa wyższego preferowane będą projekty tworzące bazę edukacyjno-badawczą wspomagającą rozwój klastrów.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Kapitał Ludzki:</b>  <b>Priorytet 3.</b> Wysoka jakość systemu oświaty.  <b>Priorytet 4.</b> Szkolnictwo wyższe i nauka.  <b>Priorytet 9.</b> Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.</p> <p><b>PO Rozwój Polski Wschodniej:</b>  <b>Oś Priorytetowa 1.</b> Nowoczesna gospodarka.</p> <p><b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b>  <b>Priorytet 13.</b> Infrastruktura szkolnictwa wyższego.</p> <p><b>PO Innowacyjna Gospodarka:</b>  <b>Priorytet 1.</b> Badania i rozwój nowoczesnych technologii.  <b>Priorytet 2.</b> Infrastruktura B+R.</p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b>  <b>Oś 4.</b> Leader.</p> <p><b>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego:</b>  <b>Oś Priorytetowa I.</b> Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie.</p>

		<p><b>Oś Priorytetowa IV. Społeczeństwo informacyjne.</b></p> <p><b>Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.</b></p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>I. Projekty dotyczące szkolnictwa wyższego,</b> za wyjątkiem projektów, które znajdują się na liście indykatywnej załączonej do PO Infrastruktura i Środowisko, PO Rozwój Polski Wschodniej i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów dydaktycznych, w tym laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, bibliotek w szkołach wyższych, infrastruktury socjalno-bytowej w kampusach (w tym akademików i stołówek) i obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej lub naukowo-badawczej powiązanej z dydaktyką na poziomie wyższym oraz jednostek naukowo-badawczych w szkołach wyższych.</li> <li>2. Przebudowa, remont, adaptacja budynków na cele dydaktyczne.</li> <li>3. Dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych..</li> <li>4. Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie jako jeden z elementów realizacji projektów wymienionych w pkt 1-3 nie przekraczające 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.</li> <li>5. Wyposażenie obiektów wymienionych w pkt 1-3 ściśle związane z celem edukacyjnym lub/i naukowo-badawczym.</li> <li>6. Informatyzacja tylko dla celów dydaktycznych lub/i naukowo-badawczych.</li> </ol> <p><b>II. Projekty dotyczące przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, pozostałych podmiotów tworzących system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów dydaktycznych, w tym przedszkoli, obiektów szkolnych, laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych, innych podmiotach tworzących system oświaty w myśl Ustawy o systemie oświaty.</li> <li>2. Przebudowa, remont, adaptacja budynków na cele dydaktyczne.</li> <li>3. Dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> <li>4. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont bibliotek.</li> <li>5. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów sportowych, w tym sal gimnastycznych, basenów przyszkolnych, boisk i hal sportowych przy placówkach edukacyjnych.</li> <li>6. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów infrastruktury socjalno-bytowej w tym burs, internatów, stołówek.</li> <li>7. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont infrastruktury technicznej i sanitarnej w obiektach wymienionych w pkt 1-6.</li> <li>8. Wyposażenie obiektów dydaktycznych, sportowych, socjalno-bytowych ściśle związane z celem edukacyjnym.</li> <li>9. Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-6 nie przekraczające 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.</li> <li>10. Informatyzacja tylko dla celów dydaktycznych.</li> </ol>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	a	Temat priorytetowy	<b>75</b> – Infrastruktura systemu oświaty. <b>77</b> – Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza. <b>79</b> – Pozostała infrastruktura społeczna.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	<b>18</b> – Edukacja. <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samorząd województwa.</li> <li>2. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia.</li> <li>3. Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły lub placówki w świetle przepisów Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U z 1999r. Nr. 95 poz. 425 z późn. zm).</li> <li>4. Podmioty wchodzące w skład systemu oświaty w myśl Ustawy o systemie oświaty.</li> <li>5. Jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku, utworzone przez jednostki wymienione w pkt 2, prowadzące działalność o charakterze edukacyjno-sportowym, w zakresie edukacji wyższej, kształcenia ustawicznego.</li> <li>6. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, a także osoby prawne prowadzące statutową działalność w zakresie oświaty, wychowania i sportu.</li> <li>7. Właściwy minister dla szkół, nad którymi sprawuje nadzór pedagogiczny.</li> <li>8. Publiczne i niepubliczne szkoły wyższe działające zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2005r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).</li> <li>9. Jednostki organizacyjne, utworzone przez jednostki wymienione w pkt 1, 2 i 8, prowadzące działalność o charakterze edukacyjnym na poziomie wyższym.</li> <li>10. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, prowadzące statutową działalność o charakterze edukacyjnym lub naukowo-badawczym w powiązaniu ze szkołą wyższą.</li> <li>11. Jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk prowadzące działalność edukacyjną.</li> <li>12. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowanych przez Lidera.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte) i tryb indywidualny

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	o	<p><u>Procedura indywidualna</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu.</li> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.</li> </ul> <p><u>Procedura konkursowa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul> <p>Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.</p>
				<b>Część finansowa</b>
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem		29 241 421 euro
21		Wkład ze środków unijnych na działanie		20 000 000 euro
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		9 241 421 euro
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85% kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15 % kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowią min. 5%.</p>
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Co do zasady pomoc publiczna nie wystąpi. Jeśli jednak tak się stanie, zostaną do niej zastosowane obowiązujące zasady pomocowe.
27		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6</p>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min./Max. - bez ograniczeń
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Max. – 12 mln zł dla szkół wyższych. Wyjątek: Projekty kluczowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.
30	Forma płatności	Refundacja
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

## **Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>VI. Rozwój infrastruktury społecznej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest podniesienie standardu świadczonych usług medycznych i dostępności mieszkańców województwa podlaskiego do wysokiej jakości usług zdrowotnych poprzez wzmocnienie infrastruktury i wyposażenie lokalnych ośrodków zdrowia świadczących usługi medyczne na podstawowym poziomie, jak również ośrodków diagnostycznych i terapeutycznych zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną udzielaną zarówno w formie stacjonarnej jak i ambulatoryjnej oraz zakładów opieki zdrowotnej.</p> <p>Wsparcie uzyskują inwestycje przyczyniające się do rozwoju infrastruktury ochrony zdrowia gwarantującej łatwy dostęp do usług medycznych, podnoszącej ich standard oraz rozszerzającej możliwości diagnostyczne i terapeutyczne ośrodków medycznych. Niniejsze Działanie jest skierowane na rozbudowę, modernizację i zakup odpowiedniego wyposażenia szpitali posiadających w swych strukturach oddziały specjalistyczne, centrów diagnostycznych, placówek zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną.</p> <p>Z uwagi na ograniczone zasoby finansowe większość środków</p>

		<p>zostanie przeznaczona dla zakładów opieki zdrowotnej posiadających kontrakty z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (NFZ), o znaczeniu strategicznym, udzielającym wysoko specjalistycznych i specjalistycznych świadczeń medycznych, w szczególności z zakresu kardiologii, onkologii, ortopedii, chorób zakaźnych. Priorytetowo traktowane będą też oddziały rehabilitacyjne, psychiatryczne, neurologiczne. W ramach Programu nie przewiduje się wsparcia ratownictwa medycznego. Ponadto w Działaniu nie przewiduje się wsparcia sanatoriów, uzdrowisk, żłobków, zakładów opieki społecznej oraz inwestycji związanych z systemami zarządzania służbą zdrowia. Program nie przewiduje także wsparcia w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Realizacja inwestycji ma przyczynić się do poprawy efektywności działania placówek służby zdrowia.</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Kapitał Ludzki:</b>  <b>Priorytet 2.</b> Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.</p> <p><b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b>  <b>Priorytet 12.</b> Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia.</p> <p><b>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego:</b>  <b>Oś Priorytetowa IV.</b> Społeczeństwo informacyjne.  <b>Oś Priorytetowa V.</b> Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.</p>
14	Przykładowe rodzaje projektów	<p><b>I. Projekty dotyczące zakładów opieki zdrowotnej, regionalnych ośrodków diagnostycznych i terapeutycznych:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przebudowa, rozbudowa, remont obiektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia, w taki sposób aby dostosować je do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, zwłaszcza Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568).</li> <li>2. Przebudowa i wyposażenie sal operacyjnych.</li> <li>3. Dostosowanie obiektów do potrzeb pacjentów, w szczególności osób niepełnosprawnych.</li> <li>4. Modernizacja oraz zakup nowych sprzętów i aparatury medycznej z wyłączeniem produktów jednorazowego użytku.</li> <li>5. Zakup sprzętu i aparatury do diagnostyki i terapii, w szczególności chorób układu krążenia oraz chorób nowotworowych (między innymi mammografy, tomografy, sprzęt do angiografii inwazyjnej, sprzęt do koronarografii, sprzęt radiologiczny z możliwością tworzenia obrazów cyfrowych i możliwością analizy telemetrycznej, aparaty USG, aparaty EEG, aparaty EKG, aparaty do hemodializy, endoskopy z torem wizyjnym wraz z osprzętem do sterylizacji), a także na oddziały kardiologii, ortopedii, zakaźne, rehabilitacyjne, psychiatryczne, neurologiczne.</li> </ol> <p><b>II. Projekty dotyczące lokalnych ośrodków zdrowia i ośrodków wczesnej interwencji:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przebudowa, rozbudowa, remont obiektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia w taki sposób, aby dostosować je do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, zwłaszcza Rozporządzenia Ministra</li> </ol>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		<p>Zdrowia z 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568).</p> <p>2. Przebudowa i wyposażenie sal zabiegowych.</p> <p>3. Dostosowanie obiektów do potrzeb pacjentów, w szczególności osób niepełnosprawnych.</p> <p>4. Modernizacja oraz zakup nowych sprzętów i aparatury medycznej m. in. sprzętu i aparatury do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem produktów jednorazowego użytku.</p>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p><b>76</b> – Infrastruktura ochrony zdrowia. <b>79</b> – Pozostała infrastruktura społeczna.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p><b>76</b> – Infrastruktura zdrowotna.</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p><b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p><b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p><b>19</b> – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>NUTS 2, PL 34</p>
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
	Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.	
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	
	Szkolenie jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.	
18	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia.</li> <li>2. Jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego, nie działające w celu osiągnięcia zysku utworzone przez jednostki wymienione w pkt 1, prowadzące działalność w zakresie ochrony zdrowia.</li> <li>3. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia, prowadzące działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia.</li> <li>4. Zakłady opieki zdrowotnej – opieka stacjonarna (szpitale), opieka ambulatoryjna (przychodnie i poradnie) dla których podmiotami tworzącym są: samorząd województwa, powiat, gmina.</li> <li>5. Publiczne zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia, <b>dla których podmiotami tworzącymi nie są:</b> minister lub centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych.</li> <li>6. Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia.</li> <li>7. Regionalne Centra Krwiodawstwa.</li> <li>8. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku prowadzące statutową działalność w obszarze ochrony zdrowia.</li> <li>9. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowane przez Lidera.</li> </ol>



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>Ocena merytoryczna – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
<b>Część finansowa</b>			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	22 890 834 euro
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	19 000 000 euro
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 890 834 euro
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90 % kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.</p>
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 10 % kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowiąc mają min. 5%.</p>
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Co do zasady pomoc publiczna nie wystąpi. Jeśli jednak tak się stanie, zostaną do niej zastosowane obowiązujące zasady pomocowe.
27		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>01/01/2007r.</p> <p>Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.</p> <p>W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>
28		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min. 500 tys. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.
29		Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30		Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31		Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Max. 10 % kosztów kwalifikowalnych

**Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego.**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>VI. Rozwój infrastruktury społecznej</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikujących
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest zachowanie zasobów dziedzictwa historycznego i kulturowego regionu poprzez wsparcie instytucji zajmujących się kulturą i sztuką.</p> <p>Wsparcie uzyskują projekty związane z rozbudową, modernizacją i zwiększeniem dostępności do obiektów kulturalnych oraz budową nowych ośrodków i centrów kultury. Przewiduje się także realizację projektów mających na celu ochronę i konserwację obiektów dziedzictwa kulturowego, historycznego (z wyłączeniem inwestycji podnoszących atrakcyjność turystyczną województwa, które będą realizowane w Osi III), konserwację zabytków ruchomych, księgozbiorów, archiwaliów. W ramach Działania dopuszcza się realizację inwestycji zapewniających odpowiedniej jakości infrastrukturę z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego przy wykorzystaniu bogactwa historycznego i zróżnicowania kulturowego, etnicznego i wyznaniowego województwa podlaskiego.</p> <p>Realizacja Działania pozwoli na zachowanie i wzmocnienie tożsamości kulturowej regionu, zwiększenie znaczenia kultury, wzrost oddziaływania kultury na edukację mieszkańców regionu.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w miejscowościach wiejskich (we wsiach) pomoc może być udzielona wtedy, gdy beneficjent nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (500 tys. zł na jedną miejscowość).</p>
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>PO Infrastruktura i Środowisko:</b> <b>Priorytet 11. Kultura i dziedzictwo kulturowe.</b></p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:</b> <b>Oś 3.</b> Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. <b>Oś 4.</b> Leader.</p>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

14	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rozbudowa, przebudowa, remont obiektów kultury.</li><li>2. Budowa ośrodków i centrów kultury.</li><li>3. Ochrona, konserwacja obiektów dziedzictwa kulturowego, historycznego.</li><li>4. Konserwacja zabytków ruchomych, księgozbiorów, muzealiów, archiwaliów.</li><li>5. Konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, remont, adaptacja, na cele kulturalne historycznych i zabytkowych obiektów (w tym sakralnych, obiektów wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków, uznanych za Pomniki Historii, miejsca pamięci narodowej, pomniki przyrody) wraz z ich otoczeniem.</li><li>6. Zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego, historycznego na wypadek zagrożeń (w szczególności przed włamaniem, kradzieżą, pożarem).</li><li>7. Budowa, rozbudowa, przebudowa, remont publicznej infrastruktury kultury, przyczyniającej się do aktywnego udziału społeczeństwa w kulturze.</li><li>8. Kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektów zabytkowych wyłącznie w powiązaniu z ww. typami projektów nie przekraczające 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.</li><li>9. Przeciwdziałanie niszczeniu stanowisk i obiektów archeologicznych.</li><li>10. Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach o znaczeniu ponadlokalnym.</li><li>11. Akcje promocyjne i edukacyjne w połączeniu z ww. typami projektów.</li></ol>	
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	<b>58</b> – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego. <b>59</b> – Rozwój infrastruktury kulturalnej. <b>60</b> – Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych. <b>79</b> – Pozostała infrastruktura społeczna.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	<b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia.</li><li>2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną.</li><li>3. Organizacje turystyczne nie działające w celu osiągnięcia zysku.</li><li>4. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, prowadzące działalność statutową w obszarach kultury.</li><li>5. Spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, porozumienia i stowarzyszenia.</li></ol>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		6. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. 7. Instytucje kultury z sektora finansów publicznych, dla których organem założycielskim są jednostki administracji rządowej lub samorządowej. 8. Organy administracji rządowej w województwie. 9. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, parki narodowe i krajobrazowe. 10. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowane przez Lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej.</li> <li>• Ocena merytoryczna – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej.</li> <li>• Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały.</li> <li>• Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.</li> </ul>
		Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
<b>Część finansowa</b>		
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem
21		Wkład ze środków unijnych na działanie
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)
27		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Max. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych dla projektów dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą, zniszczeniem oraz dla inwestycji, których beneficjentami są instytucje kultury państwowe i archiwa państwowe. Max. 20 mln zł kosztów kwalifikowalnych dla pozostałych projektów.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

## **Oś Priorytetowa VII. Pomoc techniczna**

W związku z ogromnym wyzwaniem samorządu województwa, jakim jest zarządzanie i wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego, stworzono VII Oś priorytetową Pomoc Techniczna. Jej głównym celem jest osiągnięcie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli RPOWP. Oś ukierunkowana jest na wzmocnienie potencjału administracyjnego oraz podnoszenie kwalifikacji personelu zaangażowanego w obsługę RPOWP, a także na rozpowszechnianie informacji o Programie oraz jego promocję.

### **Działanie 7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego**

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	<b>VII. Pomoc techniczna</b>
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	<b>7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego</b>
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem niniejszej grupy operacji jest zapewnienie skuteczności działania Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 w zakresie zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli procesu realizacji Programu. Realizacja ww. celów odbywać się będzie m.in. poprzez zatrudnienie wykwalifikowanej kadry obsługującej Program na poziomie województwa i systematyczne podnoszenie jej kwalifikacji; organizację procesu monitorowania, kontroli finansowej i audytu Programu oraz procesu oceny i kontroli realizacji projektów; wsparcie eksperckie realizacji Programu; budowę, rozbudowę, wynajem, remont lub adaptację powierzchni biurowych; zakup niezbędnego wyposażenia biurowego i materiałów biurowych, sprzętu i oprogramowania komputerowego, sprzętu telekomunikacyjnego, audiowizualnego, leasing środków transportu a także organizację procesu programowania na kolejny okres programowania.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Pomoc Techniczna:</b> <b>Priorytet 1. Sprawna realizacja NSRO.</b>
14	Przykładowe rodzaje projektów	1. Zatrudnienie kadr obsługujących RPOWP na lata 2007-2013 na poziomie województwa a także refundacja kosztów

		<p>zatrudnienia osób zajmujących się zamknięciem realizacji ZPORR.</p> <p>2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadr zajmujących się wdrażaniem RPOWP na lata 2007-2013 oraz programowaniem na kolejny okres programowania m.in.: poprzez udział w studiach, szkoleniach, seminariach, konferencjach, stażach, kursach, wizytach studyjnych i innych formach kształcenia ustawicznego.</p> <p>3. Wsparcie eksperckie realizacji Programu w postaci przeprowadzonych analiz, ekspertyz i ocen oraz badań ewaluacyjnych Programu.</p> <p>4. Zakup wyposażenia biurowego oraz materiałów biurowych, sprzętu komputerowego, specjalistycznych systemów informatycznych związanych z obsługą Programu, sprzętu telekomunikacyjnego, audiowizualnego.</p> <p>5. Leasing środków transportu.</p> <p>6. Eksploatacja środków transportu.</p> <p>7. Organizacja procesu monitorowania, kontroli finansowej i audytu Programu oraz oceny i kontroli realizacji projektów.</p> <p>8. Budowa, rozbudowa, wynajem, remont lub adaptacja powierzchni biurowych.</p> <p>9. Bieżące utrzymanie Instytucji Zarządzającej.</p> <p>10. Organizacja i funkcjonowanie punktów informacyjnych.</p> <p>11. Stworzenie optymalnych warunków dla procesu programowania na kolejny okres programowania m.in. poprzez: zatrudnienie pracowników zajmujących się programowaniem, organizację seminariów, konferencji i konsultacji oraz przygotowanie niezbędnych dokumentów i analiz dotyczących przyszłego okresu programowania.</p> <p>12. Archiwizacja dokumentacji.</p>
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		<b>85</b> – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola. <b>86</b> – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru
		<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza
		<b>17</b> – Administracja publiczna. <b>00</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja
		NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
		<p>1. Koszt zatrudnienia kadry obsługującej RPOWP na lata 2007-2013 na poziomie województwa, a także osób zajmujących się zamknięciem realizacji ZPORR, w tym koszt rekrutacji.</p> <p>2. Wydatki związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych kadr zajmujących się wdrażaniem RPOWP na lata 2007-2013, zamknięciem wdrażania ZPORR oraz programowaniem na kolejny okres programowania (szkolenia, seminaria, konferencje, staże, wizyty studyjne, studia podyplomowe i inne formy kształcenia ustawicznego) w kraju i za granicą, w tym opłaty wpisowe i opłaty egzaminacyjne oraz koszty delegacji i noclegu.</p> <p>3. Koszt zakupu i prenumeraty m.in. fachowej literatury, gazet, czasopism, książek i publikacji.</p> <p>4. Koszty specjalistycznych usług eksperckich w postaci przeprowadzonych analiz, ekspertyz, ocen, tłumaczeń oraz badań ewaluacyjnych dot. Programu.</p> <p>5. Zakup wyposażenia biurowego oraz materiałów biurowych i eksploatacyjnych, sprzętu komputerowego, oprogramowania, sprzętu telekomunikacyjnego,</p>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		<p>audiowizualnego.</p> <p>6. Zakup, utrzymanie i rozbudowa specjalistycznych systemów informatycznych związanych z obsługą Programu oraz zakup, dzierżawa i utrzymanie dostępu do sieci Internet.</p> <p>7. Leasing środków transportu i ich utrzymanie.</p> <p>8. Koszt organizacji procesu monitorowania, kontroli finansowej i audytu oraz oceny i kontroli realizacji projektów w ramach RPOWP na lata 2007-2013 i ZPORR, m.in.: koszt organizacji posiedzeń paneli i komisji ds. oceny projektów, w tym: koszty cateringu, koszty przygotowania, powielenia i dystrybucji materiałów, koszty wynajmu sal i sprzętu multimedialnego, wynagrodzenia dla osób oceniających projekty.</p> <p>9. Koszt organizacji prac Komitetów Monitorujących.</p> <p>10. Koszty przejazdów, wyżywienia i noclegów uczestników ww. Komitetów i komisji.</p> <p>11. Koszty usług świadczonych przez ekspertów uczestniczących w obradach ww. Komitetów i komisji.</p> <p>12. Koszty przygotowania analiz, studiów i ekspertyz oraz opinii prawnych.</p> <p>13. Koszty związane z kontrolą projektów.</p> <p>14. Wydatki związane z budową, rozbudową, wynajmem, remontem lub adaptacją powierzchni biurowych, w tym: koszty prac przygotowawczych – m.in.: koszty przygotowania dokumentacji technicznej, dokumentacji przetargowej, koszty prac projektantów, architektów i rzeczoznawców.</p> <p>15. Koszty prac inwestycyjnych związanych z procesem inwestycyjnym – m.in.: koszty prac rozbiórkowych, budowlano-montażowych, instalacyjnych i wykończeniowych.</p> <p>16. Wydatki związane z działaniami mającymi na celu zapewnienie bieżącego funkcjonowania Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007-2013, m.in.: zakup materiałów eksploatacyjnych, zakup energii, ogrzewania, wody, wywóz śmieci, zakup usług związanych z ochroną i sprzątnięciem, zakup usług telefonicznych, w tym telefonii komórkowej, koszty amortyzacji budynku, podatek od nieruchomości, opłaty notarialne, ubezpieczenie, koszt wieczystego użytkowania gruntu.</p> <p>17. Koszty amortyzacji budynku.</p> <p>18. Koszty prowadzenia rachunków i innych opłat finansowych.</p> <p>19. Finansowanie projektów typu Project pipeline.</p> <p>20. Koszt zatrudnienia pracowników zajmujących się programowaniem na kolejny okres programowania.</p> <p>21. Koszty usług eksperckich związanych z przygotowaniem niezbędnych dokumentów, analiz i tłumaczeń dot. kolejnego okresu programowania.</p> <p>22. Koszty organizacji seminariów, konferencji i konsultacji dot. nowego okresu programowania, w tym koszty delegacji i noclegu w ramach przeprowadzanych konsultacji społecznych.</p> <p>23. Koszty organizacji i funkcjonowania punktów informacyjnych.</p> <p>24. Wydatki związane z archiwizacją dokumentacji RPOWP na lata 2007-2013 oraz ZPORR.</p> <p>25. Koszt przygotowania dokumentacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu.</p>
17	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18	Beneficjenci	



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	a	Typ beneficjentów	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 – Zarząd Województwa Podlaskiego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekt w zakresie pomocy technicznej
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Decyzję o dofinansowanie projektu (Rocznego Planu Działań Pomocy Technicznej – Działanie 7.1) podejmuje Zarząd Województwa. W imieniu Zarządu Województwa decyzję podpisuje Marszałek Województwa.
<b>Część finansowa</b>			
20		Alokacja finansowa na działanie ogółem	24 034 520 euro
21		Wkład ze środków unijnych na działanie	21 631 068 euro
22		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 403 452 euro
23		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	90% kosztów kwalifikowalnych
25		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	10% kosztów kwalifikowalnych
26		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
28		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29		Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30		Forma płatności	Refundacja i /lub zaliczka
31		Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

## **Działanie 7.2. Działania informacyjne i promocyjne**

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>VII. Pomoc techniczna</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</b>
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>7.2. Działania informacyjne i promocyjne</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem niniejszej grupy operacji jest wsparcie działań służących zapewnieniu powszechnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektów służących rozwojowi regionalnemu oraz wsparcie działań służących informowaniu opinii publicznej o roli UE, w zakresie wspierania rozwoju regionów oraz osiągniętych rezultatach tego wsparcia.</p> <p>W ramach działania wspierane będą różne formy promocji Programu oraz działań informacyjnych polegających na przygotowaniu i upowszechnianiu materiałów promocyjnych, organizacji imprez promujących Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego w latach 2007-2013 oraz kolejny okres programowania, przygotowaniu publikacji dotyczących Programu oraz upowszechnianiu materiałów informacyjnych w postaci broszur, folderów, biuletynów informacyjnych a także dokumentów programowych, funkcjonowaniu punktu informacyjnego, przygotowaniu oraz administrowaniu strony internetowej dotyczącej Programu.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b>PO Pomoc Techniczna:</b> <b>Priorytet 2. Komunikacja i Promocja.</b>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie i upowszechnianie materiałów promocyjnych i informacyjnych, m.in.: broszur, folderów, biuletynów informacyjnych, publikacji dot. RPOWP na lata 2007-2013, w tym materiałów prasowych, a także dokumentów programowych.</li> <li>2. Organizacja imprez promujących RPOWP na lata 2007-2013 oraz kolejny okres programowania, m.in.: konferencji, seminariów, kampanii i akcji medialnych.</li> <li>3. Organizacja i funkcjonowanie punktów informacyjnych.</li> <li>4. Działania szkoleniowe i informacyjne dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów.</li> <li>5. Przygotowanie projektu graficznego i wykonanie strony internetowej/portalu internetowego, aktualizacja danych i administrowanie stroną internetową/portalem dotyczących RPOWP na lata 2007-2013.</li> </ol>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		<b>85</b> – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola. <b>86</b> – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		<b>01</b> – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru
		<b>01</b> – Obszar miejski. <b>05</b> – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza
		<b>17</b> – Administracja publiczna. <b>00</b> – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja
		NUTS 2, PL 34
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p><b>Koszt przygotowania i publikacji materiałów informacyjnych dotyczących RPOWP na lata 2007-2013 oraz kolejnego okresu programowania, m.in.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszt przygotowania dokumentacji przetargowej oraz</li> </ol>

	<p>przeprowadzenia przetargu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Koszt dystrybucji materiałów informacyjnych.</li> <li>3. Koszt przygotowania i publikacji materiałów, m.in. broszur, folderów, biuletynów informacyjnych, publikacji dotyczących programu, w tym materiałów prasowych a także dokumentów programowych.</li> <li>4. Koszty organizacji i obsługi konferencji prasowych, seminariów i warsztatów dla dziennikarzy.</li> <li>5. Koszt przygotowania i emisji programów telewizyjnych i radiowych.</li> <li>6. Koszty przygotowania i zamieszczenia informacji dotyczących RPOWP na lata 2007-2013, a także kolejnego okresu programowania w mediach, w tym m.in.: artykułów i ogłoszeń o naborze wniosków.</li> <li>7. Koszty tłumaczeń materiałów informacyjnych.</li> </ol> <p><b>Koszt przygotowania i upowszechniania materiałów promocyjnych dotyczących RPOWP na lata 2007-2013 oraz kolejnego okresu programowania, m.in.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszt przygotowania dokumentacji przetargowej oraz przeprowadzenia przetargu.</li> <li>2. Dystrybucja materiałów promocyjnych.</li> <li>3. Koszt przygotowania materiałów promocyjnych.</li> <li>4. Koszt przygotowania i emisji programów w telewizji, radiu oraz mediach elektronicznych.</li> </ol> <p><b>Koszt organizacji imprez i działań informacyjno-promocyjnych RPOWP na lata 2007-2013 oraz kolejny okres programowania w tym m.in.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszt przygotowania dokumentacji przetargowej oraz przeprowadzenia przetargu.</li> <li>2. Koszt przygotowania, druku i dystrybucji.</li> <li>3. Koszt cateringu.</li> <li>4. Koszt wynajmu sal, powierzchni, sprzętu.</li> <li>5. Koszt zakupu nagród i upominków.</li> <li>6. Koszt przygotowania publikacji, plakatów promocyjnych i płatnych ogłoszeń w mediach.</li> <li>7. Koszty delegacji.</li> </ol> <p><b>Koszt organizacji konferencji, szkoleń, seminariów dotyczących RPOWP na lata 2007-2013 oraz kolejnego okresu programowania, m.in.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszt zakupu sprzętu i materiałów biurowych niezbędnych przy organizacji konferencji, seminariów i innych działań.</li> <li>2. Koszt wynajmu sal i sprzętu multimedialnego.</li> <li>3. Koszt tłumaczeń.</li> <li>4. Koszt ogłoszeń.</li> <li>5. Koszt udziału pracowników w organizowanych m.in. konferencjach, seminariach – przejazdy, wyżywienie, zakwaterowanie, opłaty wpisowe.</li> <li>6. Koszty noclegów i cateringu.</li> <li>7. Wydatki związane z wymianą informacji o zasięgu ponadregionalnym i międzynarodowym, w celu wymiany doświadczeń i propagowania dobrych praktyk związanych z wdrażaniem funduszy.</li> </ol> <p><b>Koszt utworzenia i administrowania stroną internetową/portalem dotyczących RPOWP na lata 2007-2013, m.in.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszt przygotowania projektu graficznego.</li> <li>2. Koszt utworzenia i modyfikacji strony/portalu</li> </ol>
--	--

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

		internetowego. 3. Koszt aktualizacji informacji, utrzymania i obsługi strony/portalu. 4. Koszt opracowania materiałów zamieszczonych na stronach internetowych.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 – Zarząd Województwa Podlaskiego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
		Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Projekty w zakresie pomocy technicznej
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		Decyzję o dofinansowanie projektu (Rocznego Planu Działań Pomocy Technicznej – Działanie 7.2) podejmuje Zarząd Województwa. W imieniu Zarządu Województwa decyzję podpisuje Marszałek Województwa.
<b>Część finansowa</b>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	4 241 386 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	3 817 247 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	424 139 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	90% kosztów kwalifikowalnych
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	10% kosztów kwalifikowalnych
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Refundacja i /lub zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

### III. ZAŁĄCZNIKI

#### Załącznik nr 1. Indykatoryna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania

Szacunkowa tabela finansowa dla Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. w euro, według priorytetów z podziałem na lata (zobowiązania).												
Lata	ogółem	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny					Prywatne
			Ogółem NSRO	w tym			Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem		
				EFRR	ESF	FS				Inne równoważne	Inne pozostałe	
	1=2+11	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10		11
Priorytet I												
2007	28 481 470	23 840 361	19 621 349	19 621 349	0	0	4 219 012	3 699 623	352 838	111 149	55 401	4 641 109
2008	29 148 417	24 398 628	20 080 820	20 080 820	0	0	4 317 808	3 786 257	361 100	113 752	56 699	4 749 789
2009	29 810 973	24 953 220	20 537 266	20 537 266	0	0	4 415 954	3 872 320	369 308	116 338	57 988	4 857 754
2010	29 422 081	24 627 698	20 269 351	20 269 351	0	0	4 358 346	3 821 805	364 491	114 820	57 231	4 794 383
2011	28 872 679	24 167 822	19 890 860	19 890 860	0	0	4 276 962	3 750 440	357 684	112 676	56 162	4 704 857
2012	28 340 801	23 722 615	19 524 441	19 524 441	0	0	4 198 174	3 681 351	351 095	110 600	55 128	4 618 186
2013	29 091 555	24 351 031	20 041 647	20 041 647	0	0	4 309 385	3 778 871	360 396	113 530	56 588	4 740 523
2007-2013	203 167 976	170 061 375	139 965 734	139 965 734	0	0	30 095 641	26 390 666	2 516 913	792 865	395 197	33 106 601
Działanie 1.1												
2007	8 086 883	7 515 555	5 886 405	5 886 405	0	0	1 629 150	1 213 640	277 007	103 878	34 626	571 328
2008	8 276 252	7 691 546	6 024 246	6 024 246	0	0	1 667 300	1 242 059	283 494	106 310	35 437	584 706
2009	8 464 375	7 866 378	6 161 180	6 161 180	0	0	1 705 199	1 270 292	289 938	108 727	36 242	597 997
2010	8 353 955	7 763 759	6 080 805	6 080 805	0	0	1 682 954	1 253 720	286 156	107 308	35 769	590 196
2011	8 197 961	7 618 786	5 967 258	5 967 258	0	0	1 651 528	1 230 310	280 812	105 305	35 102	579 175
2012	8 046 942	7 478 436	5 857 332	5 857 332	0	0	1 621 104	1 207 645	275 639	103 365	34 455	568 506
2013	8 260 107	7 676 541	6 012 494	6 012 494	0	0	1 664 048	1 239 636	282 941	106 103	35 368	583 566
2007-2013	57 686 475	53 611 002	41 989 720	41 989 720	0	0	11 621 282	8 657 302	1 975 987	740 995	246 998	4 075 473
Działanie 1.2												
2007	3 602 778	3 317 114	2 943 202	2 943 202	0	0	373 912	270 034	75 831	7 271	20 776	285 664
2008	3 687 144	3 394 791	3 012 123	3 012 123	0	0	382 668	276 357	77 606	7 442	21 262	292 353

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

2009	3 770 954	3 471 956	3 080 590	3 080 590	0	0	391 366	282 639	79 370	7 611	21 745	298 998
2010	3 721 761	3 426 663	3 040 403	3 040 403	0	0	386 260	278 952	78 335	7 512	21 462	295 098
2011	3 652 264	3 362 677	2 983 629	2 983 629	0	0	379 048	273 743	76 872	7 371	21 061	289 588
2012	3 584 984	3 300 731	2 928 666	2 928 666	0	0	372 065	268 700	75 456	7 236	20 673	284 253
2013	3 679 951	3 388 168	3 006 247	3 006 247	0	0	381 921	275 818	77 455	7 427	21 221	291 783
2007-2013	25 699 835	23 662 099	20 994 860	20 994 860	0	0	2 667 239	1 926 244	540 926	51 870	148 199	2 037 736
<b>Działanie 1.3</b>												
2007	2 134 038	2 134 038	1 962 135	1 962 135	0	0	171 903	171 903	0	0	0	0
2008	2 184 011	2 184 011	2 008 082	2 008 082	0	0	175 929	175 929	0	0	0	0
2009	2 233 654	2 233 654	2 053 727	2 053 727	0	0	179 928	179 928	0	0	0	0
2010	2 204 516	2 204 516	2 026 935	2 026 935	0	0	177 580	177 580	0	0	0	0
2011	2 163 351	2 163 351	1 989 086	1 989 086	0	0	174 264	174 264	0	0	0	0
2012	2 123 498	2 123 498	1 952 444	1 952 444	0	0	171 054	171 054	0	0	0	0
2013	2 179 750	2 179 750	2 004 165	2 004 165	0	0	175 585	175 585	0	0	0	0
2007-2013	15 222 818	15 222 818	13 996 574	13 996 574	0	0	1 226 244	1 226 244	0	0	0	0
<b>Działanie 1.4</b>												
2007	14 657 771	10 873 654	8 829 607	8 829 607	0	0	2 044 046	2 044 046	0	0	0	3 784 117
2008	15 001 010	11 128 281	9 036 369	9 036 369	0	0	2 091 912	2 091 912	0	0	0	3 872 730
2009	15 341 990	11 381 231	9 241 770	9 241 770	0	0	2 139 462	2 139 462	0	0	0	3 960 758
2010	15 141 849	11 232 760	9 121 208	9 121 208	0	0	2 111 552	2 111 552	0	0	0	3 909 089
2011	14 859 104	11 023 010	8 950 887	8 950 887	0	0	2 072 123	2 072 123	0	0	0	3 836 094
2012	14 585 377	10 819 949	8 785 998	8 785 998	0	0	2 033 951	2 033 951	0	0	0	3 765 428
2013	14 971 746	11 106 572	9 018 741	9 018 741	0	0	2 087 831	2 087 831	0	0	0	3 865 175
2007-2013	104 558 847	77 565 456	62 984 580	62 984 580	0	0	14 580 876	14 580 876	0	0	0	26 993 391
<b>Priorytet II</b>												
2007	37 162 408	37 162 408	28 540 144	28 540 144	0	0	8 622 263	1 263 894	7 358 369	0	0	0
2008	38 032 636	38 032 636	29 208 466	29 208 466	0	0	8 824 170	1 293 491	7 530 679	0	0	0
2009	38 897 134	38 897 134	29 872 387	29 872 387	0	0	9 024 747	1 322 892	7 701 855	0	0	0
2010	38 389 710	38 389 710	29 482 693	29 482 693	0	0	8 907 017	1 305 635	7 601 382	0	0	0
2011	37 672 855	37 672 855	28 932 160	28 932 160	0	0	8 740 695	1 281 255	7 459 441	0	0	0
2012	36 978 865	36 978 865	28 399 186	28 399 186	0	0	8 579 679	1 257 652	7 322 027	0	0	0
2013	37 958 442	37 958 442	29 151 486	29 151 486	0	0	8 806 956	1 290 968	7 515 988	0	0	0

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

2007-2013	265 092 051	265 092 051	203 586 523	203 586 523	0	0	61 505 528	9 015 787	52 489 741	0	0	0
<b>Działanie 2.1</b>												
2007	25 142 300	25 142 300	18 856 725	18 856 725	0	0	6 285 575	0	6 285 575	0	0	0
2008	25 731 055	25 731 055	19 298 291	19 298 291	0	0	6 432 764	0	6 432 764	0	0	0
2009	26 315 933	26 315 933	19 736 950	19 736 950	0	0	6 578 983	0	6 578 983	0	0	0
2010	25 972 634	25 972 634	19 479 476	19 479 476	0	0	6 493 159	0	6 493 159	0	0	0
2011	25 487 645	25 487 645	19 115 733	19 115 733	0	0	6 371 911	0	6 371 911	0	0	0
2012	25 018 124	25 018 124	18 763 593	18 763 593	0	0	6 254 531	0	6 254 531	0	0	0
2013	25 680 859	25 680 859	19 260 644	19 260 644	0	0	6 420 215	0	6 420 215	0	0	0
2007-2013	179 348 549	179 348 549	134 511 412	134 511 412	0	0	44 837 137	0	44 837 137	0	0	0
<b>Działanie 2.2</b>												
2007	6 749 995	6 749 995	5 929 902	5 929 902	0	0	820 093	490 654	329 439	0	0	0
2008	6 908 059	6 908 059	6 068 762	6 068 762	0	0	839 297	502 143	337 153	0	0	0
2009	7 065 082	7 065 082	6 206 707	6 206 707	0	0	858 374	513 557	344 817	0	0	0
2010	6 972 916	6 972 916	6 125 739	6 125 739	0	0	847 177	506 858	340 319	0	0	0
2011	6 842 710	6 842 710	6 011 353	6 011 353	0	0	831 357	497 393	333 964	0	0	0
2012	6 716 657	6 716 657	5 900 614	5 900 614	0	0	816 042	488 231	327 812	0	0	0
2013	6 894 582	6 894 582	6 056 923	6 056 923	0	0	837 660	501 164	336 496	0	0	0
2007-2013	48 150 000	48 150 000	42 300 000	42 300 000	0	0	5 850 000	3 500 000	2 350 000	0	0	0
<b>Działanie 2.3</b>												
2007	3 462 530	3 462 530	2 349 342	2 349 342	0	0	1 113 188	525 852	587 336	0	0	0
2008	3 543 612	3 543 612	2 404 356	2 404 356	0	0	1 139 255	538 166	601 089	0	0	0
2009	3 624 159	3 624 159	2 459 009	2 459 009	0	0	1 165 151	550 399	614 752	0	0	0
2010	3 576 881	3 576 881	2 426 930	2 426 930	0	0	1 149 951	543 219	606 733	0	0	0
2011	3 510 090	3 510 090	2 381 612	2 381 612	0	0	1 128 478	533 075	595 403	0	0	0
2012	3 445 429	3 445 429	2 337 739	2 337 739	0	0	1 107 690	523 255	584 435	0	0	0
2013	3 536 699	3 536 699	2 399 666	2 399 666	0	0	1 137 033	537 116	599 917	0	0	0
2007-2013	24 699 400	24 699 400	16 758 654	16 758 654	0	0	7 940 746	3 751 082	4 189 664	0	0	0
<b>Działanie 2.4</b>												
2007	1 807 583	1 807 583	1 404 175	1 404 175	0	0	403 408	247 388	156 019	0	0	0
2008	1 849 911	1 849 911	1 437 057	1 437 057	0	0	412 854	253 181	159 673	0	0	0
2009	1 891 960	1 891 960	1 469 721	1 469 721	0	0	422 239	258 936	163 302	0	0	0

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

2010	1 867 279	1 867 279	1 450 549	1 450 549	0	0	416 731	255 558	161 172	0	0	0
2011	1 832 411	1 832 411	1 423 462	1 423 462	0	0	408 949	250 786	158 162	0	0	0
2012	1 798 655	1 798 655	1 397 240	1 397 240	0	0	401 415	246 167	155 249	0	0	0
2013	1 846 302	1 846 302	1 434 253	1 434 253	0	0	412 049	252 688	159 361	0	0	0
2007-2013	12 894 102	12 894 102	10 016 457	10 016 457	0	0	2 877 645	1 764 705	1 112 940	0	0	0
<b>Priorytet III</b>												
2007	20 535 832	19 312 683	14 270 072	14 270 072	0	0	5 042 611	2 902 100	2 140 511	0	0	1 223 149
2008	21 016 717	19 764 926	14 604 233	14 604 233	0	0	5 160 693	2 970 058	2 190 635	0	0	1 251 791
2009	21 494 436	20 214 191	14 936 193	14 936 193	0	0	5 277 998	3 037 569	2 240 429	0	0	1 280 245
2010	21 214 035	19 950 491	14 741 347	14 741 347	0	0	5 209 145	2 997 943	2 211 202	0	0	1 263 544
2011	20 817 904	19 577 954	14 466 080	14 466 080	0	0	5 111 874	2 941 962	2 169 912	0	0	1 239 950
2012	20 434 407	19 217 299	14 199 593	14 199 593	0	0	5 017 706	2 887 767	2 129 939	0	0	1 217 108
2013	20 975 718	19 726 369	14 575 743	14 575 743	0	0	5 150 626	2 964 264	2 186 361	0	0	1 249 349
2007-2013	146 489 050	137 763 913	101 793 261	101 793 261	0	0	35 970 652	20 701 663	15 268 989	0	0	8 725 137
<b>Działanie 3.1</b>												
2007	15 897 518	15 897 518	11 416 058	11 416 058	0	0	4 481 460	2 340 949	2 140 511	0	0	0
2008	16 269 788	16 269 788	11 683 386	11 683 386	0	0	4 586 402	2 395 767	2 190 635	0	0	0
2009	16 639 608	16 639 608	11 948 955	11 948 955	0	0	4 690 653	2 450 224	2 240 429	0	0	0
2010	16 422 539	16 422 539	11 793 077	11 793 077	0	0	4 629 462	2 418 260	2 211 202	0	0	0
2011	16 115 880	16 115 880	11 572 864	11 572 864	0	0	4 543 016	2 373 104	2 169 912	0	0	0
2012	15 819 001	15 819 001	11 359 674	11 359 674	0	0	4 459 326	2 329 387	2 129 939	0	0	0
2013	16 238 049	16 238 049	11 660 594	11 660 594	0	0	4 577 455	2 391 093	2 186 361	0	0	0
2007-2013	113 402 382	113 402 382	81 434 609	81 434 609	0	0	31 967 773	16 698 784	15 268 989	0	0	0
<b>Działanie 3.2</b>												
2007	4 638 314	3 415 165	2 854 014	2 854 014	0	0	561 151	561 151	0	0	0	1 223 149
2008	4 746 929	3 495 138	2 920 847	2 920 847	0	0	574 291	574 291	0	0	0	1 251 791
2009	4 854 829	3 574 584	2 987 239	2 987 239	0	0	587 345	587 345	0	0	0	1 280 245
2010	4 791 495	3 527 952	2 948 269	2 948 269	0	0	579 683	579 683	0	0	0	1 263 543
2011	4 702 025	3 462 075	2 893 216	2 893 216	0	0	568 859	568 859	0	0	0	1 239 950
2012	4 615 406	3 398 298	2 839 919	2 839 919	0	0	558 379	558 379	0	0	0	1 217 108
2013	4 737 668	3 488 319	2 915 149	2 915 149	0	0	573 171	573 171	0	0	0	1 249 349
2007-2013	33 086 668	24 361 531	20 358 652	20 358 652	0	0	4 002 879	4 002 879	0	0	0	8 725 137



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

<b>Priorytet IV</b>												
2007	8 394 160	8 394 160	7 135 036	7 135 036	0	0	1 259 124	377 737	881 387	0	0	0
2008	8 590 725	8 590 725	7 302 117	7 302 117	0	0	1 288 609	386 583	902 026	0	0	0
2009	8 785 996	8 785 996	7 468 097	7 468 097	0	0	1 317 899	395 370	922 530	0	0	0
2010	8 671 380	8 671 380	7 370 673	7 370 673	0	0	1 300 707	390 212	910 495	0	0	0
2011	8 509 459	8 509 459	7 233 040	7 233 040	0	0	1 276 419	382 926	893 493	0	0	0
2012	8 352 702	8 352 702	7 099 797	7 099 797	0	0	1 252 905	375 872	877 034	0	0	0
2013	8 573 967	8 573 967	7 287 872	7 287 872	0	0	1 286 095	385 828	900 266	0	0	0
2007-2013	59 878 389	59 878 389	50 896 631	50 896 631	0	0	8 981 758	2 694 528	6 287 231	0	0	0
<b>Priorytet V</b>												
2007	10 964 872	10 964 872	8 918 795	8 918 795	0	0	2 046 077	786 953	1 259 124	0	0	0
2008	11 221 635	11 221 635	9 127 646	9 127 646	0	0	2 093 989	805 380	1 288 609	0	0	0
2009	11 476 707	11 476 707	9 335 121	9 335 121	0	0	2 141 587	823 687	1 317 899	0	0	0
2010	11 326 991	11 326 991	9 213 342	9 213 342	0	0	2 113 649	812 942	1 300 707	0	0	0
2011	11 115 481	11 115 481	9 041 300	9 041 300	0	0	2 074 181	797 762	1 276 419	0	0	0
2012	10 910 717	10 910 717	8 874 746	8 874 746	0	0	2 035 971	783 066	1 252 905	0	0	0
2013	11 199 744	11 199 744	9 109 839	9 109 839	0	0	2 089 904	803 809	1 286 095	0	0	0
2007-2013	78 216 145	78 216 145	63 620 788	63 620 788	0	0	14 595 357	5 613 599	8 981 758	0	0	0
<b>Działanie 5.1</b>												
2007	5 482 436	5 482 436	4 459 398	4 459 398	0	0	1 023 038	393 476	629 562	0	0	0
2008	5 610 817	5 610 817	4 563 823	4 563 823	0	0	1 046 995	402 690	644 304	0	0	0
2009	5 738 354	5 738 354	4 667 560	4 667 560	0	0	1 070 793	411 844	658 950	0	0	0
2010	5 663 495	5 663 495	4 606 671	4 606 671	0	0	1 056 824	406 471	650 354	0	0	0
2011	5 557 740	5 557 740	4 520 650	4 520 650	0	0	1 037 090	398 881	638 209	0	0	0
2012	5 455 358	5 455 358	4 437 373	4 437 373	0	0	1 017 986	391 533	626 453	0	0	0
2013	5 599 872	5 599 872	4 554 920	4 554 920	0	0	1 044 952	401 905	643 047	0	0	0
2007-2013	39 108 073	39 108 073	31 810 394	31 810 394	0	0	7 297 679	2 806 799	4 490 879	0	0	0
<b>Działanie 5.2</b>												
2007	5 482 436	5 482 436	4 459 398	4 459 398	0	0	1 023 038	393 476	629 562	0	0	0
2008	5 610 817	5 610 817	4 563 823	4 563 823	0	0	1 046 995	402 690	644 304	0	0	0
2009	5 738 354	5 738 354	4 667 560	4 667 560	0	0	1 070 793	411 844	658 950	0	0	0
2010	5 663 495	5 663 495	4 606 671	4 606 671	0	0	1 056 824	406 471	650 354	0	0	0

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

2011	5 557 740	5 557 740	4 520 650	4 520 650	0	0	1 037 090	398 881	638 209	0	0	0
2012	5 455 358	5 455 358	4 437 373	4 437 373	0	0	1 017 986	391 533	626 453	0	0	0
2013	5 599 872	5 599 872	4 554 920	4 554 920	0	0	1 044 952	401 905	643 047	0	0	0
2007-2013	39 108 073	39 108 073	31 810 394	31 810 394	0	0	7 297 679	2 806 799	4 490 879	0	0	0
<b>Priorytet VI</b>												
2007	9 629 470	9 629 470	7 135 036	7 135 036	0	0	2 494 434	1 656 786	788 170	0	49 478	0
2008	9 854 962	9 854 962	7 302 117	7 302 117	0	0	2 552 846	1 695 583	806 626	0	50 636	0
2009	10 078 970	10 078 970	7 468 097	7 468 097	0	0	2 610 873	1 734 124	824 961	0	51 787	0
2010	9 947 487	9 947 487	7 370 673	7 370 673	0	0	2 576 813	1 711 502	814 199	0	51 112	0
2011	9 761 736	9 761 736	7 233 040	7 233 040	0	0	2 528 696	1 679 543	798 996	0	50 157	0
2012	9 581 910	9 581 910	7 099 797	7 099 797	0	0	2 482 114	1 648 604	784 277	0	49 233	0
2013	9 835 737	9 835 737	7 287 872	7 287 872	0	0	2 547 865	1 692 275	805 053	0	50 538	0
2007-2013	68 690 271	68 690 271	50 896 631	50 896 631	0	0	17 793 640	11 818 418	5 622 281	0	352 941	0
<b>Działanie 6.1</b>												
2007	4 099 261	4 099 261	2 803 736	2 803 736	0	0	1 295 525	1 048 137	197 911	0	49 478	0
2008	4 195 253	4 195 253	2 869 391	2 869 391	0	0	1 325 862	1 072 681	202 545	0	50 636	0
2009	4 290 613	4 290 613	2 934 613	2 934 613	0	0	1 356 000	1 097 063	207 149	0	51 787	0
2010	4 234 641	4 234 641	2 896 331	2 896 331	0	0	1 338 310	1 082 752	204 447	0	51 112	0
2011	4 155 567	4 155 567	2 842 247	2 842 247	0	0	1 313 320	1 062 534	200 629	0	50 157	0
2012	4 079 015	4 079 015	2 789 889	2 789 889	0	0	1 289 127	1 042 960	196 933	0	49 233	0
2013	4 187 069	4 187 069	2 863 793	2 863 793	0	0	1 323 276	1 070 588	202 150	0	50 538	0
2007-2013	29 241 421	29 241 421	20 000 000	20 000 000	0	0	9 241 421	7 476 715	1 411 765	0	352 941	0
<b>Działanie 6.2</b>												
2007	3 208 993	3 208 993	2 663 549	2 663 549	0	0	545 444	249 494	295 950	0	0	0
2008	3 284 138	3 284 138	2 725 921	2 725 921	0	0	558 216	255 336	302 880	0	0	0
2009	3 358 787	3 358 787	2 787 883	2 787 883	0	0	570 905	261 140	309 765	0	0	0
2010	3 314 971	3 314 971	2 751 514	2 751 514	0	0	563 457	257 733	305 724	0	0	0
2011	3 253 070	3 253 070	2 700 135	2 700 135	0	0	552 936	252 921	300 015	0	0	0
2012	3 193 144	3 193 144	2 650 394	2 650 394	0	0	542 750	248 261	294 488	0	0	0
2013	3 277 731	3 277 731	2 720 604	2 720 604	0	0	557 127	254 838	302 289	0	0	0

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

2007-2013	22 890 834	22 890 834	19 000 000	19 000 000	0	0	3 890 834	1 779 723	2 111 111	0	0	0
<b>Działanie 6.3</b>												
2007	2 321 215	2 321 215	1 667 751	1 667 751	0	0	653 465	359 156	294 309	0	0	0
2008	2 375 571	2 375 571	1 706 804	1 706 804	0	0	668 767	367 566	301 201	0	0	0
2009	2 429 569	2 429 569	1 745 601	1 745 601	0	0	683 968	375 921	308 047	0	0	0
2010	2 397 874	2 397 874	1 722 829	1 722 829	0	0	675 046	371 017	304 029	0	0	0
2011	2 353 099	2 353 099	1 690 658	1 690 658	0	0	662 440	364 089	298 351	0	0	0
2012	2 309 751	2 309 751	1 659 514	1 659 514	0	0	650 237	357 382	292 855	0	0	0
2013	2 370 937	2 370 937	1 703 475	1 703 475	0	0	667 462	366 849	300 613	0	0	0
2007-2013	16 558 016	16 558 016	11 896 631	11 896 631	0	0	4 661 385	2 561 980	2 099 405	0	0	0
<b>Priorytet VII</b>												
2007	3 963 909	3 963 909	3 567 518	3 567 518	0	0	396 391	0	396 391	0	0	0
2008	4 056 731	4 056 731	3 651 058	3 651 058	0	0	405 673	0	405 673	0	0	0
2009	4 148 943	4 148 943	3 734 048	3 734 048	0	0	414 894	0	414 894	0	0	0
2010	4 094 818	4 094 818	3 685 337	3 685 337	0	0	409 482	0	409 482	0	0	0
2011	4 018 356	4 018 356	3 616 520	3 616 520	0	0	401 836	0	401 836	0	0	0
2012	3 944 331	3 944 331	3 549 898	3 549 898	0	0	394 433	0	394 433	0	0	0
2013	4 048 817	4 048 817	3 643 936	3 643 936	0	0	404 882	0	404 882	0	0	0
2007-2013	28 275 906	28 275 906	25 448 315	25 448 315	0	0	2 827 591	0	2 827 591	0	0	0
<b>Działanie 7.1</b>												
2007	3 369 323	3 369 323	3 032 390	3 032 390	0	0	336 932	0	336 932	0	0	0
2008	3 448 222	3 448 222	3 103 400	3 103 400	0	0	344 822	0	344 822	0	0	0
2009	3 526 601	3 526 601	3 173 941	3 173 941	0	0	352 660	0	352 660	0	0	0
2010	3 480 596	3 480 596	3 132 536	3 132 536	0	0	348 060	0	348 060	0	0	0
2011	3 415 602	3 415 602	3 074 042	3 074 042	0	0	341 560	0	341 560	0	0	0
2012	3 352 682	3 352 682	3 017 414	3 017 414	0	0	335 268	0	335 268	0	0	0
2013	3 441 495	3 441 495	3 097 345	3 097 345	0	0	344 149	0	344 149	0	0	0
2007-2013	24 034 520	24 034 520	21 631 068	21 631 068	0	0	2 403 452	0	2 403 452	0	0	0
<b>Działanie 7.2</b>												
2007	594 586	594 586	535 128	535 128	0	0	59 459	0	59 459	0	0	0
2008	608 510	608 510	547 659	547 659	0	0	60 851	0	60 851	0	0	0

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

2009	622 341	622 341	560 107	560 107	0	0	62 234	0	62 234	0	0	0
2010	614 223	614 223	552 800	552 800	0	0	61 422	0	61 422	0	0	0
2011	602 753	602 753	542 478	542 478	0	0	60 275	0	60 275	0	0	0
2012	591 650	591 650	532 485	532 485	0	0	59 165	0	59 165	0	0	0
2013	607 323	607 323	546 590	546 590	0	0	60 732	0	60 732	0	0	0
2007-2013	4 241 386	4 241 386	3 817 247	3 817 247	0	0	424 139	0	424 139	0	0	0
<b>Ogółem</b>												
2007	119 132 120	113 267 862	89 187 951	89 187 951	0	0	24 079 911	10 687 094	13 176 789	111 149	104 879	5 864 258
2008	121 921 824	115 920 244	91 276 456	91 276 456	0	0	24 643 788	10 937 352	13 485 349	113 752	107 335	6 001 580
2009	124 693 160	118 555 161	93 351 209	93 351 209	0	0	25 203 952	11 185 963	13 791 877	116 338	109 775	6 137 999
2010	123 066 502	117 008 575	92 133 416	92 133 416	0	0	24 875 159	11 040 039	13 611 958	114 820	108 343	6 057 927
2011	120 768 470	114 823 663	90 413 000	90 413 000	0	0	24 410 663	10 833 887	13 357 780	112 676	106 320	5 944 807
2012	118 543 733	112 708 439	88 747 457	88 747 457	0	0	23 960 982	10 634 311	13 111 710	110 600	104 361	5 835 294
2013	121 683 979	115 694 107	91 098 394	91 098 394	0	0	24 595 713	10 916 016	13 459 042	113 530	107 126	5 989 872
2007-2013	<b>849 809 788</b>	<b>807 978 051</b>	<b>636 207 883</b>	<b>636 207 883</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	171 770 168	<b>76 234 660</b>	<b>93 994 504</b>	<b>792 865</b>	<b>748 139</b>	<b>41 831 738</b>

**Załącznik nr 2. Strategia Lizbońska (Earmarking)**

<b>PODLASKIE</b>		
kod	wkład UE do pro-lizbońskich kategorii interwencji	% udział pro-lizbońskich kat. interwencji na poziomie RPOWP
<b>B+RT, INNOWACJE PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ</b>	<b>160 324 386,0</b>	<b>25,2%</b>
1. Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	10 000 000,0	1,6%
2. Infrastruktura B+RT	41 989 720,0	6,6%
3. Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy	9 000 000,0	1,4%
4. Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP	1 000 000,0	0,2%
5. Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	13 996 574,0	2,2%
6. Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska	3 984 580,0	0,6%
7. Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji	9 000 000,0	1,4%
8. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	46 353 512,0	7,3%
9. Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	25 000 000,0	3,9%
<b>SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE</b>	<b>50 896 631,0</b>	<b>8,0%</b>
10. Infrastruktura telekomunikacyjna	25 500 000,0	4,0%
11. Technologie informacyjne i komunikacyjne	5 375 310,0	0,8%
13. Usługi i aplikacje dla obywateli	11 876 000,0	1,9%
14. Usługi i aplikacje dla MŚP	8 145 321,0	1,3%
<b>TRANSPORT</b>	<b>48 300 000,0</b>	<b>7,6%</b>
28. Inteligentne systemy transportowe	6 000 000,0	0,9%
29. Porty lotnicze	42 300 000 ,0	6,6%
<b>ENERGIA</b>	<b>15 000 000,0</b>	<b>2,4%</b>
39. Energia odnawialna: wiatrowa	3 000 000,0	0,5%
40. Energia odnawialna: słoneczna	3 000 000,0	0,5%
41. Energia odnawialna: biomasa	3 000 000,0	0,5%
42. Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	3 000 000,0	0,5%
43. Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	3 000 000,0	0,5%
<b>Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji</b>	<b>274 521 017,0</b>	
<b>Łączny wkład UE do RPOWP</b>	<b>636 207 883,0</b>	<b>43,1%</b>
<b>Łączny wkład UE do NSRO w ramach celu Konwergencja</b>	<b>66 553 157 091,2</b>	<b>0,4%</b>

### **Załącznik nr 3. Tabele wskaźników**

<b>Cel główny RPOWP</b>	<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Wartość wskaźnika w roku bazowym</b>	<b>Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)</b>	<b>Częstotliwość pomiaru</b>	<b>Źródło danych</b>
<b>Zwiększenie tempa wzrostu gospodarczego i tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy przy poszanowaniu i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu</b>	Utworzone miejsca pracy brutto w wyniku realizacji programu, w tym:	szt.	0	6660	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	- dla kobiet	szt.	0	3400	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	- dla mężczyzn	szt.	0	3260	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	- na obszarach wiejskich	szt.	0	3000	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto	szt.	0	14 020	Rocznie	Hermin
	Koszt utworzenia jednego miejsca pracy	euro	0	95527	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania programu**	%	0	2,88	Rocznie	Hermin

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

\*\* Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku (i ewentualnie 2015) - nie są to wielkości skumulowane. Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013 (i ewentualnie 2015). Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek."

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa</b>	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	wartość wskaźnika zostanie oszacowana w 2008r.	rocznie	IZ
	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych **	euro	0	wartość wskaźnika zostanie oszacowana w 2008r.	rocznie	IZ
	Wartość nowych inwestycji zagranicznych wykreowanych dzięki wsparciu w ramach programu	mln euro	0	80	rocznie	IZ
	Powierzchnia udostępnionych terenów inwestycyjnych	ha	0	400	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

\*\* - wskaźnik zostanie osiągnięty poprzez wymianę taboru kolejowego.

Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Podniesienie konkurencyjności podlaskich firm w aspekcie krajowym i międzynarodowym</b>	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	138	Rocznie	IZ
	Liczba patentów wygenerowanych w ramach programu	szt	0	16	Rocznie	IZ
	Wartość eksportu podlaskich firm wspartych w ramach programu	mln euro	0	8,8	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Rozwój turystyki z wykorzystaniem walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego</b>	Liczba turystów odwiedzających region, - w tym zagranicznych	osoby	398 271 85 981	500 000 100 000	rocznie	GUS
	Liczba miejsc noclegowych w obiektach turystycznych wygenerowanych w ramach realizacji programu.	szt.	0	500	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych



**Wskaźniki realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 w  
podziale na Działania  
Oś priorytetowa I Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Produkt</b>							
<b>1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności</b>	Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	0	8	32	rocznie	IZ
	Liczba projektów współpracy między przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	0	3	12	rocznie	IZ
	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt.	0	4	8	rocznie	IZ
	Liczba inwestycji w przedsiębiorstwach w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik	szt.	0	15	50	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z infrastruktury parków naukowo-technologicznych, parków przemysłowych i inkubatorów technologicznych	szt.	0	5	24	rocznie	IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	0	5	20	rocznie	IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin): - kobiety - mężczyźni	szt.	0	300 120 180	2 100 850 1 250	rocznie	IZ
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	10	30	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>1.2 Region atrakcyjny inwestycjom</b>	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt.	0	3	8	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	7	20	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>1.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu</b>	Liczba pożyczek/ gwarancji udzielonych w ramach programu	szt.	0	630	1400	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin): - kobiety - mężczyźni	szt.	0	180	600	rocznie	IZ
				70 110	240 360		
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	18	38	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>1.4 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw</b>	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MSP, w tym: przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności w tym: - przedsiębiorstwa innowacyjne  Według wielkości przedsiębiorstwa: - Mikro (do 9) - Małe (10 - 49) - Średnie (50 - 249) - Duże (powyżej 250)	szt.	0	150	480	rocznie	IZ
				26	80		
				50	200		
				95 45 8 2	400 60 15 5		
<b>Rezultat</b>							
	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin): - kobiety - mężczyźni	szt.	0	1 060	3 160	rocznie	IZ
				400 660	1 200 1 960		
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	20	50	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

**Oś priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej**

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Produkt</b>							
<b>2.1. Rozwój</b>	Liczba projektów z	szt.	0	58		rocznie	IZ

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

<b>transportu drogowego</b>	zakresu transportu drogowego				130		
	Długość nowych dróg wybudowanych w wyniku realizacji programu, w tym: - gminnych - powiatowych - wojewódzkich	km	0	7 5 1 1	23 8 6 9	rocznie	IZ
	Długość zrekonstruowanych dróg w wyniku realizacji programu, w tym: - gminnych - powiatowych - wojewódzkich	km	0	150 85 45 20	380 200 100 80	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
<b>Produkt</b>							
<b>2.2. Rozwój transportu lotniczego</b>	Liczba projektów z zakresu budowy/modernizacji lotnisk	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Liczba osób korzystających z transportu lotniczego	osoby	0	0	300 000	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>2.3. Rozwój transportu publicznego</b>	Liczba projektów z zakresu transportu publicznego	szt.	0	2	5	rocznie	IZ
	Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	szt.	0	38	84	rocznie	IZ
	Pojemność zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej (miejsca)	szt	0	5 368	11 928	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu	%	0	0,3%	1%	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>2.4. Rozwój transportu kolejowego</b>	Liczba projektów z zakresu transportu kolejowego	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Liczba osób korzystających z regionalnego transportu kolejowego	osoby	0	0	2 500 000	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

**Oś priorytetowa III Rozwój turystyki i kultury**

<b>Działanie</b>	<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Wartość w roku bazowym</b>	<b>Zakładana wartość w roku 2010</b>	<b>Zakładana wartość w roku docelowym (2013)</b>	<b>Częstotliwość pomiaru</b>	<b>Źródło danych</b>
<b>Produkt</b>							
<b>3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu</b>	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	8	25	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu infrastruktury sportowej i rekreacyjnej	szt.	0	3	8	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Liczba utworzonych miejsc pracy brutto	osoby	0	70	200	rocznie	IZ
	w tym dla kobiet	osoby	0	30	100		
	Liczba osób korzystających z atrakcji turystycznych powstałych w wyniku realizacji programu	osoby	0	90 000	250 000	rocznie	IZ
	Liczba nowoutworzonych miejsc noclegowych w wyniku realizacji programu	szt.	0	30	80	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej</b>	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	16	35	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu infrastruktury sportowej i rekreacyjnej	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w wyniku realizacji programu	szt.	0	45	100	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Liczba utworzonych miejsc pracy	osoby	0	270	600	rocznie	IZ

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	brutto w tym dla kobiet	osoby	0	135	300		
	Liczba osób korzystających z atrakcji turystycznych powstałych w wyniku realizacji programu	osoby	0	20 000	30 550	rocznie	IZ
	Liczba nowoutworzonych miejsc noclegowych w wyniku realizacji programu	szt.	0	100	320	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

**Oś priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne**

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Produkt</b>						
Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, w tym: projekty dotyczące usług elektronicznych	szt.	0	1	1 1	rocznie	IZ
Liczba zbudowanych Publicznych Punktów Dostępu do Internetu – PIAP	szt.	0	75	250	rocznie	IZ
Długość sieci lokalnych Internetu szerokopasmowego	km	0	25	100	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>						
Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu w ramach programu, w tym: - na obszarach wiejskich	osoby	0	120 000 80 000	350 000 250 000	rocznie	IZ
Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego, w tym: - gospodarstwa domowe - MŚP - szkoły - jednostki	szt.	0	30 000 20 000 300 135	75 000 50 000 800 300	rocznie	IZ

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

administracji publicznej						
Liczba korzystających z Publicznych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP)	osoby	0	15 000	300 000	rocznie	IZ
Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line /liczba korzystających z usług on-line	osoby	0	67 500	150 000	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

**Oś priorytetowa V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska**

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Produkt</b>							
<b>5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska.</b>	Liczba projektów z zakresu infrastruktury wodno-ściekowej	szt.	0	4	10	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	1	3	rocznie	IZ
	Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu przeciwdziałania zagrożeniom przyrodniczym	szt.	0	1	3	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	1	2,5	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	3 150	7 000	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci	osoby	0	3 600	8 000	rocznie	IZ

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów						
	Liczba nowoutworzonych lub zrekultywowanych wysypisk śmieci w ramach realizacji programu	szt.	0	3	5	rocznie	IZ
	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	0	100 000	350 000	rocznie	IZ
	Liczba osób zabezpieczonych przed innymi zagrożeniami	osoby	0	36 000	80 000	rocznie	IZ
	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	0	7	15	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska</b>	Liczba projektów z zakresu infrastruktury wodno-ściekowej	szt.	0	6	15	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	2	5	rocznie	IZ
	Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	2	4	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu przeciwdziałania zagrożeniom przyrodniczym	szt.	0	1	1	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	1	2,5	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	1 350	3 000	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do	osoby	0	1 800	4 000	rocznie	IZ



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów						
	Liczba nowoutworzonych lub zrehabilitowanych wysypisk śmieci w ramach realizacji programu	szt.	0	1	3	rocznie	IZ
	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	0	22 500	50 000	rocznie	IZ
	Liczba osób zabezpieczonych przed innymi zagrożeniami	osoby	0	9 000	20 000	rocznie	IZ
	Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów	ha	0	2	5	rocznie	IZ

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

**Oś priorytetowa VI Rozwój infrastruktury społecznej**

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Produkt</b>							
<b>6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji</b>	Liczba projektów infrastrukturalnych z zakresu edukacji	szt.	0	10	27	rocznie	IZ
	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury edukacyjnej	szt.	0	10	27	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Liczba studentów i uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	5 000	16 000	rocznie	IZ
	Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich zbudowanych/zmodernizowanych	szt	0	80	300	rocznie	IZ
	Liczba dzieci z	osoby	5488	80	200	rocznie	GUS

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	obszarów wiejskich korzystających z przedszkoli						
<b>Produkt</b>							
<b>6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej</b>	Liczba projektów infrastrukturalnych z zakresu ochrony zdrowia	szt.	0	7	16	rocznie	IZ
	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury opieki zdrowotnej	szt.	0	7	16	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów (możliwości techniczne zakupionych urządzeń w ciągu roku)	szt.	0	16 200	36 000	rocznie	IZ
	Dostęp do podstawowej opieki medycznej na obszarach wiejskich	%	60	63	70	rocznie	IZ
<b>Produkt</b>							
<b>6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego</b>	Liczba projektów infrastrukturalnych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego	szt.	0	3	6	rocznie	IZ
	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury kulturalnej	szt.	0	3	6	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							

\* Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych

**Oś priorytetowa VII Pomoc techniczna**

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Produkt</b>							

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

<b>7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego</b>	Liczba etatów współfinansowanych z PT RPO	szt.	0	82	120	rocznie	IZ
	Liczba osób objętych szkoleniami i innymi formami doskonalenia zawodowego (pracownicy IZ)	osoboszkolenie	0	500	500	rocznie	IZ
	Liczba zleconych ekspertyz, analiz i ocen dot. programu	szt.	0	13	30	rocznie	IZ
	Liczba dokonanych ewaluacji programu	szt.	0	5	10	rocznie	IZ
	Liczba zakupionego wyposażenia biurowego i sprzętu niezbędnego do wdrażania RPO	szt.	0	300	400	rocznie	IZ
	Liczba posiedzeń zespołów ds. oceny projektów	szt.	0	150	350	rocznie	IZ
	Liczba posiedzeń Komitetów Monitorujących	szt.	0	10	22	rocznie	IZ
	Liczba opracowanych dokumentacji dla projektów	szt.	0	13	30	rocznie	IZ
	Powierzchnia wynajmowanych, remontowanych, adaptowanych bądź zakupionych powierzchni biurowych	m <sup>2</sup>	0	900	1500	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń i form doskonalenia zawodowego (pracownicy IZ)	Skala 0-5	n.d.	4,5	4,5	rocznie	Ankiety, wywiady (IZ)
	Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w przynajmniej jednej formie doskonalenia zawodowego w stosunku do ogólnej liczby pracowników IZ uczestniczących	%	0	98 %	98 %	rocznie	IZ

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	w procesie wdrażania RPO WP						
	Procent wdrożonych rekomendacji zawartych w raportach ewaluacyjnych	%	0	40 %	90 %	rocznie	IZ
	Liczba wniosków poprawnych formalnie w stosunku do całkowitej liczby złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach realizacji RPOWP.	%	0	50 %	50 %	rocznie	IZ
	Ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywania zadań związanych z zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą, informacją i promocją RPO WP	Skala 1-5	n.d.	4,8	4,8	rocznie	IZ (Ankiety, wywiady)
<b>Produkt</b>							
<b>7.2. Działania informacyjne i promocyjne</b>	Liczba osób objętych szkoleniami i innymi formami doskonalenia zawodowego (beneficjenci)	osoboszkolenia	0	600	900	rocznie	IZ
	Liczba form promocji i akcji informacyjnych	szt.	0	50	50	rocznie	IZ
<b>Rezultat</b>							
	Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń (beneficjenci)	Skala 0-5	n.d.	4,5	4,5	rocznie	Ankiety, wywiady (IZ)
	Średnioroczna liczba odwiedzin portalu internetowego RPO WP	wejście na portal	0	200 000	35000	rocznie	IZ (dane z portalu)
	Liczba osób korzystających z punktu informacyjnego (wizyty, rozmowy tel.)	osoby	0	5 000	21000	rocznie	IZ

**Załącznik nr 4. INDYKATYWNY WYKAZ INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013**

**Załącznik do Uchwały Nr 79/1013/08  
Zarządu Województwa Podlaskiego  
z dnia 1 kwietnia 2008 r.**

Lp.	Nazwa projektu / zakres projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (PLN)	Orientacyjny koszt całkowity projektu (euro) wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z dnia 28.02.2008 r.- 3,5234	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
<b>PROJEKTY KLUCZOWE</b>						
<b>OŚ PRIORYTETOWA I</b>						
<b>Działanie 1.1</b>						
<b>1</b>	Rozwój innowacyjnych metod wspierania przedsiębiorczości poprzez utworzenie inkubatora nowych technologii i przedsiębiorczości Wydziału Zarządzania Politechniki Białostockiej wraz z infrastrukturą dodatkową	<b>21 000 000</b>	<b>5 960 152</b>	2008 – 2010	woj. podlaskie, Powiat białostocki, Gmina Juchnowiec Kościelny, Miejscowość- Kleosin	<b>Politechnika Białostocka</b>
<b>Działanie 1.2</b>						
<b>Poddziałanie 1.2.1</b>						
<b>2</b>	Stworzenie dostępności do terenów inwestycyjnych poprzez przebudowę ulicy Węglowej wraz z infrastrukturą techniczną	<b>23 000 000</b>	<b>6 527 785</b>	2009-2010	Białystok	<b>Miasto Białystok</b>
<b>3</b>	Przygotowanie terenów inwestycyjnych dla	<b>55 000 000</b>	<b>15 609 922</b>	2008-2010	Białystok	<b>Miasto</b>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Białymstoku poprzez budowę infrastruktury i nawierzchni ulic					<b>Białystok</b>
<b>OŚ PRIORYTETOWA II</b>						
<b>Działanie 2.1</b>						
<b>1</b>	Budowa dróg dojazdowych do podlaskiego lotniska regionalnego na Krywlanach*  <i>* - projekt przyjęty warunkowo; jego realizacja uzależniona będzie od rozpoczęcia realizacji projektu „Budowa lotniska regionalnego”</i>	<b>87 000 000</b>	<b>24 692 058</b>	2008-2011	woj. podlaskie	<b>Miasto Białystok</b>
<b>2</b>	Przebudowa ulic w centrum miasta – I etap (ul. Kalinowskiego, Mazowiecka ze skrzyżowaniem ulic: Mazowiecka-Zwierzyniecka-Wiejska-M.Kopernika, ul. Kijowska, Kard.St.Wyszyńskiego, Młynowa, Wiejska)	<b>64 040 000</b>	<b>18 175 625</b>	2008-2010	Białystok	<b>Miasto Białystok</b>
<b>3</b>	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Nowosady – Hajnówka od km 35+920 do km 41+260 oraz drogi wojewódzkiej Nr 687 na odcinku od km 28+334 do km 29+218	<b>33 500 000</b>	<b>9 507 861</b>	2008-2011	woj. podlaskie, Powiat hajnowski, m. Hajnówka, Gmina Hajnówka, miasto Hajnówka, Miejscowości: Zwodzieckie, Nowosady, Dubiny, Hajnówka	<b>Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich</b>
<b>4</b>	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 668 na odcinku Piątnica Poduchowna – Jedwabne od km 0+100 do km 16+938	<b>44 600 000</b>	<b>12 658 227</b>	2008-2010	woj. podlaskie, Powiat łomżyński, Gmina Jedwabne, Piątnica, Miejscowości: Piątnica Poduchowna, Jezioro, Kownaty, Janczewo	<b>Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich</b>
<b>5</b>	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 671 na odcinku Krypno- Tykocin od km 53+701 do km 64+570 wraz z przejazdem kolejowym na odcinku Knyszyn-	<b>55 000 000</b>	<b>15 609 922</b>	2008-2012	woj. podlaskie, Powiat moniecki, białostocki, Gmina Knyszyn, Krypno,	<b>Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich</b>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

	Krypno od km 50+513 do km 50+796				Tykocin Miejscowości: Zygmunt, Morusy, Tykocin	
<b>6</b>	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku Białystok – Kleosin	<b>53 500 000</b>	<b>15 184 197</b>	2008-2011	woj. podlaskie, Powiat białostocki, Gmina Juchnowiec Kościelny, Miejscowość- Kleosin, m. Białystok, Gmina Białystok, Juchnowiec Kościelny, Miejscowości: Białystok, Kleosin	<b>Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich</b>
<b>7</b>	Przebudowa ul. Reja w ciągu drogi wojewódzkiej nr 655 w Suwałkach	<b>33 500 000</b>	<b>9 507 861</b>	2007-2009	Suwałki	<b>Miasto Suwałki</b>
<b>8</b>	Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży	<b>48 500 000</b>	<b>13 765 113</b>	2007-2012	Łomża	<b>Miasto Łomża</b>
<b>Działanie 2.2</b>						
<b>1</b>	Budowa lotniska regionalnego	<b>188 000 000</b>	<b>53 357 552</b>	2008-2011	woj. podlaskie	<b>Samorząd Województwa Podlaskiego</b>
<b>Działanie 2.4.</b>						
<b>1</b>	Zakup szynobusów do przewozów regionalnych	<b>39 213 328</b>	<b>11 129 400</b>	2008 - 2012	woj. podlaskie	<b>Samorząd Województwa Podlaskiego</b>
<b>OŚ PRIORYTETOWA III</b>						
<b>Działanie 3.1.</b>						
<b>1</b>	Stadion piłkarski w regionie północno-wschodniej Polski wraz z zapleczem treningowym	<b>150 000 000</b>	<b>42 572 515</b>	2008-2011	obszar miejski, Białystok	<b>Miasto Białystok</b>
<b>2</b>	Budowa hali widowiskowo – sportowej w Białymstoku	<b>60 000 000</b>	<b>17 029 006</b>	2008-2010	Białystok	<b>Miasto Białystok</b>

*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

3	Miejskie Centrum Usług Publicznych, Kultury i Sportu – Aquapark z pływalnią	60 000 000	17 029 006	2008-2010	Suwałki	Miasto Suwałki
4	Miejskie Centrum Usług Publicznych, Kultury i Sportu – sala koncertowo - teatralna	40 000 000	11 352 670	2009-2011	Suwałki	Miasto Suwałki
5	Modernizacja stadionu miejskiego w Łomży – II etap	22 000 000	6 243 968	2008-2010	Łomża	Miasto Łomża
6	Budowa miejskiej pływalni	25 000 000	7 095 419	2008-2010	Łomża	Miasto Łomża
7	Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego	36 000 000	10 217 403	2008-2013	Gminy: Miasto Augustów i Płaska	Gmina Miasto Augustów, Gmina Płaska
8	Podlaskie Centrum Dialogu	6 000 000	1 702 900	2008-2009	woj. podlaskie, Powiat siemiatycki, Gmina Drohiczyn, Miejscowość – Drohiczyn	Diecezja Drohiczyńska
9	Renowacja zabytkowych obiektów kultury oraz rozbudowa Muzeum Diecezjalnego w ramach kompleksu „Narew”	9 500 000	2 696 259	2007-2012	Łomża	Diecezja Łomżyńska
<b>OŚ PRIORYTETOWA IV</b>						
1	Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa	121 545 320	34 496 600	2007-2013	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego
2	Podlaski system informacyjny e- Zdrowie	51 806 312	14 703 500	2007-2011	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego
3	Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja rządowa	25 902 980	7 351 700	2007-2013	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego
<b>OŚ PRIORYTETOWA VI</b>						
<b>Działanie 6.1.</b>						
1	Doposażenie obiektów infrastruktury badawczo – edukacyjnej Politechniki Białostockiej	30 000 000	8 514 503	2009 - 2012	Białystok	Politechnika Białostocka



**Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów**

**KRYTERIA DLA WNIOSKODAWCÓW NIE BĘDĄCYCH PRZEDSIĘBIORCAMI**

**KRYTERIA FORMALNE**

**Oceny wniosków w ramach RPOWP na lata 2007-2013**

*(kryteria stosuje się do wszystkich wniosków)+*

Lp.	Wyszczególnienie	Tak	nie	Opis kryterium
<b>Kryteria ogólne</b>				
1.	Wniosek został złożony we właściwej instytucji			Wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.
2.	Wniosek został złożony w określonym terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie			Wnioskodawca zobowiązany jest do składania wniosku w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.
3.	Wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie			Wniosek o dofinansowanie projektu powinien być złożony przez Wnioskodawcę w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (ogłoszenie internetowe, prasowe).
4.	Wniosek został sporządzony na właściwym formularzu			Wnioskodawca powinien ściśle stosować się do wzoru wniosku o dofinansowanie projektu określonego przez IZ.
5.	Wniosek został wypełniony w języku polskim			Zgodnie z prawodawstwem polskim Wnioskodawca zobowiązany jest sporządzać dokumenty stosując język urzędowy – polski.
6.	Wniosek został sporządzony w formie druku (nie odręcznie)			Wnioski o dofinansowanie projektu powinny być sporządzane w formie druku (nie powinny być wypełnione odręcznie).
7.	Zgodność okresu realizacji projektu z okresem programowym (stosowanie zasady n+3/2)			Okres realizacji projektu powinien być zgodny z zasadą n+3/2 lub odpowiednie uzasadnienie w razie jego przekroczenia (do 2010 r.-zasada n+3, po 2010 r.- zasada n+2); Zgodność realizacji projektu z terminem podanym w dokumentacji konkursowej.
8.	Kompletność wniosku			Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć wniosek
	a) wniosek został złożony we właściwej			

	liczbie egzemplarzy			w odpowiedniej liczbie egzemplarzy (2 egzemplarze papierowe oraz ich wersja elektroniczna), z odpowiednią ilością stron zgodną ze wzorem wniosku
	b) wniosek zawiera wszystkie strony			o dofinansowanie oraz wypełnionymi wszystkimi wymaganymi polami. Ponadto wniosek powinien być podpisany zgodnie z instrukcją przez osobę do tego upoważnioną oraz opatrzone pieczęciami Wnioskodawcy.
	c) wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione			
	d) wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną			
	e) wniosek opatrzony został pieczęcią wnioskodawcy			
9.	Zgodność z linią demarkacyjną			Zgodność z demarkacją oznacza zastosowanie się wnioskodawcy do zapisów określonych w dokumencie akceptowanym przez Komitet Koordynacyjny NSRO pt. „Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”.
10.	Kwalifikowalność wnioskodawcy			
	a) typ Beneficjenta lub grupa docelowa			Weryfikacja z listą beneficjentów określonych w RPOWP i „Uszczegółowieniu RPOWP” <sup>10</sup> .
	b) wpis w rejestrze podmiotów wykluczonych			Sprawdzenie czy wnioskodawca nie figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych z możliwości korzystania ze środków publicznych – zgodnie z ustawą o finansach publicznych.
<b>Kryteria szczegółowe</b>				
11.	Zgodność ze Szczegółowym opisem priorytetów RPOWP na lata 2007-2013			

<sup>10</sup> Lista beneficjentów określona jest dla poszczególnych Osi priorytetowych, Działań/poddziałań części II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań „Uszczegółowienia RPOWP” w punkcie 18 tabeli Typy beneficjentów oraz w „Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013” w części IV. Osi priorytetowe realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

	w zakresie			
	a) zachowanie pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania			Sprawdzenie czy poziom (%) dofinansowania nie przekracza pułapu: - określonego dla danego naboru w dokumentacji konkursowej; - jeśli projekt objęty jest pomocą publiczną – czy poziom dofinansowania nie przekracza pułapu podanego w schemacie pomocy publicznej - jeśli projekt generuje dochód – czy wyliczono wskaźnik „luki finansowej” <sup>11</sup> .
	b) spełnienie warunków minimalnej/maksymalnej wartości projektu			Sprawdzenie czy wartość projektu mieści się w limitach podanych w dokumentacji konkursowej.
	c) miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania			Sprawdzenie czy projekt będzie realizowany na obszarze województwa podlaskiego.
	d) zgodność projektu z celami Osi priorytetowej i zgodność rodzaju projektu z listą podaną w „Uszczegółowieniu RPOWP”			Weryfikacja czy projekt realizuje cele osi/działania RPOWP i czy jest zgodny z rodzajami projektów podanych w „Uszczegółowieniu RPOWP”.
	e) właściwy czas realizacji projektu			Zgodność realizacji projektu z terminem podanym w dokumentacji konkursowej.
	f) kwalifikowalność wydatków			Sprawdzenie czy Beneficjent prawidłowo określił wydatki kwalifikowalne (pod względem okresu kwalifikowalności oraz kwalifikowalności poszczególnych rodzajów kosztów) zgodnie z Wytocznymi MRR i IZ RPOWP.
	g) prawidłowo określone wskaźniki projektu			Weryfikacja czy podane we wniosku wskaźniki pozwolą mierzyć stopień osiągnięcia celów projektu oraz czy zawierają właściwe jednostki miary.
	h) wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne			Weryfikacja czy wyliczenia nie zawierają błędów rachunkowych we wniosku.
12.	Kompletność załączników zgodnie z listą			Sprawdzenie czy wnioskodawca

<sup>11</sup> **Wskaźnik „luki finansowej”** jest to ta część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu. Szczegółowe zasady obliczania wskaźnika zawarte są w *Wytocznych w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód*, zatwierdzonych przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

	określoną we wniosku			dołączył wszystkie załączniki wymagane na etapie składania wniosków.
13.	Załączniki do wniosku			Załączniki składane wraz z wnioskiem aplikacyjnym powinny być zgodne z instrukcją wypełniania załączników oraz ogólnie przyjętą metodologią ich wykonania i terminem ich ważności.
14.	Zgodność z prawodawstwem dotyczącym pomocy publicznej			Weryfikacja czy Beneficjent prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej i czy zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe.
15.	Oświadczenie Beneficjenta o nie korzystaniu z innych środków UE			Weryfikacja czy wnioskodawca nie finansuje/finansował projektu w ramach innego Programu/projektu.

## **KRYTERIA MERYTORYCZNO-TECHNICZNE**

### **KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE (WSTĘPNE)**

<b>Lp.</b>	<b>Kryteria</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu				Oceniający sprawdza czy analiza ekonomiczna jest opracowana zgodnie z wytycznymi MRR i IZ.
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu				Oceniający sprawdza czy analiza finansowa jest opracowana zgodnie z wytycznymi MRR i IZ.
3.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie				Oceniający sprawdza czy przedstawiony sposób realizacji jest: - zgodny z obowiązującymi normami technicznymi, - umożliwia sprawną realizację inwestycji, - zapewnia trwałość efektów projektu.
4.	Zasadność przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowalnych				Oceniający sprawdza czy przedstawione w projekcie kategorie kosztów są zasadne do osiągnięcia celów.
5.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku				Oceniający sprawdza czy dane zawarte we wniosku aplikacyjnym są zgodne z informacjami podanymi w załącznikach do wniosku.
6.	Załączniki do wniosku przygotowane są zgodnie z obowiązującymi wytycznymi dla okresu programowania 2007-2013				Oceniający sprawdza czy załączniki są aktualne i czy zostały przygotowane zgodnie z wymogami określonymi przez

					IZ <sup>12</sup> .
7.	Trwałość projektu				Oceniający sprawdza, czy z przedstawionych przez Beneficjenta dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom.

**KRYTERIA MERYTORYCZNO – TECHNICZNE**  
**OGÓLNE**

Nr	Kryteria ogólne	Wynik	Opis kryterium
1.	Wpływ realizacji projektu na cele osi priorytetowej, mierzony wkładem wskaźników projektu do osiągnięcia wielkości wskaźników określonych w RPO (wskaźniki brane pod uwagę: cel główny, cel szczegółowy oraz wskaźniki osi priorytetowej)	<b>16</b>	W ramach kryterium ocenie zostanie poddana zgodność realizacji projektu w kontekście osiągnięcia celów osi priorytetowych RPOWP i założonych wielkości wskaźników (lista wskaźników zawarta jest w Zał. nr 3 do Uszczegółowienia RPOWP).  0 pkt – projekt nie wpływa na realizację wskaźników programu 4 pkt - projekt wpływa na realizację jednego wskaźnika programu 8 pkt - projekt wpływa na realizację dwóch wskaźników programu 12 pkt - projekt wpływa na realizację trzech wskaźników programu 16 pkt - projekt wpływa na realizację więcej niż trzech wskaźników programu
2.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w kontekście celów szczegółowych określonych dla danej osi priorytetowej	<b>6</b>	Kryterium pozwala ocenić sposób w jaki Wnioskodawca uzasadnia konieczność realizacji projektu i związek celów tego projektu z celami Osi/Działania.  0 pkt – brak uzasadnienia 3 pkt – częściowe uzasadnienie

<sup>12</sup> IZ – Instytucja Zarządzająca

			6 pkt - pełne uzasadnienie
3.	Realizacja polityk horyzontalnych	4	<p>Wnioskodawca powinien wykazać związek projektu z politykami horyzontalnymi wynikającymi z zapisów Rozporządzenia WE nr 1083/2006: zasadą równości szans, ochroną środowiska, społeczeństwa informacyjnego, konkurencji i zamówień publicznych.</p> <p>0 pkt – neutralność projektu z wszystkimi politykami horyzontalnymi  1 pkt – pozytywny wpływ na jedną politykę  2 pkt – pozytywny wpływ na dwie polityki  3 pkt – pozytywny wpływ na trzy polityki  4 pkt – pozytywny wpływ na cztery polityki</p>
3a	Efektywność energetyczna	2	<p>Weryfikacja, czy Beneficjent wykazał wpływ projektu na efektywność energetyczną.</p> <p>0 pkt – nie wykazuje efektywności energetycznej  2 pkt – wykazuje efektywność energetyczną</p>
4.	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami (np. zgodność z innymi projektami realizowanymi w ramach strategicznych dokumentów rządowych)	4	<p>W ramach kryterium ocenie zostanie poddana spójność projektu z innymi projektami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi przez Wnioskodawcę lub inne podmioty.</p> <p>0 pkt – brak powiązania  2 pkt – powiązanie projektu z przedsięwzięciem realizowanym przez inne podmioty lub z przedsięwzięciem realizowanym przez Wnioskodawcę  4 pkt – powiązanie projektu z przedsięwzięciem realizowanym z innym podmiotem i z innym przedsięwzięciem realizowanym przez Wnioskodawcę</p>
5.	Wykonalność organizacyjno – instytucjonalna projektu:	7	
	a) zapewnienie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie podmiot realizujący projekt pod względem przygotowania kadrowego i technicznego do wykonania inwestycji oraz zarządzania po jej zakończeniu.</p> <p>0 pkt – brak zaplecza i kadry  1 pkt – zapewnione zaplecze techniczne i kadra  3 pkt – zapewnione zaplecze techniczne i kadra z doświadczeniem w realizacji tego typu inwestycji</p>
	b) doświadczenie w zarządzaniu projektami	1	W ramach kryterium ocenie poddane zostanie doświadczenie podmiotu realizującego projekt we wdrażaniu programów pomocowych.

			0 pkt – brak doświadczenia 1 pkt – posiada doświadczenie
	c) racjonalność harmonogramu działań w ramach projektu	<b>3</b>	Oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.  0 pkt – harmonogram nieracjonalny co może zagrażać prawidłowej realizacji projektu 2 pkt - harmonogram działań w ramach projektu w części racjonalny 3 pkt – harmonogram działań w ramach projektu w pełni racjonalny
6.	Stopień wykonalności finansowej:	<b>8</b>	
	a) źródła finansowania projektu	<b>4</b>	Dokonanie analizy pod względem zapewnienia płynności finansowej projektu w trakcie jego realizacji (dodatni cash-flow).  0 pkt – cash-flow ujemny lub zerowy 4 pkt – cash-flow dodatni
	b) ocena racjonalności założeń do analizy finansowej	<b>4</b>	Sprawdzenie racjonalności przyjętych założeń.  0 pkt – przyjęte założenia mało prawdopodobne 4 pkt – racjonalne założenia
7.	Stopień efektywności projektu	<b>11</b>	
	a) analiza opcji	<b>4</b>	Ocena zostanie poddana kwestia dotycząca zaprezentowania innych wariantów realizacji inwestycji w celu osiągnięcia wyników projektu.  0 pkt –nie przedstawiono analizy opcji realizacji projektu 2 pkt –przedstawiono analizę opcji, ale wybrany wariant nie jest optymalny 4 pkt - przedstawiono analizę opcji i wykazano, że wybrany wariant jest optymalny lub uzasadniono, że nie występują inne warianty realizacji projektu
	b) efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat)	<b>4</b>	Kryterium to pozwala ocenić poziom ekonomiczności projektu, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych wyników. Nakłady rozumiane są tu jako zasoby finansowe i zasoby ludzkie.



			2 pkt – średnia efektywność przy zachowaniu wysokiej jakości 4 pkt – wysoka efektywność przy zachowaniu wysokiej jakości
	c) efekty projektu	<b>3</b>	Ocenie zostanie poddana wartość dodana projektu tj. suma korzyści technicznych, ekonomicznych i społecznych uzyskanych w wyniku realizacji projektu.  0 pkt – nie wykazano wartości dodanej 3 pkt – wartość dodana dla regionu i społeczeństwa
8.	Trwałość rezultatów projektu	<b>2</b>	W ramach kryterium ocenie zostaną poddane zasoby finansowe na utrzymanie projektu, prognozy dla projektu i całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę, realność utrzymania wskaźników.  2 pkt – prognozy finansowe są wiarygodne i wskazują na wysokie prawdopodobieństwo zapewnienia trwałości powyżej 5 lat
<b>kryteria ogólne suma</b>		<b>60</b>	

## **KRYTERIA MERYTORYCZNO-TECHNICZNE**

### **SZCZEGÓŁOWE**

#### **Oś Priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**

##### **Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Projekt dotyczy nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego produktu, usługi lub technologii.	<b>8</b>	Oceniający sprawdza czy projekt przyczyni się do:  2 pkt – wprowadzenia innowacyjnych wyrobów, usług lub technologii, stosowanych w kraju nie dłużej niż 3 lata 4 pkt – wprowadzenia innowacyjnych wyrobów, usług lub technologii, stosowanych w kraju nie dłużej niż 1 rok i na terenie UE nie dłużej niż 3 lata 6 pkt – wprowadzenia innowacyjnych wyrobów, usług lub technologii własnych 8 pkt – wdrożenia rozwiązań własnych objętych

			ochrona patentową lub wnioskiem patentowym
2.	Przeprowadzone badania rynku wskazują, istnienie popytu na produkt, usługę lub technologię będącą wynikiem inwestycji	<b>6</b>	Oceniający sprawdza czy z analizy rynku wynika, że produkt, usługa lub technologia znajdzie swego odbiorcę i z jakim natężeniem.  0 pkt – brak badań lub brak popytu 3 pkt – istnienie popytu przy istniejącej konkurencji 6 pkt – wysoki popyt przy braku lub niewielkiej konkurencji
3.	W wyniku realizacji projektu nastąpi nawiązanie trwałej współpracy pomiędzy uczelniami wyższymi, jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorcami.	<b>6</b>	Oceniający sprawdza czy projekt przyczyni się do zainicjowania lub rozwoju współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a uczelniami wyższymi, jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi.  0 pkt – brak współpracy 2 pkt – projekt tworzy warunki do współpracy 4 pkt – wnioskodawca posiada pisemną umowę o współpracy przy użytkowaniu projektu 6 pkt – wnioskodawca posiada pisemną umowę o współpracy przy użytkowaniu projektu i wykazał dotychczasową współpracę
4.	Tworzenie nowych etatów badawczych	<b>6</b>	Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu zostaną utworzone nowe miejsca pracy bezpośrednio związane z B+R.  0 pkt – nie powstaną miejsca pracy 1 pkt za każde powstałe miejsce pracy (do 5) 6 pkt – powstanie powyżej 5 nowych miejsc pracy
5.	Zagospodarowanie terenów powojсковych i przemysłowych	<b>2</b>	Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów lub obiektów powojсковych lub przemysłowych.  0 pkt – nie 2 pkt – tak
6.	Projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacyjną Województwa Podlaskiego <sup>13</sup> , Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego <sup>14</sup>	<b>2</b>	Oceniający sprawdza czy projekt wpisuje się w Regionalną Strategią Innowacyjną Województwa Podlaskiego, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt – nie 1 pkt – zgodność z 1 dokumentem 2 pkt – zgodność z 2 dokumentami
7.	Wpływ projektu na rozwój klastra/ inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego	<b>6</b>	Oceniający sprawdza (na podstawie wiarygodnych analiz, zawartych umów lub deklaracji przedsiębiorców) czy projekt wpłynie na rozwój klastra / inicjatywy klastrowej / powiązania kooperacyjnego.

<sup>13</sup> Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 21 marca 2005 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXVI/297/05

<sup>14</sup> Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 30 stycznia 2006 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXXV/438/06

			<p>0 pkt – nie 2 pkt – tak 4 pkt – dodatkowo wnioskodawcą jest inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne 6 pkt – dodatkowo wnioskodawcą jest inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne z branż wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego</p>
8.	Proekologiczny charakter inwestycji	2	<p>Oceniający sprawdza czy inwestycja uwzględnia działania ograniczające negatywny wpływ na środowisko.</p> <p>0 pkt – nie 2 pkt – tak</p>
9.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów innowacyjnych	2	<p>Oceniający sprawdza czy wnioskodawca realizował projekty wspierające innowacje i transfer wiedzy.</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia 1 pkt – udział w 1 projekcie 2 pkt – udział w więcej niż 1 projekcie</p>
	<b>RAZEM</b>	<b>40</b>	

### **Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom**

#### **Poddziałanie 1.2.1 Tereny inwestycyjne**

#### **Poddziałanie 1.2.2 Promocja gospodarcza regionu – tylko projekty dotyczące terenów targowo - wystawienniczych**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Powierzchnia terenów inwestycyjnych/ wystawienniczych	8	<p>Oceniający sprawdza powierzchnię planowanej inwestycji (w przypadku terenów wystawienniczych sumujemy powierzchnię budynków i terenów utwardzonych przeznaczonych na ekspozycje).</p> <p>2 pkt – powierzchnia od 5 do 10 ha/ do 1ha 4 pkt – powierzchnia od 10 do 15 ha/ od 1 do 2,5 ha 6 pkt – powierzchnia od 15 do 25 ha/ od 2,5 do 5 ha 8 pkt – powierzchnia od 25 do 40 ha/ 5 ha i więcej</p>
2.	Kompleksowość inwestycji	12	<p>Oceniający sprawdza czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny w pełni uzbrojony lub teren wystawienniczy umożliwiającą organizację różnorodnych wystaw. Po realizacji inwestycji teren będzie posiadał:</p>

			<p>0 pkt – drogi dojazdowe/teren nieutwardzony  4 pkt – dodatkowo wodociąg, kanalizacja/teren utwardzony  8 pkt – dodatkowo infrastruktura teleinformatyczna/ wiaty  12 pkt – dodatkowo gaz/budynki</p>
3.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju	<b>4</b>	<p>Oceniający sprawdza czy projekt jest zgodny z obowiązującym Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju miejscowości, w której realizowany jest projekt.</p> <p>0 pkt – brak PRL/SR lub brak zgodności  4 pkt – projekt zgodny</p>
4.	Zagospodarowanie terenów powojсковych i przemysłowych	<b>4</b>	<p>Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów lub obiektów powojсковych lub przemysłowych:</p> <p>0 pkt – nie  4 pkt - tak</p>
5.	Wpływ projektu na rozwój klastra/ inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego	<b>4</b>	<p>Oceniający sprawdza (na podstawie wiarygodnych analiz, zawartych umów lub deklaracji przedsiębiorców) czy projekt wpłynie na rozwój klastra / inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego.</p> <p>0 pkt – nie  2 pkt – tak  4 pkt – tak z branż wskazanych w Strategii Województwa Podlaskiego</p>
6.	Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego <sup>15</sup>	<b>4</b>	<p>Oceniający sprawdza czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.</p> <p>0 pkt – nie  4 pkt – tak</p>
7.	Proekologiczny charakter inwestycji	<b>4</b>	<p>Oceniający sprawdza czy inwestycja uwzględnia działania ograniczające negatywny wpływ na środowisko.</p> <p>0 pkt – nie  4 pkt – tak</p>
<b>RAZEM</b>		<b>40</b>	

<sup>15</sup> Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 30 stycznia 2006 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXXV/438/06

**Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom**

**Poddziałanie 1.2.2 Promocja gospodarcza regionu – oprócz projektów dotyczących terenów  
targowo - wystawienniczych**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Kompleksowość projektu	<b>10</b>	Oceniający sprawdza czy zaplanowano w projekcie różnorodne instrumenty promocyjne/zasięg projektu lub charakter imprezy zapewniające wysoką efektywność projektu.  0 pkt – jednorodny/lokalny 5 pkt – różnorodny/krajowy 10 pkt – kompleksowy/międzynarodowy
2.	Znajomość potrzeb grupy docelowej (ostatecznych odbiorców dofinansowania) i dopasowanie projektu do tych potrzeb, w tym istnienie analiz potwierdzających potrzebę realizacji projektu	<b>10</b>	Oceniający sprawdza czy zostały przeprowadzone badania rynku.  0 pkt – brak badań 5 pkt – wykazanie znajomości grupy docelowej (ostatecznych odbiorców dofinansowania) opisane na podstawie danych ogólnodostępnych; 10 pkt – wykazanie znajomości grupy docelowej (ostatecznych odbiorców dofinansowania) na podstawie przeprowadzonych analiz problemowych;
3.	Efektywność działań zawartych w projekcie	<b>4</b>	Oceniający sprawdza czy określone zostały dodatkowe metody badania efektywności w ramach projektu (poza obowiązkowymi wskaźnikami) oraz w jaki sposób będą wykorzystywane efekty badań.  0 pkt – nie 4 pkt – tak
4.	Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego <sup>16</sup> /strategią promocyjną	<b>8</b>	Oceniający sprawdza czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego/strategią promocyjną obszary, którego dotyczy projekt.  0 pkt – brak zgodności 4 pkt – zgodność ze SRWP 8 pkt – dodatkowo wnioskodawca posiada strategię promocyjną a projekt jest elementem jej realizacji
5.	Wpływ projektu na rozwój klastra / inicjatywy klastrowej / powiązania kooperacyjnego	<b>6</b>	Oceniający sprawdza (na podstawie wiarygodnych analiz, zawartych umów lub deklaracji przedsiębiorców) czy projekt wpłynie na rozwój klastra / inicjatywy

<sup>16</sup> Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 30 stycznia 2006 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXXV/438/06

			<p>klastrowej / powiązania kooperacyjnego.</p> <p>0 pkt – nie 2 pkt – tak 4 pkt – dodatkowo wnioskodawcą jest inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne 6 pkt – dodatkowo wnioskodawcą jest inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne z branż wskazanych w Strategii Województwa Podlaskiego</p>
6.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów promocyjnych	<b>2</b>	<p>Oceniający sprawdza czy wnioskodawca realizował projekty tego typu.</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia 1 pkt – udział w 1 projekcie 2 pkt – udział w więcej niż 1 projekcie</p>
<b>RAZEM</b>		<b>40</b>	

### **Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Znajomość potrzeb grupy docelowej (klienci funduszu pożyczkowego/ poręczeniowego) i dopasowanie projektu do tych potrzeb, w tym istnienie analiz potwierdzających potrzebę realizacji projektu	<b>6</b>	<p>Oceniający sprawdza czy zostały przeprowadzone badania rynku.</p> <p>0 pkt – brak badań 3 pkt – wykazanie znajomości grupy docelowej (klienci funduszu pożyczkowego/ poręczeniowego) opisane na podstawie danych ogólnodostępnych; 6 pkt – wykazanie znajomości grupy docelowej (klienci funduszu pożyczkowego/ poręczeniowego) na podstawie przeprowadzonych analiz problemowych;</p>
2.	Doświadczenie wnioskodawcy we wsparciu przedsiębiorstw	<b>4</b>	<p>Oceniający sprawdza czy wnioskodawca realizował projekty (alternatywnie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- innowacyjne</li> <li>- wspierające innowacje i transfer wiedzy</li> <li>- badawczo – rozwojowe</li> <li>- wspierające inwestycje w MŚP oraz/lub w przedsiębiorstwach innowacyjnych</li> <li>- wspierające inwestycje w przedsiębiorstwach znajdujących się na początkowych etapach wzrostu</li> </ul> <p>0 pkt – brak doświadczenia 2 pkt – udział w 1 projekcie 4 pkt – udział w więcej niż 1 projekcie</p>
3.	Trwałość operacyjna funduszu pożyczkowego / poręczeniowego	<b>10</b>	Oceniający sprawdza bezpieczeństwo przekazywanych środków oraz efektywność inwestycji.

			10 pkt minus 2 pkt za każdy rok po udzieleniu wsparcia w którym trwałość nie zostanie osiągnięta [(przychody z działalności+przychody finansowe)/ (koszty działalności+koszty refinansowania+straty) mniejsza od 1]
4.	Koszty zarządzania	<b>10</b>	Oceniający sprawdza planowane roczne koszty administracyjne oraz zarządzania funduszem.  10 pkt minus 1 pkt za każde 0,2 % dla funduszu poręczeniowego/ 0,4 % dla funduszu pożyczkowego punktu bazowego prowizji powyżej 0%
5.	Projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacyjną Województwa Podlaskiego <sup>17</sup> , Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego <sup>18</sup>	<b>2</b>	Oceniający sprawdza czy projekt wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacyjną Województwa Podlaskiego, Strategię Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt – nie 1 pkt – zgodność z 1 dokumentem 2 pkt – zgodność z 2 dokumentami
6.	Wpływ projektu na rozwój klastra/ inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego	<b>2</b>	Oceniający sprawdza (na podstawie wiarygodnych analiz, zawartych umów lub deklaracji przedsiębiorców) czy projekt wpłynie na rozwój klastra / inicjatywy klastrowej / powiązania kooperacyjnego.  0 pkt – nie 2 pkt – tak
7.	Zdolność operacyjna funduszu	<b>6</b>	a) Oceniający sprawdza liczbę zawartych umów/promes z bankami o współpracy przy udzielaniu poręczeń:  0 pkt – brak umów/promes 3 pkt – do 5 umów/promes 6 pkt – powyżej 5 umów/promes  b) Oceniający sprawdza liczbę zawartych umów pożyczkowych w ciągu 3 lat przed złożeniem wniosku:  0 pkt – brak umów 3 pkt – od 1 do 50 umów 6 pkt – powyżej 50 umów
<b>RAZEM</b>		<b>40</b>	

<sup>17</sup> Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 21 marca 2005 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXVI/297/05

<sup>18</sup> Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 30 stycznia 2006 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXXV/438/06

## **Oś priorytetowa nr II. Rozwój infrastruktury transportowej**

### **Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego**

#### **Poddziałanie 2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa / tryb indywidualny**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Spójność z istniejącym, realizowanym i planowanym układem transportu drogowego	8	<p>Kryterium ocenia miejsce budowanego odcinka drogi w powiązaniu z układem drogowym w skali regionu z uwagi na kategorię drogi publicznej (drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na kategorie: drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe, drogi gminne - zgodnie z art. 2 ust.1. ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych)</p> <p>Badane będzie czy budowany/przebudowywany odcinek objęty projektem łączy się bezpośrednio lub stanowi fragment ciągu drogowego łączącego się bezpośrednio z drogą krajową, drogą wojewódzką, drogą powiatową lub gminną. Jeśli droga, w ciągu której realizowany jest projekt łączy się z drogami różnych kategorii, jako decydującą o kwalifikacji połączenia należy przyjąć najwyższą kategorię drogi z jaką łączy się analizowany odcinek.</p> <p>W przypadku realizacji projektu obejmującego kilka odcinków drogowych leżących w ciągach dróg różnej kategorii, do punktacji brana będzie kategoria drogi, w ciągu której suma długości zlokalizowanych odcinków jest największa.</p> <p>2 pkt – połączenie drogi z drogą o niższej kategorii 5 pkt – połączenie drogi z inną drogą tej samej kategorii 8 pkt – połączenie z drogą wyższą o 1 kategorię</p>
2.	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zastosowanie rozwiązań inżynierskich zwiększających bezpieczeństwo	5	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem poprawy bezpieczeństwa użytkowników dróg (kierowców, pieszych, rowerzystów). Ocenie poddany zostanie zakres zastosowania urządzeń, adekwatnych do kategorii drogi, podnoszących bezpieczeństwo w ruchu drogowym, w tym np.: skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, ronda, kładki/tunele dla pieszych/rowerzystów, sygnalizacje świetlne dla ruchu pieszego/rowerowego, budowa chodników, ścieżek rowerowych, wysepki azylu dla pieszych, budowa lub przebudowa poboczy</p>



			<p>utwardzonych, oznakowanie pionowe i poziome drogi.</p> <p>0 pkt - projekty, w których nie zastosowano elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo ruchu drogowego adekwatnych do rozpatrywanej kategorii drogi, 5 pkt- projekty, w których zastosowano elementy infrastruktury poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego adekwatne do rozpatrywanej kategorii drogi.</p>
3.	Poprawa przejeźdźności na ciągu drogowym	6	<p>Ocenie poddawana jest szerokość jezdni budowanego/przebudowywanego odcinka drogi. Szerokość jezdni mniejsza od minimalnej normatywnej, powoduje zmniejszenie przepustowości dróg, pogorszenie płynności ruchu.</p> <p>0 pkt – szerokość pasów ruchu zgodna z szerokością normatywną stosowaną do klasy drogi - minimalną 3 pkt – szerokość pasów ruchu zgodna z szerokością normatywną stosowaną do klasy drogi - większą niż minimalna 6 pkt - szerokość pasów ruchu zgodna z szerokością normatywną stosowaną do klasy drogi - maksymalną lub gdy normatywna szerokość drogi jest jednoznacznie określona</p>
4.	Dostosowanie standardu nawierzchni drogi do odpowiednich parametrów technicznych.	8	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem uzyskania odpowiednich parametrów technicznych i stanu technicznego nawierzchni dróg do skali ruchu</p> <p>Dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogach wojewódzkich - 100 kN/oś (80 kN/oś dopuszcza się przy budowie albo remoncie); wyjątkowo – 115 kN/oś ( 100 kN/oś dopuszcza się przy budowie albo remoncie)</p> <p>0 pkt - dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę <math>\geq 60</math> kN/oś, <math>&lt; 80</math> kN/oś 4 pkt - dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę <math>\geq 80</math> kN/oś, <math>&lt; 100</math> kN/oś 8 pkt – dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę <math>\geq 100</math> kN/oś,</p>
5.	Oszczędność czasu podróży	5	<p>Kryterium polega na zbadaniu czy w wyniku realizacji projektu średni czas podróży pomiędzy dwoma punktami zmaleje</p> <p>0 pkt – średni czas podróży nie zmienia się, 2 pkt – średni czas podróży zmaleje od 1% do 5% 3 pkt – średni czas podróży zmaleje od 6% do 10%</p>

			5 pkt – średni czas podróży zmaleje o więcej niż 10%
6.	Zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko	2	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko poprzez budowę /przebudowę towarzyszącej infrastruktury ochrony środowiska (separatory, przepusty dla zwierząt, ekrany akustyczne, kanalizacja sanitarna i deszczowa)</p> <p>0 pkt – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę środowiska 2 pkt – realizacja projektu obejmuje budowę nowej infrastruktury ochrony środowiska</p>
7.	Wzrost natężenia ruchu	2	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wpłynie na wzrost natężenia ruchu</p> <p>0 pkt – natężenie nie zmieni się 2 pkt. – natężenie wzrośnie o min. 5% lub gdy budowana jest nowa droga</p>
8.	Zgodność projektu z „Kierunkami Polityki Transportowej Województwa Podlaskiego” lub „Programem zintegrowanego rozwoju drogownictwa w Województwie Podlaskim do 2005r., z perspektywą do 2015r.”	4	<p>W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi: „Kierunkami Polityki Transportowej Województwa Podlaskiego” lub „Programem zintegrowanego rozwoju drogownictwa w Województwie Podlaskim do 2005r., z perspektywą do 2015r.”</p> <p>0 pkt.- brak zgodności lub brak powiązania z dokumentami strategicznymi 2 pkt.- projekt jest częściowo zgodny z dokumentami strategicznymi 4 pkt. – projekt zgodny z dokumentami strategicznymi</p>
<b>Razem (szczegółowe)</b>		<b>40</b>	

### **Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego**

#### **Poddziałanie 2.1.2. Lokalna infrastruktura drogowa / procedura konkursowa**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Spójność z istniejącym, realizowanym i planowanym układem transportu drogowego	8	Kryterium ocenia miejsce budowanego odcinka drogi w powiązaniu z układem drogowym w skali regionu z uwagi na kategorię drogi

			<p>publicznej (drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na kategorie: drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe, drogi gminne - zgodnie z art. 2 ust.1. ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych)</p> <p>Badane będzie czy budowany/przebudowywany odcinek objęty projektem łączy się bezpośrednio lub stanowi fragment ciągu drogowego łączącego się bezpośrednio z drogą krajową, drogą wojewódzką, drogą powiatową lub gminną. Jeśli droga, w ciągu której realizowany jest projekt łączy się z drogami różnych kategorii, jako decydującą o kwalifikacji połączenia należy przyjąć najwyższą kategorię drogi z jaką łączy się analizowany odcinek.</p> <p>W przypadku realizacji projektu obejmującego kilka odcinków drogowych leżących w ciągach dróg różnej kategorii, do punktacji brana będzie kategoria drogi, w ciągu której suma długości zlokalizowanych odcinków jest największa.</p> <p>2 pkt. – połączenie drogi z inną drogą tej samej kategorii 5 pkt. – połączenie z drogą wyższą o 1 kategorię 8 pkt. – połączenie z drogą wyższą o 2 lub 3 kategorie (np. droga gminna z krajową)</p>
2.	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zastosowanie rozwiązań inżynierskich zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego	5	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem poprawy bezpieczeństwa użytkowników dróg (kierowców, pieszych, rowerzystów). Ocenie poddany zostanie zakres zastosowania urządzeń, adekwatnych do kategorii drogi, podnoszących bezpieczeństwo w ruchu drogowym, w tym np.: skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, ronda, kładki/tunele dla pieszych/rowerzystów, sygnalizacje świetlne dla ruchu pieszego/rowerowego, budowa chodników, ścieżek rowerowych, wysepki azylu dla pieszych, budowa lub przebudowa poboczy utwardzonych, oznakowanie pionowe i poziome drogi.</p> <p>0 pkt. - projekty, w których nie zastosowano elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo ruchu drogowego adekwatnych do rozpatrywanej kategorii drogi, 5 pkt.- projekty, w których zastosowano elementy infrastruktury poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego adekwatne do rozpatrywanej kategorii drogi.</p>
3.	Poprawa przejezdności na ciągu drogowym (likwidacja „wąskich gardeł”)	6	<p>Ocenie poddawana jest szerokość jezdni budowanego/przebudowywanego odcinka drogi. Szerokość jezdni mniejsza od minimalnej normatywnej, powoduje zmniejszenie przepustowości dróg, pogorszenie płynności</p>

			<p>ruchu.</p> <p>0 pkt. – szerokość pasów ruchu zgodna z szerokością normatywną stosowną do klasy drogi - minimalną</p> <p>3 pkt. – szerokość pasów ruchu zgodna z szerokością normatywną stosowną do klasy drogi - większą niż minimalna</p> <p>6 pkt. - szerokość pasów ruchu zgodna z szerokością normatywną stosowną do klasy drogi - maksymalną lub gdy normatywna szerokość drogi jest jednoznacznie określona</p>
4.	Dostosowanie standardu nawierzchni drogi do odpowiednich parametrów technicznych	8	<p>Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem uzyskania odpowiednich parametrów technicznych i stanu technicznego nawierzchni dróg do skali ruchu</p> <p>Dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogach powiatowych i gminnych - 100 kN/oś (80 kN/oś dopuszcza się przy budowie albo remoncie)</p> <p>0 pkt - dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę <math>\geq 60</math> kN/oś, <math>&lt; 80</math> kN/oś</p> <p>4 pkt - dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę <math>\geq 80</math> kN/oś, <math>&lt; 100</math> kN/oś</p> <p>8 pkt – dopuszczalny nacisk osi pojazdu na drogę <math>\geq 100</math> kN/oś,</p>
5.	Oszczędność czasu podróży	5	<p>Kryterium polega na zbadaniu czy w wyniku realizacji projektu średni czas podróży pomiędzy dwoma punktami zmaleje</p> <p>0 pkt – średni czas podróży nie zmienia się,</p> <p>2 pkt – średni czas podróży zmaleje od 1% do 5%</p> <p>3 pkt – średni czas podróży zmaleje od 6% do 10%</p> <p>5 pkt – średni czas podróży zmaleje o więcej niż 10%</p>
6.	Zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko	2	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko poprzez budowę /przebudowę towarzyszącej infrastruktury ochrony środowiska (separatory, przepusty dla zwierząt, ekrany akustyczne, kanalizacja sanitarna i deszczowa)</p> <p>0 pkt – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę środowiska</p> <p>2 pkt – realizacja projektu obejmuje budowę nowej infrastruktury ochrony środowiska</p>
7.	Wzrost natężenia ruchu	2	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wpłynie na wzrost natężenia ruchu</p>

			0 pkt – natężenie nie zmieni się 2 pkt. – natężenie wzrośnie o min. 5% lub gdy budowana jest nowa droga
8.	Zgodność projektu z „Planem Rozwoju Lokalnego”	4	W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego” – dokumentem przyjętym uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu, w którym wskazane jest m.in. miejsce, koszt i termin realizacji projektu.  0 pkt. – brak zgodności lub brak dokumentu 2 pkt – projekt jest częściowo zgodny z dokumentem 4 pkt – projekt jest zgodny z dokumentem
<b>Razem (szczegółowe)</b>		<b>40</b>	

**Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego / tryb indywidualny**

<b>Kryteria szczegółowe</b>		<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Spójność z istniejącym, realizowanym i planowanym układem transportu lotniczego	<b>20</b>	Kryterium pozwoli na ocenę czy realizacja projektu zgodna jest z zapisami dokumentów dotyczących polityki i strategii rozwoju transportu oraz innych dokumentów planistycznych o znaczeniu krajowym i regionalnym.  0 pkt – brak zgodności z dokumentami 10 pkt – projekt jest zgodny z dokumentami regionalnymi 20 pkt – projekt jest dodatkowo zgodny z dokumentami krajowymi
2.	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i gospodarczej regionu poprzez poprawę dostępności komunikacyjnej regionu	<b>20</b>	Ocenie poddany będzie wpływ projektu na wzrost atrakcyjności turystycznej i gospodarczej regionu, umożliwiając osobom (inwestorom i turystom) spoza regionu łatwy i szybki dostęp do terenów inwestycyjnych i miejsc atrakcyjnych turystycznie.  0 pkt – projekt nie wpłynie na zwiększenie atrakcyjności turystycznej i gospodarczej regionu 10 pkt – realizacja projektu wpłynie na zwiększenie atrakcyjności turystycznej 20 pkt – realizacja projektu wpłynie dodatkowo na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu
<b>Razem (szczegółowe)</b>		<b>40</b>	

**Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego / procedura konkursowa**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Spójność z aktualnym Zintegrowanym planem rozwoju transportu publicznego.	<b>10</b>	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wynika z aktualnego, kompleksowo rozwiązującego problemy komunikacyjne dokumentu pn. „Zintegrowany plan rozwoju transportu publicznego” – planu przyjętego uchwałą przez Radę Miasta.</p> <p>Za plany rozwoju transportu publicznego uznawane również będą Miejskie strategie rozwoju transportu / Miejskie polityki rozwoju transportu.</p> <p>0 pkt – brak zgodności lub brak dokumentu 5 pkt – projekt jest nie w pełni zgodny z dokumentem 10 pkt – projekt jest zgodny z dokumentem</p>
2.	Wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań zarządzania i sterowania transportem publicznym	<b>4</b>	<p>Ocenie poddany zostanie zakres zastosowania urządzeń i systemów usprawniających zarządzanie i sterowanie transportem publicznym:</p> <p>0 pkt – nie 4 pkt – tak</p>
3.	Zwiększenie dostępności do publicznego transportu miejskiego	<b>10</b>	<p>W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu poprawi dostępność do publicznego transportu miejskiego co przyczyni się do zwiększenia liczby użytkowników transportu publicznego.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpłynie na poprawę dostępności do transportu publicznego, 5 pkt – realizacja projektu wpłynie na zwiększenie możliwości przewozowych o 5% - 10%, 10 pkt – realizacja projektu wpłynie na zwiększenie możliwości przewozowych o więcej niż 10%</p>
4.	Odciążenie ruchu na terenie miasta	<b>10</b>	<p>Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu na ograniczenie uciążliwości związanych z ruchem kołowym, poprzez zwiększenie liczby i długości linii autobusowych.</p> <p>0 pkt – projekt nie przyczyni się do odciążenia ruchu w mieście 5 pkt – projekt częściowo przyczyni się do odciążenia ruchu w mieście, w wyniku</p>

			wydłużenia linii autobusowej 10 pkt – projekt przyczyni się do odciążenia ruchu w mieście, w wyniku uruchomienia dodatkowej linii autobusowej
5.	Zwiększenie dostępności publicznego transportu miejskiego dla potrzeb niepełnosprawnych	6	Oceniany będzie zakres przystosowania infrastruktury służącej obsłudze transportu publicznego do potrzeb niepełnosprawnych.  0 pkt – projekt nie przyczyni się do zwiększenia dostępności publicznego transportu dla potrzeb niepełnosprawnych 2 pkt – zakup autobusów przystosowanych do potrzeb niepełnosprawnych 4 pkt – przystosowanie infrastruktury technicznej służącej obsłudze transportu publicznego do potrzeb niepełnosprawnych 6 pkt – projekt polegający na zakupie autobusów przystosowanych do potrzeb niepełnosprawnych oraz przystosowaniu infrastruktury technicznej służącej obsłudze transportu publicznego do potrzeb niepełnosprawnych
<b>Razem (szczegółowe)</b>		<b>40</b>	

**Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego / tryb indywidualny**

<b>Kryteria szczegółowe</b>		<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Spójność z istniejącym, realizowanym i planowanym układem transportu kolejowego	10	Kryterium pozwoli na ocenę czy realizacja projektu zgodna jest z zapisami dokumentów dotyczących polityki i strategii rozwoju transportu oraz innych dokumentów planistycznych o znaczeniu krajowym i regionalnym.  0 pkt – brak zgodności z dokumentami 5 pkt – projekt jest zgodny z dokumentami regionalnymi 10 pkt – projekt jest dodatkowo zgodny z dokumentami krajowymi
2.	Zwiększenie liczby pasażerów transportu kolejowego	10	W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia liczby użytkowników transportu kolejowego na trasach eksploatowanych przez zakupiony tabor kolejowy.  0 pkt – projekt nie wpłynie na zwiększenie liczby pasażerów transportu kolejowego 5 pkt – realizacja projektu wpłynie na

			zwiększenie liczby pasażerów transportu kolejowego o 5 % – 10 % 10 pkt – realizacja projektu wpłynie na zwiększenie liczby pasażerów transportu kolejowego o więcej niż 10%
3.	Poprawa bezpieczeństwa i standardów w transporcie kolejowym	<b>10</b>	W ramach kryterium poddane będzie ocenie czy realizacja projektu poprawi jakość i komfort świadczonych usług transportu kolejowego oraz zapewni bezpieczeństwo korzystającym z pasażerskich przewozów regionalnych.  0 pkt – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i podniesienie standardów w transporcie kolejowym 5 pkt – realizacja projektu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa lub podniesienie jakości usług w transporcie kolejowym 10 pkt – realizacja projektu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i podniesienie jakości usług w transporcie kolejowym
4.	Zmniejszenie kosztów utrzymania taboru kolejowego	<b>10</b>	Kryterium pozwoli na ocenę czy realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie kosztów eksploatacji taboru kolejowego.  0 pkt – projekt nie wpłynie na zmniejszenie kosztów utrzymania taboru kolejowego 5 pkt – realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie kosztów utrzymania taboru kolejowego od 5% do 10 % 10 pkt – realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie kosztów utrzymania taboru kolejowego powyżej 10 %
<b>Razem (szczegółowe)</b>		<b>40</b>	

### **Oś priorytetowa nr III. Rozwój turystyki i kultury**

#### **Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu (bez projektów promocyjnych)**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności turystycznej województwa	<b>10</b>	Ocenie poddana zostanie wielkość popytu na usługi oferowane w wyniku realizacji projektu (np. liczba turystów/nowych odbiorców).  0 pkt – brak popytu 2 pkt – niski popyt potwierdzony rzetelną



			<p>i wiarygodną oceną w Studium Wykonalności</p> <p>5 pkt – średni popyt potwierdzony rzetelną i wiarygodną oceną w Studium Wykonalności</p> <p>10 pkt – wysoki popyt potwierdzony rzetelną i wiarygodną oceną w Studium Wykonalności</p>
2.	Lokalizacja projektu	<b>8</b>	<p>8 pkt – na obszarach atrakcyjnych turystycznie zgodnie ze strategią turystyczną regionu – I kategoria lub główne centra turystyczne</p> <p>5 pkt – na obszarach atrakcyjnych turystycznie zgodnie ze strategią turystyczną regionu – II kategoria lub regionalne centra turystyczne</p> <p>3 pkt – na obszarach atrakcyjnych turystycznie zgodnie ze strategią turystyczną regionu – III kategoria</p> <p>0 pkt – na pozostałych obszarach</p>
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności do informacji turystycznej i kulturalnej	<b>2</b>	<p>0 pkt – projekt nie uwzględnia poprawy dostępności</p> <p>1 pkt – poprawa dostępności do informacji z zakresu jednej z dziedzin</p> <p>2 pkt – poprawa dostępności do informacji z zakresu turystyki i kultury</p>
4	Wielofunkcyjność obiektu/działań w ramach projektu	<b>4</b>	<p>0 pkt – wielofunkcyjność nie występuje</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia 2 funkcje</p> <p>4 pkt – projekt uwzględnia więcej niż 2 funkcje</p>
5.	Jakość oferty turystycznej	<b>6</b>	<p>Oceniana będzie jakość i różnorodność ofert kierowanych do odbiorców projektu.</p> <p>0 pkt – niska jakość lub brak różnorodności</p> <p>2 pkt – średnia lub wysoka jakość i brak różnorodności</p> <p>4 pkt – średnia jakość i mała różnorodność</p> <p>6 pkt – wysoka jakość i różnorodność oferty</p>
6.	Wpływ projektu na wzrost liczby imprez/wydarzeń kulturalnych w regionie	<b>6</b>	<p>W wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost liczby organizowanych imprez czy wydarzeń kulturalnych w regionie.</p> <p>0 pkt – wzrost nie występuje</p> <p>3 pkt – o zasięgu lokalnym</p> <p>4 pkt – o zasięgu regionalnym</p> <p>5 pkt – o zasięgu krajowym</p> <p>6 pkt – o zasięgu międzynarodowym</p>
7.	Wpływ projektu na podniesienie bezpieczeństwa turystycznego	<b>4</b>	<p>0 pkt – nie powoduje podniesienia bezpieczeństwa</p> <p>2 pkt – projekt przewiduje zastosowanie prostych rozwiązań organizacyjnych i/lub</p>

			technicznych 4 pkt – projekt przewiduje zastosowanie zaawansowanych systemów monitoringu i współpracy ze służbami odpowiedzialnymi za zapewnienie bezpieczeństwa
<b>Razem (szczegółowe)</b>		<b>40</b>	

### **Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu (projekty promocyjne)**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1	Kompleksowość projektu	<b>12</b>	Oceniający sprawdza czy zaplanowano w projekcie różnorodne instrumenty promocyjne zapewniające wysoką efektywność projektu.  0 pkt – jednorodny 6 pkt – różnorodny 12 pkt – kompleksowy
2	Znajomość potrzeb grupy docelowej (odbiorców kampanii promocyjnej) i dopasowanie projektu do tych potrzeb, w tym istnienie analiz potwierdzających potrzebę realizacji projektu	<b>12</b>	Oceniający sprawdza czy zostały przeprowadzone badania rynku:  0 pkt – brak badań 6 pkt – wykazanie znajomości grupy docelowej opisane na podstawie danych ogólnodostępnych; 12 pkt – wykazanie znajomości grupy docelowej na podstawie przeprowadzonych analiz problemowych;
3	Efektywność działań zawartych w projekcie	<b>4</b>	Oceniający sprawdza czy określone zostały dodatkowe metody badania efektywności w ramach projektu (poza obowiązkowymi wskaźnikami) oraz w jaki sposób będą wykorzystywane efekty badań.  0 pkt – nie 4 pkt – tak
4	Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego <sup>19</sup> /strategią promocyjną/ strategią turystyczną	<b>8</b>	Oceniający sprawdza czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego/strategią promocyjną obszary, którego dotyczy projekt/ strategią turystyczną.  0 pkt – brak zgodności 4 pkt – zgodność ze SRWP 8 pkt – dodatkowo wnioskodawca posiada strategię promocyjną/ strategię turystyczną

<sup>19</sup> Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego przyjęta dnia 30 stycznia 2006 r. przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą nr XXXV/438/06

			a projekt jest elementem jej realizacji
5	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów promocyjnych	4	Oceniający sprawdza czy wnioskodawca realizował projekty tego typu.  0 pkt – brak doświadczenia 2 pkt – udział w 1 projekcie 4 pkt – udział w więcej niż 1 projekcie
<b>RAZEM</b>		<b>40</b>	

#### **Oś priorytetowa nr IV. Społeczeństwo informacyjne**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Zasięg instytucjonalny/interoperacyjność	8	Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem elementów umożliwiających/ułatwiających międzyinstytucjonalne współużytkowanie/integrację/ wymianę zasobów informacyjnych (np. interoperacyjność, standaryzacja, integracja systemów).  0 pkt – nie 8 pkt – tak
2.	Wpływ na zapobieganie „wykluczeniu cyfrowemu“ (e-exclusion / digital divide).	6	Kryterium ocenia wpływ na zminimalizowanie zagrożenia „wykluczenia cyfrowego” (ang: digital divide), które jest pojęciem odnoszącym się do podziału społeczeństwa na osoby z dostępem / bez dostępu do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji. Projekt musi mieć pozytywny wpływ.  0 pkt – nie 6 pkt – tak
3.	Zapewnienie bezpieczeństwa przechowywania i przesyłu danych w/pomiędzy organizacjami/instytucjami (e-security).	6	Projekt powinien zawierać właściwy poziom bezpieczeństwa danych na wszystkich etapach przetwarzania/ przechowywania/ przesyłania i udostępniania.  0 pkt – nie 6 pkt – tak
4.	Skalowalność (możliwość rozwijania projektu).	4	Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem możliwości jego dalszej rozbudowy (na obszary nie ujęte w projekcie, wydajność, funkcjonalność).  0 pkt – nie 4 pkt – tak
5.	Ponadlokalny zasięg oddziaływania projektu.	6	Kryterium polega na ocenie projektu pod kątem jego zasięgu działania. Projekt powinien mieć zasięg ponadlokalny (ponad 1 gminę/instytucję).  0 pkt – nie

			6 pkt – tak
6.	Dostarczanie rozwiązań teleinformatycznych wielu podmiotom / integracja systemów teleinformatycznych.	<b>6</b>	Projekt powinien angażować wiele podmiotów, obejmujących jak największy obszar i zapewniających integrację systemów teleinformatycznych.  0 pkt – nie 6 pkt – tak
7.	Wykorzystanie zaawansowanych technologii teleinformatycznych	<b>4</b>	Projekt powinien uwzględniać wykorzystanie zaawansowanych technologii teleinformatycznych przy realizacji platform i systemów.  0 pkt – nie 4 pkt – tak
	<b>Razem</b>	<b>40</b>	

### **Oś priorytetowa nr V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska**

#### **POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Poprawa wskaźników ochrony środowiska	<b>15</b>	Zmniejszenie energochłonności obiektów.  Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu zmniejszeniu ulegnie efekt energochłonności obiektów w ramach realizacji projektu. Obliczenie oszczędności energii jakie wynikną z realizacji projektu zawiera audyt energetyczny (bilans cieplny).  lub Zmniejszenie strat ciepła na przesyłach  Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie strat ciepła związanych z dystrybucją energii cieplnej.  lub Ograniczenie ilości zanieczyszczeń pyłowych i gazowych emitowanych do środowiska  Kryterium ocenia w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na ograniczenie ilości zanieczyszczeń pyłowych i gazowych

			emitowanych do środowiska.  5 pkt – zmniejszenie o 10 % 10 pkt – zmniejszenie od 10% do 20 % 15 pkt – zmniejszenie o ponad 20 %.
2.	Wpływ inwestycji na tereny cenne ekologicznie	<b>15</b>	Oceniający sprawdza miejsce realizacji inwestycji oraz czy wpływa korzystnie na obszary cenne ekologicznie (objęte ochroną).  0 pkt – brak wpływu na obszary objęte ochroną 5 pkt – pozytywny wpływ na obszary objęte ochroną 10 pkt – lokalizacja inwestycji w obszarze NATURA 2000 15 pkt – lokalizacja inwestycji w Parku Krajobrazowym, Parku Narodowym, otulinie parku
3.	Zastosowanie odnawialnych źródeł energii	<b>2</b>	Dla projektów dla których co najmniej 10% inwestycji dotyczy energii odnawialnej.  0 pkt – nie 2 pkt – tak
4.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	<b>4</b>	W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt – nie 4 pkt – tak
5.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju	<b>4</b>	W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.  0 pkt – nie 4 pkt – tak
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

#### **GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Stopień skanalizowania zwodociągowania,	<b>8</b>	Kryterium polega na ocenie w jaki sposób projekt wpłynie na stopień zwodociągowania / skanalizowania, długość sieci wodociągowej, kanalizacyjnej na obszarze na którym jest realizowany.  1 pkt – jeżeli obszar wyposażony jest w system wodny/kanalizacyjny powyżej 85% 2 pkt – jeżeli obszar wyposażony jest w system

			<p>wodny/kanalizacyjny od 50% do 85%</p> <p>3 pkt – jeżeli obszar wyposażony jest w system wodny/kanalizacyjny od 35% do 50%</p> <p>4 pkt – jeżeli obszar wyposażony jest poniżej 35% w system wodno-kanalizacyjny,</p> <p><u>dodatkowo:</u></p> <p>4 pkt – jeśli projekt będzie w kompleksowy sposób rozwiązywał problem gospodarki wodno – ściekowej</p>
2.	Liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków	8	<p>Kryterium polega na ocenie jaka liczba gospodarstw domowych uzyska możliwość podłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków w ramach realizacji projektu.</p> <p>0 pkt – do 5%</p> <p>2 pkt – od 5% do 10%</p> <p>4 pkt – od 10% do 20%</p> <p>8 pkt – wzrost powyżej 20 %.</p>
3.	Powierzchnia terenów inwestycyjnych z dostępem do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody	4	<p>Kryterium polega na ocenie czy projekt zapewni dostęp do uzbrojonych terenów inwestycyjnych.</p> <p>2 pkt – gdy projekt nie udostępnia uzbrojonych terenów inwestycyjnych – <i>obejmuje podłączenie gospodarstw domowych lub instytucji publicznych,</i></p> <p>4 pkt – gdy projekt udostępnia uzbrojone tereny inwestycyjne – <i>gdy w ramach projektu sieci doprowadzone są do terenów inwestycyjnych.</i></p>
4.	Udział ścieków oczyszczonych w ilości ścieków produkowanych	8	<p>Kryterium polega na ocenie o ile wzrośnie ilość ścieków poddana procesowi oczyszczenia w stosunku do ilości ścieków produkowanych.</p> <p>0 pkt – do 5%</p> <p>2 pkt – od 5% do 10%</p> <p>4 pkt – od 10% do 20%</p> <p>8 pkt – wzrost powyżej 20 %.</p>
5.	Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych	4	<p>W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (Zgodnie z Ustawą z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych opracowany został przez Ministra Środowiska, grudzień 2003 r.)</p> <p>4 pkt – od 2 tys. do 5 tys. RLM *</p> <p>2 pkt – pow. 5 tys. RLM. *</p> <p><i>* RLM (równoważna liczba mieszkańców – zgodnie z art. 43 ust.2 „Prawo wodne” z dnia 18 lipca 2001 r. przez jednego równoważnego mieszkańca rozumie się ładunek substancji organicznych biologicznie rozkładalnych</i></p>

			wyrażony jako wskaźnik pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania na tlen w ilości 60 g tlenu na dobę.
6.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	4	W zależności od zgodności projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt. – brak zgodności 4 pkt – pełna zgodność.
7.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju	4	W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym Uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.  0 pkt – brak zgodności 4 pkt – pełna zgodność.
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

### **GOSPODARKA ODPADAMI**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Obsługiwana liczba mieszkańców <i>przez zakład unieszkodliwiania odpadów.</i>	8	Kryterium polega na ocenie jaka liczba mieszkańców obsługiwana jest/będzie przez zakład unieszkodliwiania odpadów.  0 pkt – poniżej 25 tys. 3 pkt – od 25 tys. do 50 tys. 6 pkt – od 50 tys. do 100 tys. 8 pkt – od 100 tys. do 150 tys.
2.	Liczba <i>osób</i> objęta programem selektywnej zbiórki odpadów	10	Kryterium polega na ocenie jaka liczba <i>osób</i> zostanie objęta programem selektywnej zbiórki odpadów w ramach realizacji projektu.  Punktowanie rankingowe wg wartości wskaźnika określającego liczbę osób objętych selektywną zbiórką odpadów (jednostka miary: osoba).  Uszeregowane projekty wg <i>wskazanego</i> wskaźnika dzielą się na 3 grupy <sup>20</sup> , skala ocen wynosi 2-6-10 pkt.

<sup>20</sup> Projekty należy uszeregować wg wartości wskaźnika określającego *liczbę osób* objętych programem selektywnej zbiórki odpadów (od najwyższej wartości wskaźnika do najniższej). Następnie należy przyznać:

10 pkt - dla pierwszej 1/3 liczby projektów

6 pkt – dla kolejnej 1/3 liczby projektów

2 pkt.- dla pozostałych projektów

W przypadku gdy liczba projektów nie dzieli się przez 3 należy dokonać zaokrąglenia zgodnie z przyjętą zasadą: do 0,5 w dół, od 0,5 włącznie w górę.

			<p>III – 2 pkt II – 6 pkt I – 10 pkt</p>
3.	Kompleksowe rozwiązanie gospodarki odpadami	10	<p>Kryterium ocenia kompleksowość rozwiązania problemu gospodarki odpadami.</p> <p>2 pkt – przy wykorzystaniu jednej z metod zagospodarowania odpadów (utylicacja/ przetworzenie/ odzysk) 4 pkt – przy wykorzystaniu dwóch z metod zagospodarowania odpadów (utylicacja/ przetworzenie/ odzysk) 6 pkt – kompleksowe rozwiązanie gospodarki odpadami.</p> <p>4 punkty dodatkowo jeśli projekt dotyczy zagospodarowania odpadów niebezpiecznych, (w tym azbestu) oraz odpadów poszpitalnych</p>
4.	Powiązanie projektu z działalnością edukacyjno-informacyjną	2	<p>Kryterium polega na ocenie czy projekt “twardy” związany jest z kampanią edukacyjno-informacyjną.</p> <p>0 pkt – jeśli nie jest związany 2 pkt – jeśli jest związany</p>
5.	Dostosowanie istniejących składowisk do obowiązujących przepisów	2	<p>Kryterium polega na ocenie dostosowania wysypisk do obowiązujących przepisów (w tym likwidacja dzikich wysypisk).</p> <p>0 pkt – jeśli nie jest dostosowany 2 pkt – jeśli jest dostosowany</p>
6.	Zgodność z Wojewódzkim Programem Gospodarki Odpadami	2	<p>W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny z Wojewódzkim Programem Gospodarki Odpadami.</p> <p>0 pkt – brak zgodności 2 pkt – zgodność</p>
7.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	3	<p>W zależności od zgodności projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.</p> <p>0 pkt – brak zgodności 3 pkt – zgodność</p>
8.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju	3	<p>W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym Uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.</p> <p>0 pkt – brak zgodności 3 pkt – pełna zgodność.</p>
<b>Razem</b>		<b>40</b>	



**ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych / Moc obiektów wytwarzających odnawialne źródła energii (Wpływ na wypełnienie zobowiązań akcesyjnych, wzrost udziału energii odnawialnej w ogólnej ilości energii wytwarzanej)	<b>16</b>	Kryterium polega na ocenie jaka ilość energii może zostać wytworzona w ramach realizacji projektu.  2 pkt – poniżej 1 MW 8 pkt – od 1 MW do 5 MW 12 pkt – od 5 MW do 10 MW 16 pkt – powyżej 10 MW.
2.	Wytwarzanie ekologicznie czystej energii	<b>6</b>	Dla projektów wykorzystujących ekologicznie “czyste” instalacje do wytwarzania energii odnawialnej – wiatrowe, wodne, słoneczne geotermalne i inne (przy wytwarzaniu której nie występują efekty uboczne : wytwarzanie spalin, spalanie paliw, itp).  0 pkt – jeśli nie 6 pkt – jeśli tak
3.	Dystrybucja wytworzonej energii ze źródeł odnawialnych do sieci energetycznych.	<b>8</b>	Kryterium polega na ocenie czy projekt umożliwia dystrybucję nadwyżki wytwarzanej energii ze źródeł odnawialnych do sieci energetycznych.  0 pkt – brak możliwości dystrybucji 4 pkt – dystrybucja ale bez pozytywnej opinii dystrybutora 8 pkt – dystrybucja z pozytywną opinią dystrybutora
4.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	<b>5</b>	W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt – brak zgodności 5 pkt – pełna zgodność
5.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju	<b>5</b>	W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym Uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.  0 pkt – brak zgodności 5 pkt – pełna zgodność.
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

**OCHRONA PRZYRODY**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Wpływ projektu na zachowanie obiektów, flory i fauny objętych ochroną konserwatorską, na tereny o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych	8	<p>Kryterium polega na ocenie znaczenia gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów.</p> <p>8 pkt – gatunki i siedliska objęte ochroną prawną (np. NATURA 2000) oraz określone jako szczególnie zagrożone wyginięciem w skali Europy lub kraju.</p> <p>6 pkt – gatunki i siedliska objęte ochroną prawną określone jako narażone lub bliskie zagrożenia</p> <p>4 pkt – gatunki endemiczne lub siedliska o naukowo udokumentowanej unikatowości</p> <p>2 pkt – inne siedliska lub gatunki według naukowych źródeł uznane za wymagające ochrony (w tym gatunki wymagające ochrony zasobów genowych)</p> <p><i>Znaczenia gatunku określają m.in. dokumenty:</i>  <i>Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych</i>  <i>Polska Czerwona Księga Zwierząt</i>  <i>Polska Czerwona Księga Roślin</i>  <i>Czerwona lista roślin i grzybów Polski</i>  <i>Krajowe Centrum Roślinnych Zasobów Genowych</i></p>
2.	Lokalizacja projektu	4	<p>Kryterium polega na określeniu priorytetów wśród obszarów chronionych.</p> <p>2 pkt – park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu lub inne obszary, na których występują gatunki lub siedliska wymagające ochrony</p> <p>4 pkt – park narodowy, rezerwat oraz obszar NATURA 2000 lub inny obszar chroniony o statusie międzynarodowym</p>
3.	Powierzchnia terenu zabezpieczona przed zagrożeniami.	6	<p>Kryterium polega na ocenie wielkości obszaru zabezpieczonego przed zagrożeniem.</p> <p>0 pkt – do 10 % obszaru lokalizacji projektu</p> <p>3 pkt – od 10% do 50 % obszaru lokalizacji projektu</p> <p>6 pkt – powyżej 50 % obszaru lokalizacji projektu.</p>
4.	Zakup sprzętu do akcji ratowniczych	8	<p>Kryterium ocenia rodzaj sprzętu jaki zostanie zakupiony do akcji ratowniczych/usuwania skutków zagrożeń naturalnych.</p> <p>8 pkt – sprzęt wysokospecjalistyczny, wielozadaniowy do akcji ratowniczych, usuwania różnych skutków <i>zagrożeń (dla grup</i></p>

			ratownictwa: <i>chemicznego, ekologicznego, technicznego, wodno-nurkowego, wysokościowego, medycznego, itd</i>  4 pkt – pozostały sprzęt.
5.	Powiązanie projektu z działaniem informacyjno-edukacyjnym w zakresie ekologii.	2	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpływa na kształtowanie postaw ekologicznych i dostęp do informacji o środowisku.  0 pkt – jeśli nie wpływa 2 pkt – jeśli wpływa
6.	Innowacyjność rozwiązań w zakresie ochrony przyrody	4	Rozwiązania uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe wykorzystane do analiz, wykorzystanie zdjęć satelitarnych obszarów objętych ochroną, nowe parametry pomiarowe objęte monitoringiem, większa niż dotychczas stosowana dokładność pomiarów/analiz), zintegrowanych technik innowacyjnych na poziomie województwa.  0 pkt – jeśli nie uwzględniają 4 pkt – jeśli uwzględniają
7.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	4	W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt – brak zgodności 4 pkt – pełna zgodność
8.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju	4	W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/ Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym Uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.  0 pkt – brak zgodności 4 pkt – pełna zgodność.
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

### **Oś priorytetowa nr VI. Rozwój infrastruktury społecznej**

#### **Działanie 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji**

#### **INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA NA POZIOMIE WYŻSZYM**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Wzrost liczby studentów	8	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na kształtowanie

			<p>liczby studentów w podstawowej jednostce prowadzącej kształcenie. Premiowane powinny być projekty zapewniające jak największy wzrost liczby studentów.</p> <p>2 pkt – od 0 % do 5 % 4 pkt – od 6 % do 10 % 8 pkt – powyżej 10 %.</p>
2.	Ułatwienie dostępu do szkolnictwa wyższego, zwłaszcza mieszkańcom obszarów wiejskich	8	<p>Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na poprawę dostępu do szkolnictwa wyższego, zwłaszcza mieszkańcom obszarów wiejskich.</p> <p>0 pkt - inwestycja związana wyłącznie z zapleczem socjalno – bytowym 4 pkt – inwestycja związana z obiektami dydaktycznymi 8 pkt – dodatkowo wnioskodawca posiada lub zbuduje w ramach projektu system ułatwiający studiowanie mieszkańcom obszarów wiejskich lub o niskim poziomie dochodów.</p>
3.	Zwiększenie udziału/zaangażowania uczelni w realizację projektów badawczych i dydaktycznych	8	<p>Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na zwiększenie udziału/zaangażowania uczelni w realizację projektów badawczych i dydaktycznych.</p> <p>2 pkt – projekty dydaktyczne 6 pkt – projekty dydaktyczne i naukowo-badawcze 8 pkt – projekty o zasięgu ogólnokrajowym lub międzynarodowym.</p>
4.	Wpływ projektu na tworzenie bazy edukacyjno-badawczej wspomagającej rozwój przedsiębiorstw	8	<p>Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na tworzenie bazy edukacyjno-badawczej wspomagającej rozwój przedsiębiorstw. Premiowane są projekty <u>tworzące</u> taką bazę.</p> <p>4 pkt – projekt <u>rozwinię</u> istniejącą bazę edukacyjno-badawczą wspierającą rozwój przedsiębiorstw 8 pkt – realizacja projektu <u>stworzy</u> bazę edukacyjno-badawczą wspierającą rozwój przedsiębiorstw</p>
5.	Zgodność z Narodową Strategią Edukacji	4	<p>W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny z Narodową Strategią Edukacji</p> <p>0 pkt – brak zgodności 4 pkt – pełna zgodność</p>
6.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	4	<p>W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.</p> <p>0 pkt – brak zgodności 4 pkt – pełna zgodność</p>
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

**INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, PONADPODSTAWOWYM**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Poprawa dostępności i warunków nauczania	<b>14</b>	<p>Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na poprawę jakości nauczania na poziomie podstawowym oraz ponadpodstawowym.</p> <p>W zakresie <u>edukacji przedszkolnej</u> preferowane będą projekty dotyczące wykorzystania istniejących obiektów po likwidowanych szkołach podstawowych na obszarach wiejskich, prowadzące do ich adaptacji na cele przedszkolne oraz wykorzystania istniejących wolnych powierzchni w istniejących szkołach lub innych obiektach komunalnych.</p> <p>W zakresie wsparcia <u>szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych lub innych placówek w świetle przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty</u> preferowane będą projekty dotyczące remontów, wyposażenia istniejących placówek edukacyjnych oraz budowy obiektów okołoedukacyjnych (sale gimnastyczne, hale sportowe, baseny przyszkolne, stołówki, boiska, bursy i internaty).</p> <p>3 pkt – wyposażenie w sprzęt i pomoce naukowe 6 pkt – prace remontowe 10 pkt – powstanie nowych obiektów okołoedukacyjnych lub zaadaptowanie dotychczas niewykorzystanej infrastruktury edukacyjnej na potrzeby edukacji przedszkolnej</p> <p>4 pkt dodatkowo dla projektów realizowanych na obszarach wiejskich</p>
2.	Zajęcia pozalekcyjne	<b>6</b>	<p>Oceniający sprawdza czy placówka edukacyjna prowadzi zajęcia pozalekcyjne i czy projekt wpłynie na rozwój tego typu kształcenia:</p> <p>0 pkt – brak zajęć pozalekcyjnych 3 pkt – placówka prowadzi zajęcia pozalekcyjne (koła zainteresowań, orkiestra, kluby sportowe – min. 3) 6 pkt – projekt przyczyni się do powstania nowych zajęć pozalekcyjnych – min. 3</p>
3.	Szkoły/przedszkola o charakterze integracyjnym	<b>4</b>	<p>Kryterium polega na ocenie czy przedsięwzięcie zawiera elementy integracyjne lub/i jest placówką integracyjną.</p>

			<p>0 pkt. – nie spełnia kryterium</p> <p>2 pkt. – projekt zawiera elementy integracyjne</p> <p>4 pkt. – wnioskodawca ma status placówki integracyjnej</p>
4.	Udział placówki w olimpiadach, konkursach, itp.	8	<p>Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu placówka, uczestniczy w olimpiadach, konkursach, itp. w okresie 2 lat poprzedzających złożenie wniosku.</p> <p>0 pkt – nie uczestniczy</p> <p>2 pkt – skala ponad gminna</p> <p>4 pkt – skala wojewódzka/krajowa.</p> <p>4 pkt dodatkowo dla szkół, których uczniowie w ciągu 2 ostatnich lat byli finalistami olimpiad ogólnokrajowych.</p>
5.	Zgodność z Narodową Strategią Rozwoju Edukacji, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	4	<p>W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny z Narodową Strategią Rozwoju Edukacji, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.</p> <p>0 pkt – brak zgodności</p> <p>2 pkt – zgodność z jednym dokumentem</p> <p>4 pkt – zgodność z dwoma dokumentami.</p>
6.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju	4	<p>W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym Uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.</p> <p>0 pkt – brak zgodności</p> <p>4 pkt – pełna zgodność.</p>
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

**Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Komentarz/Uzasadnienie</b>
1.	Zwiększenie dostępu do specjalistycznych świadczeń zdrowotnych.	8	<p>Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na zwiększenie dostępu do <i>specjalistycznych świadczeń zdrowotnych</i>. Punkty otrzymają zakłady opieki zdrowotnej posiadające kontrakty z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (NFZ) o znaczeniu strategicznym, udzielające wysoko specjalistycznych i specjalistycznych świadczeń medycznych z zakresu kardiologii, onkologii, ortopedii, chorób zakaźnych oraz oddziały rehabilitacyjne, psychiatryczne, neurologiczne.</p> <p>2 pkt - wzrost od 3% do 5 %</p> <p>4 pkt - wzrost od 5,01% do 10 %</p>

			8 pkt - powyżej 10 %.
2.	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury ochrony zdrowia	8	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na liczbę osób korzystających z obiektów infrastruktury ochrony zdrowia. 2 pkt - wzrost od 3% do 5 % 4 pkt - wzrost od 5,01% do 10 % 8 pkt - powyżej 10 %.
3.	Uzupełnienie usług medycznych	4	Kryterium polega na ocenie czy inwestycja uzupełnia braki w usługach medycznych występujące w regionie. 0 pkt - nie uzupełnia 4 pkt – uzupełnia.
4.	Gotowość do udzielania świadczeń w sytuacjach zdarzeń nagłych, klęsk żywiołowych	6	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu podniesie gotowość placówki do udzielania świadczeń w sytuacjach zdarzeń nagłych, klęsk żywiołowych. 0 pkt – jednostka nie jest przystosowana do udzielania świadczeń w sytuacjach zdarzeń nagłych, klęsk żywiołowych 3 pkt – jednostka w ograniczonym zakresie jest przystosowana do świadczenia usług w sytuacjach zdarzeń nagłych, klęsk żywiołowych 6 pkt – jednostka w pełni spełnia wymogi w zakresie udzielania świadczeń w sytuacjach nagłych zdarzeń, klęsk żywiołowych.
5.	Zgodność z Narodowym Programem Zdrowia, Wojewódzkim Planem Ochrony Zdrowia, Strategią Rozwoju Województwa	4	W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny z Narodowym Programem Zdrowia, Wojewódzkim Planem Ochrony Zdrowia, Strategią Rozwoju Województwa. 0 pkt - brak zgodności 1 pkt – zgodność z jednym dokumentem 2 pkt – zgodność z dwoma dokumentami 4 pkt - zgodność z trzema dokumentami.
6.	Zgodność projektu z dyrektywami UE	10	Ekspert sprawdza czy projekt służy do dostosowania jednostki (np. szpital, oddział, przychodnia) do wymogów stawianych w dyrektywach UE.  0 pkt. – projekt nie służy dostosowaniu do dyrektyw UE 5 pkt. – w wyniku realizacji nastąpi częściowe dostosowanie 10 pkt. – projekt zakłada kompleksowe dostosowanie do dyrektyw UE
<b>Razem</b>		<b>40</b>	

**Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego**

	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Aktywność beneficjenta w sferze kultury (rozszerzenie i poprawa jakości oferowanych usług)	<b>12</b>	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu wpłynie na podniesienie aktywności beneficjenta w sferze kultury.  4 pkt – projekt wpłynie na wzrost pozycji konkurencyjnej beneficjenta na poziomie lokalnym 8 pkt – projekt wpłynie na wzrost pozycji konkurencyjnej beneficjenta na poziomie regionalnym 12 pkt – projekt wpłynie na wzrost pozycji konkurencyjnej beneficjenta na poziomie krajowym / międzynarodowym.
2.	Wpływ projektu na wzrost odbiorców/uczestników imprez kulturalnych	<b>12</b>	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu zwiększy liczbę osób korzystających z ofert/obiektów kultury.  4 pkt – do 10 % 8 pkt – więcej niż 10 % do 25% 12 pkt – powyżej 25%
3.	Obiekty wpisane do rejestru zabytków	<b>8</b>	Kryterium polega na ocenie znaczenia obiektów zabytkowych których dotyczy projekt.  0 pkt – obiekty nie wpisane do rejestru zabytków 3 pkt – obiekty zabytkowe niższej rangi, 8 pkt – obiekty zabytkowe o szczególnym znaczeniu dla przestrzeni kulturowej regionu.
4.	Zgodność z Narodową Strategią Rozwoju Kultury, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego	<b>4</b>	W zależności od stopnia w jakim projekt jest zgodny z Narodową Strategią Rozwoju Kultury, Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego.  0 pkt – brak zgodności 2 pkt – zgodność z jednym dokumentem 4 pkt – zgodność z dwoma dokumentami
5.	Zgodność z Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią rozwoju	<b>4</b>	W ramach kryterium badane będzie czy projekt jest zgodny z „Planem Rozwoju Lokalnego/Strategią Rozwoju” – dokumentem przyjętym Uchwałą przez Radę Gminy/Powiatu.  0 pkt – brak zgodności (brak planu) 4 pkt – pełna zgodność.
<b>Razem</b>		<b>40</b>	



## **KRYTERIA DLA WNIOSKODAWCÓW BĘDĄCYCH PRZEDSIĘBIORCAMI**

### **Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw** **Działanie 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej**

#### **KRYTERIA OGÓLNE**

<b>Nr</b>	<b>Kryteria ogólne</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Wpływ realizacji projektu na cele osi priorytetowej, mierzony wkładem wskaźników projektu do osiągnięcia wielkości wskaźników określonych w programie	<b>8</b>	W ramach kryterium ocenie zostanie poddana zgodność realizacji projektu w kontekście osiągnięcia celów osi priorytetowych RPOWP i założonych wielkości wskaźników (lista wskaźników zawarta jest w zał. Nr 3 do Uszczegółowienia RPOWP). Warunkiem przyznania punktów jest wybranie wskaźników do monitorowania.  0 pkt – projekt nie wpływa na realizację wskaźników programu 2 pkt – projekt wpływa na realizację jednego wskaźnika programu 4 pkt – projekt wpływa na realizację dwóch wskaźników programu 6 pkt – projekt wpływa na realizację trzech wskaźników programu 8 pkt – projekt wpływa na realizację więcej niż trzech wskaźników programu
2.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w kontekście celów szczegółowych określonych dla danej osi priorytetowej	<b>6</b>	Kryterium pozwala ocenić sposób w jaki Wnioskodawca uzasadnia konieczność realizacji projektu i związek celów tego projektu z celami Osi/Działania.  0 pkt – brak uzasadnienia 3 pkt – częściowe uzasadnienie 6 pkt – pełne uzasadnienie
3.	Realizacja polityk horyzontalnych	<b>4</b>	Wnioskodawca powinien wykazać związek z politykami horyzontalnymi wynikającymi z zapisów Rozporządzenia WE nr 1083/2006: zasadą równości szans, ochrona środowiska, społeczeństwa informacyjnego, konkurencji i zamówień publicznych.  0 pkt – brak zgodności 1 pkt – zgodność z jedną zasadą 2 pkt – zgodność z dwiema zasadami 3 pkt – zgodność z trzema zasadami 4 pkt – zgodność z czterema zasadami
4.	Efektywność energetyczna	<b>2</b>	Weryfikacja, czy Beneficjent wykazał pozytywny wpływ projektu na efektywność energetyczną.  0 pkt – nie wykazuje efektywności energetycznej

			2 pkt – wykazuje efektywność energetyczną.
5.	Wykonalność organizacyjno – instytucjonalna projektu:	5	
	a) zapewnienie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym	3	W ramach kryterium oceniany będzie podmiot realizujący projekt pod względem przygotowania kadrowego i technicznego do wykonania inwestycji oraz zarządzania po jej zakończeniu. 0 pkt – nie zapewnione zaplecze techniczne i kadra 1 pkt – zapewnione zaplecze techniczne i kadra 3 pkt – zapewnione zaplecze techniczne i kadra z doświadczeniem w realizacji tego typu inwestycji
	b) doświadczenie w zarządzaniu projektami	2	W ramach kryterium ocenie poddane zostanie doświadczenie podmiotu realizującego projekt we wdrażaniu programów pomocowych.  0 pkt – brak doświadczenia 2 pkt – posiada doświadczenie
6.	Ocena ekonomiczno finansowa:	20	
	a) Założenia do analizy	4	Oceniający sprawdza przyjęte założenia do analizy, oceniając ich kompletność, uzasadnienie i prawdopodobieństwo wystąpienia.  0 pkt – nie ujęcie lub błędne ujęcie istotnych wartości związanych z projektem (dotacja, kredyt, zakupy inwestycyjne itp.) lub brak założeń 2 pkt – założenia nie kompletne, wnioskodawca nie odniósł się do wszystkich przyjętych wartości, drobne błędy rachunkowe nie wpływające na stabilność prognozy 4 pkt – założenia kompletne, dobrze uzasadnione nie występują błędy rachunkowe
	b) ocena finansowa przedsiębiorstwa	8	Oddzielnie dokonywana jest analiza dla mikroprzedsiębiorstw (analiza opisowa) i dla małych i średnich przedsiębiorstw (analiza wskaźnikowa).  <u>Mikroprzedsiębiorstwo</u>  2 pkt – za spełnienie każdego z poniższych kryteriów:  - właściwie zaplanowano koszty - właściwie zaplanowano przychody - źródła finansowania dają gwarancję realizacji projektu - opisano konkurencję na rynku i pozycję konkurencyjną przedsiębiorstwa  <u>Małe i średnie przedsiębiorstwo</u>  Analiza wskaźnikowa (wskaźnika od okresu bieżącego do stanu na koniec trzeciego roku po zakończeniu inwestycji)

		<p>lub wartość osiągnięta na koniec trzeciego roku po zakończeniu inwestycji);</p> <p><b>Wskaźniki płynności:</b> Warunkiem jest wybór wskaźnika do monitorowania. Dla nowopowstałych firm warunek należy spełnić na koniec trzeciego roku po zakończeniu inwestycji a dla pozostałych równocześnie na koniec ostatniego roku obrotowego poprzedzającego rok złożenia wniosku i na koniec trzeciego roku po zakończeniu inwestycji.</p> <p>wskaźnik płynności bieżącej- CR (Current Ratio): 0 pkt - <math>1,0 &gt; CR</math> lub <math>CR &gt; 2,0</math> 3 pkt - <math>1,0 \leq CR \leq 2,0</math></p> <p><b>Wskaźnik średniego wynagrodzenia:</b></p> <p>W ramach kryterium mierzymy poziom wzrostu średniego wynagrodzenia w przedsiębiorstwie na koniec 3 roku po zakończeniu inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie wskaźnika do monitorowania. Jeśli średnie wynagrodzenie będzie wyższe od średniego wynagrodzenia w województwie :</p> <p>1 pkt – przy wynagrodzeniu wyższym o 10% – 15 % 2 pkt – od 16% do 20% 3 pkt – 21% – 25% 4 pkt – 26% – 30 % 5 pkt – powyżej 30 %</p>
c) Ocena opłacalności inwestycji	8	<p>Oddzielnie dokonywana jest analiza dla mikroprzedsiębiorstw (analiza opisowa) i dla małych i średnich przedsiębiorstw (analiza wskaźnikowa).</p> <p><b>Mikroprzedsiębiorstwo</b></p> <p>2 pkt – za spełnienie każdego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykazano istnienie popytu na produkt/usługę</li> <li>- wskazano kanały dystrybucji</li> <li>- przewidywane wydatki są adekwatne i zgodne z proponowanymi działaniami i produktami</li> <li>- projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb beneficjenta i ma wpływ na ich zaspokojenie (rozwiązanie problemów)</li> </ul> <p><b>Małe i średnie przedsiębiorstwo</b></p> <p>Opłacalność inwestycji mierzymy za pomocą zmiany wskaźnika ROA (Rentowność aktywów przedsiębiorstwa – Return On Assets). Dla nowopowstałych firm wartość bazowa podawana będzie przez IZ w dokumentacji konkursowej, dla pozostałych wartość ROA za drugi pełny rok obrotowy po zakończeniu realizacji inwestycji.</p> <p>1 pkt za 1 % wzrostu ROA od wartości bazowej – max 8</p>

			pkt.
7.	Konkurencyjność	8	<p>Oceniający sprawdza, czy projekt wpłynie na wzrost konkurencyjności regionu i jednocześnie nie zakłóci konkurencyjności wewnątrz regionu (produkt/usługa nie jest wytwarzana w regionie). Warunkiem przyznania punktów jest powstanie produktu lub usługi, który będzie konkurencyjny na skale ponadregionalną.</p> <p>0 pkt – powstanie produkt/usługa powszechna w regionie (silna konkurencja w regionie)  4 pkt - powstanie produkt/usługa mało powszechna w regionie (słaba konkurencja w regionie)  8 pkt - powstanie produkt/usługa unikalna w regionie (brak konkurencja w regionie)</p>
8.	Lokalizacja inwestycji	2	<p>Oceniający sprawdza miejsce realizacji inwestycji.</p> <p>1 pkt – powiat o wskaźniku bezrobocia powyżej średniej wojewódzkiej  1 pkt – obszary wiejskie</p>
<b>Kryteria ogólne suma</b>		<b>55</b>	

### **KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE**

#### **1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw:**

##### **Poddziałanie 1.4.1. Mikroprzedsiębiorstwa**

Nr	Kryteria szczegółowe	Wynik	Opis kryterium
1.	Czas działalności przedsiębiorstwa	5	<p>Oceniający sprawdza czas działalności przedsiębiorstwa licząc od dnia wpisu do właściwego rejestru przedsiębiorców.</p> <p>Przedsiębiorstwa działające do:</p> <p>a) 5 pkt – do 3 lat  b) 2 pkt – od 3 do 6 lat  c) 0 pkt – powyżej 6 lat</p>
2.	Informatyzacja przedsiębiorstwa	5	<p>Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu przedsiębiorstwo wdroży nowoczesne rozwiązania informatyczne i teleinformatyczne (usługi elektroniczne, handel drogą elektroniczną i inne).</p> <p>0 pkt – do 10%  2 pkt – od 11 % do 25 %  5 pkt – powyżej 25 %</p>

3.	Innowacyjność	10	<p>Oceniający bada innowacyjność projektu w zależności od skali i wieku stosowanych rozwiązań.</p> <p>1 pkt – firmy 4 pkt – regionu stosowana do 3 lat (do 1 roku 4 pkt, 2 lata – 3 pkt, 3 lata – 2 pkt) 7 pkt – kraju stosowana do 3 lat (do 1 roku 7 pkt, 2 lata – 6 pkt, 3 lata – 5 pkt) 10 pkt – świata stosowana do 5 lat (do 1 roku 10 pkt, 2-3 lata – 9 pkt, 4-5 lat – 8 pkt)</p>
4.	Wzrost zatrudnienia w pełnych etatach	10	<p>Oceniający sprawdza o ile wzrośnie zatrudnienie w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji inwestycji liczone jako różnica pomiędzy średnim zatrudnieniem za ostatni zamknięty rok obrotowy poprzedzający złożenie wniosku a stanem na koniec pełnego roku po zakończeniu realizacji inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika i utrzymanie zatrudnienia przez okres monitorowania wskaźnika.</p> <p>10 pkt – maksymalnie (za każdą osobę zatrudnioną na pełnym etacie w wyniku realizacji projektu jeden punkt)</p>
5.	Wkład własny beneficjenta.	10	<p>Oceniający oblicza wysokość wkładu własnego proponowanego przez wnioskodawcę.</p> <p>10 pkt – maksymalnie (0,5 pkt za każdy 1pp podwyższenia wkładu własnego – maksymalnie 20 %)</p>
6.	Przychody ze sprzedaży	5	<p>Oceniający sprawdza planowany wzrost przychodów ze sprzedaży w ujęciu rocznym liczony jako różnica pomiędzy przychodami uzyskanymi w pełnym roku przed złożeniem wniosku a pełnym roku po zakończeniu realizacji inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika. Dla nowopowstałych firm bazą jest przychód z pierwszego roku po zakończeniu realizacji inwestycji.</p> <p>0 pkt – do 1 pp 1 pkt – 1 do 5 pp 2 pkt – 6 do 10 pp 3 pkt – 11 do 15 pp 4 pkt – 16 do 20 pp 5 pkt – powyżej 20 pp</p>
<b>RAZEM</b>		<b>45</b>	

#### **Poddziałanie 1.4.2. Małe i średnie przedsiębiorstwa**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Przychody ze sprzedaży	5	<p>Oceniający sprawdza planowany wzrost przychodów ze sprzedaży w ujęciu rocznym liczony jako różnica pomiędzy przychodami uzyskanymi w pełnym roku przed złożeniem wniosku a pełnym roku po zakończeniu realizacji inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika. Dla nowopowstałych firm bazą jest przychód z</p>

			<p>pierwszego roku po zakończeniu realizacji inwestycji.</p> <p>0 pkt – do 1 pp 1 pkt – 1 do 5 pp 2 pkt – 6 do 10 pp 3 pkt – 11 do 15 pp 4 pkt – 16 do 20 pp 5 pkt – powyżej 20 pp</p>
2.	Przychody z eksportu	5	<p>Oceniający sprawdza planowany wzrost przychodów z eksportu w ujęciu rocznym liczony jako różnica pomiędzy wartością eksportu uzyskanymi w pełnym roku przed złożeniem wniosku a pełnym roku po zakończeniu realizacji inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika. Dla nowopowstałych firm bazą jest przychód z pierwszego roku po zakończeniu realizacji inwestycji.</p> <p>0 pkt – do 1 pp 1 pkt – 1 do 5 pp 2 pkt – 6 do 10 pp 3 pkt – 11 do 15 pp 4 pkt – 16 do 20 pp 5 pkt – powyżej 20 pp</p>
3.	Informatyzacja przedsiębiorstwa	5	<p>Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu przedsiębiorstwo wdroży nowoczesne rozwiązania informatyczne i teleinformatyczne (usługi elektroniczne, handel drogą elektroniczną i inne).</p> <p>0 pkt – do 10% 2 pkt – od 10% do 25 % 5 pkt – powyżej 25 %</p>
4.	Innowacyjność	10	<p>Oceniający bada innowacyjność projektu w zależności od skali i wieku stosowanych rozwiązań.</p> <p>1 pkt – firmy 3 pkt – regionu stosowana do 3 lat (do 1 roku 3 pkt, 2 lata – 2 pkt, 3 lata – 1 pkt) 7 pkt – kraju stosowana do 3 lat (do 1 roku 7 pkt, 2 lata – 6 pkt, 3 lata – 5 pkt) 10 pkt – świata stosowana do 5 lat (do 1 roku 10 pkt, 2-3 lata – 9 pkt, 4-5 lat – 8 pkt)</p>
5.	Wzrost zatrudnienia w pełnych etatach	10	<p>Oceniający sprawdza o ile wzrośnie zatrudnienie w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji inwestycji liczone jako różnica pomiędzy średnim zatrudnieniem za ostatni zamknięty rok obrotowy poprzedzający złożenie wniosku a stanem na koniec pełnego roku po zakończeniu realizacji inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika i utrzymanie zatrudnienia przez okres monitorowania wskaźnika.</p> <p>10 pkt – maksymalnie (za każdą osobę zatrudnioną na pełnym etacie w wyniku realizacji projektu jeden punkt)</p>
6.	Wkład własny beneficjenta.	10	<p>Oceniający oblicza wysokość wkładu własnego proponowanego przez wnioskodawcę.</p> <p>10 pkt – maksymalnie (0,5 pkt za każdy 1pp podwyższenia</p>

			wkładu własnego – maksymalnie 20 %)
	<b>RAZEM</b>	<b>45</b>	

### **Działanie 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej**

#### **KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE**

#### **MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Lokalizacja projektu na terenie atrakcyjnym turystycznie	5	5 pkt – I kategoria lub główne centra turystyczne 3 pkt – II kategoria lub regionalne centra turystyczne 1 pkt – III kategoria 0 pkt – na pozostałych obszarach
2.	Kategoryzacja obiektu <sup>21</sup>	2	Oceniający sprawdza czy przedsiębiorca deklaruje uzyskanie kategoryzacji na wspierany obiekt.  0 pkt – nie 2 pkt – tak
3.	Dodatkowe funkcje	8	Oceniający bada czy obiekt będzie posiadał w swojej ofercie odpowiednie zaplecze techniczne do pełnienia funkcji leczniczo – wypoczynkowej lub sanatoryjnej.  4 pkt – leczniczo-wypoczynkowa 8 pkt – sanatoryjna <sup>22</sup>
4.	Identyfikowalna unikalność oferty	5	Oceniający sprawdza czy Beneficjent wykazał w projekcie, że jego oferta turystyczna będzie identyfikowalna i unikatowa (nowatorska) w skali:  0 pkt – brak wykazania w projekcie 3 pkt – regionu 5 pkt – kraju
5.	Stworzenie oferty całorocznej	5	Oceniający bada czy stworzona oferta będzie dostępna przez cały rok analizując przychody ze sprzedaży w poszczególnych okresach oraz pozostałe zapisy Biznes Planu.  0 pkt – do 3 miesięcy 3 pkt – od 3 do 6 miesięcy 5 pkt – powyżej 6 miesięcy
6.	Wzrost zatrudnienia w pełnych etatach	10	Oceniający sprawdza o ile wzrośnie zatrudnienie w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji inwestycji liczone jako różnica pomiędzy średnim zatrudnieniem za ostatni zamknięty rok obrotowy poprzedzający złożenie wniosku a stanem na koniec pełnego roku po zakończeniu realizacji

<sup>21</sup> Zgodnie z Ustawą o usługach turystycznych z 29 sierpnia 1997r. Dz.U.04.223.2268 j.t.

<sup>22</sup> Zgodnie z Ustawą z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej Dz.U. Dz.U.07.14.89 j.t.

			inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika i utrzymanie zatrudnienia przez okres monitorowania wskaźnika.  10 pkt – maksymalnie (za każdą osobę zatrudnioną na pełnym etacie w wyniku realizacji projektu jeden punkt)
7.	Wkład własny beneficjenta.	10	Oceniający oblicza wysokość wkładu własnego proponowanego przez wnioskodawcę:  10 pkt – maksymalnie (0,5 pkt za każdy 1pp podwyższenia wkładu własnego – maksymalnie 20 %)
	<b>RAZEM</b>	<b>45</b>	

## **MAŁY I ŚREDNI PRZEDSIĘBIORCA**

### **KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE**

	<b>Kryteria szczegółowe</b>	<b>Wynik</b>	<b>Opis kryterium</b>
1.	Lokalizacja projektu na terenie atrakcyjnym turystycznie	5	5 pkt – I kategoria lub główne centra turystyczne 3 pkt – II kategoria lub regionalne centra turystyczne 1 pkt – III kategoria 0 pkt – na pozostałych obszarach
2.	Liczba miejsc noclegowych powstałych w wyniku realizacji projektu	4	Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji inwestycji powstaną nowe miejsca noclegowe.  0 pkt – nie przewidziane miejsca noclegowe 1 pkt za każde 10 nowopowstałych miejsc noclegowych
3.	Kategoryzacja obiektu <sup>23</sup>	2	Oceniający sprawdza czy przedsiębiorca deklaruje uzyskanie kategoryzacji na wspierany obiekt.  0 pkt – nie 2 pkt – tak
4.	Dodatkowe funkcje	6	Oceniający bada czy obiekt będzie posiadał w swojej ofercie odpowiednie zaplecze techniczne do pełnienia funkcji leczniczo – wypoczynkowej lub sanatoryjnej.  3 pkt – leczniczo-wypoczynkowa 6 pkt – sanatoryjna <sup>24</sup>
5.	Identyfikowalna unikalność oferty	4	Oceniający sprawdza czy Beneficjent wykazał w projekcie, że jego oferta turystyczna będzie identyfikowalna i unikatowa (nowatorska) w skali:  0 pkt – brak wykazania w projekcie 2 pkt – regionu 4 pkt – kraju
6.	Stworzenie oferty całorocznej	4	Oceniający bada czy stworzona oferta będzie dostępna przez cały rok analizując przychody ze sprzedaży w poszczególnych okresach oraz pozostałe zapisy Biznes

<sup>23</sup>

Zgodnie z Ustawą o usługach turystycznych z 29 sierpnia 1997r. Dz.U.04.223.2268 j.t.

<sup>24</sup>

Zgodnie z Ustawą z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej Dz.U. Dz.U.07.14.89 j.t.



*Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego  
na lata 2007 - 2013*

			<p>Planu.</p> <p>0 pkt – do 3 miesięcy 2 pkt – od 3 do 6 miesięcy 4 pkt – powyżej 6 miesięcy</p>
7.	Wzrost zatrudnienia w pełnych etatach	10	<p>Oceniający sprawdza o ile wzrośnie zatrudnienie w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji inwestycji liczone jako różnica pomiędzy średnim zatrudnieniem za ostatni zamknięty rok obrotowy poprzedzający złożenie wniosku a stanem na koniec pełnego roku po zakończeniu realizacji inwestycji. Warunkiem przyznania punktów jest wybranie tego wskaźnika i utrzymanie zatrudnienia przez okres monitorowania wskaźnika.</p> <p>10 pkt – maksymalnie (za każdą osobę zatrudnioną na pełnym etacie w wyniku realizacji projektu jeden punkt)</p>
8.	Wkład własny beneficjenta.	10	<p>Oceniający oblicza wysokość wkładu własnego proponowanego przez wnioskodawcę.</p> <p>10 pkt – maksymalnie (0,5 pkt za każdy 1pp podwyższenia wkładu własnego – maksymalnie 20 %)</p>
	<b>RAZEM</b>	<b>45</b>	

## **KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ VII. POMOC TECHNICZNA**

### **OŚ PRIORYTETOWA NR VII. POMOC TECHNICZNA**

#### **KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW**

Lp.	Kryteria	Opis kryterium	TAK	NIE
<b>A.</b>	<b>Kryteria Formalne</b>			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Beneficjent uprawniony do ubiegania się o przyznanie dofinansowania.		
2.	Kwalifikowalność rzeczowa projektu	Zgodność projektu z : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ celami programu i osi priorytetowej</li> <li>▪ uzasadnieniem osi priorytetowej przedstawionym w RPOWP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPOWP</li> </ul>		
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ złożono wymaganą liczbę egzemplarzy projektu</li> <li>▪ wypełniono wszystkie pola projektu poprawnie</li> <li>▪ wyliczenia arytmetyczne w projekcie są poprawne</li> <li>▪ wysokość wnioskowanego dofinansowania zgodna z zapisami w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPOWP</li> <li>▪ projekt podpisany przez osobę uprawnioną</li> </ul>		
4.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wydatki wskazane w projekcie są zgodne z obowiązującymi wytycznymi oraz z zapisami w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPOWP</li> </ul>		
5.	Zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, dokumentami programowymi oraz wytycznymi	Zgodność projektu m.in. z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <a href="#">Strategia komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013</a>/Plan Komunikacji RPOWP na lata 2007-2013</li> <li>▪ Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej</li> </ul>		
<b>B.</b>	<b>Kryteria Merytoryczne</b>			

1.	Potrzeba realizacji działań zwartych w projekcie	Działania wskazane w projekcie dotyczą zadań pomocy technicznej, a ich realizacja jest uzasadniona w kontekście funkcji pełnionej przez wnioskodawcę w systemie realizacji RPOWP.		
2.	Poprawność wskaźników monitoringowych	Projekt wpływa na osiąganie wskaźników osi priorytetowej.		
3.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE	Zgodność projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ polityką równości szans</li> <li>▪ polityką zatrudnienia</li> <li>▪ społeczeństwem informacyjnym</li> </ul> Projekt pomocy technicznej nie powinien negatywnie wpływać na polityki wspólnotowe. Może być pod tym względem neutralny.		
4.	Wykonalność projektu	Projekt ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie.		
5.	Efektywność kosztowa	Nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do skali jego realizacji.		

## **Załącznik nr 6. Ogólne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków**

### **SPIS TREŚCI**

Rozdział 1 – Słowniczek pojęć i skrótów .....	181
Rozdział 2 - Podstawa prawna .....	183
Rozdział 3 – Zakres regulacji .....	185
Rozdział 4 – Zasady kwalifikowania projektów .....	186
4.1 Zasięg geograficzny kwalifikowalności .....	186
4.2 Ocena kwalifikowalności projektu .....	186
4.3 Trwałość projektu .....	186
Rozdział 5 - Zasady kwalifikowania wydatków .....	188
5.1 Horyzont czasowy kwalifikowalności .....	188
5.2 Ocena kwalifikowalności wydatku .....	188
5.3 Wydatki faktycznie poniesione .....	189
5.4 Dokumentowanie wydatków .....	189
5.5 Zakaz podwójnego finansowania .....	189
5.6 Projekty generujące dochód .....	190
Rozdział 6 – Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków .....	191
6.1 Wydatki związane z przygotowaniem projektu .....	191
6.2 Wydatki związane z zarządzaniem projektem .....	191
6.3 Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia .....	192
6.4 Wkład niepieniężny .....	192
6.5 Roboty budowlane i montażowe .....	192
6.6 Zakup gruntu .....	193
6.7 Zakup nieruchomości zabudowanej .....	193
6.8 Zakup środków trwałych i wyposażenia .....	193
6.9 Zakup wartości niematerialnych i prawnych .....	194
6.10 Amortyzacja .....	194
6.11 Podatek od towarów i usług (VAT) .....	194
6.12 Inne podatki i opłaty .....	195
6.13 Leasing i inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych .....	195
6.14 Wydatki na instrumenty finansowe (dokapitalizowanie funduszy) .....	196
6.15 Działania informacyjne i promocyjne .....	196
6.16 Pomoc techniczna .....	196
Rozdział 7 - Wydatki niekwalifikowalne .....	197
7.1 Wydatki niekwalifikowalne na mocy rozporządzeń WE .....	197
7.2 Wydatki niekwalifikowalne określone w wytycznych krajowych i IZ .....	197
<b>IV. SŁOWNICZEK .....</b>	<b>198</b>
<b>WYKAZ POJĘĆ UŻYTYCH W PROGRAMIE .....</b>	<b>198</b>
<b>WYKAZ SKRÓTÓW UŻYTYCH W PROGRAMIE .....</b>	<b>208</b>

## **Rozdział 1 – Słowniczek pojęć i skrótów**

Występujące w niniejszym dokumencie pojęcia oznaczają:

**Beneficjent** – podmiot gospodarczy, podmiot lub przedsiębiorstwo, publiczne lub prywatne, odpowiedzialne za inicjowanie lub inicjujące i realizujące operacje.

**Cross-financing** - zasada elastycznego, krzyżowego finansowania, mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych. Zapewnia ona możliwość finansowania w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu. Udział środków możliwych do objęcia tą zasadą jest ograniczony do 10% na poziomie priorytetu.

**Duży projekt** - projekt którego całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln €, a w przypadku środowiska naturalnego 25 mln €.

**Nieruchomość niezabudowana** – część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), z wyłączeniem budynków, budowli, obiektów małej architektury oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

**Nieruchomość zabudowana** - część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), wraz z budynkami, budowlami, obiektami małej architektury trwale związanymi z gruntem.

**Projekt generujący dochód** – jakakolwiek operacja obejmująca inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających lub jakakolwiek operacja pociągająca za sobą sprzedaż gruntu lub budynków lub dzierżawę gruntu lub najem budynków, lub jakiejkolwiek inne odpłatne świadczenie usług.

**Środek trwały na stałe zainstalowany w projekcie** – środek trwały, którego użycie do innych zadań niż te założone w projekcie grozi niezrealizowaniem celu projektu.

**Umowa dofinansowania** - umowa zawarta z beneficjentem, na podstawie której, beneficjent realizuje projekt współfinansowany w ramach RPOWP.

**Wydatek kwalifikowalny** – wydatek lub koszt poniesiony przez beneficjenta lub podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków w umowie dofinansowania, w związku z realizacją projektu w ramach RPOWP, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Wytocznych, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację RPOWP w trybie określonym w umowie o dofinansowanie projektu.

**Wydatek niekwalifikowalny** – wydatek lub koszt niekwalifikujący się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację RPOWP.

**Wyłączenie blokowe** (wyłączenie grupowe) - należy przez to rozumieć pomoc publiczną, której nie dotyczy obowiązek notyfikacji.

Skróty użyte w Wytycznych:

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

IA – Instytucja Audytowa

IC – Instytucja Certyfikująca

IZ – Instytucja Zarządzająca

KE – Komisja Europejska

MSSF – Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej

ROPWP – Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego

SIWZ – specyfikacja istotnych warunków zamówienia

WE – Wspólnota Europejska

Wytyczne – Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWP

## **Rozdział 2 - Podstawa prawna**

Wytyczne dot. kwalifikowalności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (RPOWP) zostały wydane na podstawie art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013.*

Zagadnienia związane z kwalifikowalnością w ramach RPOWP reguluje szereg aktów prawnych (wspólnotowych i krajowych) oraz innych dokumentów. Są nimi:

1. Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego ogólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210/25 z 31.07.2006 r.)
2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 371/1 z 27.12.2006 r.)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE L 210/1 z 31.07.2006 r.)
4. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658)
5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego (ROPWP)
6. Uszczegółowienie RPOWP
7. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, zatwierdzone przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

*Teksty rozporządzeń, ustaw i pozostałych dokumentów dostępne są na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego: [www.wrotapodlasia.pl](http://www.wrotapodlasia.pl), Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: [www.funduszestrukturalne.gov.pl](http://www.funduszestrukturalne.gov.pl)*

Inne akty prawne, do których odwołują się niniejsze wytyczne:

1. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.)
2. Ustawa z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004r. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.)
4. Ustawa z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002r. Nr 76, poz. 694, z późn. zm.)
5. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.)
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.)

7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004r. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.)
8. Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007r. nr 19 poz. 115, z późn. zm.)
9. Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 721, z późn. zm.)
10. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006r. Nr 123, poz. 858)



### **Rozdział 3 – Zakres regulacji**

1. Wytyczne odnoszą się do wszystkich wydatków ponoszonych przez Beneficjenta - zarówno w ramach współfinansowania krajowego jak i środków wspólnotowych - na realizację projektów finansowanych z EFRR w ramach RPOWP.
2. Wytyczne skierowane są do Beneficjentów i instytucji uczestniczących we wdrażaniu RPOWP.
3. Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie wydatki niezbędne dla realizacji projektu, poniesione zgodnie z prawem wspólnotowym i krajowym oraz zgodnie z postanowieniami umowy dofinansowania i Wytycznymi.
4. W przypadku projektu lub grupy projektów objętych zasadami pomocy publicznej - określonej w Art. 87 i 88 Traktatu ustanawiającego WE – mogą obowiązywać bardziej restrykcyjne zasady związane z kwalifikowaniem wydatków od określonych w niniejszych Wytycznych. W takiej sytuacji za kwalifikowalne uznaje się te wydatki, które spełniają warunki określone w programie pomocy publicznej i Wytycznych.
5. Rodzaje beneficjentów, którzy mogą starać się o dofinansowanie projektów z EFRR, określa bezpośrednio RPOWP i Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWP tzw. „uszczegółowienie”.
6. Beneficjent może wnioskować o refundację poniesionych wydatków kwalifikowalnych do kwoty określonej w umowie dofinansowania.

## **Rozdział 4 – Zasady kwalifikowania projektów**

### **4.1 Zasięg geograficzny kwalifikowalności**

1. Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPOWP powinien być realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.
2. Odstępstwa od tej zasady możliwe są tylko za zgodą IZ i tylko w sytuacji, gdy projekt przynosi znaczące korzyści dla obszaru objętego wsparciem przez dany program. Zgoda IZ wyrażona jest poprzez zawarcie odpowiedniego postanowienia w tym zakresie w programie lub w umowie o dofinansowanie projektu.

### **4.2 Ocena kwalifikowalności projektu**

1. Kwalifikowalność projektu jest dokonywana na etapie oceny wniosków składanych przez Beneficjentów. Polega ona na weryfikacji zgodności projektu z zasadami współfinansowania określonymi w ramach RPOWP.
2. Projekt kwalifikuje się do współfinansowania, jeśli spełnia łącznie następujące warunki:
  - a) jest zgodny z kryteriami wyboru określonymi przez Komitet Monitorujący,
  - b) beneficjent ubiegający się o dofinansowanie jest uprawniony do złożenia wniosku w ramach danego priorytetu /działania,
  - c) jest zgodny z horyzontalnymi politykami Wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji, zamówień publicznych, środowiska oraz społeczeństwa informacyjnego,
  - d) jest zgodny z programem operacyjnym oraz uszczegółowieniem programu operacyjnego,
  - e) przyczynia się do realizacji celów danego priorytetu /działania.
3. Fakt kwalifikowalności projektu nie oznacza uznania za kwalifikowalne, wszystkich wydatków poniesionych na realizację projektu. Potwierdzenie wysokości wsparcia następuje w umowie dofinansowania.

### **4.3 Trwałość projektu**

1. Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 każdy projekt współfinansowany ze środków funduszy strukturalnych musi zachować trwałość przez okres pięciu lat od daty zakończenia projektu. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu określony w umowie o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.
2. W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.
3. Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako nie poddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.:
  - a) modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz
  - b) wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.
4. Znacząca modyfikacja oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b, a

ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. lit. b to przyczyna, a lit. a skutek).

5. Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia.
6. W przypadku niezachowania w/w zasady – zrefundowane wydatki, które zostały poniesione na realizację projektu, będą objęte procedurą odzyskiwania, zgodnie z art. 98-102 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

## Rozdział 5 - Zasady kwalifikowania wydatków

### 5.1 Horyzont czasowy kwalifikowalności

1. Podstawowym warunkiem zakwalifikowania wydatku do refundacji jest poniesienie go w określonych ramach czasowych wyznaczonych w przepisach wspólnotowych.
  - a) Początek okresu kwalifikowalności wydatków dla projektów realizowanych w ramach RPOWP stanowi 1 stycznia 2007r.
  - b) Końcem okresu kwalifikowalności jest 31 grudnia 2015r.
2. Powyższe terminy nie mają zastosowania dla projektów objętych pomocą publiczną (pomocą *de minimis*, wyłączeniem blokowym / grupowym, programem pomocowym zatwierdzonym przez Komisję Europejską, a także projektów otrzymujących wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz projektów współfinansowanych na podstawie zatwierdzonej przez Komisję Europejską pomocy indywidualnej). W przypadku w/w projektów ramy czasowe kwalifikowalności są określone w zatwierdzonym przez KE programie pomocowym.
3. Dokładne daty kwalifikowania wydatków (początkową i końcową) dla poszczególnych projektów zostaną określone w umowie o dofinansowanie, zawieranej z Beneficjentem. Początkiem kwalifikowania wydatków może być 1 stycznia 2007r. w przypadku złożenia wniosku w terminie późniejszym. Nie dotyczy to jednak projektów realizowanych w oparciu o programy pomocowe.
4. W przypadku programów pomocowych zatwierdzanych przez KE w oparciu o Wytoczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007 – 2013, pomoc może być udzielona, z zastrzeżeniem postanowień szczegółowych rozporządzeń Rady Ministrów dotyczących ustanowienia programów pomocowych w zakresie regionalnej pomocy publicznej w określonych obszarach, wyłącznie wtedy, gdy Beneficjent przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu, złoży wniosek, a IZ potwierdzi na piśmie, że projekt generalnie kwalifikuje się do wsparcia biorąc pod uwagę spełnienie określonych w RPOWP kryteriów.
5. W ramach ROPWP istnieje możliwość finansowania projektów częściowo lub całkowicie zrealizowanych w momencie przyznawania dofinansowania. Warunkiem jest aby wydatki poniesione były w okresie kwalifikowania. Ponadto muszą spełniać wszystkie zasady obowiązujące w zakresie kwalifikowalności obowiązujące w nowym okresie programowania 2007-2013, zwłaszcza dotyczące pomocy publicznej, ochrony środowiska i przyrody, zamówień publicznych, zgodności z RPOWP.

### 5.2 Ocena kwalifikowalności wydatku

1. Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami. Dokonuje się jej na dwóch płaszczyznach. Pierwszą z nich jest sprawdzenie kwalifikowalności na etapie oceny wniosku; drugą weryfikacja na etapie realizacji projektu, kiedy Beneficjent przedkłada wnioski o płatność.
2. Wydatkiem kwalifikującym się do współfinansowania jest wydatek spełniający łącznie następujące warunki:
  - a) został poniesiony w okresie kwalifikowalności wydatków,
  - b) jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego oraz prawa krajowego,
  - c) jest zgodny z postanowieniami RPOWP,
  - d) jest zgodny z kategoriami wydatków wynikającymi z postanowień umowy o dofinansowanie projektu,
  - e) jest niezbędny do realizacji projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu,

- f) został dokonany w sposób efektywny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy możliwie najniższych kosztach,
- g) został właściwie udokumentowany,
- h) nie podlega wyłączeniom określonym w niniejszych wytycznych.

### **5.3 Wydatki faktycznie poniesione**

1. Do współfinansowania kwalifikuje się wydatek, który został faktycznie poniesiony, tzn. dokonany w znaczeniu kasowym (jako rozchód środków pieniężnych z rachunku bankowego Beneficjenta lub podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków na realizację projektu).
2. Wyjątek od powyższej zasady stanowią koszty związane z amortyzacją, wkładem niepieniężnym, wydatek poniesiony przez Leasingodawcę w ramach współfinansowania leasingu na rzecz Leasingodawcy, a także udzielenie promesy premii technologicznej.
3. W przypadku, gdy umowa, między podmiotem ponoszącym wydatek a podmiotem wykonującym na jego rzecz roboty budowlane, przewiduje ustanowienie zabezpieczenia w formie tzw. kwoty zatrzymanej, naliczenie kwoty zatrzymanej uważa się za poniesienie wydatku kwalifikowalnego.
4. Za kwalifikowalne mogą być uznane zaliczki wypłacone na rzecz wykonawcy, jeśli zostały dokonane zgodnie z postanowieniami umowy zawartej pomiędzy Beneficjentem a Wykonawcą oraz jeśli zostały wypłacone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju regionalnego wydanym na podstawie art. 208 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
5. Wydatek dokonany w drodze kompensaty należności od określonego podmiotu i zobowiązań wobec tego podmiotu uważa się za poniesiony, jeśli podmiot ten uznał kompensatę.

### **5.4 Dokumentowanie wydatków**

1. Wydatki kwalifikowalne, dokonywane na realizację projektu, muszą być oparte na prawnie wiążących umowach, porozumieniach lub innych dokumentach.
2. Dowodem poniesienia wydatku jest zapłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej oraz potwierdzenie płatności na rzecz wykonawcy w formie wyciągu z rachunku bankowego.
3. Za dokument o równoważnej wartości dowodowej uznaje się dowód przedstawiony przez Beneficjenta potwierdzający prawdziwy i rzetelny obraz transakcji finansowych faktycznie wykonanych i zgodnych z ustawą o rachunkowości.
4. Dokument stwierdzający poniesienie kosztu związanego z wkładem niepieniężnym lub amortyzacją stanowi zapis księgowy lub wyciągi z ksiąg rachunkowych odzwierciedlające wysokość tych kosztów.

### **5.5 Zakaz podwójnego finansowania**

1. Podwójne finansowanie oznacza niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych - wspólnotowych lub krajowych.
2. Podwójne finansowanie występuje w szczególności:
  - a) zrefundowania tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności,
  - b) zrefundowania kosztów podatku VAT ze środków EFRR, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa w oparciu o ustawę o podatku od towarów i usług,
  - c) zakupienie środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej, a następnie zrefundowanie kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach EFRR,

- d) otrzymanie refundacji ze środków EFRR na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych, oraz niedokonanie niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki.

## **5.6 Projekty generujące dochód**

1. Wydatki kwalifikowalne poniesione w związku z realizacją projektu generującego dochód nie mogą przekroczyć bieżącej wartości kosztu inwestycji pomniejszonej o bieżącą wartość dochodu netto z inwestycji w okresie referencyjnym<sup>25</sup>.
2. W przypadku, gdy nie wszystkie koszty inwestycji kwalifikują się do współfinansowania, dochód zostaje przyporządkowany proporcjonalnie do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.
3. Kalkulacja oczekiwanego dochodu netto z inwestycji dokonywana jest w studium wykonalności lub biznes planie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.
4. Metodologia obliczania i przedstawiania w projekcie generowanego dochodu, a także sposobu jego monitorowania określona została w wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego<sup>26</sup>.
5. Powyższych zasad nie stosuje się do projektów podlegających zasadom dotyczącym pomocy publicznej w rozumieniu art. 87 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

---

<sup>25</sup> Okresy referencyjne wskazane zostały w *Wytycznych w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód*

<sup>26</sup> J.w.

## **Rozdział 6 – Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków**

### **6.1 Wydatki związane z przygotowaniem projektu**

1. Do współfinansowania kwalifikują się wydatki poniesione na opracowanie dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu, w szczególności:
  - a) Studium Wykonalności, Biznes Planu, Analizy korzyści i kosztów,
  - b) dokumentacji projektowej i technicznej,
  - c) oceny (raportu) oddziaływania na środowisko,
  - d) dokumentacji przetargowej,
  - e) dokumentacji przyrodniczej (np. plany ochrony gatunków i siedlisk, inwentaryzacja przyrodnicza),
  - f) map i szkiców sytuujących projekt,
  - g) analizy i ekspertyzy
  - h) opłaty związane z koniecznością uzyskania niezbędnych decyzji na etapie przygotowania inwestycji;pod warunkiem, że projekt zostanie zakwalifikowany do wsparcia a wydatki wskazane we wniosku i umowie o dofinansowanie.
2. Wydatki na wypełnienie wniosku nie są kosztem kwalifikowalnym.

### **6.2 Wydatki związane z zarządzaniem projektem**

1. Wydatki związane z nadzorem nad robotami budowlanymi kwalifikują się do współfinansowania z EFRR zarówno w przypadku gdy zawierany jest odrębny kontrakt na nadzór, jak również, gdy nadzór taki prowadzony jest przez, posiadającego odpowiednie uprawnienia, pracownika Beneficjenta.
2. Wydatki na przeprowadzenie audytu projektu mogą być uznane za kwalifikowalne, jeżeli audyt jest wymagany przepisami prawa lub postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu.
3. Za kwalifikowalne uznane mogą być także wydatki związane z prowadzeniem nadzoru autorskiego przez projektanta, w zakresie niezbędnym dla realizacji projektu.
4. Koszty ogólne (koszty ogólne to część kosztów stałych, ponoszonych przez Beneficjenta w związku z działalnością, np. opłata za energię, wodę, ogrzewanie, opłaty czynszowe) mogą być uznane za kwalifikowalne, pod warunkiem że:
  - a) oparte będą na kosztach rzeczywistych, ponoszonych w związku z realizacją projektu,
  - b) zostaną wyodrębnione jako odpowiednia proporcja kosztów stałych, bezpośrednio związanych z projektem i wyliczone zgodnie należycie uzasadnioną i rzetelną metodologią,
  - c) uzasadnienie zastosowanej metodologii musi zostać wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu.
5. Wydatki osobowe mogą stanowić koszt kwalifikowalny w przypadku zatrudnienia przez Beneficjenta nowych pracowników na potrzeby realizacji projektu lub pisemnego oddelegowania wcześniej zatrudnionych osób do realizacji nowych zadań związanych z wdrażaniem projektu. W przypadku osób oddelegowanych, wydatek kwalifikowalny liczony będzie w proporcji w jakiej dany pracownik angażuje czas na realizację projektu. Metodologia wyliczania części czasu pracy dotyczącej realizacji projektu musi być zaakceptowana przez IZ a powierzenie pracownikowi zadań przy projekcie nastąpiło na piśmie.

6. Wydatkami kwalifikowalnymi mogą być również premie, o ile spełnione są niżej wymienione warunki:
  - a) premie są przewidziane w regulaminie danej instytucji i obejmują wszystkich pracowników,
  - b) nie wprowadzono ich w momencie, gdy instytucja rozpoczęła prace związane z projektem.
7. Łączna kwota wydatków określonych w pkt. 3-5 nie może przekroczyć 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

### **6.3 Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia**

1. Wydatki na pokrycie opłat związanych z otwarciem i prowadzeniem rachunku bankowego dla celów realizacji projektu oraz opłaty od transakcji finansowych dokonywanych w związku z realizacją projektu (np. opłaty od przelewów bankowych) mogą być uznane za kwalifikowalne.
2. Wydatki poniesione na instrumenty zabezpieczające realizację umowy o dofinansowanie projektu mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli obowiązek ustanowienia zabezpieczenia wynika z postanowień umowy.
3. Opłaty związane z prowadzeniem rachunkowości projektu mogą być uznane za kwalifikowalne, w zakresie w jakim jest to wymagane odpowiednimi przepisami i wytycznymi.
4. Wydatki poniesione na obowiązkowe ubezpieczenia i gwarancje mogą być uznane za kwalifikowalne o ile tak stanowi umowa o dofinansowanie projektu.

### **6.4 Wkład niepieniężny**

1. Wkład niepieniężny wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, może stanowić wydatek kwalifikowany, przy spełnieniu poniższych warunków:
  - a) wkład niepieniężny polega na wniesieniu nieruchomości, urządzeń, materiałów (surowców), ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy,
  - b) wartość wkładu niepieniężnego może zostać w niezależny sposób wyceniona oraz - jeśli zaistnieje taka konieczność – zweryfikowana.
2. W przypadku wniesienia nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy, jej wartość określa się z uwzględnieniem ilości czasu poświęconego na jej wykonanie oraz średniej stawki godzinowej lub dziennej za dany rodzaj pracy.
3. W przypadku wniesienia przez beneficjenta wkładu niepieniężnego do projektu, współfinansowanie z EFRR nie może przekroczyć wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych pomniejszonych o wartość wkładu niepieniężnego.
4. W przypadku wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci gruntu lub nieruchomości zabudowanej, dodatkowo zastosowanie mają zasady określone w pkt. 6.4 i 6.5.

### **6.5 Roboty budowlane i montażowe**

1. Wydatki na zakup materiałów i robót budowlanych kwalifikują się do współfinansowania z EFRR jeśli zostały określone we wniosku.
2. Wydatki na przebudowę urządzeń obcych mogą być uznane za kwalifikowalne jeśli konieczność ich przebudowy wynika z projektu budowlanego.
3. Wydatki za zajęcie cudzej nieruchomości na czas prowadzenia robót budowlanych lub za utracone zbiory mogą być uznane za kwalifikowalne.



4. Wydatki na budowę przyłączy wodociągowych, kanalizacyjnych mogą być uznane za kwalifikowalne jeśli będą własnością Beneficjenta lub podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków w ramach projektu oraz zostaną wskazane we wniosku i umowie dofinansowania.
5. Wydatki na odtworzenie nawierzchni drogi, poza pasem prowadzonych robót, mogą być uznane za kwalifikowalne jeśli obowiązek odtworzenia wynika z zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.
6. Wydatki związane z uzyskaniem prawa dostępu do terenu budowy mogą być uznane za kwalifikowalne jeśli nie jest możliwy swobodny dostęp do placu budowy z drogi publicznej.

## **6.6 Zakup gruntu**

1. Koszt zakupu gruntu kwalifikuje się do współfinansowania ze środków EFRR, przy łącznym spełnieniu następujących warunków:
  - a) zakup nieruchomości gruntowej jest niezbędny do realizacji projektu,
  - b) koszt zakupu nie może przekroczyć 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu,
  - c) koszt zakupu nie może przekraczać wartości rynkowej; (wartość nieruchomości musi być potwierdzona operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami,
  - d) nabycie nieruchomości zostało przewidziane we wniosku i ujęte w umowie o dofinansowanie.
2. Wydatkiem kwalifikowalnym może być również przejęcie nieruchomości za odszkodowaniem, zgodnie z przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

## **6.7 Zakup nieruchomości zabudowanej**

1. Koszt związany z zakupem nieruchomości budynkowych może być uznany za kwalifikowalny, jeśli zostaną spełnione łącznie następujące warunki:
  - a) nabyta nieruchomość zabudowana jest bezpośrednio niezbędna dla realizacji projektu,
  - b) koszt zakupu nie może przekraczać wartości rynkowej; (wartość nieruchomości musi być potwierdzona operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami,
  - c) nabycie nieruchomości zostało przewidziane we wniosku i ujęte w umowie o dofinansowanie,
  - d) budynki są dostosowane do potrzeb projektu.
2. W przypadku nabycia nieruchomości budynkowej z zamiarem wyburzenia obiektów, za wydatek kwalifikowalny będzie można uznać tylko koszt wartości gruntu oraz koszty wyburzenia.
3. Wydatki związane z adaptacją lub remontem budynku kwalifikują się do wsparcia, jeśli są niezbędne do wdrożenia projektu i zostały opisane we wniosku i ujęte w umowie o dofinansowanie.

## **6.8 Zakup środków trwałych i wyposażenia**

### ***Środki trwałe stanowiące część wydatków inwestycyjnych***

1. Wydatki poniesione na zakup środków trwałych, które będą na stałe zainstalowane w projekcie – kwalifikują się do współfinansowania z EFRR pod warunkiem, że środek ten będzie włączony do rejestru środków trwałych Beneficjenta a wydatek będzie traktowany jako inwestycyjny, zgodnie z ustawą o rachunkowości.

***Sprzęt będący środkiem trwałym zakupiony do użytku na czas realizacji projektu***

2. Wydatki na zakup środków trwałych nie zainstalowanych na stałe w projekcie, kwalifikują się do wsparcia w wysokości odpowiadającej odpisom amortyzacyjnym w okresie, w jakim były wykorzystywane do realizacji projektu.
3. Warunkiem uznania w/w wydatków jest wskazanie ich (wraz z uzasadnieniem) we wniosku o dofinansowanie projektu.
4. Wydatki na zakup używanego sprzętu mogą być kwalifikowalne pod warunkiem że:
  - a) Beneficjent dostarczy oświadczenie (wydane przez sprzedającego) określające pochodzenie sprzętu (zawierające m. in. datę i miejsce zakupu, nazwę i adres zakupującego) oraz stwierdzające, iż w okresie ostatnich 7 lat sprzęt ten nie został zakupiony ze środków pomocy krajowej lub wspólnotowej,
  - b) cena zakupionego sprzętu używanego nie może przekraczać jego wartości rynkowej i musi być niższa niż koszt podobnego, nowego sprzętu,
  - c) sprzęt musi odpowiadać określonym normom i standardom oraz posiadać odpowiednie właściwości techniczne umożliwiające realizację projektu.

**6.9 Zakup wartości niematerialnych i prawnych**

1. Wydatki związane z zakupem wartości niematerialnych i prawnych (patenty, licencje itp.) mogą stanowić koszty kwalifikowalne jeśli są niezbędne do realizacji projektu.

**6.10 Amortyzacja**

1. Koszty amortyzacji aktywów, zarówno środków trwałych, jak i wartości niematerialnych i prawnych, kwalifikują się do współfinansowania, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:
  - a) odpisy amortyzacyjne dotyczą aktywów, które są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu i bezpośrednio wykorzystywane do jego wdrażania,
  - b) wartość odpisów amortyzacyjnych odnosi się wyłącznie do okresu realizacji danego projektu,
  - c) zakup środków trwałych nie był finansowany ze środków dotacji krajowej ani wspólnotowej, w ciągu 7 lat poprzedzających datę dokonania zakupu środka trwałego na potrzeby projektu (dotyczy to sytuacji, w której beneficjent kupuje środek trwały na potrzeby projektu, ale nie chce bądź nie może zrefundować kosztów zakupu),
  - d) wartość odpisów amortyzacyjnych została obliczona zgodnie z *ustawą o rachunkowości*.
2. W przypadku, gdy aktywa wykorzystywane są także w innych celach niż realizacja projektu, kwalifikowalna jest tylko ta część odpisu amortyzacyjnego, która odpowiada proporcji wykorzystania aktywów w celu realizacji projektu.
3. W przypadku, o którym mowa powyżej, wartość rezydualna (księgowa wartość likwidacyjna) aktywów po zakończeniu realizacji projektu nie jest wydatkiem kwalifikowanym.

**6.11 Podatek od towarów i usług (VAT)**

1. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt d Rozporządzenia 1080/2006 podatek od towarów i usług (VAT) może być wydatkiem kwalifikowalnym tylko wtedy, gdy nie podlega zwrotowi (nie jest możliwe jego odzyskanie przez Beneficjenta). VAT podlegający odzyskaniu w jakikolwiek sposób nie będzie uważany za kwalifikowalny, nawet jeśli nie został

faktycznie odzyskany przez Beneficjenta. Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

2. W sytuacji, gdy podatek VAT zapłacony w związku z dokonaniem wydatku kwalifikowalnego może być odzyskany częściowo, wówczas kwalifikowalna jest ta część podatku VAT, która nie może być odzyskana.
3. Beneficjent zobowiązany jest dołączyć do wniosku aplikacyjnego i wniosku o płatność oświadczenie, w którym potwierdzi, że realizując projekt nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT.

#### **6.12 Inne podatki i opłaty**

1. Inne podatki (niż VAT) oraz opłaty, których poniesienie jest niezbędne dla realizacji projektu mogą stanowić wydatki kwalifikowalne tylko wtedy, jeśli zostały rzeczywiście i ostatecznie poniesione przez Beneficjenta oraz zostały spełnione warunki określone w niniejszych wytycznych.
2. Opłaty za usunięcie drzew lub krzewów mogą stanowić wydatek kwalifikowalny, jeśli zostaną poniesione zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody i nie będą wnoszone na rzecz podmiotu, który jest Beneficjentem tego projektu. (W sytuacji gdy beneficjentem jest gmina i na jej rzecz wnoszone byłyby opłaty, wówczas wydatek taki nie może być uznany za kwalifikowalny).
3. Opłaty za zajęcie pasa drogowego mogą stanowić wydatek kwalifikowalny, jeśli zostaną poniesione zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych i nie będą wnoszone na rzecz podmiotu, który jest Beneficjentem tego projektu.

#### **6.13 Leasing i inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych**

1. Wydatki poniesione na nabycie praw do korzystania z aktywów w drodze leasingu –mogą być uznane za kwalifikowalne zarówno na:
  - a) zapłatę rat leasingowych ponoszonych przez leasingobiorcę
  - b) nabycie przedmiotu leasingu przez leasingodawcęjeśli spełnione będą warunki określone w pkt. 6.13.2, 6.13.3.
2. Wydatek leasingodawcy poniesiony na nabycie przedmiotu leasingu kwalifikuje się do współfinansowania z EFRR pod następującymi warunkami:
  - a) przedmiot leasingu został nabyty po cenie rynkowej, a łączna kwota wydatków kwalifikowalnych nie przekroczy tej ceny,
  - b) umowa leasingu będzie zawierać możliwość wykupu przedmiotu leasingu przez leasingobiorcę lub będzie gwarantować leasingobiorcy możliwość korzystania z przedmiotu leasingu do czasu jego całkowitej amortyzacji,
  - c) leasingodawca ustali raty leasingowe w taki sposób, aby cała korzyść z dofinansowania środkami RPOWP była przeniesiona na leasingobiorcę; w przypadku rozwiązania umowy leasingu przed upływem terminu jej obowiązywania, leasingodawca zwróci tę część otrzymanego dofinansowania, która przekracza korzyść poniesioną przez leasingobiorcę,
  - d) do umowy o dofinansowanie projektu Beneficjent dołączy dokument określający wzajemne stosunki między leasingodawcą, leasingobiorcą i IŻ RPOWP.
3. Wydatek leasingobiorcy poniesiony na spłatę rat leasingowych (obejmujących kapitału leasingowanego aktywa, może być uznany za kwalifikowalny pod niżej wymienionymi warunkami:
  - a) wydatek leasingodawcy na nabycie przedmiotu leasingu nie został zakwalifikowany jako do współfinansowania,

- b) przedmiot leasingu został nabyty po cenie rynkowej, a łączna kwota wydatków kwalifikowalnych nie przekroczy tej ceny,
  - c) wydatek jest poniesiony w okresie realizacji projektu i obejmuje raty leasingowe, których termin płatności przypada w czasie realizacji projektu,
  - d) w sytuacji, gdy przepisy prawa podatkowego przewidują dla umowy leasingu jednej faktury w dniu zawarcia umowy, a refundacja następuje na rzecz leasingobiorcy, dowodem poniesienia wydatku jest harmonogram spłat wraz z informacją o płatnościach i wyciągiem bankowym.
- 4. W przypadku leasingu zwrotnego – wydatek związany z ponownym nabyciem przedmiotu leasingu przez leasingobiorcę – nie jest wydatkiem kwalifikowalnym.
  - 5. Wydatki związane z nabyciem prawa do używania nieruchomości, środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych przy zastosowaniu technik finansowania innych niż leasing – mogą być uznane za kwalifikowalne pod warunkiem że:
    - a) zostaną wskazane we wniosku aplikacyjnym lub dokumentacji stanowiącej załącznik do wniosku, bądź w umowie o dofinansowanie projektu oraz
    - b) beneficjent uzasadni, że zastosowanie tej techniki finansowania jest najbardziej efektywną metodą pozyskania danego dobra.

#### **6.14 Wydatki na instrumenty finansowe (dokapitalizowanie funduszy).**

- 1. W przypadku projektu polegającego na dofinansowaniu funduszu pożyczkowego – za wydatki kwalifikowalne uznaje się kwoty udzielonych pożyczek.
- 2. W przypadku projektu polegającego na dofinansowaniu funduszu poręczeniowego – za wydatki kwalifikowalne uznaje się kwotę niezbędną do pokrycia udzielonych gwarancji, określona przez niezależnego audytora.
- 3. W przypadku gdy projekt polega na dofinansowaniu funduszu, z którego obejmowane są akcje lub udziały, za wydatki kwalifikowalne uznawane są kwoty, za które zostały objęte akcje lub udziały.

#### **6.15 Działania informacyjne i promocyjne**

- 1. Wydatki, poniesione przez Beneficjenta, na działania służące informacji o projekcie, wymagane rozporządzeniem Komisji 1828/2006, mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli zostały uwzględnione w budżecie projektu i umowie dofinansowania.
- 2. Wydatki, poniesione przez IZ, na działania informacyjno – promocyjne są uznawane za kwalifikowalne, jeśli są zgodne z Planem Komunikacji RPOWP oraz rocznymi planami działań.

#### **6.16 Pomoc techniczna**

- 1. W ramach pomocy technicznej do współfinansowania kwalifikują się następujące kategorie wydatków:
  - a) wydatki poniesione w związku z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą oraz informacją i promocją RPOWP,
  - b) wydatki dotyczące zwiększenia zdolności administracyjnych do wdrożenia programu.
- 2. Wymienione wyżej kategorie wydatków kwalifikują się do współfinansowania w ramach pomocy technicznej pod warunkiem, że zostały poniesione zgodnie z *Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej*.

## **Rozdział 7 - Wydatki niekwalifikowalne**

### **7.1 Wydatki niekwalifikowalne na mocy rozporządzeń WE**

1. Zgodnie z postanowieniami art. 7 Rozporządzenia 1080/2006 następujące wydatki są niekwalifikowalne do wsparcia z EFRR:
  - a) odsetki od zadłużenia i inne koszty kredytu,
  - b) zakup gruntów za kwotę przekraczającą 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu. Wyższy udział procentowy jest dopuszczalny tylko w projektach związanych z ochroną środowiska naturalnego, za zgodą Instytucji Zarządzającej danym Programem Operacyjnym,
  - c) podlegający zwrotowi podatek VAT.

### **7.2 Wydatki niekwalifikowalne określone w wytycznych krajowych i IZ**

1. koszty prowizji w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe,
2. nabycie aktywów, które były współfinansowane ze środków krajowych lub wspólnotowych w okresie 7 lat poprzedzających datę ich nabycia,
3. kary, grzywny, koszty procesów sądowych,
4. wydatki związane z wypełnianiem wniosku,
5. wydatki związane z umową leasingu, w tym m. in. podatek, marża finansującego, odsetki od refinansowania kosztów, koszty ogólne, opłaty ubezpieczeniowe.

#### **IV. SŁOWNICZEK**

##### **WYKAZ POJĘĆ UŻYTYCH W PROGRAMIE**

<b>Audyt</b>	Ogół działań, poprzez które uzyskuje się niezależną ocenę funkcjonowania instytucji, legalności, gospodarności, celowości, rzetelności; audyt jest zazwyczaj wykonywany przez odrębną komórkę, podporządkowaną bezpośrednio kierownikowi instytucji lub przez firmę zewnętrzną.
<b>B+R</b>	Skrót oznaczający działalność badawczo-rozwojową.
<b>Beneficjent</b>	Podmiot składający do instytucji wdrażającej wniosek o dofinansowanie realizacji projektu. Inaczej wnioskodawca, projektodawca.
<b>Cele</b>	Określenie w fazie wstępnej przygotowania projektu, planowanych efektów, jakie ma przynieść dane działanie o charakterze publicznym.
<b>Cross financing (finansowanie krzyżowe)</b>	Jest formą rekompensaty dla wnioskodawców i oznacza możliwość finansowania projektu z innego funduszu do wysokości 10% dofinansowania. W uproszczeniu jeżeli wnioskodawca realizuje projekt infrastrukturalny (finansowany z EFRR) dotyczący np. zakupu i instalacji maszyn to może w ramach projektu sfinansować koszty przeszkolenia pracowników (finansowane z EFS) do wysokości 10% wielkości dofinansowania.
<b>De minimis</b>	Jest to pomoc publiczna udzielana przedsiębiorcom w wysokości nie przekraczającej 200 tys. euro przyznana w ciągu 3 lat, które nie wymaga notyfikacji Komisji Dotyczy również sektora transportu drogowego – jednak maksymalna wartość pomocy nie może w tym przypadku przekroczyć 100 tys. euro, a wsparcia nie będzie można otrzymać na zakup pojazdów, oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych.
<b>Działanie</b>	Instrument, za pomocą którego wdrażana jest grupa projektów realizujących ten sam cel. Działanie stanowi etap pośredni między priorytetem a projektem.
<b>Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego EFRR (European Regional Development Fund ERDF)</b>	Fundusz wchodzący w skład Funduszy strukturalnych, którego zadaniem jest zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju regionów należących do Unii Europejskiej. Współfinansuje on realizację Celów 1. i 2. Polityki strukturalnej Unii Europejskiej. W szczególności fundusz ten udziela wsparcia inwestycjom produkcyjnym, rozwojowi infrastruktury, lokalnym inicjatywom rozwojowym oraz małym i średnim przedsiębiorstwom

(Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 lipca 2004 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).

**Europejski Fundusz Społeczny**

Fundusz Wspólnoty Europejskiej, który przyczynia się do realizacji priorytetów Wspólnoty w zakresie wzmocnienia spójności gospodarczej i społecznej przez poprawę możliwości zatrudnienia i pracy, stymulowanie wysokiego poziomu zatrudnienia oraz tworzenia liczniejszych i lepszych miejsc pracy.

**Ewaluacja (ex-ante, ongoing, ex-post)**

Podstawowe narzędzie stosowane w polityce strukturalnej Unii Europejskiej. Przedmiotem ewaluacji jest program pomocowy. Ewaluacja to analiza polegająca na oszacowaniu oddziaływania pomocy strukturalnej UE na likwidację typowych problemów obszaru dla którego skierowany jest program pomocowy.

**Fundusz Spójności**

Inaczej nazywany Funduszem Kohezji. Instrument ekonomiczno-polityczny Komisji Europejskiej, nie należący do Funduszy Strukturalnych i wdrażany na poziomie wybranych państw, a nie regionów. Jego celem jest ułatwienie integracji słabiej rozwiniętych krajów poprzez budowę wielkich sieci transportowych oraz obiektów infrastruktury ochrony środowiska o dużym obszarze oddziaływania.

**Fundusze strukturalne**

Instrumenty finansowe UE służące realizacji polityki strukturalnej. Celem polityki strukturalnej jest pomoc słabiej rozwiniętym regionom i sektorom gospodarek państw członkowskich i w konsekwencji zmniejszenie różnic w poziomie rozwoju i życia pomiędzy poszczególnymi obszarami. W nowym okresie programowania 2007-2013 liczbę funduszy strukturalnych ograniczono do dwóch: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Z funduszy strukturalnych wyłączono natomiast fundusze wspierające rolnictwo i rybołówstwo i przeniesiono je odpowiednio do Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej.

**Innowacyjność**

Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.

**Instytucja certyfikująca**

Krajowy, regionalny lub lokalny organ władzy publicznej lub podmiot publiczny, wyznaczony przez państwo członkowskie do poświadczenia deklaracji wydatków i wniosków o płatność przed ich przesłaniem Komisji

Europejskiej.

**Gospodarka oparta na wiedzy**

Gospodarka, która bezpośrednio bazuje na produkcji, dystrybucji i stosowaniu wiedzy i informacji, cechująca się szybkim rozwojem dziedzin związanych z przetwarzaniem informacji i rozwojem nauki.

**Inkubator technologiczny**

Wyodrębniona organizacyjnie, budżetowo i lokalowo jednostka, która zapewnia początkującym przedsiębiorcom z sektora MSP pomoc w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożenia nowej technologii. Inkubator technologiczny oferuje przede wszystkim: atrakcyjne cenowo warunki lokalowe przystosowane do rozwoju działalności gospodarczej opartej na wykorzystaniu technologii obsługę administracyjno-biurową firm w inkubatorze doradztwo biznesowe (kształtowanie profilu firmy, dostęp do pomocy prawnej, patentowej, pomoc w pozyskaniu zewnętrznego finansowania, dostęp do ekspertów technologicznych) promocję firm działających w inkubatorze dostęp do laboratoriów i bibliotek lokalnej instytucji naukowej o profilu technicznym sprzyjające środowisko innych, nie konkurujących z sobą przedsiębiorców z inkubatora stojących w obliczu podobnych problemów.

**Instytucje otoczenia biznesu**

Niezbędne dla funkcjonowania i rozwoju gospodarki rynkowej instytucje publiczne i niepubliczne, komercyjne i non-profit. Należą do nich instytucje finansowe (banki, giełda, fundusze i in.), ubezpieczeniowe, informacyjne, szkoleniowe, konsultingowe, a także promocyjne. Instytucje te tworzą "otoczenie biznesu" (business environment), powszechnie uważane za jeden z decydujących czynników atrakcyjności regionu (miasta, kraju) dla inwestorów. W szerszym ujęciu ważnym elementem tego pojęcia jest prawo i instytucje prawa.

**Instytucja Płatnicza**

Jedna lub kilka instytucji lub organów krajowych, regionalnych lub lokalnych, wyznaczonych przez państwo członkowskie w celu przygotowania i przedkładania wniosków o płatności oraz otrzymywania płatności z Komisji Europejskiej. W Polsce Instytucją Płatniczą jest Departament Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów.

**Instytucja Pośrednicząca**

Jednostka podlegająca Instytucji Zarządzającej, której Instytucja Zarządzająca przekazuje część uprawnień. Do zadań Instytucji Pośredniczącej należy m.in. zagwarantowanie prawidłowości operacji finansowych, przedkładanie i potwierdzanie wniosków o płatność do



Instytucji Zarządzającej, przygotowywanie rocznej prognozy wydatków oraz rocznego raportu o nieprawidłowościach w realizacji programu.

**Instytucja Wdrażająca**

Jednostka, która jest odpowiedzialna za zlecanie beneficjentowi (projektodawcy) realizacji projektu. Jest to jednostka przyznająca pomoc. Do obowiązków instytucji wdrażającej należy też m.in. ogłaszanie konkursów, przeprowadzanie oceny formalnej wniosków, organizowanie prac Komisji Oceny Projektów, podpisywanie umów z projektodawcami, monitorowanie realizacji projektów, wypłata/ zwrot kosztów poniesionych przez projektodawców, przedkładanie wniosków o płatność do Instytucji Pośredniczącej i przedkładanie Instytucji Pośredniczącej sprawozdań z realizacji Działania.

**Instytucja Zarządzająca**

Instytucja wyznaczona przez państwo członkowskie, odpowiedzialna za zarządzanie programem operacyjnym.

**Kategoria interwencji**

Dziedzina interwencji Funduszy Strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań. Kategorie interwencji są wykorzystywane do wykonywania rocznych sprawozdań dotyczących Funduszy Strukturalnych i ich obciążenia w celu ułatwienia przekazu informacji dotyczących różnych polityk.

**Klaster**

Sieć małych i średnich przedsiębiorstw, które ze względu na swoją niewielką siłę przy działaniu w pojedynkę decydują się na współpracę.

**Komisja Europejska**

Główna instytucja Wspólnot Europejskich pełniąca funkcje wykonawcze i zarządzające. Najważniejsze zadania/uprawnienia Komisji to: prawo zgłaszania projektów ustaw prawnych, nadzór nad stosowaniem prawa wspólnotowego przez państwa członkowskie i przedsiębiorstwa, uchwalanie przepisów wykonawczych do obowiązujących aktów prawnych, reprezentowanie Wspólnot wobec państw trzecich i innych organizacji międzynarodowych. Przy siedzibie Komisji Europejskiej w Brukseli akredytowani są przedstawiciele dyplomatyczni państw członkowskich UE i państw trzecich.

**Komisja Oceny Projektów**

Podmiot powoływany przez Beneficjenta Końcowego. Ocena Komisji stanowić będzie podstawę do ułożenia listy rankingowej projektów i rekomendacji projektów.

**Komitety Monitorujące**

Podmiot powoływany wspólnie przez KE oraz kraj beneficjenta dla celów oceny i nadzorowania danego programu. Jego zadaniem jest zapobieżenie jednostronnym

	ocenom, wypracowanie kryteriów i sposobu oceny programu, częstotliwości i zakresu analiz częściowych i końcowych.
<b>Konkurencyjność</b>	Zdolność do skutecznego prowadzenia gry rynkowej i osiągnięcia sukcesów w gospodarczej rywalizacji.
<b>Kryteria wyboru projektów</b>	Określony zestaw wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w programie uzupełniającym, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie ze środków pomocowych. W przypadku Funduszy Strukturalnych kryteria wyboru projektów formułowane są przez instytucję zarządzającą, a następnie aprobowane przez Komitet Monitorujący.
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	Projekt jest kwalifikowalny, czyli może zostać zatwierdzony do współfinansowania ze środków funduszy strukturalnych, jeśli jest zgodny z wymogami danego funduszu i z politykami wspólnotowymi oraz jest spójny z zatwierdzonym programem operacyjnym i spełnia szczegółowe kryteria określone dla danego działania.
<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	Spełnienie przez wydatki poniesione w ramach programu lub projektu określonych warunków co do ich współfinansowania z funduszy pomocowych.
<b>Monitorowanie</b>	Proces systematycznego zbierania i analizowania wiarygodnych informacji finansowych i statystycznych dotyczących wdrażania projektów, którego celem jest zapewnienie zgodności realizacji projektów i programu z wcześniej zatwierdzonymi założeniami realizacji.
<b>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 (Narodowa Strategia Spójności)</b>	Dokument strategiczny określający kierunki wykorzystania oraz system wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności w Polsce w okresie 2007-2013.
<b>Nieprawidłowości</b>	Wszelkie rozbieżności w stosunku do uzgodnionego przez instytucję zarządzającą, instytucję wdrażającą oraz beneficjenta końcowego sposobu wydatkowania środków w ramach programów lub projektów.
<b>Ocena oddziaływania na środowisko (OOS)</b>	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska

przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami; dóbr materialnych i dziedzictwa kultury; ocena wpływu środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego.

**Oddziaływanie**

Konsekwencje dla bezpośrednich adresatów po zakończeniu ich udziału w projekcie lub po ukończeniu danej inwestycji, a także pośrednie konsekwencje dla innych adresatów, którzy skorzystali lub stracili w wyniku realizacji projektu.

**Okres programowania**

Okres obowiązywania dokumentów programowych, stanowiących podstawę ubiegania się o pomoc ze środków Funduszy Strukturalnych. Poprzedni okres programowania w Unii Europejskiej obejmował lata 2000-2006, przy czym dla Polski z uwagi na akcesję 1.05.2004 r. okres ten przypadł na lata 2004-2006. Obecny okres programowania dotyczy lat 2007-2013.

**Operacje**

Projekt lub czynność podejmowana przez beneficjentów końcowych pomocy (synonim projektu).

**Park przemysłowy**

Zespół wyodrębnionych nieruchomości, w którego skład wchodzi co najmniej nieruchomość, na której znajduje się infrastruktura techniczna pozostała po restrukturyzowanym lub likwidowanym przedsiębiorcy, utworzonym na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom, w szczególności małym i średnim.

**Patent**

Stwierdzenie własności wynalazku i wyłączne prawo korzystania z niego w sposób zawodowy lub zarobkowy.

**Plan (strategia) rozwoju**

Dokument zawierający analizę danego sektora/obszaru/podmiotu wraz z określeniem jego podstawowych problemów i barier rozwojowych. Zawiera koncepcję poprawy dotychczasowego stanu rzeczy oraz propozycje działań przyczyniających się do długotrwałego rozwoju.

**Płatność**

Wyплата na rzecz wnioskodawcy tej części kosztów projektu, która finansowana jest przez UE i/bądź budżet państwa.

**Początek okresu kwalifikowalności**

Moment rozpoczęcia dopuszczalności wydatkowanych środków w danym programie lub projekcie do współfinansowania z funduszy pomocowych. Data ta odnosi się do płatności dokonywanych przez beneficjentów danego

programu lub projektu i nie może poprzedzać dnia wpłynięcia wniosku o pomoc do Komisji Europejskiej

**Pomoc techniczna**

Działania z zakresu przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, informacji i kontroli działalności programów operacyjnych oraz działania mające na celu zwiększenie zdolności administracyjnych do wdrażania funduszy.

**Priorytet**

Jeden z priorytetów strategii, przyjętych w PWW (CSF) lub w pomocy; priorytetowi jest podporządkowany wkład finansowy z Funduszy, innych instrumentów finansowych oraz odpowiednich środków finansowych państwa członkowskiego, jak również zestaw sprecyzowanych celów.

**Programowanie**

Proces organizowania, podejmowania decyzji i finansowania prowadzony w kilku etapach w celu wdrażania, na bazie wieloletniej współpracy oraz wspólnych działań wspólnoty i państw członkowskich dla osiągnięcia określonych celów polityki strukturalnej, w tym także regionalnej. Rzeczywistym efektem programowania jest przygotowanie dokumentów programowych.

**Programy Operacyjne**

Dokumenty służące wdrażaniu pomocy strukturalnej, przygotowywane na okres programowania przez państwa członkowskie korzystające z pomocy. Programy operacyjne podlegają przyjęciu przez Komisję Europejską. Dokumenty te zawierają analizę dotychczasowego stanu oraz strategię rozwoju danego sektora/obszaru w oparciu o pomoc z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. Programy operacyjne zawierają priorytety i działania w ramach których realizowana jest strategia rozwoju.

**Projekt**

Przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej między beneficjentem a instytucją zarządzającą, instytucją pośredniczącą albo instytucją wdrażającą.

**Przedsiębiorca**

Osoba fizyczna, osoba prawna oraz nie mająca osobowości prawnej spółka prawa handlowego, która zawodowo we własnym imieniu wykonuje i podejmuje działalność wytwórczą, handlową, budowlaną, usługową lub polegającą na poszukiwaniu, rozpoznawaniu i eksploatacji zasobów naturalnych, wykonywaną w sposób zorganizowany i ciągły.

**Publiczne środki krajowe**

Środki finansowe zapewniające współfinansowanie projektu pochodzące z budżetu państwa, państwowych funduszy celowych, środki budżetów jednostek samorządu terytorialnego, środki innych jednostek sektora finansów

	publicznych, a także inne środki jednostek oraz form organizacyjno-prawnych sektora finansów publicznych.
<b>Publiczne środki wspólnotowe</b>	Środki finansowe zapewniające współfinansowanie projektu pochodzące z budżetu Wspólnoty Europejskiej, w szczególności pochodzące z budżetów funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności.
<b>Raport oddziaływania na środowisko</b>	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami; dóbr materialnych i dziedzictwa kultury; raport wpływu na środowisko powinien być dokonany zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego. Jeżeli dla danego przedsięwzięcia sporządzenie raportu jest wymagane wówczas jest on obligatoryjnym załącznikiem do składanego wniosku o dofinansowanie.
<b>Refundacja wydatków</b>	Zrekompensowanie przez Komisję Europejską wydatków realizowanych w ramach pomocy - po ich poświadczeniu przez instytucję płatniczą. Refundacja wydatków dokonywana jest w postaci płatności okresowych.
<b>Region</b>	Podporządkowana bezpośrednio szczeblowi centralnemu jednostka terytorialna, posiadająca reprezentację polityczną. W Polsce rolę regionów pełnią województwa.
<b>Rozwój regionalny</b>	Wzrost potencjału gospodarczego regionów oraz trwałą poprawę ich konkurencyjności i poziomu życia mieszkańców, co przyczynia się do rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.
<b>Strategia (plan) rozwoju</b>	Dokument zawierający analizę danego sektora/obszaru/podmiotu wraz z określeniem jego podstawowych problemów i barier rozwojowych. Zawiera koncepcję poprawy dotychczasowego stanu rzeczy oraz propozycje działań przyczyniających się do długotrwałego rozwoju.
<b>Studium wykonalności</b>	Studium przeprowadzone w fazie formułowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc

	uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu.
<b>Wdrażanie</b>	Urzeczywistnienie projektu programu. Etap wdrażania następuje po etapie programowania.
<b>Weryfikacja</b>	Działania podejmowane przez instytucje uczestniczące we wdrażaniu Programu w celu sprawdzenia wniosku o płatność pod względem formalnym, merytorycznym i finansowym. Kolejne instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu dokonują sprawdzenia wydatków ujętych we wniosku pod względem zgodności z umową o dofinansowanie, zasadami Programu i Uzupełnieniem Programu, przepisami prawa wspólnotowego i krajowego oraz kryteriami kwalifikowalności kosztów.
<b>Wkład własny</b>	W odniesieniu do projektów współfinansowanych przez Fundusze Strukturalne UE jest to część nakładów ponoszonych przez beneficjenta na jego realizację, niepodlegająca zwrotowi.
<b>Wniosek/aplikacja</b>	Standardowy formularz składany przez beneficjenta/beneficjenta końcowego w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje: informacje o podmiocie zgłaszającym wniosek, informacje na temat projektu, charakterystyka działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników.
<b>Wniosek o dofinansowanie projektu</b>	Dokument przedkładany przez potencjalnego beneficjenta do instytucji wdrażającej w celu uzyskania środków finansowych na realizację projektu w ramach programu operacyjnego.
<b>Wniosek o płatność</b>	Wniosek kierowany przez instytucję zarządzającą do instytucji płatniczej w celu dokonania okresowych płatności na rzecz beneficjentów. Płatności te umożliwiają zwrot kosztów faktycznie opłacanych przez fundusze pomocowe.
<b>Wskaźniki (produktu, rezultatu, oddziaływania)</b>	Miara: celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (np. ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska).

<b>Wydatki kwalifikowalne</b>	Koszty poniesione w trakcie realizacji projektu, spełniające warunki otrzymania refundacji ze środków pomocowych. Kryteria kwalifikowalności wydatków zawierają dokumenty programowe.
<b>Zasada n+3/n+2</b>	Jedna z podstawowych reguł zarządzania funduszami UE, zgodnie z którą kraj członkowski korzystający z pomocy ma czas na wykorzystanie środków przeznaczonych na dany rok „n” w ciągu 3/2 lat następujących po roku „n”. Środki, które nie zostaną wykorzystane w tym czasie przepadają. W odniesieniu do niewykorzystanej części następuje tzw. anulowanie zobowiązań. Celem stosowania zasady n+3/n+2 jest motywowanie państw członkowskich do sprawnego wydatkowania przyznanych środków pomocowych. Dla przykładu środki zakontraktowane na 2007 r. muszą zostać wykorzystane w całości najpóźniej do końca 2010/2009 r.
<b>Zrównoważony rozwój</b>	Rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

## **WYKAZ SKRÓTÓW UŻYTYCH W PROGRAMIE**

<b>B+R</b>	Sektor Badań i Rozwoju
<b>DKS</b>	Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej
<b>DPR</b>	Departament Koordynacji Programów Regionalnych
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>FS</b>	Fundusz Spójności
<b>ICT</b>	Technologia Informacyjna i Komunikacyjna
<b>IK</b>	Instytucja Koordynująca
<b>IWIPK</b>	Indykatorywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>MNiSW</b>	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
<b>MRR</b>	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
<b>MSP</b>	Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
<b>NSRO</b>	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013
<b>NUTS</b>	Nomenclature of Teritorial Units Statistics
<b>PLN</b>	Międzynarodowe Oznaczenie Polski Złoty
<b>PKB</b>	Produkt Krajowy Brutto
<b>PO</b>	Program Operacyjny
<b>PO IiŚ</b>	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
<b>PO RPW</b>	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
<b>PROW</b>	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
<b>PT</b>	Pomoc Techniczna
<b>RSI</b>	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podlaskiego
<b>RPOWP</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
<b>SDR</b>	Średni dobowy ruch
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>ZPORR</b>	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006