

**PROTOKÓŁ Nr XXI/20**  
**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**  
**z dnia 28 września 2020 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku **Bogusław Dębski**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 26 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

**Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski powitał wszystkich zebranych i otworzył XXI Sesję Sejmiku Województwa Podlaskiego.

**Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 27 a w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zarządzania WOSiR Szelment (głosowanie jawne – 24 głosy za, 1 przeciwny, 1 wstrzymujący się);
- wprowadzono punkt 27 b w brzmieniu: Informacja o Krajowym Planie Odbudowy (wniosek Klubu Radnych PSL; głosowanie jawne – 26 głosów za, 1 przeciwny, 0 wstrzymujących się).

Radny Jerzy Leszczyński zgłosił wniosek, aby Sejmik przyjął stanowisko dotyczące uchwalonej przez Sejm RP w dniu 18 września 2020 r. zmiany w ustawie o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw.

Przewodniczący Bogusław Dębski poinformował, iż wniosek ten zostanie poddany głosowaniu po zapoznaniu się Radnych z jego treścią.

Następnie, na wniosek Radnego Sebastiana Łukaszewicza, uczczono minutą ciszy pamięć zmarłego 24 września Tadeusza Waśniewskiego, Radnego Województwa I kadencji.

W dalszej części obrad głos zabrali:

Radny Jarosław Dworzański zauważył: „2 Radnych jest na kwarantannie. Czy Pan Przewodniczący byłby uprzejmy odpowiedzieć, czy analizował całą tę sytuację? Radni byli w Biurze Sejmiku w czwartek na posiedzeniach Komisji, dlatego, czy nie byłoby zasadnym przerwanie tej sesji i kontynuowanie jej w trybie zdalnym?”

Przewodniczący Bogusław Dębski stwierdził: „Formalnie Marszałek i Radny Wnukowski mieli kontakt z osobą, u której stwierdzono covid-19. Wg zasad Sanepidu

inne osoby nie muszą być natychmiast poddane kwarantannie. Marszałek przeprowadził test, którego wynik był ujemny. Dzisiaj test będzie wykonany po raz drugi. Na wszystkich spotkaniach jest obowiązek noszenia maseczek. Jeżeli zaś chodzi o głosowanie zdalne – musielibyśmy głosować imiennie, a to jest problem, bo porządek obrad jest bardzo duży i pewne sprawy nie cierpią zwłoki. Proponuję nie wyolbrzymiać tej sprawy, wszystko wyjaśni się po ponownych badaniach. W czasie sesji Marszałek i Radny Wnukowski będą się nam przysłuchiwali, jednakże nie będą mogli brać udziału w głosowaniu, ponieważ nie ma takiej możliwości prawnej, jest to mankament statutu. Trzeba na początek spróbować zastosować takie rozwiązanie na komisjach.”

Radny Jarosław Dworzański zaznaczył: „Pół godziny temu podano informację, że były Minister Zdrowia Łukasz Szumowski i jego rodzina są zakażeni. Proszę, aby Pan w maksymalny sposób zapewnił bezpieczeństwo nam wszystkim.”

Przewodniczący Bogusław Dębski podkreślił: „Dotarły do mnie również głosy, abyśmy wrócili do swego budynku, proszę o opinie w tej sprawie. Proszę, aby przedstawiciele Klubów zapoznali się z programem pozwalającym na obrady zdalne i razem podejmiemy decyzję.”

Radny Maciej Żywno zauważył: „Wszystkich nas może spotkać to, że będziemy musieli przebywać na kwarantannie. Względy techniczne nie są nie do pokonania. Da się to zrobić i przeprowadzać sesje zdalnie.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym przyjęli całość porządku obrad w głosowaniu jawnym, oddając 24 głosy za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymujący się.

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XX Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

### **Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku za 2019 r.**

Informację powyższą przedstawił pokrótce Paweł Buczek – p.o. Podlaskiego Woj. Inspektora Sanitarnego. Odniósł się również do obecnej sytuacji w województwie podlaskim związanej z panującą epidemią Covid-19. Poinformował o aktywnych ogniskach wirusa, a także o liczbie osób przebywających na kwarantannie.

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zainteresował się sprawami związanymi ze złym stanem sanitarnym niektórych jednostek, a także z zaopatrzeniem mieszkańców województwa w szczepionki przeciw grypie.



Jak poinformował Paweł Buczko, jeżeli chodzi o stan sanitarny jednostek, starają się one poprawić swoją sytuację, chociażby poprzez inwestycje w infrastrukturę, natomiast kwestią szczepionek zajęło się Ministerstwo Zdrowia.

Po powyższych wyjaśnieniach, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/256/2020.**

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2020-2041.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa Paweł Jungerman.

Radni nie wnosili do powyższego projektu uwag i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/257/2020.**

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2020.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił Skarbnik Województwa Paweł Jungerman.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/258/2020.**

**Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2020 r.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa Paweł Jungerman.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/259/2020.**

**Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Grajewo.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP Zbigniew Piotrowski.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XXI/260/2020.**

#### **Punkt 8 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi łomżyńskiemu.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP Zbigniew Piotrowski.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XXI/261/2020.**

#### **Punkt 8 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi siemiatyckiemu.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP Zbigniew Piotrowski. Wyjaśnił, iż chodzi tu o wsparcie finansowe na przygotowanie dokumentacji związanej z przebudową przeprawy mostowej przez rzekę Bug.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jacek Piorunek zwrócił uwagę, iż kwota wymieniona w projekcie uchwały jest przeznaczona jakby na początkowy etap, jednakże Sejmik zapewne będzie też uczestniczył w finansowaniu pozostałych etapów tego projektu. Podkreślił, iż samorząd województwa posiada określone swoje zadania i nie należy tu zapominać, że w pierwszej kolejności powinien zadbać o drogi wojewódzkie.

Wicemarszałek Marek Olbryś wyjaśnił, iż jest to projekt w 90 % finansowany z budżetu państwa i bierze w nim udział również województwo mazowieckie (2 gminy).

Radny Krzysztof Kondraciuk zauważył: „W uzasadnieniu, w punkcie 2: Przedmiot dotacji mowa jest o dofinansowaniu na poziomie 80 % z Rządowego Programu „Mosty dla Regionów”. Jaki byłby udział samorządu woj. podlaskiego w całym tym przedsięwzięciu?”

Wicemarszałek Marek Olbryś poinformował: „Koszt całej inwestycji szacowany jest na ok. 91,5 mln zł. Jeszcze nie wiemy, w jakim wymiarze będzie to dotyczyło konkretnego województwa. Wątpliwości te z pewnością rozwiążą badania planistyczne i projektowe. Na razie procedujemy nad kwotą podaną we wniosku.”

Radny Jerzy Leszczyński stwierdził, iż popiera tę inwestycję, ponieważ połączy ona dwa województwa i skróci połączenie drogowe z Warszawą.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił uwagę: „Dlaczego nie ma tu informacji, w jakiej kwocie województwo mazowieckie partycypuje w tym projekcie? Przynajmniej jeżeli chodzi o część dokumentacyjną.”



Radny Krzysztof Kondraciuk podkreślił, że samorząd województwa podlaskiego powinien dbać przede wszystkim o swój interes i skupić się raczej na drogach wojewódzkich, na których jest bardzo niebezpiecznie.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XXI/262/2020.**

Następnie głos zabrał uczestniczący online w sesji Marszałek Artur Kosicki, który poinformował: „W budżecie na remonty dróg wojewódzkich jest kwota 42 mln zł, wykonanie budżetu w tym roku już jest na poziomie ponad 50 mln zł jeżeli chodzi o remonty dróg. Zakładamy, że w następnym roku kwota ta będzie jeszcze wyższa.”

#### **Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu województwa podlaskiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań istotnych dla gmin w ramach konkursu pn. „Konkurs profrekwencyjny w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dla gmin z województwa podlaskiego”.**

Z projektem uchwały zapoznała Radnych Agata Puchalska – Dyrektor Biura Kultury.

Następnie głos zabrał Radny Wojciech Grochowski, który wyraził swoje niezadowolenie stwierdzając: „To zabawne, że Pani Dyrektor Biura Kultury referuje nam tu materiał dotyczący wyborów. To jakieś nieporozumienie. Myślę, że moglibyśmy inaczej zagospodarować środki wymienione w projekcie uchwały.”

Pozostali Radni nie zabierali głosu. W głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się Radni podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XXI/263/2020.**

#### **Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie Sokoły na pierwsze wyposażenie Centrum Integracji Społecznej z siedzibą w Sokołach.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XXI/264/2020.**

#### **Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie województwa podlaskiego na rok 2021 na udzielenie pomocy finansowej powiatowi zambrowskiemu.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP Dominik Maślach.

Radny Cezary Cieślukowski zauważył: „Zgłosiłem pewne obiekcje dotyczące tego projektu na posiedzeniu Komisji. Moje wątpliwości budzi fakt, że Zarząd udziela wsparcia jednemu z samorządów na pokrycie wkładu własnego. Jest to pewne niebezpieczeństwo, że promujemy pewne podmioty kosztem innych.”

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski wyjaśnił: „Mamy tu dziś na sesji wiele podmiotów, które zgłosiły się do samorządu województwa po pomoc – i udzielamy tej pomocy. Akurat ten powiat wnioskuje o pomoc w nieco innej dziedzinie niż pozostałe. Myślę, że jest tu pewna równomierność, która ma odzwierciedlenie w uchwałach podejmowanych na tej sesji. Samorzady lokalne mają różne problemy, w których pomaga im samorząd województwa i jest to dopuszczalne przepisami prawa. Dlatego nie oceniamy, co jest bardziej istotne, a co mniej.”

Wicemarszałek Marek Olbryś dodał: „Trudno być świadkiem we własnej sprawie, dlatego Przewodniczącemu jest niezręcznie się wypowiadać. Zarząd działa tak, żeby móc pomagać wszystkim tym, którzy tego potrzebują i nikt tu nie jest faworyzowany.”

Radny Cezary Cieślukowski podkreślił: „Nie twierdzę, że tu jest jakaś polityka. Myślę tylko, że trzeba to jakoś uporządkować, tak, aby móc planować współpracę z samorządami. Trzeba to usystematyzować, ująć w jakiś fundusz wsparcia.”

Radny Jacek Piorunek przyznał, iż popiera wypowiedź Wicemarszałka M. Olbrysia, jednakże rzeczywiście te kwestie powinny zostać w jakiś sposób usystematyzowane. Podobną opinię wyraził również Radny Jerzy Leszczyński, natomiast Radny Krzysztof Kondraciuk podkreślił, iż stworzenie przynajmniej namiastki jakiegoś planu w tym zakresie byłoby transparentne i korzystne dla Zarządu Województwa.

Marszałek Artur Kosicki stwierdził (online): „Ta sprawa jest uporządkowana, tylko nie jest ustalona w budżecie w formie zakładki. Wsparcie realizowane jest w zależności od wniosków. Wsparcie to jest przewidziane różnym gminom, w zależności od potrzeb i w ramach zrównoważonego rozwoju. Taka zakładka znajdzie się w przyszłości w budżecie. Podczas spotkania w Turośli zapowiedziałem stworzenie Funduszu Inwestycji Samorządowych. Miałyby on zabezpieczać wkłady własne, czy też dofinansowanie innych działań samorządu terytorialnego.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę   Nr XXI/265/2020.**

#### **Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie województwa podlaskiego na rok 2021 na udzielenie pomocy finansowej Gminie Gródek.**

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki Bożena Nienąłowska.



Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę Nr XXI/266/2020.**

### **Punkt 13 – Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o przebiegu wykonania planów finansowych sp zoz, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych województwa podlaskiego za I półrocze 2020 r.**

Informację powyższą zreferował pokrótce Skarbnik Województwa Paweł Jungerman.

Radny Cezary Cieślukowski wyraził zdziwienie wzrostem zatrudnienia w Teatrze Dramatycznym aż o 5 etatów, przy jednoczesnym braku imprez.

Dyrektor Biura Kultury Agata Puchalska wyjaśniła, iż Dyrektor Teatru zwrócił się do Zarządu z prośbą o zwiększenie liczby etatów ze względu na przygotowania do nowego sezonu i Zarząd wyraził na to zgodę.

### **Punkt 14 – Informacja Zarządu Województwa Podlaskiego o przebiegu wykonania budżetu województwa podlaskiego i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego za I półrocze 2020 r.**

Powyższą informację zreferował pokrótce Skarbnik Województwa Paweł Jungerman.

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą przebiegu wykonania budżetu województwa.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Cezary Cieślukowski nawiązując do wypowiedzi Skarbnika zauważył, że brak tu komentarza dotyczącego dochodów ze sprzedaży majątku województwa i stwierdził: „Proszę o informację, jakie składniki majątku zostały wystawione do sprzedaży, co udało się sprzedać, co jeszcze będzie przeznaczone do sprzedaży w tym roku itd.”

Paweł Jungerman poinformował, iż najważniejsza jest tu w chwili obecnej działka przy ulicy Złotej, która zostanie wystawiona na sprzedaż teraz i z tego też tytułu został zaplanowany przychód. Dodał, iż bardziej szczegółową informację w tej sprawie jest w stanie przedstawić drogą mailową.

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zauważył: „Wcale bym się nie zmartwił, gdyby Zarząd wycofał tę działkę z przetargu. Jest to jedyne miejsce, które nadaje się na jakikolwiek budynek dla samorządu województwa, ma doskonałą lokalizację. A ciągle obserwujemy problemy z umieszczeniem naszych jednostek. Czy rzeczywiście trzeba tę działkę sprzedawać – to problem do dyskusji.”

Radny Sebastian Łukaszewicz stwierdził: „Z doniesień medialnych wiem, że w ubiegłym roku podjęto próbę sprzedaży tej działki, wówczas cena wywoławcza

wynosiła 3 mln 200 tys. zł. Dlaczego wówczas nie dokonano sprzedaży, a teraz wystawiono ją ponownie, z jeszcze wyższą ceną?”

Wówczas głos zabrała Członek Zarządu Wiesława Burnos, która odnosząc się do dyskusji i poruszanych w niej problemów, wyjaśniła: „Jeżeli chodzi o nieruchomość położoną przy ul. Złotej i Łąkowej, w momencie przejęcia przez obecny Zarząd władzy, nieruchomość ta była w trakcie procesu przygotowywania jej do sprzedaży. Podjęliśmy decyzję o zdjęciu jej ze sprzedaży, dokonaliśmy podziału działki po to, aby stworzyć możliwość do zabudowy. Po zmianie Planu Zagospodarowania Przestrzennego, obie te nieruchomości są przeznaczone pod budownictwo. Przetarg na zbycie tych działek odbędzie się 3.10.br., przeznaczono je do sprzedaży oddzielnie. Wpłynęły 2 wadnia na każdą z tych nieruchomości.”

Następnie głos zabrał Wicemarszałek Marek Olbryś, który zwrócił się z prośbą do Skarbnika Województwa o przygotowanie informacji na ten temat i dostarczenie jej wszystkim Radnym.

**Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz tryb i kryteria przyznawania nagród nauczycielom szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest samorząd województwa podlaskiego.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/267/2020.**

**Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej uczniom z województwa podlaskiego.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/268/2020.**

**Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/269/2020.**



**Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii w Białymstoku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/270/2020.**

**Punkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ im. St. Deresza w Choroszczu.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/271/2020.**

**Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań samorządu województwa podlaskiego realizowanych ze środków PFRON i przeznaczenia na nie środków w 2020 r.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/272/2020.**

**Punkt 21 – Informacja o sytuacji finansowej sp zoz, dla których podmiotem tworzącym jest województwo podlaskie za I półrocze 2020 r. w porównaniu do I półrocza 2019 r.**

W tej części obrad głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdrowia Sejmiku Waldemar Kwaterski, który przedstawił następującą opinię Komisji na temat w/w informacji: „Komisja przyjęła tę informację, jednakże jej członkowie zgłaszali prośby do Zarządu Województwa, aby spojrzeć na tę informację bardziej całościowo, przez pryzmat całego roku, a nie tylko I półrocza. Kwestia wykonania ryczałtu jest postrzegana przez dyrektorów szpitali jako pewne zagrożenie, ponieważ NFZ będzie oczekiwał rozliczenia bieżącego roku do końca przyszłego roku. W chwili wybuchu pandemii NFZ zwrócił się z pismem do wszystkich szpitali, żeby maksymalnie ograniczyć przyjęcia pacjentów do placówek, a to się w tej chwili kłóci z realną możliwością wykonania tych świadczeń. Dlatego będziemy się starać, aby Zarząd wystosował pismo, czy też stanowisko do NFZ, aby w bardziej elastyczny sposób podszedł do problemu”.

Przewodniczący Bogusław Dębski podkreślił, iż widoczny jest tu pewien brak konsekwencji, ponieważ lekarze, którzy pracowali poprzez teleporady nie są zobowiązani do rozliczeń, natomiast tychże rozliczeń wymaga się od lekarzy, którzy pracowali z pacjentem.

Członek Zarządu Marek Malinowski zgodził się ze stanowiskiem przedstawionym przez Radnego Waldemara Kwaterskiego i podkreślił, iż problem z wykonaniem ryczałtu jest już problemem ogólnokrajowym. Zadeklarował również pomoc Zarządu Województwa w tej sprawie.

**Punkt 22 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/273/2020.**

**Punkt 23 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/274/2020.**

**Punkt 24 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii drogi wojewódzkiej.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/275/2020.**

**Punkt 25 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku w sprawie ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich na terenie województwa podlaskiego.**

Przed głosowaniem nad powyższym projektem uchwały głos zabrał Radny Krzysztof Kondraciuk, który zauważył: „Ta uchwała jest następstwem zmiany przebiegu dróg w Białymstoku, ale nie mamy uchwały, która wskaże nowy przebieg dróg w Suwałkach, czyli jakby następstwa tych uchwał, które przed chwilą przegłosowaliśmy.”

Radni nie zgłaszali innych uwag i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/276/2020.**



**Punkt 26 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części powierzchni dachowej budynku, znajdującego się na nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Poleskiej 89.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/277/2020.**

**Punkt 27 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia apelu o pomoc w duchu solidarności z poszkodowanymi dla wszystkich, którzy ucierpieli w wyniku obfitych opadów deszczu i powodzi w województwie podkarpackim.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XXI/278/2020.**

**Punkt 27 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zarządzania WOSiR Szelment.**

W tej części obrad głos zabrał Prezes WOSiR Szelment Paweł Żuk, który przedstawił pokrótce sytuację spółki. Podkreślił, iż jest ona stabilna, a od 2016 r. jednostka potrzebuje coraz mniejszego dofinansowania z budżetu samorządu. Zaproponował również utworzenie grupy roboczej, która dokładnie określiłaby jaka jest kondycja ośrodka i ewentualne dalsze kierunki jego działania.

Przewodniczący Bogusław Dębski podkreślił, iż kwestią tą powinny zająć się Komisje Sejmiku i jest to słuszny kierunek.

Radny Jacek Piorunek dodał: „Wierzę, że uda się Panu tak przekształcić ten Ośrodek, aby dotacje były jak najmniejsze i żeby działał on w jak najszerszym zakresie. Myślę, że wspólnie nam się to uda. Trzeba ustalić jakieś zdrowe zasady, jak pomóc utrzymać ten Ośrodek.”

Radny Krzysztof Kondraciuk poinformował: „Pan Prezes zobowiązał się do przygotowania w listopadzie 3 wariantów programu dla Ośrodka Szelment, czekamy na tę wizję i mam nadzieję, że to się sprawdzi.”

Radny Cezary Cieślukowski podkreślił, iż taki Ośrodek to ogromne wyróżnienie dla województwa i szansa dla dzieci i młodzieży, zainteresowanych sportem.

Następnie głos zabrał Radny Bogdan Dyjuk, który zwrócił uwagę, iż przyszłość tej jednostki nie jest przedmiotem obrad w tym punkcie oraz zaapelował o procedowanie zgodnie z ustalonym porządkiem.

Radny Wojciech Grochowski podkreślił, iż Radni oczekują od Zarządu pewnych działań, mających na celu prawidłowe zarządzanie tą spółką.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 8 głosach za, 1 przeciwnym i 13 wstrzymujących się odrzucili skargę, podejmując jednocześnie

### **U C H W A Ł Ę Nr XXI/279/2020.**

Po zamknięciu punktu 27 a, Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Leszczyńskiego w sprawie przyjęcia przez Sejmik stanowiska dotyczącego uchwalonej przez Sejm RP w dniu 18 września 2020 r. zmiany w ustawie o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw.

Radni odrzucili powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, oddając 8 głosów za, 0 przeciwnych i 11 wstrzymujących się.

### **Punkt 27 b – Informacja o Krajowym Planie Odbudowy.**

Informację dotyczącą Krajowego Planu Odbudowy dla Woj. Podlaskiego przedstawiła Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWP Joanna Sarosiek. Program powstał w ramach unijnego projektu pomocowego dla państw członkowskich i ma za zadanie m.in. zminimalizowanie skutków gospodarczych pandemii.

W trakcie dyskusji Radni poruszali szereg problemów związanych głównie z możliwością realizacji KPO. Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski zainteresował się: „Co to jest technoplex? Jeżeli chodzi o e-zdrowie – czy będzie tam możliwość rozbudowania infrastruktury, czy też jedynie chodzi tu o sprawy programowe?”

Radny Jacek Piorunek zauważył: „Zgodnie z informacją, jest tam 27 projektów, ale jaka jest szansa realizacji tylu projektów? Jaka jest procedura? Czy te projekty będą weryfikowane? Co to są projekty turystyczne? Czy ta lista zawiera również projekty, zgłoszone przez samorządy?”

Radny Cezary Cieślukowski w swojej wypowiedzi podkreślił: „Z winy Zarządu dyskutujemy o tym za późno, trzeba było dyskutować w lipcu. Jestem rozczarowany, ponieważ nie było próby zaangażowania Radnych, a to wymaga konsultacji. Gdzie tu jest np. projekt dotyczący Szelmentu? To, co zrobiono do tej pory jest zrobione źle, bez wyboru kierunków rozwoju. Mam wniosek, aby województwo wypracowało coś w rodzaju regionalnego planu odbudowy, który będzie dokumentem konkretnym.”

Radny Jacek Piorunek poparł wypowiedź poprzednika, dodając: „Jest kilka dobrych projektów, ale jest ich za dużo i prawdopodobnie nie zmieszczą się one w tym ogólnokrajowym koszyku”.

Marszałek Artur Kosicki, nawiązując do wypowiedzi Radnego C. Cieślukowskiego zaznaczył (wypowiedź online): „Oczywiście KPO zawiera wnioski, które do niego służyły w ramach projektów pozakonkursowych, jeśli chodzi o RPO. Są tam poważne projekty, które mają wpływ na rozwój gospodarczy. Widzę tu pewną zazdrość, usłyszałem wiele stwierdzeń, ale niestety nic konkretnego. Przykro jest słyszeć, że Dolina Rolnicza, albo zakup autobusów dla PKS to nie jest sprawa istotna. Przesłaliśmy wszystkie projekty, tak, aby niczego nie pominąć.”



Radny Jerzy Leszczyński przyznał, iż w tym zakresie można było jednak zasięgnąć wcześniej opinii Radnych, wyraźnie brak tu konsultacji. Następnie dodał, iż cieszy go bardzo projekt Dolina Rolnicza 4.0 i przypomniał, iż na ten temat rozmowy prowadzone były jeszcze za poprzedniego Zarządu.

Radny Sławomir Nazaruk zainteresował się projektami termomodernizacyjnymi dotyczącymi miasta Białystok i zapytał, czy miasto nie zgłaszało także innych projektów.

Odpowiedzi na wszelkie pytania i wątpliwości udzielała Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWP Joanna Sarosiek.

#### **Punkt 28 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 29 – Informacja Zarządu Województwa o wykonaniu uchwał Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 30 – Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 6 lipca 2020 r.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 31 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 32 – Wolne wnioski, informacje.**

W tej części obrad głos zabrali:

Radny Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem do Członka Zarządu Województwa Wiesławy Burnos: „Jakie są efekty działań mających na celu pomoc rodzinie Bogdanowiczów, prowadzącej gospodarstwo Tatarska Jurta? Czy nie można byłoby, w ramach przepisów związanych z Covid-19 umorzyć pożyczkę tym ludziom, którzy zostali pozostawieni samym sobie? Czy robimy coś w tym kierunku?”

Członek Zarządu Województwa Wiesława Burnos wyjaśniła: „Chciałabym wiedzieć, jak Pan to rozumie – co my mamy zrobić w tym wypadku? Nie zgadzam się

z tym, że ludzie ci zostali pozostawieni samym sobie. Byłam tam niedawno i to się rozwija. Czy Pan ma na myśli, że mamy wyłożyć jakąś sumę pieniędzy, żeby pomóc akurat rodzinie Bogdanowiczów? Jest to niewątpliwie piękny zakątek, trwają zabiegi, aby stworzyć tam park krajobrazowy.”

Radny Jacek Piorunek podkreślił: „Nie robię tu zarzutu, ale wiem, że Pani zadeklarowała pomoc.”

Członek Zarządu Wiesława Burnos stwierdziła: „Nigdy się nie deklarowałam w sprawie pomocy finansowej tym Państwu. Znam tę sytuację, nie jest ona zła i nie chciałabym tu do końca powiedzieć, co sędzę o trzecim Sejmiku, podczas którego Pan pyta o rodzinę Bogdanowiczów, której nie dzieje się na naszym terenie żadna krzywda.”

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski przypomniał, iż otrzymuje od Radnych sygnały i propozycje dotyczące powrotu do organizacji sesji Sejmiku w budynku przy ul. Wyszyńskiego. Podkreślił jednocześnie: „Oczekuję informacji od Przewodniczących Klubów Radnych w tej sprawie. Proszę również Przewodniczących Komisji, aby przećwiczyli zdalny model obradowania. Program jest do dyspozycji Radnych. Jednak przy takim porządku, jak chociażby ten dzisiejszy, nie widzę możliwości przeprowadzenia sesji zdalnie.”

Radny Wojciech Grochowski zwrócił uwagę: „Widząc, ilu Radnych pozostało na Sali w tym momencie obrad, myślę, że należałoby się zastanowić, czy w ogóle chce się być Radnym. Chciałbym również podziękować tym, którzy głosowali za naszym stanowiskiem, które nawet nie zostało zaprezentowane.”

Radny Jerzy Leszczyński zaapelował o przygotowanie wystąpienia do NFZ o jakąkolwiek formę dofinansowania (choćby częściowego) dla rodziców dzieci cierpiących na rdzeniowy zanik mięśni.

Radny Sebastian Łukaszewicz poinformował: „Mieszkańcy Łap zwrócili się z prośbą o umożliwienie skorzystania z boiska Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach, które to boisko wsparliśmy kwotą 300 tys. zł. Jest to jedyne boisko w Łapach, a korzystają z niego jedynie uczniowie, po godzinach i w weekendy stoi puste.

Ponadto – samorząd województwa negocjuje nową umowę ze spółką Polregio obsługującą m.in. weekendową trasę Białystok – Waliły. Mieszkańcy zbierają podpisy pod apelem, aby ta linia znów funkcjonowała od poniedziałku do niedzieli, szczególnie w godzinach rannych i popołudniowych.”

### **Punkt 33 – Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku Bogusław Dębski poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął XXI Sesję Sejmiku Województwa Podlaskiego.



**Protokolowała:**  
**Nella Kamińska**

**Przewodniczył:**  
**Bogusław Dębski**

