



*Załącznik nr 4 do Uchwały Nr209/2981/2014  
Zarządu Województwa Podlaskiego  
z dnia 7 stycznia 2014 r.*

# Plan działania na rok 2014-2015

## PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach		Województwo	Podlaskie	
Instytucja Pośrednicząca	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego				
Adres korespondencyjny	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1; 15-888 Białystok  Departament Europejskiego Funduszu Społecznego 15-874 Białystok, ul. Poleska 89				
Telefon	85	66 54 260	Faks	85	66 54 201
E-mail	<a href="mailto:sekretariat.efs@wrotapodlasia.pl">sekretariat.efs@wrotapodlasia.pl</a>				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Agnieszka Godlewska <a href="mailto:agnieszka.godlewska@wrotapodlasia.pl">agnieszka.godlewska@wrotapodlasia.pl</a> Tel. 85 66 54 209, fax. 85 65 48 220  Marzena Milewska <a href="mailto:marzena.milewska@wrotapodlasia.pl">marzena.milewska@wrotapodlasia.pl</a> Tel. 85 66 54 244, fax. 85 66 54 220  Agnieszka Dudzińska <a href="mailto:agnieszka.dudzinska@wrotapodlasia.pl">agnieszka.dudzinska@wrotapodlasia.pl</a> Tel. 85 66 54 245, fax. 85 66 54 220				

## KARTA DZIAŁANIA 9.1

### Poddziałanie 9.1.1

#### Projekty, których realizacja będzie kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Modernizacja oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych	
Beneficjent systemowy	organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi w gminach wymienionych w <i>Załączniku nr 2 i 3 do Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie modernizacji oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL</i>	
Okres realizacji projektu	lipiec 2013 – czerwiec 2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
3 000 000,00 PLN (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 450 000,00 PLN)	17 156 106,00 (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 2 573 415,90 PLN)	21 232 804,35 (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 3 184 920,65 PLN)

### Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu		I kw.	*	II kw.		III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	x							
	Zamknięty								
Planowana alokacja	3 000 000,00 zł								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych) w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia;</li><li>- doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym);</li><li>- programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki;</li><li>- dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych;</li><li>- rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru</li></ul>								

	<p>danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne;</li> <li>- wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</li> </ul>			
Przewidywane wskaźniki konkursu	<p>Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania: 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszary miejskie: 2</li> <li>- obszary wiejskie: 3</li> </ul>			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	<p>1. Projekt jest skierowany do grup docelowych (zgodnie z katalogiem grup docelowych dla Poddziałania 9.1.2) z obszaru województwa podlaskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podlaskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego).</p>			
	Uzasadnienie:	<p>Kierowanie wsparcia do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania instytucji i podmiotów działających na terenie województwa podlaskiego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium dokonana będzie na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>2. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podlaskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>			
	Uzasadnienie:	<p>IP adresuje wsparcie w szczególności do szkół i organów prowadzących na obszarze województwa podlaskiego, zachęcając do samodzielnego aplikowania. W przypadku natomiast podmiotów zewnętrznych kryterium zapewnia dostępność wnioskodawcy w regionie dla uczestników projektu oraz dla IP. Kryterium weryfikuje ponadto, że wnioskodawca poprzez biuro, oddział, filię, delegaturę czy inną formę organizacyjną funkcjonuje w regionie, tj. zna problemy i specyfikę województwa w obszarze objętym projektem.</p> <p>Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>3. W przypadku projektów obejmujących tylko 1 szkołę maksymalna wartość projektu wynosi 300 000 zł</p>			

	Uzasadnienie:	Przedmiotowe kryterium zapobiega nadmiernej absorpcji środków przez jedną szkołę/jednego wnioskodawcę, tym samym umożliwia skorzystanie z EFS jak największej liczbie szkół w województwie, co jest istotne również w kontekście osiągniętej dotychczas wartości wskaźnika „Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu”. Jednocześnie w opinii IP kwota 300 000 zł jest wystarczająca dla wdrożenia programu rozwojowego. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. W przypadku projektów obejmujących więcej niż 1 szkołę, maksymalna wartość projektu stanowi odpowiednią wielokrotność kwoty 300 000 zł i jednocześnie wynosi nie więcej niż 3 000 000 zł.			
	Uzasadnienie:	Kryterium jest konsekwencją zastosowania kryterium 3, jednocześnie zapobiega nadmiernej absorpcji środków przez jedną szkołę/jednego wnioskodawcę. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Kryterium należy rozumieć jako wyznaczenie przez IP górnej granicy dla budżetów projektów a nie jako wyznaczenie ich sposobu liczenia. Wartość ogółem projektu powinna bowiem zawsze wynikać z indywidualnie sporządzonej diagnozy potrzeb szkoły/szkół i z dostosowanych do niej działań. Budżet projektu powinien być więc zawsze kategorią indywidualną dla programu rozwojowego szkoły/szkół, zgodnie z istotą programu rozwojowego.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. W danym konkursie ten sam podmiot (szkoła, placówka oświatowa) może być objęty tylko jednym projektem.			
	Uzasadnienie:	Beneficjent może złożyć kilka projektów dotyczących różnych podmiotów (Szkół, placówek oświatowych). Kryterium zapobiega praktyce składania po kilka projektów dotyczących tej samej szkoły/placówki. Z definicji programu rozwojowego wynika że projekt powinien być kompleksowy, zatem problemy danej szkoły/placówki powinny więc być skupione w jednym projekcie. Kryterium jest ponadto konieczne dla zapewnienia skuteczności kryterium 3. Jednocześnie kryterium ma za zadanie zapobieganie praktykom że wnioskodawcy składają wnioski dotyczące konkretnej szkoły/placówki bez porozumienia z nią. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Z treści wniosku powinno jednoznacznie wynikać jaka szkoła/szkoły bierze/biorą udział w projekcie. Warunkiem koniecznym jest więc podawanie we wniosku o dofinansowanie	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		dokładnych nazw szkół, których projekt dotyczy. W przypadku kiedy dana szkoła wystąpi w więcej niż jednym projekcie IP zwróci się do organu prowadzącego o wskazanie, na który projekt wyraża zgodę (w formie oświadczenia organu prowadzącego). W zależności od wskazania organu prowadzącego wnioski będą podlegały ocenie formalnej lub odrzucane.		
	6. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w kwocie stanowiącej nie mniej niż 10 % wartości projektu.			
	Uzasadnienie:	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. Szczegółowe informacje na temat sposobu weryfikacji będą określone w Dokumentacji konkursowej. Dokumentacja konkursowa określi również źródła i formy wkładu własnego.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. Realizacja projektu powinna zakończyć się najpóźniej do 31 sierpnia 2015 roku.			
	Uzasadnienie:	Ograniczony okres realizacji projektu wynika z procedur zamykania projektów POKL w ramach perspektywy 2007-2013. Zgodnie z zaleceniami Instytucji Zarządzającej POKL wszystkie projekty powinny zostać rozliczone do końca 2015 roku. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. (pkt. 1.8).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	8. Projekt nie obejmuje działaniami uczniów klas I-III szkół podstawowych.			
	Uzasadnienie:	W związku z równoległą realizacją programów indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych w ramach projektów systemowych realizowanych w Podziałaniu 9.1.2 PO KL zasadne jest koncentrowanie wsparcia konkursowego udzielanego w ramach programów rozwojowych szkół podstawowych na pozostałych klasach tj. IV-VI i zerowych.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	9. Realizacja programu rozwojowego <u>w szkołach ponadpodstawowych</u> zakłada realizację zajęć związanych z poradnictwem oraz doradztwem edukacyjno – zawodowym, w tym obligatoryjnie dla uczniów ostatnich klas szkół ponadpodstawowych, jeżeli uczniowie ostatnich klas znajdują się wśród uczestników projektu. Obligatoryjnym produktem działań w ww. zakresie jest Indywidualny Plan Działań Edukacyjno-Zawodowych sporządzony dla każdego ucznia/uczennicy ostatnich klas szkół ponadpodstawowych objętych projektem, który obligatoryjnie zawiera elementy określone przez IP jako minimalne.			
	Uzasadnienie:	<b><u>I. UZASADNIENIE</u></b> W związku z niedopasowaniem kwalifikacji absolwentów szkół do potrzeb rynku pracy, a także wysokim wskaźnikiem osób przedwcześnie opuszczających system edukacji formalnej w kontekście realizacji celów Europa 2020 i Krajowego Programu Reform, konieczne jest włączenie doradztwa edukacyjno-zawodowego do każdego programu rozwojowego wdrażanego w szkole ponadpodstawowej. Kryterium służy wsparciu uczniów w programowaniu i realizacji własnej ścieżki edukacyjnej i zawodowej i jest wynikiem zmian jakie zostały wprowadzone w związku z wejściem w życie z dniem 15 stycznia 2009 r.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		<p>(Dz. U. nr 4 z 15 stycznia 2009, poz. 17), rozporządzenia MEN z grudnia 2008 r. dotyczącego nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego. Gimnazjum i szkoła ponadgimnazjalna mają stać się miejscem, w którym młodzież uzyska pomoc w dokonywaniu wyborów co do drogi dalszego kształcenia albo wykonywanego w przyszłości zawodu, miejscem zapewniającym dostęp do informacji, doradztwa oraz poradnictwa zawodowego.</p> <p>Należy mieć na uwadze, iż działania w zakresie poradnictwa oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego nie mogą być incydentalne, ograniczone wyłącznie do okresu realizacji projektu, natomiast powinny wprowadzać nową jakość do pracy szkół i placówek oświatowych. Przykładowymi działaniami może być tworzenie Ośrodków Karier/Szkolnych Ośrodków Karier (o ile formy takie nie funkcjonują) lub innych analogicznych form.</p> <p><b><u>II. WYMOGI DOTYCZĄCE INDYWIDUALNEGO PLANU EDUKACYJNO-ZAWODOWEGO</u></b></p> <p>Ze względu na zapewnienie efektywności wsparcia w zakresie poradnictwa oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego IP określiła następujące <b>minimalne wymagania dotyczące Indywidualnego Planu Edukacyjno-Zawodowego:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W celu opracowania Indywidualnego Planu Edukacyjno-Zawodowego należy obligatoryjnie zastosować narzędzia diagnostyczne i doradcze <b>w formie zajęć grupowych i indywidualnych.</b></li> <li>2. Plan Edukacyjno – Zawodowy powinien składać się co najmniej z następujących części: <ul style="list-style-type: none"> <li>- diagnozy potencjałów (w tym wyniki testów),</li> <li>- określenia celów edukacyjno-zawodowych,</li> <li>- planu działania (w tym również kształtującego postawę przedsiębiorczą),</li> <li>- rekomendacji doradcy.</li> </ul> </li> </ol> <p><b><u>III. REKOMENDACJE INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ</u></b></p> <p>W zakresie realizacji w szkołach ogólnych na poziomie ponadgimnazjalnym doradztwa zawodowego Instytucja Pośrednicząca rekomenduje wykorzystywanie przez Projektodawców następującego produktu wypracowanego w ramach projektu pt. <i>Innowacje edukacyjne</i> – program testowania i wdrażania nowych metod modernizacji oferty kształcenia zawodowego w woj. podlaskim, realizowanego w okresie 1.04.2010 - 31.03.2013 przez Fundację Forum Inicjatyw Rozwojowych w Białymstoku:</p> <p><b>Modelu modernizacji oferty edukacyjnej szkoły zawodowej z zastosowaniem doradztwa i orientacji zawodowej.</b></p>		
--	--	---	--	--



		Rekomendowany produkt został pozytywnie zwalidowany przez Regionalną Sieć Tematyczną Województwa Podlaskiego 8 października 2012 r.		
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Wsparcie jest kierowane do szkół/placówek, które dotychczas nie otrzymały wsparcia w ramach działania 9.1.2 POKL w trybie konkursowym (realizując projekt samodzielnie lub w ramach projektu obejmującego więcej szkół/placówek)		<b>WAGA</b>	15
	Uzasadnienie:	Celem Poddziałania 9.1.2 jest wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów. Uzasadnione jest więc kryterium mające na celu umożliwić skorzystanie ze wsparcia jak największej liczbie szkół w województwie podlaskim. Ponadto zgodnie z definicją programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne powinny trwale przyczyniać się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki (np. poprzez rozszerzenie jej oferty edukacyjnej, wdrożenie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową itp.). W związku z powyższym zasadne jest obejmowanie wsparciem tylko tych szkół i placówek oświatowych, które nie otrzymały dotychczas dofinansowania na wdrożenie programu rozwojowego. Kryterium jest również powiązane z systemem monitorowania rezultatów zakładanych do osiągnięcia w ramach Poddziałania 9.1.2 (wsparcie dla szkoły jest liczone tylko jeden raz w całym okresie programowania).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekt jest realizowany w szkole na obszarze wiejskim czyli poza granicami administracyjnymi miast.		<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Wskaźnik produktu i rezultatu dla Działania dotyczy szkół na obszarach wiejskich. Ponadto szkoły wiejskie w regionie odznaczają się utrudnionym dostępem do wysokiej jakości oferty edukacyjnej w stosunku do szkół na obszarach wiejskich. Spełnienie danego kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekt zakłada objęcie wsparciem <u>również</u> uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.		<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Do grupy uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych zalicza się uczniów posiadających indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne a także indywidualne możliwości psychofizyczne wynikające w szczególności z: - niepełnosprawności - niedostosowania społecznego - zagrożenia niedostosowaniem społecznym - <u>szczególnych uzdolnień</u> - specyficznych trudności w uczeniu się - zaburzeń komunikacji językowej - choroby przewlekłej - sytuacji kryzysowych lub traumatycznych	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		<p>- niepowodzeń edukacyjnych</p> <p>- zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi</p> <p>- trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą.</p> <p>Wyżej wymieniona definicja została opracowana na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).</p> <p>Kryterium zostało ustanowione w celu zapewnienia większego udziału uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów zdolnych, w programach rozwojowych szkół/placówek.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie powinien zawierać m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- informację o <u>wszystkich</u> uczniach o specjalnych potrzebach edukacyjnych w danej szkole: ilu ich jest i jakie są to kategorie uczniów (wg kategorii potrzeb z ww. definicji uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych)</li> <li>- informację o uczniach o specjalnych potrzebach edukacyjnych <u>objętych projektem</u> – ilu ich jest i jakie są to kategorie uczniów (wg kategorii potrzeb z ww. definicji), a także jaką stanowią część uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych ogółem w danej szkole czy też jaką stanowią część wszystkich uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w danej konkretnej kategorii (np. jaką stanowią część uczniów szczególnie uzdolnionych) – czy 100% czy określoną część wraz z uzasadnieniem.</li> <li>- informację jakie działania zostały zaplanowane dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych wg ich potrzeb: mogą być to osobne zadania i/lub zadania kierowane do pozostałych uczestników projektu, dostosowane do specyficznych potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</li> </ul> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>		
	4. Realizacja programu rozwojowego zakłada wykorzystanie w procesie kształcenia nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjnających treść i formę przekazu, przy czym zaplanowane działania powinny wpisywać się w cele osi priorytetowej e-edukacja w ramach strategii e - Podlaskie.		<b>WAGA</b>	5



	Uzasadnienie:	Kryterium strategiczne zapewniające wykorzystanie ICT w procesie kształcenia zostało wprowadzone z uwagi na to, że programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych, realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczyniać się do promowania kreatywności i innowacyjności uczniów poprzez zróżnicowanie źródeł wiedzy, z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjnających treść i formę przekazu. Działania w obszarze ICT powinny również wpisywać się w Program Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Podlaskiego do roku 2020 „e-Podlaskie”	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
--	---------------	---	---	---

## Poddziałanie 9.1.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I- III szkół podstawowych w województwie podlaskim	
Beneficjent systemowy	118 organów prowadzących szkoły podstawowe	
Okres realizacji projektu	2010-2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
14 295 945,10 PLN (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 2 144 391,77 PLN)	3 476 684,17 PLN (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 521 502,63 PLN)	17 772 629,27 PLN (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 2 665 894,40 PLN)

## Poddziałanie 9.1.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.09.01.03-20-006/13-00 Wsparcie stypendialne dla uzdolnionych uczniów 2013 - 2014
Beneficjent systemowy	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
Okres realizacji projektu	02.01.2013 – 31.12.2014

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
1 092 328,00 (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 163 849,20 PLN)	1 107 576 ,00 (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 166 136,40 PLN)	2 199 904,00 (w tym krajowy wkład publiczny stanowi 329 985,60 PLN)

## KARTA DZIAŁANIA 9.2

Nie planuje się ogłoszenia konkursu w latach 2014-2015 z powodu wyczerpania dostępnej alokacji w ramach Działania 9.2

## KARTA DZIAŁANIA 9.4

Nie planuje się ogłoszenia konkursu w latach 2014-2015 z powodu wyczerpania dostępnej alokacji w ramach Działania 9.4

## KARTA DZIAŁANIA 9.5

Nie planuje się ogłoszenia konkursu w latach 2014-2015 z powodu wyczerpania dostępnej alokacji w ramach Działania 9.5

### G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Rolę koordynatora wdrażanych w województwie podlaskim projektów pełni Departament Polityki Regionalnej UMWP, który współpracuje ze wszystkimi komórkami wdrażającymi fundusze strukturalne w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego. Dzięki temu wszystkie dostępne środki wspólnotowe uzupełniają się wzajemnie, a wsparcie udzielone za ich pomocą pozwala na prowadzenie spójnej polityki, w tym rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego. Przedstawiciele Departament Polityki Regionalnej UMWP są zapraszani do uczestnictwa w pracach grup roboczych związanych z realizacją POKL (np. grupa robocza ds. opracowywania planów działania, grupa ewaluacyjna, Komisja Oceny Ofert ROEFS itp.). Departament Polityki Regionalnej pełni również rolę jednostki nadzorującej WUP, który pełni rolę IP2 dla Działania 6.1 i 8.1 POKL. Departament Europejskiego Funduszu Społecznego informuje Departament Polityki Regionalnej o planowanych procedurach konkursowych w ramach wdrażanych Priorytetów POKL.

Dodatkowo w Podkomitecie Monitorującym PO KL uczestniczą przedstawiciele komórki wdrażającej Regionalny Program Operacyjny Woj. Podlaskiego. Przedstawiciele Departamentów UMWP uczestniczą w posiedzeniach komitetów i grup roboczych dot. realizacji programów operacyjnych w okresie 2007-2013, tj.: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 – 2013, Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej, w tym Współpracy Transgranicznej, Transnarodowej i Międzyregionalnej INTERREG IV C.

Ponadto działania przewidziane do realizacji w ramach Priorytetu IX są komplementarne w stosunku do:

- a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego - Oś priorytetowa VI: Rozwój infrastruktury społecznej, której celem jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez poprawę jakości infrastruktury społecznej.
- b) działań finansowanych z EFRR w zakresie stosowania zasady cross- finansingu, w ramach którego wydatki są monitorowane przez Instytucję Pośredniczącą. IP zapewnia nieprzekraczanie limitu wydatków ustalonego przez IZ na realizację wydatków w ramach cross- finansingu oraz przyjęcie do finansowania w jego ramach jedynie wydatków niezbędnych do realizacji celów projektu. Ww. założenia są weryfikowane na etapie oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie

realizacji projektów, a także podczas kontroli dokumentów i kontroli na miejscu realizacji projektu. Spójne działania mające na celu sprawne wykorzystanie możliwości wsparcia płynącego z różnych środków i funduszy wspólnotowych zostanie zapewnione m.in. poprzez funkcjonowanie takich narzędzi koordynacji jak Komitet Monitorujący RPO WP i Podkomitet Monitorujący PO KL. Ponadto sprawna realizacja poszczególnych przedsięwzięć zostanie zapewniona poprzez skoncentrowanie wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP oraz komponentu regionalnego PO KL w ramach struktur i kompetencji Samorządu Województwa.

**H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych**

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014 r.	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r.
<b>PRIORYTET IX</b>				
<b>Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	311	311	311	100,00%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	3663	3713	4650	79,85%
a) tym w zakresie form szkolnych	1148	1148	nie określono	n/d
b) w tym w zakresie języków obcych	1034	1084	nie określono	n/d
c) w tym w zakresie ICT	1481	1481	nie określono	n/d
d) w tym w zakresie kwalifikacyjnych kursów zawodowych	48	48	nie określono	n/d
Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego	200	700	nie określono	n/d
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania	358	360	360	100,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>				
Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	31,56%	32,00%	20%	n/d
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,54%	0,55%	1%	n/d
<b>Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia</b>				
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego</b>				
<b>Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich</b>				

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014 r	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r.
<b>PRIORYTET IX</b>				
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi				
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	375	375	499	75,15%
a) obszary miejskie	180	180	151	119,21%
b) obszary wiejskie	195	195	348	56,03%
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	371	371	329	112,77%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>				
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu	50,06%	50,06%	60%	n/d
a) obszary miejskie	52,28%	52,28%	80%	n/d
b) obszary wiejskie	49,00%	49,00%	42%	n/d
Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	84,70%	84,70%	70%	n/d
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego				
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich				

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014r	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r.
<b>PRIORYTET IX</b>				
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi				
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)				
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	106	106	105	100,95%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	100	100	79	126,58%
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Działania	5500	5 500	8 639	63,66%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>				
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	68,83%	68,83%	50%	n/d
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych w relacji do wszystkich szkół tego typu	64,94%	64,94%	38%	n/d
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich				



## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014 r	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r.
<b>PRIORYTET IX</b>				
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi				
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)				
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego				
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	4123	4 123	2 781	148,26%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	1903	1 903	2 118	89,85%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	489	489	278	175,90%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>				
Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	26,58%	26,58%	11%	n/d
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	46,64%	46,64%	33%	n/d
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	28,15%	28,15%	8%	n/d

**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA**  
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2014r.	Kontraktacja 2014 r.		Kontraktacja 2015 r. wynikająca z PD 2014	Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD 2014-2015)*	Wydatki 2014 r.					Wydatki 2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2014 r.
	wynikająca z PD na 2013	wynikająca z PD na 2014-2015			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.	5.	6=7+8+9+10	7.	8.	9.	10.	11.	12.
<b>Działanie 9.1</b>	<b>18 232 804,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>170 122 001,42</b>	<b>35 924 629,00</b>	<b>33 758 587,00</b>	<b>2 166 042,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4 552 863,00</b>	<b>36 626 069,00</b>
Poddziałanie 9.1.1	18 232 804,00	0,00	0,00	75 305 001,28	17 156 106,00	16 622 184,00	533 922,00	0,00	0,00	4 289 034,00	24 792 322,00
Poddziałanie 9.1.2	0,00	3 000 000,00	0,00	88 852 736,00	17 660 947,00	16 055 316,00	1 605 631,00	0,00	0,00	263 829,00	10 733 063,00
Poddziałanie 9.1.3	0,00	0,00	0,00	5 964 264,14	1 107 576,00	1 081 087,00	26 489,00	0,00	0,00	0,00	1 100 684,00
<b>Działanie 9.2</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>84 196 308,00</b>	<b>16 685 353,00</b>	<b>15 168 503,00</b>	<b>1 516 850,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3 792 125,00</b>	<b>19 016 189,00</b>
<b>Działanie 9.3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10 295 640,46</b>	<b>356 143,00</b>	<b>356 143,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>310 422,00</b>
<b>Działanie 9.4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10 556 486,37</b>	<b>2 640 506,00</b>	<b>2 640 506,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>293 389,00</b>	<b>1 922 546,00</b>
<b>Działanie 9.5</b>	<b>500 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>17 272 810,00</b>	<b>2 700 000,00</b>	<b>2 700 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100 000,00</b>	<b>3 350 851,00</b>
<b>Działanie 9.6</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>14 438 851,22</b>	<b>5 448 034,00</b>	<b>5 448 034,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 845 659,00</b>	<b>5 596 170,90</b>
Poddziałanie 9.6.1	0,00	0,00	0,00	2 514 841,53	1 138 902,00	1 138 902,00	0,00	0,00	0,00	284 725,00	1 125 923,00
Poddziałanie 9.6.2	0,00	0,00	0,00	10 213 903,80	3 530 348,00	3 530 348,00	0,00	0,00	0,00	882 587,00	3 663 883,90
Poddziałanie 9.6.3	0,00	0,00	0,00	1 710 105,89	778 784,00	778 784,00	0,00	0,00	0,00	678 347,00	806 364,00
<b>RAZEM PRIORYTET IX</b>	<b>18 732 804,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>306 882 097,47</b>	<b>63 754 665,00</b>	<b>60 071 773,00</b>	<b>3 682 892,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10 584 036,00</b>	<b>66 822 247,90</b>
w tym projekty innowacyjne	0,00	0,00	0,00	1 992 207,00	0,00	0,00				0,00	0,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	0,00	0,00	8 353 486,27	3 715 585,00	3 715 585,00				1 163 742,00	3 052 296,00

\* - kontraktacja narastająco powinna uwzględniać kwoty z kol. 2-4

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	