

WOJEWÓDZKIE BIURO GEODEZJI  
W BIAŁYMSTOKU  
15-691 Białystok, ul. Gen. F. Kleeberga 20  
tel./fax 85-675 00 45, 85-662 36 46  
NIP 5423142081, REGON 200298789

W P Ł Y N Ę Ł O  
Sekretariat Marszałka

Białystok, dn. 30.11.2012r

2012 -12- 04

WBG.FK.1711.15.2012

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO  
W P Ł Y N Ę Ł O  
Kancelaria Ogólna

2012 -12- 04

ilość załączników.....

podpis.....

ilość załączników.....

podpis.....

**Pan Jarosław Dworżański**

**Marszałek Województwa Podlaskiego**

Odnosząc się do zaleceń pokontrolnych dotyczących stwierdzonych w protokole z dnia 17.09.2012 nieprawidłowości (pismo Nr BKF.1711.11.2012) Wojewódzkie Biuro Geodezji w Białymstoku informuje o sposobie wykonania zaleceń Marszałka Województwa Podlaskiego:

- 1) Pkt. 1. zaleceń dotyczący nieprecyzyjnie planowanych dochodów i wydatków budżetowych jednostki na rok 2011, postanawia się, co następuje:
  - zachować realność tworzonych planów finansowych jednostki,
  - zachować maksymalną precyzję w planowaniu dochodów i wydatków budżetowych.

- 2) Pkt. 2. zaleceń dotyczący zakupu paliwa do samochodów, nabywanego w oparciu o umowę z firmą „PRONAR” zawartą na czas nieokreślony, co było niezgodne z art. 142 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r *Prawo zamówień publicznych* (t.j. z 2010r Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), mówiącym, że „Umowę zawiera się na czas oznaczony” i co do zasady umowa nie może być zawarta na okres dłuższy niż 4 lata, wyjaśnia się, co następuje:

Stosując przepisy ustawy *Prawo zamówień publicznych* w dniu 24.08.2012r ogłoszony został przetarg nieograniczony na: Dostawę paliw płynnych do samochodów służbowych Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku. W dniu 14.09.2012r w wyniku przeprowadzonego postępowania udzielono zamówienia Wykonawcy: „CARPATIA” Podkarpacka Instytucja Gospodarki Budżetowej. Umowa obowiązuje od 04 października 2012r do 31 grudnia 2013r.

Nadmieniam jednocześnie, iż podczas kontroli za okres 2009r i I półrocze 2010r nie zarzucono nieprawidłowości w powyższej kwestii.

- 3) Pkt. 3 zaleceń, dotyczący naruszenia zasad wynikających z Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r w sprawie *szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych* (Dz. U. z 2010r, Nr 38, poz. 207 z późn. zm.) w związku

z nieprawidłowym zakwalifikowaniem wydatków budżetowych do poszczególnych paragrafów klasyfikacji budżetowej, wyjaśnia się, co następuje:

- przeksięgowano niewłaściwie zakwalifikowane wydatki za rok 2012 dotyczące usług z wykonywanych na podstawie umów zawartych z osobami prawnymi jako wynagrodzeń bezosobowych (§ 4170) i zakwalifikowano wydatki te do usług pozostałych (§ 4300),
- nieprawidłowo zakwalifikowany wydatek dotyczący polisy ubezpieczeniowej samochodu służbowego w § 4300 „*zakup usług pozostałych*” przeksięgowano w §4430 „*Różne opłaty i składki*”,
- przypadek ujęcia zakupu energii elektrycznej w § 4300 „*zakup usług pozostałych*” przeksięgowano w § 4260 „*zakup energii*”.

Jednocześnie postanawia się klasyfikować wydatki budżetowe w księgach rachunkowych jednostki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r w sprawie *szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych* (Dz. U. z 2010r, Nr 38, poz. 207 z późn. zm.).

- 4) Pkt. 4 zaleceń, dotyczący umów o pracę pracowników merytorycznych – geodetów gdzie jako miejsce pracy w zawartych umowach o pracę wskazywano do 31.01.2011r Wojewódzkie Biuro Geodezji w Białymstoku, natomiast od 01.02.2011r sporządzono aneksy do umów o pracę, w których określono, iż miejscem wykonywania pracy jest siedziba Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku oraz teren województwa podlaskiego. Kolejna zmiana zapisów w umowach o pracę nastąpiła w dniu 30.04.2012 – sporządzono aneksy do umów o pracę, w których powrócono do pierwotnego ustalenia, że miejscem pracy jest siedziba Wojewódzkiego Biura Geodezji. Wyjaśnia się, co następuje:

- uchyla się Zarządzenie Nr 5/2011 Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku z dnia 01 lutego 2012r w sprawie *czasu pracy geodetów zatrudnionych w Wojewódzkim Biurze Geodezji w Białymstoku*. Wprowadza się Zarządzenie Nr 10 /2012 Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku z dnia 09 listopada 2012r w sprawie *czasu pracy geodetów zatrudnionych w Wojewódzkim Biurze Geodezji w Białymstoku*.
- zasięgnięto opinii kancelarii prawnej świadczącej usługi na rzecz Wojewódzkiego Biura Geodezji, w związku z czym ustalono, że:

W okresie od 01.02.2011 r. do 30.04.2011 r. pomimo, wskazania w umowach o pracę zawartych z geodetami, jako miejsca pracy obszaru województwa podlaskiego, dokonywaliśmy wypłaty należności na pokrycie kosztów związanych z podróżą służbową,

znajdującą dla takiego rozwiązania uzasadnienie w brzmieniu art. 77<sup>5</sup> k.p. Przepis art. 77<sup>5</sup> § 1 k.p. używa węższego określenia "stałe miejsce pracy", które przesądza, że musi to być jedno, punktowo albo terytorialnie określone miejsce, gdyż pojęcie "stałości" wyklucza wielość tych miejsc. Przesądza to zarazem, że przemieszczanie się między "stałym" i "niestałym" miejscem pracy, choćby było ono wskazane w umowie o pracę, też jest podróżą służbową w rozumieniu omawianego przepisu. Zgodnie w/w przepisem obowiązek odbycia podróży służbowej jest konsekwencją wydanego pracownikowi polecenia wykonania zadania służbowego poza miejscowością, w której znajduje się siedziba pracodawcy lub poza stałym miejscem świadczenia pracy (por. wyrok SN z dnia 30 maja 2001 r., I PKN 424/00, OSNP 2003, nr 7, poz. 172).

W spornym okresie pracownicy zatrudnieni na stanowisku geodety wykonywali na polecenie pracodawcy po za jego siedzibą konkretne zadania. Zadania te były każdorazowo określone w poleceniach wyjazdu służbowego, ze wskazaniem miejscowości lub obszaru, na którym mają być wykonane. Przy czym pracownicy zawsze wyruszali w podróż z siedziby pracodawcy i do niej wracali po wykonaniu zadania, a informacje uzyskane w terenie wykorzystywali świadcząc pracę w siedzibie pracodawcy.

W zawiązku z powyższym z uwagi na specyfikę stanowiska pracy, pracownicy ci odbywali podróże służbowe, z których następnie przedkładali do księgowości stosowne dokumenty i otrzymywali na ich podstawie zwrot kosztów.

Ponadto należy zauważyć, że problemu podróży służbowej dotyczy także wyrok z dnia 4 marca 2009 r., II PK 210/08, OSNP 2010, nr 19–20, poz. 233, w którym SN stwierdził, że podjęcie się przez pracownika podróży w celu wykonania określonej pracy na podstawie porozumienia zawartego z pracodawcą nie jest podróżą służbową w rozumieniu art. 77<sup>5</sup> § 1 k.p., chyba że pracownik wykonuje na polecenie pracodawcy zadania służbowe, co miało miejsce w okresie od 01.02.2011r do 30.04.2012 r. i stanowiło podstawę wypłaty środków na pokrycie kosztów związanych z podróżą służbową.

- 5) Pkt. 5 zaleceń dotyczący umowy PN/GG/V/46/2010 z dnia 14.09.2010r dotyczącej prac na obiekcie „Ostrożany II”, gdzie nastąpiły rozbieżności pomiędzy treścią protokołu Nr 6 i 7 odbioru robót, a zawartą Umową. Różnice dotyczyły zwiększenia ogólnej powierzchni robót o obszar 4 ha w związku z rozszerzeniem zakresu robót na teren nowych miejscowości. Wymieniona zmiana nie wynikała z umowy, ani też z wprowadzonych zmian do umowy w formie aneksu.

W związku z powyższym wyjaśniam, że:

na każdym obiekcie, gdzie wykonujemy prace scaleniowe występuje różnica pomiędzy powierzchnią widniejącą w umowie, a powierzchnią rzeczywistą. Różnice wynikają z faktu zmiany technologii pomiarów terenowych, których dokładność jest w dzisiejszych czasach znacznie większa. Powierzchnia obiektu zmieniała się również w wyniku regulacji cieków wodnych.

Chcąc aneksować umowę o 4 ha należałoby wstrzymać wykonywanie prac na okres ok. 6 m-cy oraz zwrócić się do Marszałka o wznowienie naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach „PROW 2007-2013” i wydanie nowej decyzji o przyznanie pomocy na powiększony obszar.

- 6) Pkt. 6 zaleceń, dotyczący braku kwalifikowania i ewidencjonowania wydatków strukturalnych w obu kontrolowanych latach postanawia się stosować zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010r w sprawie *szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych* (Dz. U. Nr 44, poz. 255) oraz Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010r w sprawie *szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych jednostek budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2010r, Nr 128, poz. 861 z późn. zm.)

**Z poważaniem**

**D.O. DYREKTORA**  
  
**Bolesław Zalewski**