

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku

GM.0725-25/10



Białystok, 14 czerwca 2010r.

Sz. P. Andrzej Chmielewski
Radny Sejmiku
Województwa Podlaskiego

Szanowny Panie!

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana podczas XL sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 31 maja 2010r. w sprawie możliwości uznania przez Sejmik Województwa wskazanej osoby jako „persona non grata” informuję, iż wedle obowiązującego w Polsce prawa ustanowienie osoby fizycznej tym mianem jest procedurą dyplomatyczną¹ i do jej przeprowadzenia właściwe jest Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Używa się jej najczęściej wobec dyplomatów, którzy rażąco naruszyli prawo lub obyczaje państwa przyjmującego, w szczególności poprzez prowadzenie działalności szpiegowskiej, bywa to również forma okazania niezadowolenia z określonych działań państwa wysyłającego². W szczególnych przypadkach państwa uznają także za „persona non grata” zagranicznych polityków, którzy zajęli skrajnie nieprzyjazne stanowisko wobec tego państwa.

Sejmik Województwa jako organ samorządowy wedle Ustawy o Samorządzie Województwa (Rozdz. 3 art. 19 pkt. 20 Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.³) może podejmować uchwały „w innych sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa do kompetencji sejmiku województwa”. A na podstawie Statutu Województwa⁴ może podejmować apele, stanowiska, rezolucje i oświadczenia.

Przykładem tego rodzaju stanowiska odnoszącym się do Pańskiego pytania może być rezolucja podjęta przez radnych Krakowa w marcu br. Dotyczyła ona uznania prezydenta Białorusi Aleksandra Łukaszenki za „persona non grata” w Krakowie „do czasu zaprzestania łamania standardów demokratycznych i europejskich na Białorusi”. Radno podjęli ją jako „gest solidarności z rodakami na Białorusi”⁵.

Z kolei radni Miasta Ustka odstąpili od podjęcia stanowiska w sprawie uznania pisarza Tomasza Grossa jako „persona non grata” z uwagi na opinię prawną, która została przedłożona usteckiej komisji kultury. Wynika z niej, iż Rada Miasta Ustka nie ma podstaw prawnych dla wiążącego uznania osoby fizycznej za „personę non grata” na terenie swoich

¹ Konwencja Wiedeńska o stosunkach dyplomatycznych z 1961r, art. 9 ust. 1

² Wojciech Góralczyk: *Prawo międzynarodowe publiczne w zarysie*. Warszawa: Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis, 2004. ISBN 83-7334-305-9. ss. 272-73.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241.

⁴ Uchwała Nr XIV/131/ 04 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 26 stycznia 2004 r.

⁵ Biuletyn „Informacje Rady Miasta Krakowa” z 1 kwietnia 2010r. BR-02.0623-1-66/10, s. 4

granic administracyjnych. Ma możliwość podjęcia, co najwyżej aktu o charakterze niewiążącym - wyrażającym jedynie jej przekonanie lub stanowisko.⁶

Z poważaniem

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jarosław Zygmunt Dworzański

⁶ Głos Pomorza z dnia 19 lutego 2010r, artykuł pt: "Gross nie będzie persona non grata", www.gp24.pl