



PROGRAM REGIONALNY

NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

w Białymstoku



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Białystok, dnia 15 grudnia 2009 r.

RPO.I.0036-3/09



Pan Jacek Cylwik
Radny Sejmiku
Województwa Podlaskiego

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na XXXIV sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego, nawiązującą do pytania Pana Radnego Krzywickiego, dotyczącego przeznaczenia środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 i sugerującą, iż wsparcie powinny uzyskać sprawy najpilniejsze, a nie projekty dofinansowywane na podstawie „najładniej” napisanych wniosków, Zarząd Województwa Podlaskiego pragnie zaznaczyć, że Instytucja Zarządzająca RPOWP jest zobligowana do przyznawania wsparcia w obszarach wskazanych w Programie, na które zgodę wyraziła Komisja Europejska. Środki EFRR mogą być przeznaczone tylko na dobrze przygotowane projekty, gwarantujące osiągnięcie docelowych wartości wskaźników wybranych do monitorowania postępów wdrażania Programu. Każdy projekt musi spełnić określone kryteria służące jak najlepszej realizacji zapisów Programu i zatwierdzone przez organ zapewniający jakość i skuteczność realizacji Programu – Komitet Monitorujący RPOWP. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. dofinansowanie może dotyczyć tylko wydatków kwalifikowalnych a kryteria wyboru muszą być zgodne z tymi, które zatwierdził Komitet Monitorujący Program. Instytucja Zarządzająca RPOWP dołożyła wszelkich starań, aby ocena stopnia spełnienia kryteriów przez projekt była jak najbardziej profesjonalna, a przyjęte kryteria wyboru projektów w zasadzie prawie eliminują subiektywność oceny. Wśród tych kryteriów znajdują się również kryteria zgodności z dokumentami strategicznymi rozwoju regionu. W skład Komisji Oceny Projektów wchodzi pracownicy Departamentu Zarządzania RPO oraz innych departamentów merytorycznych Urzędu oraz jednostek podległych UMWP a także eksperci. Eksperti - w rozumieniu ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - to osoby nie będące pracownikami UMWP, dokonujące oceny projektów i wybrane w drodze otwartego naboru, według jawnych kryteriów, które spełniają wymogi określone przez Instytucję Zarządzającą RPOWP. Każdy projekt oceniany jest przez dwóch losowo wybranych członków Komisji Oceny Projektów zgodnie z kartą oceny merytorycznej. W przypadku wystąpienia nawet stosunkowo niewielkiej rozbieżności w ocenie merytorycznej dokonanej przez dwóch oceniających (powyżej 6% przyznanych punktów) przeprowadza się dodatkowo trzecią ocenę przez kolejnego oceniającego. Ocena ostateczna jest średnią ocen z trzech kart. Ten system oceny projektów został opracowany przez poprzedni Zarząd Województwa Podlaskiego, a obecnie realizowane są jego założenia. Rzeczywiście, niektóre województwa wprowadziły do systemu wyboru projektów etap oceny strategicznej dokonywanej przez zarządy tych województw (na podstawie kryteriów strategicznych, które też muszą akceptować komitety monitorujące programy), ale rozwiązanie to było krytykowane. Przykładem może być tu informacja Instytutu Sobieskiego, który analizował systemy wyboru projektów we wszystkich 16 regionalnych programach

operacyjnych. W efekcie analizy stwierdzono m.in.: „...Jeśli chodzi o uznaniowość w ocenie projektów, to szerokie pole stwarza tutaj w szczególności ocena strategiczna. Trudno pozbawić zarządy województw możliwości oceny projektów pod względem kryteriów strategicznych, ale kryteria te powinny być publicznie dostępne oraz jasne i mierzalne. Na dziś żaden samorząd nie spełnia powyższych warunków. W niektórych województwach zarząd ma również prawo kierować się dodatkowymi kryteriami przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu. Najbardziej kuriozalne rozwiązanie w tym względzie przyjęto w województwie mazowieckim, gdzie zarząd może oceniać projekty pod względem bliżej nie zdefiniowanego „kryterium bieżących potrzeb”. Za jego spełnienie można otrzymać nawet 5 punktów. To bardzo dużo, biorąc pod uwagę, iż o przyznaniu dotacji nierzadko decyduje różnica pół punktu. Tego rodzaju rozwiązania stanowią ewidentne zaproszenie do nacisków politycznych i korupcji...” (całość na stronie: <http://www.sobieski.org.pl/news.php?id=433>). Należy dodać, że wniosek o wprowadzenie etapu oceny strategicznej wniosków w ramach RPOWP był też rozważany na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPOWP, jednakże nie został zaakceptowany przez Komitet.

Z poważaniem

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jarosław Zygmunt Dworzeński