

**Pan Wojciech Borzuchowski:** „Pierwsza sprawa nie dotyczy wprost kompetencji Zarządu Województwa, chodzi mi o Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i pewną kwestię, która ma tam miejsce. Został przyjęty pewien regulamin, w oparciu o który są przyznawane środki na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska. Pojawił się tam zapis, który mówi o tym, że własne zakłady budżetowe podmiotu gminnego muszą realizować to w drodze przetargowej. Ten zapis pozostaje w sprzeczności z prawem zamówień publicznych, są 2 interpretacje na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które stanowią wprost, że własne zakłady budżetowe mogą realizować w trybie bezprzetargowym takie zadania. Przedstawiciele miasta Wysokie Mazowieckie, w tym burmistrz zwrócił się z tym problemem, podnosząc kwestię, że ich zakład budżetowy, który ma zdolność do realizacji kanalizacji sanitarnych – odmawia się im szansy na tę dotację.

Druga sprawa – rpo. Pada tu bardzo często kwestia zrównoważonego rozwoju. Chciałbym, aby Zarząd spróbował sporządzić z terenów poszczególnych powiatów ziemskich informację, jak wygląda kwestia tych wniosków i strumienia pieniędzy, który w ramach rpo tam trafia. Prosiłbym o wyjaśnienie – chodzi o wniosek w ramach działania 2.1.2 z gminy Zambrów.

Trzecia sprawa – jak wygląda kwestia w ramach działania 2.1.2, gdzie odwołania trafiły do Wojewody, czy jest to już rozpatrzone, czy wróciło, na jakim to jest etapie.

Kolejna sprawa – działanie 6.3 – rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego. Wśród pozytywnie rozstrzygniętych projektów znajdują się m.in. takie, gdzie dotacje dotyczą pewnych obiektów po raz kolejny, a niektóre jak gdyby wypadły z gry. Chodzi mi konkretnie o Niedźwiadno i Grabowo.”