

Białystok, dnia 19 listopada 2019 r.

ROR-IX.7135.24.2019

Zarząd Województwa Podlaskiego

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone w uprawach i płodach rolnych przez zwierzęta łowne, objęte całoroczną ochroną na obszarze polnych obwodów łowieckich

W dniu 14 października 2019 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku wpłynął wniosek Pana *, zamieszkałego w miejscowości * w sprawie oszacowania szkody wyrządzonej przez zwierzęta łowne objęte całoroczną ochroną – łosie w uprawie kukurydzy i belach sianokiszonki.

W dniu 22 października 2019 r. upoważnieni przedstawiciele Zarządu Województwa Podlaskiego: Pan Andrzej Franciszek Daniszewski –Inspektor oraz Pani Anna Markiewicz-Drabiuk – Starszy Inspektor w Referacie Łowiectwa i Rybactwa Śródlądowego w Departamencie Rolnictwa i Obszarów Rybackich, dokonali oględzin bel sianokiszonki i uprawy kukurydzy prowadzonej na działkach o nr geod.: *.

Komisja szacująca podczas oględzin uprawy kukurydzy stwierdziła występowanie tropów łosia i sarny. Na działce nr * uprawa kukurydzy miała w kilku miejscach puste place (brak wschodów roślin), lub miejscowo stwierdzono nieliczne – pojedyncze rośliny kukurydzy w owych pustych placach, które były uszkodzone przez bytujące w tych terenach zwierzęta. Widoczne w uprawie nieliczne złamania roślin kukurydzy i nieliczne wyłożenie kolb kukurydzy na ziemię może wskazywać, iż mogły one zostać wyrządzone przez migrującą przez uprawę zwierzynę, jednakże za rozmiar widocznych uszkodzeń, który jest znikomy w odniesieniu do powierzchni uprawy kukurydzy w myśl art. 48 pkt 4 Ustawy Prawo łowieckie odszkodowanie nie przysługuje. Należy tudzież zauważyć, iż pomiędzy uprawą kukurydzy na działce nr *, przez łąkę – na której znajdowały się bele sianokiszonki, w kilku miejscach widoczne były ścieżki którymi przemieszczały się bytujące w pobliskim rowie bobry. Odnośnie uszkodzenia pięciu bel sianokiszonki nie jest możliwe stwierdzenie, który z gatunków zwierząt dokonał szkód, gdyż widoczne przedziurawienie w kilkudziesięciu miejscach na beli folii zabezpieczającej nie wskazuje na konkretny gatunek zwierzyny (być może uszkodzeń bel mogły dokonać regularnie bytujące w okolicy bobry). Z uwagi na to, iż nie stwierdzono łosia jako sprawcy uszkodzeń w uprawie kukurydzy i belach sianokiszonki odstąpiono od dokonania ostatecznego szacowania szkody i sporządzenia protokołu ostatecznego szacowana szkód.

Tym samym zasadne jest podjęcie uchwały przez Zarząd Województwa Podlaskiego o odmowie wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone w uprawach i płodach rolnych przez zwierzęta łowne, objęte całoroczną ochroną na obszarze polnych obwodów łowieckich.