



Uzasadnienie

Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne określone wskaźnikami L_{DWN} i L_N

I. WSTĘP

Obowiązek Aktualizacji *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne określone wskaźnikami L_{DWN} i L_N* (zwanego dalej *Programem*) wynika wprost z art. 119 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), który stanowi, iż program ochrony środowiska przed hałasem powinien być aktualizowany co najmniej raz na pięć lat, a także w przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających zmianę planu lub harmonogramu realizacji zadań. Pierwszy Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami został przyjęty przez Sejmik Województwa Podlaskiego uchwałą Nr V/35/15 z dnia 23 lutego 2015 r. Wobec czego należało sporządzić aktualizację cytowanego dokumentu.

Zgodnie z zapisami art. 119 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie przedmiotowej Aktualizacji *Programu* i w myśl art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Ponadto na podstawie § 7 i 9 pkt 1 załącznika do Uchwały Nr LI/496/2018 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 10 września 2018 r. przedmiotowy dokument został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, których dziedzina działalności statutowej jest zgodna z charakterem aktu (ochrona środowiska) oraz opiniowaniu Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Zgodnie z dyspozycją art. 42 ust. 2 ww. ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

II. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 31 lipca 2014 r. (znak: WPN.410.3.16.2018.AR) stwierdził, iż przedmiotowy *Program* nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i realizacja jego postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, a tym samym brak konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie było konieczności wykonywania prognozy oddziaływania projektu przedmiotowego dokumentu na środowisko.

III. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Konsultacje społeczne odbyły się w terminie od dnia 23.07.2019 r. do dnia 31.08.2019 r. włącznie.

Zarząd Województwa Podlaskiego podał do publicznej wiadomości informację o opracowywaniu projektu *Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne określone wskaźnikami L_{DWN} i L_N* oraz o poddaniu ww. projektu procedurze zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa poprzez:

- ❖ umieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, w terminie 23.07.2019 r. – 31.08.2019 r.,
- ❖ umieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w terminie 23.07.2019 r. – 31.08.2019 r.,
- ❖ opublikowanie obwieszczenia w lokalnej prasie (25.07.2019 r.).

Wersja papierowa dostępna była w siedzibie Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku, przy ulicy Kard. Stefana Wyszyńskiego 1, w godzinach pracy Departamentu. Uwagi i wnioski można było składać w następującej formie:

- ❖ pisemnej na adres Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku,
- ❖ za pomocą środków komunikacji elektronicznej, na adres e-mail: kancelaria@wrotapodlasia.pl,
- ❖ ustnie do protokołu w siedzibie Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

W ramach procedury udziału społeczeństwa w dniu 8 sierpnia 2019 r. o godz. 14.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku przy ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 1 (sala nr 115) odbyło się również spotkanie informacyjne podczas którego można było zgłaszać wnioski i uwagi.

Jednocześnie projekt dokumentu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz Podlaską Radą Działalności Pożytku Publicznego (pismo z dnia 31 lipca 2019 r. znak: DOS-II. 721.9.2019).

Podczas prowadzonych konsultacji społecznych mieszkańcy nie wnieśli żadnych uwag i wniosków do dokumentu. Uwag i wniosków nie wniosła żadna z organizacji pozarządowych, ani też Podlaska Rada Pożytku Publicznego.

Ponadto Zarząd Województwa Podlaskiego pismem z dnia 25 lipca 2019 r., znak: DOS-II.721.9.2019 wystąpił do zarządców dróg (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Prezydenta Miasta Łomża oraz Prezydenta Miasta Suwałk) o zaopiniowanie projektu *Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim poza aglomeracjami, wzdłuż dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, których eksploatacja powoduje ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne określone wskaźnikami L_{DWN} i L_N* . Wyniki opiniowania przez zarządców dróg zamieszczono poniżej.

IV. WYNIKI OPINIOWANIA ORAZ UWAGI I WNIOSKI JAKIE WPLYNĘŁY PODCZAS TRWAJĄCYCH KONSULTACJI, WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH PRZYJĘCIA LUB ODRZUCENIA.

Tabela 1. Uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa

L.p.	Zgłaszający	Streszczenie uwagi/wniosku Zgłaszającego	Ustosunkowanie się do przesłanej uwagi/wniosku
1.	Prezydent Miasta Łomża	Tabela 14-3, działanie 7 i 8 Zmiana treści: „Przeanalizowanie możliwości technicznych i ewentualne wprowadzenie do planów inwestycyjnych działania polegającego na budowie ekranu akustycznego po stronie zabudowy jednorodzinnej, o ile realizacja obwodnicy miasta do 2023 roku nie przyczyni się do spadku poziomu hałasu na przedmiotowym odcinku drogowym”. (Załącznik tekstowy nr 1)	Uwzględniono. Uwzględniono poprzez zmianę zapisu w treści Programu [...]: O ile realizacja obwodnicy miasta do 2023 roku nie przyczyni się do spadku poziomu hałasu na przedmiotowym odcinku drogowym, należy przeanalizować dostępne możliwości ochrony przed hałasem zabudowy znajdującej się w otoczeniu drogi (np. zastosowanie cichszej nawierzchni, ograniczenie ruchu ciężkiego, ograniczenie prędkości) i podjąć działania w celu realizacji optymalnego środka naprawczego.
2.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	1. Strona 26 projektu Programu [...] W niosek o dodanie bardziej szczegółowych informacji z zakresu wcześniejszych działań – od 2007 roku - podejmowanych przez zarządzającego drogą w celu pozyskania środków na realizację działań mających jako jeden z celów ochronę przed hałasem. Działania taki udało się zrealizować w przypadku dróg DW 676, DW 677 i DW 678, gdzie pozyskano wsparcie z RPOWP na lata 2007-2013 i POPW 2014-2020 oraz RPOWP na lata 2014-2020.	Uwzględniono. Do treści dokumentu wprowadzono zaproponowany we wniosku zapis.
3.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	2. Strona 31 projektu Programu [...] Wniosek o dodanie odniesienia do Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 oraz do Regionalnego Planu Transportowego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020	Uwzględniono. Do treści dokumentu wprowadzono zaproponowany we wniosku zapis.
4.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	3. W pkt. 9.1.1. dotyczącym DW 674, Mylnie podano numer tabeli jako 8-1 a winno być 9-1. Zaproponowano ponadto wprowadzenie dodatkowej informacji o prewencyjnym działaniu ochronnym na odcinku 0+000 do 0+790, wynikającym z obserwowanej tendencji wzrostu ruchu.	Uwzględniono. Do treści dokumentu wprowadzono zaproponowany we wniosku zapis.

5.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	4. Strona 112 projektu Programu [...], dotyczy DW 676. Wniosek o wprowadzenie informacji na temat realizowanego przedsięwzięcia pt. ::Budowa węzła drogowego w Porosłach:: ul. Kleberga – droga krajowa nr 8 – droga wojewódzka nr 676 – ul. Jana Pawła II.	Uwzględniono. Do treści dokumentu wprowadzono zaproponowany we wniosku zapis.
6.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	5. Zwrócono uwagę na błędne przypisanie 2 zadań do zarządzających drogami wojewódzkimi i krajowymi oraz skorygowano informacje o natężeniu ruchu dla DW 677.	Uwzględniono. Wprowadzono niezbędne korekty.
7.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	6. Str. 118 projektu Programu [...], dotyczy DW 693 Podano dodatkowe informacje na temat podjętych już w 2015 roku działań zmierzających do opracowania koncepcji poprawy płynności ruchu w rejonie skrzyżowań z drogami niższego rzędu. Wspólnie z gminą Siemiatycze przygotowano koncepcję przebudowy i rozbudowy części przedmiotowego odcinka drogowego (0,8km). Rozważana jest ewentualność przygotowania dokumentacji projektowej.	Uwzględniono. Do treści dokumentu wprowadzono zaproponowany we wniosku zapis.
8.	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	7. Str. 118 projektu Programu [...], dotyczy DW 678 Zawnioskowano o dodaniu informacji o szczególnie dużym natężeniu ruchu na przedmiotowym odcinku drogowym i jej przebiegu przez wiele małych miejscowości, co było przyczyną uciążliwości, zanim podjęto realizowane w latach 2011-2018 działania naprawcze. Dzisiaj problem jest rozwiązany w perspektywie najbliższych 40-50 lat.	Uwzględniono. Do treści dokumentu wprowadzono zaproponowany we wniosku zapis.
9.	Prezydent miasta Suwałk	Opinia pozytywna, bez uwag	-

10.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	1. Wniosek o opisanie w treści dokumentu dlaczego załączniki graficzne do programu obejmują część obszarów z zidentyfikowanymi przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu.	Uwzględniono. Załączniki graficzne prezentujące skuteczność podejmowanych działań opracowano dla odcinków na których stwierdzono co najmniej średni priorytet konieczności podjęcia działań naprawczych.
11.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	2. Wniosek o dodanie legendy do rysunków poglądowych w tekście Programu [...]	Uwzględniono. Rysunki poglądowe odcinków dróg uzupełniono o legendę. Ponadto drogi są opisane numerem (np. DK 8) zatem nie powinno to powodować niejednoznaczności.
12.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	3. Uwaga dotycząca działania naprawczego zawartego w tabeli 3-3 odnośnie drogi krajowej nr 16 na odcinku m. Augustowa.	Biorąc pod uwagę fakt podnoszony przez autora uwagi, że ruch w Augustowie na odcinku drogi krajowej nr 16 ma charakter lokalny, podejmowanie wstępnie zaproponowanych działań może nie przynieść oczekiwanego rezultatu. Usunięto zatem pierwotny zapis.. Pozostawiono wyłącznie działania w obszarze planowania przestrzennego.
13.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	4. Podano dodatkowe 2 działania naprawcze dla DK 61 (punkty 4a i b) oraz zawnioskowano o weryfikację działania naprawczego polegającego na zastosowaniu cichej nawierzchni.	Uwzględniono zgodnie z informacją GDDKiA w Białymstoku.
14.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	5. Wskazano na przesunięcie wierszy w tabeli 5-3 oraz dodatkowo wskazano możliwość zastosowania dodatkowego działania naprawczego dla wybranych obszarów działań wskazanych w ciągu drogi krajowej nr 65	Uwzględniono zgodnie z informacją GDDKiA w Białymstoku.
15.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	6. Zwrócono uwagę odnośnie braku informacji o koszcie pierwszego działania naprawczego podanego w tabeli 6-3.	Uwzględniono, podano koszt realizacji działania naprawczego.

16.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	7. Zwrócono uwagę na brak informacji odnośnie skuteczności proponowanych działań naprawczych na poszczególnych odcinkach drogowych.	<p>Uwzględniono poprzez wyjaśnienie:</p> <p>Informacja o skuteczności działań naprawczych (redukcji poziomu hałasu) podawana jest ogólnie, często jako przedział wartości, ze względu na fakt, iż decyduje o niej nie tylko sam rodzaj działania, ale także warunki w jakich jest ono realizowane. Zastosowanie cichej nawierzchni przyniesie inną poprawę warunków akustycznych tam gdzie dynamika ruchu jest mniejsza a inną tam gdzie jest większa, inną tam gdzie mamy do czynienia z większymi prędkościami a inną gdzie pojazdy poruszają się wolno. Prognoza skuteczności podjętych działań opiera się o dane dotyczące warunków ruchowych (natężenia ruchu, prędkości pojazdów), a także stanu technicznego dróg. Wszelkie te informacje pochodzą z opracowanych wcześniej map akustycznych, stanowiących podstawę opracowania Programu [...]. Skuteczność podjętego działania o określonym charakterze zmienia się wraz z kilometrażem, stąd też podanie jednej wartości nie jest możliwe.</p> <p>Informacja o pożądanej skuteczności działań naprawczych wynika wprost z informacji o występujących na danym odcinku przekroczeniach, zawartych zarówno w niniejszym Programie [...] w tabelach „Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu wraz z podaniem zakresu naruszenia” jak też z map akustycznych. Pożądana skuteczność działania naprawczego powinna być co najmniej taka jakiej jest przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu. W wielu przypadkach działania opisane w programie realizują część tego wymagania, ale nie można wykluczyć że konieczne będą dodatkowe działania naprawcze. Niniejszy program jest dokumentem strategicznym i nie zawiera szczegółowych rozwiązań w zakresie ochrony przed hałasem, które to rozwiązania muszą być zaprojektowane na etapie postępowania w sprawie uzyskania decyzji środowiskowych dla poszczególnych przedsięwzięć.</p>
-----	---	---	--

V. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Dla przedmiotowego dokumentu nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, ze względu na brak takiego oddziaływania.

VI. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROGRAMU

Aktualizacja Programu ochrony środowiska przed hałasem określana jest w drodze uchwały przez sejmik województwa. Obowiązki pozostałych organów wskazanych w *Programie* dotyczą głównie przedkładania informacji o wydawanych decyzjach i aktach prawa miejscowego mających wpływ na realizację *Programu*.

Uprawnienie organu przyjmującego *Program* do żądania takich informacji ma za zadanie zwiększyć możliwości całościowej oceny sytuacji wpływającej na przekroczenie standardów środowiska i szybsze podejmowanie właściwych rozstrzygnięć.

Marszałek województwa uzyskuje informacje także od podmiotów zobowiązanych do realizacji zadań *Programu*, tj. zarządców dróg oraz wskazanych w dokumencie organów.

Podmioty odpowiedzialne za realizację zadań przewidzianych w *Programie* są zobowiązane przekazywać marszałkowi województwa w terminie do 31 marca każdego roku raport z realizacji *Programu* za rok ubiegły.

Ponadto zarządcy analizowanych odcinków dróg powinni wykonywać pomiary hałasu na wyszczególnionych w *Programie* odcinkach, po zrealizowaniu zadań wskazanych w niniejszym opracowaniu. Wyniki pomiarów należy przekazywać w rocznych sprawozdaniach do właściwych organów administracji. Służą one wykazaniu celowości i skuteczności zaproponowanych metod ochrony przed hałasem. Przekazane raporty stanowią podstawę do sporządzenia oceny realizacji działań, zaproponowanych w ramach niniejszego opracowania, przy sporządzaniu aktualizacji *Programu*.

Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających drogami pełni natomiast wojewódzki inspektorat ochrony środowiska.