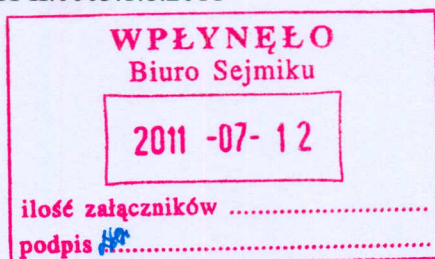




**Marszałek
Województwa Podlaskiego**

BI-II.0003.1.8.2011



Białystok, 11 lipca 2011 r.



Pan

Dariusz Piontkowski

Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego

Odpowiadając na Pańską interpelację w sprawie lotniska regionalnego, złożoną podczas IX sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego, uprzejmie wyjaśniam:

Aktualnie Biuro Prawne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego przygotowuje pozew przeciwko Konsorcjum ARUP/EKOTON w związku z nienależytym wykonaniem umowy nr PN/43/10/08 z dnia 24 października 2008 r. (*kserokopia umowy w załączeniu*).

Decyzja o skierowaniu sprawy na drogę sądową poprzedzona została kilkumiesięcznymi negocjacjami z Konsorcjum ARUP/EKOTON na temat poprawy raportu w związku z uchyleniem w całości przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzji „środowiskowej” wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i skierowaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia

Zamawiający, biorąc pod uwagę postanowienia wynikające z decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, domagał się poprawienia raportu poprzez dostosowanie jego treści do wymogów wynikających z przepisów prawa polskiego i wspólnotowego z uwzględnieniem postanowień ww decyzji. W decyzji tej zakwestionowano między innymi metodologię i wyniki badań awifauny. W związku z tym w trakcie negocjacji Zamawiający zwrócił uwagę Konsorcjum, że z treści Raportu, w tym z opisu metodologii badań wynika między innymi, że Wykonawca był zobowiązany wykonać badania ptaków w obszarze wyznaczonym izofona 45 dB oraz, że miał przynajmniej podstawową wiedzę na temat procedur startu i lądowania, a tym samym mógł przeanalizować migrację ptaków na trasach dolotów i odlotów samolotów. Ponadto Zamawiający poinformował Konsorcjum, że z informacji przekazanych przez eksperta ds. lotnictwa niemożliwa jest lokalizacja lotniska regionalnego w rejonie wsi Nowe Chlebotki bowiem znajduje się ono wewnątrz strefy TSA2. W związku z tym Konsorcjum opracowując analizę wielokryterialną lokalizacji lotniska regionalnego powinno było uwzględnić ten fakt.

Dlatego też, w myśl postanowień § 6 ust. 5 umowy nr PN/43/10/08, Konsorcjum ARUP/EKOTON zobowiązane jest poprawić dokumenty bez dodatkowego wynagrodzenia i przedłożyć je Zamawiającemu w terminie uzgodnionym między stronami. Co więcej w myśl § 6 ust. 6 umowy wykonawca nie może odmówić poprawienia lub ponownego wykonania opracowań jeżeli wady są następstwem okoliczności za które ponosi on odpowiedzialność.

W odpowiedzi Konsorcjum ARUP/EKOTON poinformowało, że dokona poprawy raportu z uwzględnieniem przeprowadzenia ww badań oraz wykonaniem badań dla ewentualnie alternatywnej lokalizacji lotniska za łączną kwotę 757.000 zł netto, w tym badanie awifauny zostało wycenione na kwotę 687.000 zł.

Z opinii prawnej w sprawie roszczeń na tle umowy nr PN/43/10/08 z dnia 24 października wynika między innymi, że „zgodnie z art. 632 § 1 Kc jeżeli strony umówiły się

o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów pracy. A co za tym idzie wykonawca nie może żądać dodatkowego wynagrodzenia za poprawienie raportu.” *(tekst opinii w załączeniu)*.

W związku z nieosiągnięciem porozumienia mającego na celu ustalenie sposobu usunięcia wad w sporządzonym Raporcie, Zamawiając, na mocy § 6 ust. 5 umowy, wezwał Konsorcjum ARUP/EKOTON do poprawy Raportu w zakresie braków tego dokumentu wskazanych w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w sposób odpowiadający obowiązującym przepisom prawa oraz umowy nr PN/43/10/08. W ocenie Zamawiającego poprawa dokumentów będących przedmiotem umowy powinna być zrealizowana bez dodatkowego wynagrodzenia, bowiem mieści się to w zakresie objętym umową i wynika wprost z metodologii badań przyjętej i opisanej przez Wykonawcę w Raporcie. Zwrócono jednocześnie uwagę, że ewentualna odmowa poprawienia Raportu i nie podjęcie się weryfikacji wyników Analizy wielokryterialnej w sposób wskazany przez Zamawiającego spowoduje, że dokumenty te, z punktu widzenia celu dla którego były opracowane, staną się bezużyteczne, a co za tym idzie nieprzydatne Zamawiającemu, który będzie tym samym uprawniony, na podstawie art. 471 Kc, do żądania od Wykonawcy naprawienia szkody spowodowanej niewykonaniem zobowiązań z § 6 ust. 5 umowy. *(tekst wystąpienia w załączeniu – pismo z dnia 28.03.2011 r.)*.

W odpowiedzi Konsorcjum ARUP/EKOTON uzależniło poprawę Raportu od wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowienia o konieczności uzupełnienia Raportu precyzującego zakres niezbędnych uzupełnień.

Zamawiający uznał deklarowaną przez Wykonawcę gotowość do poprawy Raportu za pozorną i nie wskazującą na wolę i zdolność usunięcia braków wskazanych w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i wezwał Konsorcjum ARUP/EKOTON do zapłaty kwoty 1.963.402,12 zł tytułem odszkodowania na tle nienależytego wykonania umowy informując jednocześnie, że nie dokonanie zapłaty spowoduje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego o zapłatę tej kwoty. *(tekst wystąpienia w załączeniu – pismo z dnia 04.05.2011 r.)*.

W związku z nie osiągnięciem porozumienia w sprawie poprawy raportu Zamawiający rozpoczął przygotowania do ogłoszenia nowego przetargu na wyłonienie wykonawcy raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego lotniska regionalnego użytku publicznego w województwie podlaskim. W tym celu opracowana została między innymi metodologia badań awifauny uwzględniająca postanowienia wynikające z decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ponadto z uwagi na występujące ograniczenia w dostępności przestrzeni powietrznej w rejonie wsi Nowe Chlebotki podjęto decyzję o rezygnacji z tej lokalizacji przyjmując jednocześnie jako wariant alternatywny lokalizację w rejonie wsi Kowalowce gmina Zabłudów. Na marginesie należy dodać, że Konsorcjum ARUP/EKOTON w analizie wielokryterialnej sklasyfikowało lokalizację lotniska w rejonie wsi Kowalowce na 4 miejscu bezpośrednio za Sanikami, Topolanami i Nowymi Chlebotkami.

Zaproponowana metodologia badań przyrodniczych jak i nowa lokalizacja lotniska była przedmiotem konsultacji z organizacjami ekologicznymi i uzyskała ich pozytywną ocenę.

Zamawiający przed ogłoszeniem przetargu, dążąc do polubownego załatwienia sprawy, mimo toczącego się sporu pomiędzy stronami na tle wykonania umowy nr PN/43/10/08 z dnia 24.10.2008 i wezwania Wykonawcy do zapłaty odszkodowania, zaproponował Konsorcjum ARUP/EKOTON zawarcie porozumienia odnawiającego zobowiązanie lub ugody usuwającej stan niepewności na tle roszczeń wynikających z tej umowy, na mocy których Konsorcjum podjęłoby się do kompensującego jego zobowiązania z

tej umowy (a zatem bez dodatkowego wynagrodzenia) opracowania nowego Raportu na następujących zasadach:

- 1) Raport opracowany zostałby dla 3 lokalizacji, tj. Sanik, Topolan oraz Nowosad, wg metodologii określonej przez Zamawiającego;
- 2) prace związane z opracowaniem Raportu wykonywane byłyby wg wspólnie ustalonego harmonogramu pod nadzorem Zamawiającego lub działającego z jego upoważnienia specjalisty ds. środowiskowych;
- 3) wyniki prac przedstawiane byłyby w terminach ustalonych w powołanym wyżej harmonogramie, a Konsorcjum obowiązane byłoby stosować się do uwag i zaleceń Zamawiającego lub działającego z jego upoważnienia specjalisty ds. środowiskowych;
- 4) Raport opracowany zostałby w ciągu 14-15 miesięcy od zawarcia porozumienia lub ugody.

Konsorcjum wyraziło zainteresowanie zawarciem ugody (tekst protokołu ustaleń w załączeniu). W związku z tym, zgodnie z przyjętymi ustaleniami, Zamawiający przekazał Konsorcjum ARUP/EKOTON do zaopiniowania projekt istotnych postanowień ugody wraz z załącznikami, w tym między innymi metodologię badań przyrodniczych, procedury startu i lądowania dla wszystkich lokalizacji (*projekt ugody w załączeniu*). Konsorcjum ARUP/EKOTON pomimo wcześniejszych ustaleń nie zgłosiło w wyznaczonym terminie konkretnych uwag i wniosku do projektu ugody. Co więcej w trakcie konferencji prasowej w dniu 3.06.2011 r. przedstawiciel Konsorcjum dał jednoznacznie do zrozumienia, że nowy raport wykonany zostanie odpłatnie. W związku z tym Zamawiający wezwał Konsorcjum ARUP/EKOTON do jednoznacznego ustosunkowania się do propozycji zawarcia ugody (*tekst wystąpień w załączeniu – pisma z dnia 6 i 7.06.2011 r.*).

Ostatecznie w dniu 15.06.2011 r., w związku z brakiem porozumienia, zakończone zostały negocjacje z Konsorcjum ARUP/EKOTON (*tekst wystąpień w załączeniu – pismo z dnia 15.06.2011 r.*).

Jednocześnie informuję, że w dniu 16.06.2011 r. ogłoszony został przetarg na opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego lotniska regionalnego użytku publicznego w województwie podlaskim. Ocenie poddane zostaną 3 lokalizacje lotniska, tj. w rejonie wsi: Sawino-Saniki-Bagienki gmina Tykocin, Topolany gmina Michałowo, Nowosady-Krynicky gmina Zabłudów. Termin składania ofert upływa w dniu 29.07.2011 r.

Raport umożliwi Zamawiającemu opracowanie wniosku w sprawie wydania decyzji „środowiskowej”. Natomiast w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego zobowiązani będziemy dołączyć do wniosku dokumenty wymienione w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego (Dz.U. nr 42, poz. 340), w tym między innymi projekt budowlany lotniska. Zlecenie opracowania dokumentacji projektowej będzie możliwe z chwilą uzyskania decyzji środowiskowej, która ostatecznie zatwierdzi lokalizację lotniska regionalnego.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jarosław Zygmunt Dworzeński