

## KARTA AKTUALIZACJI KP-611-475-ARiMR/5/z

**Znak sprawy: DDD.WL.611.38.2018.MZ**  
**DDD.WL.611.4.2019.AKK**

Opis zmian:

Lp.	Przyczyna zmiany <sup>1</sup>	Miejsce wprowadzenia zmiany <sup>2</sup>	Opis wprowadzonej zmiany <sup>3</sup>	Numer oraz propozycja zmiany do KP, na którą ma wpływ proponowana zmiana <sup>4</sup>
1.	Zmiana wynika z pisma DDD ARiMR, które zostało przesłane do SW znak: DDD.WL.611.27.2018.AKK z dnia 11.07.2018 r.	IK-1/475 w części ogólnej w pkt. 1	Zapis został zaktualizowany zgodnie z przesłanym pismem:  Należy pamiętać, że pracownik Samorządu Województwa ma obowiązek wprowadzenia do aplikacji Lider (zakres PRiM) wniosku o dofinansowanie bezpośrednio po jego wpłynięciu do Samorządu Województwa (najpóźniej następnego dnia po jego wpłynięciu), zgodnie z zasadami opisanymi w Dokumentacji Użytkownika dla aplikacji Lider. Również umowę o dofinansowanie/aneksy do umowy o dofinansowanie należy wprowadzić do aplikacji Lider (zakres PRiM) bezpośrednio po ich podpisaniu (najpóźniej następnego dnia po podpisaniu) zgodnie z zasadami opisanymi w Dokumentacji Użytkownika dla aplikacji Lider”.	Zmiana nie ma wpływu na inne KP

<sup>1</sup> Należy podać przyczynę zmiany, np. rekomendacja DAW (raport z dnia ..., strona. ..., treść uwagi); uwaga Departamentu/SW/ARR/FAPA ... (pismo znak:..., z dnia..., treść uwagi); w przypadku gdy zmiana KP wynika ze zmiany systemu informatycznego lub istnieje potrzeba modyfikacji systemu informatycznego należy podać numer konkretnego zgłoszenia zmiany do systemu jeżeli jest nadany numer propozycji lub pisma-wniosku o dokonanie zamiany systemu; w przypadku, gdy zmiana KP wynika ze zmiany legislacji należy podać pełną nazwę ustawy, rozporządzenia, itp.

<sup>2</sup> Należy podać na przykład rozdział, strona, punkt, rodzaj dokumentu, itp.

<sup>3</sup> Należy scharakteryzować rodzaj wprowadzonej zmiany, aby umożliwić jej identyfikację, jeżeli jest to możliwe w następujący sposób: skreślono następujące słowa „...”, dodano następujące słowa „...”, słowa „...” zastąpiono następującymi słowami „...”.

<sup>4</sup> Należy podać numer i tytuł KP, na którą ma wpływ proponowana zmiana. Należy jednoznacznie określić, w jaki sposób proponowana zmiana wpływa na KP i jakich zmian należy w niej dokonać w celu zapewnienia spójności między dwoma KP. Jeżeli proponowana zmiana nie ma wpływu na inne KP, w niniejszej rubryce należy wpisać słowa „zmiana nie ma wpływu na inne KP”.

2.	Zmiana wyniku z rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” (Dz. U. poz. 1503)	Cała KP	Dodanie publikatora oraz zmian zapisów w całej książce procedur, które wynikają z zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” (Dz. U. poz. 1503)	Zmiana nie ma wpływu na inne KP
3.	Autopoprawka	KRP-1/475 oraz IKRP-1/475	Karta weryfikacji rozpatrywania protestu jak i instrukcji wypełniania niniejszej karty, zostały wyłączone z przedmiotowej KP gdyż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140 i 1625) – protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany jest przez Zarząd Województwa.	Zmiana nie ma wpływu na inne KP
4.	Autopoprawka	IK-1/475 część A pkt. 1	Doprecyzowanie zapisu odnośnie weryfikacji warunku w tym punkcie. Należy zweryfikować, czy wobec wnioskodawcy nie został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) podlega na sprawdzeniu, czy wniosek został podpisany, tj. czy w części <i>B.IX Oświadczenia wnioskodawcy</i> , w której to wnioskodawca oświadcza m.in., że wobec niego nie został orzeczony prawomocnym wyrokiem sądu zakaz dostępu do środków - widnieją podpisy wnioskodawcy lub osób reprezentujących wnioskodawcę lub pełnomocnika.	Zmiana nie ma wpływu na inne KP

			<p>Uwaga!!!</p> <p>Należy pamiętać, że Samorząd Województwa, zgodnie z ustawą z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (DZ. U. z 2017 r. poz. 678), bezpośrednio występuje do Ministerstwa Sprawiedliwości w celu pozyskania konkretnych informacji.</p>	
5.	<p>Zmiana wyniku z pisma MG MiŻŚ DR.LSR.702.1.2019.WK z dnia 29.01.2019 r.</p>	<p>K-1/475 oraz IK-1/475 część A pkt. 5</p>	<p>Dodano nowy punkt w karcie weryfikacji wraz z opisem w instrukcji wypełniania karty weryfikacji.</p> <p>Punkt 5. Wnioskodawca nie jest winny nadużyciu finansowemu w rozumieniu art.1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (art.10 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, z późn. zm.)).</p> <p>Należy zweryfikować, czy wnioskodawca nie jest winny nadużyciu finansowemu w rozumieniu art.1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (art.10 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, z późn. zm.)) polega na sprawdzeniu, czy wniosek został podpisany, tj. czy w części <i>B.IX Oświadczenia wnioskodawcy</i>, w której to wnioskodawca oświadcza m.in., że nie jest winny (...) - widnieją podpisy wnioskodawcy lub osób reprezentujących wnioskodawcę lub pełnomocnika.</p> <p><b>TAK</b> należy zaznaczyć, jeżeli wnioskodawca oświadczył we wniosku o dofinansowaniu, że nie jest winny nadużyciu finansowemu w rozumieniu art.1 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (...).</p>	<p>Zmiana nie ma wpływu na inne KP</p>

			W przypadku, gdy na etapie weryfikacji wstępnej, z powodu braków formalnych (braku podpisu) nie jest możliwa odpowiedź na pytanie 5 należy kontynuować weryfikację, zaś sprawdzenie tego elementu nastąpi po usunięciu braków przez wnioskodawcę.	
--	--	--	---	--

Sporządził: 13.03.2019 r. Anna Krajewska

Sprawdził: 20.03.2019 r. Ewa Kluś

Zatwierdził: 21.03.2019 r. Michał Pruś