

# PROTOKÓŁ Nr XIII/15

## z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 31 sierpnia 2015 r.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 27 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Pan Prof. Marian Szamatowicz powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 7 a: Informacja w sprawie podsumowania realizacji zamówień udzielonych na odstrzał dzików – głosowanie jawne, 25 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się;
- wprowadzono punkt 7 b: Stanowisko w sprawie trudnej sytuacji podlaskiego rolnictwa, wywołanej suszą – głosowanie jawne, 22 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się;

- wprowadzono punkt 11 a: Stanowisko w sprawie podziału środków finansowych ujętych w planie finansowym NFZ na 2016 r. – głosowanie jawne, 27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się;
- wprowadzono punkt 16 a: Informacja na temat środków finansowych błędnie wydanych na inwestycję drogową przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich – głosowanie jawne, 21 głosów za, 1 przeciwny, 2 wstrzymujące się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęto całość porządku obrad.

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XII Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

### **Punkt 4 – Rozpatrzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na 2015 r.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę   Nr XIII/102/15.**

### **Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2015 r.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko.

Pan Bogusław Dębski poinformował, iż podczas obrad Komisji Skarbu i Finansów, Członkowie Komisji wskazali na pilną konieczność wyasygnowania środków na budowę ronda w miejscowości Rutki.

Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa poinformował, iż Zarząd Województwa zajmie się tą sprawą.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XIII/103/15.**

#### **Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Miasto Sejny oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XIII/104/15.**

#### **Punkt 7 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Elżbieta Piotrowska.

Pan Bogusław Dębski zwrócił uwagę na zapisy zawarte w załączniku do powyższego projektu, dotyczące instalacji przewidzianych do obsługi zastępczej regionów. Zainteresował się, jak będzie wyglądała sytuacja instalacji w Olchówce i kwestia przyjmowania odpadów mieszanych przy istnieniu instalacji regionalnej w Hajnówce.

Pani Elżbieta Piotrowska poinformowała, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku awarii instalacji regionalnej, będzie można korzystać z instalacji zastępczych, takich, jak ta w Olchówce.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

## **U C H W A Ł Ę   Nr XIII/105/15.**

### **Punkt 7 a - Informacja w sprawie podsumowania realizacji zamówień udzielonych na odstrzał dzików.**

Informację powyższą przedstawił Pan Jerzy Leszczyński – Członek Zarządu Województwa.

Pan Kazimierz Gwiazdowski zwrócił się z zapytaniem, czy jest to „temat załatwiony”?

Pan Jerzy Leszczyński podkreślił, iż problem jest niestety w dalszym ciągu aktualny, a wiele dokonanych wyliczeń posiada błędy statystyczne. Dlatego też należy cały czas nad tym czuwać.

### **Punkt 7 b - Stanowisko w sprawie trudnej sytuacji podlaskiego rolnictwa, wywołanej suszą.**

Projekt stanowiska przedstawił Pan Jerzy Leszczyński.

Podczas dyskusji Pan Mikołaj Janowski podkreślił, iż należałoby zorganizować spotkanie z ekologami celem omówienia zasad retencji wód, budowania zbiorników, tworzenia oczek na bagnach, tak, aby doprowadzić do podniesienia poziomu wód gruntowych.

Z kolei Pan Kazimierz Gwiazdowski zwrócił uwagę na kwestie szacowania strat gospodarstw rolnych i podkreślił, iż uprawy kukurydzy stanowią bardzo duży procent tychże strat. Stąd też istnieje konieczność ujęcia tych danych do protokołów . Ponadto zaznaczył, iż temat

melioracji jest bardzo poważny, a przyszła perspektywa finansowa PROW nie zawiera środków na melioracje.

Pan Leszek Dec wyraził wątpliwość w skuteczność przygotowywania i wysyłania tego rodzaju stanowisk. Podkreślił, iż żaden z ich adresatów nie jest nimi zainteresowany i Radni nigdy nie otrzymują w tej sprawie żadnej odpowiedzi. Zwrócił się z prośbą: „Proszę o informację, czy te stanowiska cokolwiek wniosły”.

Pan Bogusław Dębski podkreślił, iż adresatem tego stanowiska powinien być przede wszystkim Premier, bowiem to rząd odpowiada za problemy spowodowane klęskami żywiołowymi.

Pan Mikołaj Janowski zauważył, że środki na melioracje znajdują się w RPO i to Radni uchwalają ich przeznaczenie.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli proponowane stanowisko.

#### **Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. lecznictwa w SP ZOZ Woj. Szpitalu Zespolonym w Białymstoku.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę    Nr XIII/106/15.**

#### **Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko zastępcy dyrektora ds. lecznictwa w SP ZOZ Ośrodka Rehabilitacji w Suwałkach.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XIII/107/15.**

#### **Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składów rad społecznych działających w Szpitalu Woj. W Suwałkach, Specj. Psychiatrycznym ZOZ w Suwałkach oraz w SP ZOP w Suwałkach.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XIII/108/15.**

#### **Punkt 11 – Rozpatrzenie informacji o sytuacji finansowej sp zoz.**

#### **Punkt 11 a - Stanowisko w sprawie podziału środków finansowych ujętych w planie finansowym NFZ na 2016 r.**

Radni nie wnosili uwag do informacji o sytuacji finansowej zoz-ów.

Projekt stanowiska w sprawie podziału środków przedstawił Pan Waldemar Kwaterski – Przewodniczący Komisji Zdrowia. Zaproponował uwzględnienie autopoprawki: „Należy zauważyć, iż przedstawiony w planie finansowym NFZ na 2016 r. wzrost nakładów na podstawową opiekę zdrowotną o 20,9 % jest działaniem pozostającym w dysproporcji do nakładów przewidzianych na finansowanie leczenia szpitalnego”.

Pan Cezary Cieślukowski podkreślił w tym momencie: „W styczniu tego roku Minister Zdrowia podpisał porozumienie z organizacją „Porozumienie Zielonogórskie”, w myśl którego lekarze poz otrzymali wyższe stawki kapitałowe, w związku z wdrażaniem pakietu

ekonomicznego. Środki te nie zostały ujęte w planie na 2015 r. W roku bieżącym te środki w wysokości 1 mld 180 mln zł są fizycznie ponoszone, a zatem na rok 2016 ujęto to, co de facto jest konsumowane już w roku bieżącym i będzie konsumowane w roku przyszłym. Stąd tak istotny wzrost nakładów na poz. Jeżeli chodzi o kwoty – Minister Zdrowia podjął 2 decyzje i będzie zmienione w tym zakresie prawo, a mianowicie po pierwsze – szpitale nie będą miały obowiązku dostosowania swoich obiektów do wymogów sanitarnych do końca tego roku, tylko do końca 2016 r. oraz pozostanie możliwość fakultatywnego wyboru, czy podmiot leczniczy będzie się ubezpieczał od zdarzeń medycznych, czy nie. Moja prośba, aby jakoś to uwzględnić w tym stanowisku i nie pokazywać, że nie śledzimy tego, co się dzieje w ochronie zdrowia”.

Pan Waldemar Kwaterski: „Mam w takim razie prośbę, żeby Pan Minister pomógł nam zredagować to stanowisko, a także pytanie: dyrektorzy szpitali i pielęgniarki zwracają się do mnie o jednoznaczną odpowiedź na pytanie – czy pieniądze przeznaczone na podwyżki pielęgniarkom będą pochodziły z nadwyżki NFZ, czy będą to pieniądze ponadlimitowe?”

Pan Cezary Cieślukowski: „Mogę zaproponować pewne sugestie do projektu stanowiska. Jeżeli zaś chodzi o podwyżki pielęgniarek, w zasadzie każde środki, które są w budżecie NFZ, które nie mają konkretnego przeznaczenia, można przeznaczyć na finansowanie nadwykonań. Pielęgniarki bardzo silnie opowiadają się za tym, aby proponowanej podwyżki nie przyjmować. A zatem stoimy przed kwestią, czy przeznaczyć te środki na podwyżki, bez względu na ich opinię, czy też nie rozpatrywać tego tematu i czekać, aż te środki będą odpowiednio wyższe.”

Pan Prof. Marian Szamatowicz podkreślił, iż w chwili obecnej trwa dyskusja nad projektem stanowiska Sejmiku, które byłoby wyrazem zaniepokojenia o finansowanie szpitali.

Pan Bogusław Dębski zgłosił wniosek o przyjęcie stanowiska w wersji zaproponowanej przez Komisję Zdrowia. Zaznaczył jednocześnie, iż istnieje duży problem nierównego finansowania różnych podmiotów leczniczych.

Pan Waldemar Kwaterski zwrócił się z prośbą o przyjęcie zaproponowanego stanowiska.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli w/w stanowisko.

**Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Grajewo kolejnej umowy użyczenia lokalu użytkowego.**

Radni w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIII/109/15.**

**Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIII/110/15.**

**Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Łomży.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIII/111/15.**



**Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Suwałkach.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XIII/112/15.**

**Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr XIII/113/15.**

**Punkt 16 a - Informacja na temat środków finansowych błędnie wydanych na inwestycję drogową przez Podlaski Zarząd Dróg.**

W tej części obrad Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa omówił zalecenia pokontrolne audytu przeprowadzonego w PZDW. Podkreślił jednocześnie, iż zdarzenie, które miało miejsce w tej jednostce jest ogromną stratą, ale zarazem i przestrogą dla wszystkich. Zaznaczył również, iż audyt został przeprowadzony bardzo wnikliwie i rzetelnie.

Następnie Pan Włodzimierz Pietroczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił następujący dokument:

**Ustalenia pokontrolne Zespołu Kontrolnego z kontroli przeprowadzonej w Podlaskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Białymstoku odnośnie stwierdzonych nieprawidłowości przy wydatkowaniu środków finansowych z uwzględnieniem okoliczności powstania nieprawidłowości w regulowaniu zobowiązań wynikających z umów z wykonawcą inwestycji drogowej przedsiębiorstwem UNIBEP S.A.**

1. Akceptacja przez pracowników Wydziału Finansowego Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku wysłanego e-mailem oświadczenia zawierającego informację o zmianie rachunku bankowego bez oczekiwania na potwierdzenie zmiany przez uwierzytelniający sprawę oryginał dokumentu. Kontrola formalno – rachunkowa i księgowanie odbyły się na podstawie kopii (skanu) oświadczenia o zmianie rachunku bankowego.
2. Praktyka w Wydziale Finansowym PZDW w Białymstoku podczas przygotowywania dokumentów finansowo – księgowych budzi zastrzeżenia odnośnie stosowania kontroli kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji finansowych. Brak należytej staranności podczas wykonywania obowiązków przez pracowników w tym zarówno Naczelnika Wydziału Finansowego PZDW w Białymstoku jak też Zastępcę Dyrektora ds. Ekonomiczno – Finansowych, Głównego Księgowego PZDW w Białymstoku.
3. Akceptacja faktury wystawionej przez UNIBEP S.A. bez uwzględnienia na fakturze rachunku bankowego umowy handlowej dotyczącej cesji wierzytelności z dnia 15.09.2014 r. i potwierdzenia odbioru zawiadomienia o przelewie wierzytelności z tytułu umowy handlowej z dnia 18.09.2014 r. tj. dokumentów dotyczących cesji wierzytelności. Dokumenty dotyczące cesji wierzytelności znajdowały się w posiadaniu Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno – Finansowych, Głównego Księgowego PZDW w Białymstoku.
4. Do systemu finansowo-księgowego PZDW w Białymstoku wprowadzono dane na podstawie skanu oświadczenia w zakresie zmiany numeru rachunku bankowego tj. dane inne niż na fakturze wystawionej przez UNIBEP S.A.

Wnioski zespołu w zakresie kontynuacji wyjaśniania okoliczności kradzieży w PZDW w Białymstoku:

1. Zespół Kontrolny nie mógł zapoznać się z sprawozdaniem wraz z wnioskami z audytu przeprowadzonego przez Biuro Audytu Wewnętrznego w PZDW, a dotyczącego analizy przyczyn powstania nieprawidłowości w regulowaniu zobowiązań wynikających z umów z wykonawcą związanych z realizacji inwestycji drogowej Michałowo – Juszkowy Gród – przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 686. Zespół zapoznał się jedynie z ustnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Biura Audytu Wewnętrznego UMWP w sprawie i proponuje zapoznanie się Komisji Rewizyjnej z dokumentami Biura Audytu Wewnętrznego po ich zatwierdzeniu.
2. Zespół Kontrolny wnioskuję o monitorowanie postępowania prokuratorskiego i ewentualne poproszenie prokuratora prowadzącego sprawę na posiedzenie Komisji celem przedstawienia okoliczności sprawy i zreferowania postępów w śledztwie.

### **Punkt 17 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 18 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

W tej części obrad Radni nie zabierali głosu.

### **Punkt 19 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

Pan Łukasz Siekierko złożył 5 interpelacji w formie pisemnej, dotyczących dróg wojewódzkich. Treść interpelacji stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr XIII/15.

Pan Łukasz Siekierko złożył 3 interpelacje w formie pisemnej, dotyczące funkcjonowania wojewódzkich stacji pogotowia ratunkowego. Treść interpelacji stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr XIII/15.

Pan Stefan Krajewski złożył interpelację w formie pisemnej, dotyczącą przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 679. Treść interpelacji stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr XIII/15.

Kolejne interpelacje oraz zapytania dotyczyły:

Pan Jan Dobrzyński: „Rozmawiałem z Panem Marszałkiem Dyjukiem w sprawie Szkoły Policealnej nr 2, chodzi tu o zaskarżoną uchwałę Sejmiku. Chciałbym zapytać Pana Marszałka, czy nie widzi potrzeby, aby Sejmik zrewidował swoją uchwałę o likwidacji, czy też ewentualnie o połączeniu? Jak wygląda sytuacja obecnie? Czy nadal planowana jest likwidacja tej szkoły?”

Pan Kazimierz Gwiazdowski: „Mam zapytanie od mieszkańców Tykocina. Czy prawdą jest, że od 1 września mają być zawieszona połączenia realizowane przez spółkę PKS Białystok na trasie Tykocin – Białystok? Czy prawdą jest, że spółka PKS Łomża zamierza sprzedać działkę PKS Oddział w Kolnie? Czy nie można dogadać się z Burmistrzem Miasta i załatwić ten problem polubownie? Myślę, że warto byłoby jedną z najbliższych sesji poświęcić sprawom spółek PKS.”

Pan Jacek Piorunek: „Kilka tygodni temu odbyło się w Łomży posiedzenie zespołu RPO i części Zarządu Województwa w ramach konsultacji. Dyrektor Departamentu RPO kategorięcznie stwierdził, że Zarząd dyskutuje, analizuje i wkrótce podejmie decyzję w sprawie

ewentualnego konkursu w ramach RPO na tzw. Drogi lokalne. Pieniądze mają być przeznaczone na drogi wojewódzkie, lub też drogi lokalne w 3 dużych miastach. Przypomnę, że poprzedni Zarząd Województwa obiecywał, że przynajmniej jeden konkurs na drogi powiatowe i gminne się odbędzie. Czy Zarząd Województwa podjął już decyzję o konkursie na drogi powiatowe i gminne, a jeśli nie, to kiedy podejmie?”

Pan Karol Pilecki: „Chciałbym złożyć 2 interpelacje. Pierwsza dotyczy spółki PKS w Białymstoku. Wysłałem do Państwa propozycję, która mogłaby wesprzeć tę spółkę, z apelem, aby nie sprzedawać tej nieruchomości po obecnej cenie, a rozważyć możliwość wejścia w joint venture, czyli włożenia przez spółkę własnego wkładu i pozyskanie kapitału, aby wspólnie wybudować pawilony, czy bloki i później wspólnie je sprzedawać. Już ze wstępnej analizy wynika, że będą to dla PKS-u kwoty znacznie większe niż teraz ze sprzedaży nieruchomości. Ponieważ PKS chce teraz sprzedać nieruchomość, proponuję, aby samorząd województwa odkupił tę nieruchomość po cenie przetargu i wypłacał pieniądze w transzach na rzecz PKS. Chciałbym prosić o ustosunkowanie się Zarządu do tej propozycji.

Druga interpelacja dotyczy rozważenia utworzenia żłobka z myślą o pracownikach Urzędu Marszałkowskiego.”

## **Punkt 20 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

## **Punkt 21 – Wolne wnioski, informacje.**

W tej części obrad głos zabrał Pan Mikołaj Janowski, który stwierdził: „Wnioskuje do Zarządu, aby jeszcze raz przeanalizował RPO w kwestii środków przeznaczonych na gospodarkę wodną. Mam również wniosek, aby Pan Marszałek powołał zespół roboczy do spraw związanych z gospodarką wodną w województwie podlaskim.”

**Punkt 22 – Zamknięcie sesji.**

**Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XIII Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

***Protokołowała:***

***Nella Kamińska***

***Przewodniczył:***

***Prof. Marian Szamatowicz***