



Białystok, 28-06-2018 r.

WPN.411.2.2.2018.AR

### Marszałek Województwa Podlaskiego

Odpowiadając na wniosek z dnia 26 czerwca 2018 r. znak: DIT-I.8010.19.2018 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu aktualizacji **Regionalnego planu transportowego województwa podlaskiego na lata 2014-2020** przyjętego uchwałą Nr 302/4351/2018 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 19 czerwca 2018 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405, ze zm.):

**I. Uzgadnia zakres prognozy uwzględniający w całości treść art. 51 ust. 2 pkt 1, 2 i 3, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 cytowanej ustawy.**

**II. Określa następujący stopień szczegółowości informacji wymaganych w tym opracowaniu:**

1. Informując o głównych celach projektowanego dokumentu należy przedstawić w jaki sposób przy jego opracowywaniu wykorzystano zasady i założenia określone w innych dokumentach, np. w:

- Strategii Europa 2020,
- Białej księdze „Planie utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu”
- Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej,
- Pakiecie klimatyczno – energetycznym (przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku),
- Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020,
- koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Polityce Transportowej Państwa,
- Polityce Ekologicznej Państwa,
- Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.,
- Planie Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla województwa podlaskiego,
- Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 – 2022,
- Programie Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej,
- Programie Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku,
- Dokumentach planistycznych poszczególnych gmin.

**2. Dokonując oceny istniejącego stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz na obszarze, na który realizacja ustaleń tego dokumentu może wywierać znaczący wpływ należy uwzględnić formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U.2018.142, ze zm.) oraz łączące je korytarze**

ekologiczne. Należy wykorzystać i opisać dostępne metody i środki, którymi się posłużono np. aktualne opracowania ekofizjograficzne, standardowe formularze danych (SDF), plany zadań ochronnych ustanowione dla obszarów Natura 2000, materiały kartograficzne, aktualne dane dotyczące stanu środowiska udostępnione na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku pod adresem [www.wios.bialystok.pl](http://www.wios.bialystok.pl) w zakładce „Monitoring środowiska”, dane dot. stanu jednolitych części wód (JCW) powierzchniowych i podziemnych określone w planach gospodarowania wodami. Należy również wykorzystać prognozy oddziaływania do innych, przyjętych już dokumentów.

3. **Określając istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy ze szczególną uwagą przeanalizować i określić wpływ projektowanych celów i działań na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2018.142 ze zm.), zlokalizowane na terenie województwa podlaskiego.**
4. **Przeprowadzając ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań, określonych w art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... na poszczególne elementy środowiska, należy uwzględnić wzajemną zależność tych elementów oraz ich oddziaływań.**

Dokonując oceny planowanych działań należy w szczególności przeanalizować wpływ na:

- klimat – uwzględniając wpływ realizacji ustaleń zawartych w projekcie aktualizacji planu na klimat,
- jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód (wynikających z realizacji założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej) określonych w planach gospodarowania wodami: *Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Niemna, Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Pregoly*, a także przeanalizować możliwości wpływu realizacji aktualizacji planu na ryzyko nieosiągnięcia tych celów,
- jakość powietrza,
- zachowanie właściwego klimatu akustycznego,
- tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarami objętymi projektem uwzględniając ich istniejące lub planowane przeznaczenie,
- właściwą gospodarkę odpadową,
- walory przyrodnicze w tym formy ochrony przyrody,
- krajobraz – uwzględniając wpływ realizacji ustaleń aktualizacji planu na krajobraz.

**Oceny takiej należy dokonać w szczególności w odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody zlokalizowanych na terenie województwa podlaskiego, uwzględniając zasady ich ochrony określone w dokumentach je powołujących (np. rozporządzenia, uchwałach) i ochronnych (np. plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000). Ocena wpływu na obszary prawnie chronione może wskazać potrzebę wykluczenia części terenów województwa podlaskiego z realizacji zaplanowanego celu lub planowanej inwestycji regionalnej.**

**Szczegółowej ocenie należy poddać przede wszystkim wpływ na ustanowione na terenie województwa podlaskiego:**

- parki narodowe: Białowiecki Park Narodowy, Wigierski Park Narodowy, Biebrzański Park Narodowy, Narwiański Park Narodowy,

- parki krajobrazowe: Suwalski Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej, Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi,

- rezerваты przyrody,

- obszary chronionego krajobrazu: OChK Puszcza Białowieska, OChK Wzgórza Sokólskie. OChK Dolina Bugu, OChK Dolina Narwi, OChK Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi, OChK Pojezierze Rajgrodzkie, OChK Dolina Bugu i Nurca, OChK Dolina Biebrzy, OChK Dolina Rospudy, OChK Pojezierze Północnej Suwalszczyzny, Pojezierze Sejneńskie, OChK Puszcza i Jeziora Augustowskie, OChK Dolina Błędzianki,

- Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Puszcza Białowieska PLC200004, Dolina Dolnego Bugu PLB140001, Dolina Dolnej Narwi PLB140014, Bagienna Dolina Narwi PLB200001, Puszcza Augustowska PLB200002, Puszcza Knyszyńska PLB200003, Dolina Górnego Nurca PLB200004, Bagno Wizna PLB200005, Ostoja Biebrzańska PLB200006, Dolina Górnej Narwi PLB200007, Przełomowa Dolina Narwi PLB200008, Puszcza Piska PLB280008,

- projektowane Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000: Puszcza Białowieska PLC200004, Ostoja Nadbużańska PLH140011, Jeleniewo PLH200001, Narwiańskie Bagna PLH200002, Ostoja Suwalska PLH200003, Ostoja Wigierska PLH200004, Ostoja Augustowska PLH200005, Ostoja Knyszyńska PLH200006, Pojezierze Sejneńskie PLH200007, Dolina Biebrzy PLH200008, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego PLH200014, Murawy w Haćkach PLH200015, Dolina Szeszupy PLH200016, Torfowiska Gór Sudawskich PLH200017, Czerwony Bór PLH200018, Jelonka PLH200019, Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie PLH200020, Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021, Dolina Górnej Rospudy PLH200022, Dolina Pisy PLH200023, Ostoja Narwiańska PLH200024, Sasanki w Kolimagach PLH200025, Źródłiska Wzgórz Sokólskich PLH200026,

- stanowiska dokumentacyjne,

- użytki ekologiczne,

- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Ponadto, dokonując przedmiotowej analizy należy ocenić, jak realizacja celów projektowanego dokumentu może wpłynąć na funkcję korytarzy ekologicznych zlokalizowanych na terenie województwa podlaskiego, stanowiących istotny element przestrzennej struktury spójności sieci ekologicznej Natura 2000.

Wyniki przeprowadzonej oceny powinny rzetelnie uzasadniać brak lub występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko realizacji planowanych zamierzeń, w tym na ww. obszary objęte ochroną prawną, w szczególności na cele, przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 oraz łączące je korytarze ekologiczne.

**5. Przedstawiając rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą** negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji dokumentu w szczególności **na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność, należy również dokonać rzetelnej oceny ich skuteczności.** Prognoza taka może być również wskazaniem potencjalnie właściwych terenów do lokalizacji zaproponowanych w aktualizacji planu celów i konkretnych interwencji w obszarze systemu transportowego przewidzianych w projekcie.

**6. W przypadku stwierdzenia, iż zaproponowane rozwiązania nie wyeliminują negatywnych oddziaływań** lub skutecznie przed nimi nie zabezpieczą, należy zaproponować rozwiązania alternatywne, a następnie poddać je analogicznej ocenie. Wyniki przeprowadzonej analizy stanowić będą uzasadnienie wskazania innego wariantu – np. zmiana celu strategicznego lub przyjętych działań.

7. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy zachować układ chronologiczny zawarty w art. 51 ust 2 cytowanej wyżej ustawy.
8. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać również **oświadczenie** (a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem) **o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2**, stanowiące załącznik do prognozy (art. 51 ust. 2 pkt. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu...).
9. Wskazane jest też przedstawienie analiz i ocen w formie kartograficznej.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwie szybkie udzielenie pisemnej informacji czy realizacja inwestycji określona w przedmiotowym projekcie będzie odbywała się z udziałem środków pochodzących z funduszy wspólnotowych, jeżeli tak – to należy podać nazwę tych funduszu. Prosimy również o pisemną informację w przypadku, gdy zamierzenia inwestycyjne określone w projekcie realizowane będą jedynie ze środków krajowych.*

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Grzegorz Piekarski*  
Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody