

**PROTOKÓŁ Nr XLV/18**  
**z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**  
**z dnia 26 lutego 2018 r.**

Obradom przewodniczyli: **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański – Przewodniczący Sejmiku** oraz **Pan Mieczysław Bagiński – Wiceprzewodniczący Sejmiku**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 25 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Pan Jarosław Zygmunt Dworzański powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XLV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

**Punkt 1 a – Informacja w sprawie aktualnej sytuacji w służbie zdrowia, w związku z realizacją świadczeń opieki zdrowotnej w województwie podlaskim finansowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia.**

W tej części obrad głos zabrali:

- Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa przedstawił sytuację w podlaskich szpitalach, dla których organem założycielskim jest samorząd województwa. *(Treść wystąpienia Pana B. Dyjuka drukowana jest jako Załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu).*

- Pan Tomasz Goździkiewicz – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy,

- Pan Cezary Nowosielski – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku.

Obaj Dyrektorzy szczegółowo przedstawili sytuację w/w Szpitali. Treść ich wystąpień drukowana jest jako *Załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu*.

Następnie głos zabrał **Pan Andrzej Jacyna – Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia**. W swoim wystąpieniu podkreślił m.in.: „Bardzo mi zależy, aby takie dane spływały do NFZ, ponieważ mogą być one znacznym argumentem do rozmowy z Ministrem Finansów. A w dotychczasowych rozmowach takich danych nie było. Myślę o funduszu zapasowym, o uruchomieniu dodatkowych środków. Myślę też, że złożę wniosek o zwiększenie nakładów na psychiatrię. Plany NFZ są proste i z grubsza podobne do rozwiązań z ubiegłego roku. Planujemy zmianę wyceny punktu od 1 lipca i psychiatria będzie preferowana przy tych wycenach.”

W dalszej dyskusji głos zabrali:

Pan Waldemar Kwaterski: „Mam przyjemność znać Pana Prezesa już ponad 20 lat, jeszcze jako dyrektora branżowej Kasy Chorych i to, co Pan tu powiedział zamyka się klamrą. Wszystkie argumenty zostały przekazane, trudno tu więc dyskutować. Jednak jako dyrektor Szpitala chciałbym tu pewne rzeczy dodać – część z Państwa na pewno pamięta słynną ustawę 203, kiedy dyrektorzy szpitali zostali postawieni pod ścianą, otrzymując ustawowy nakaz dania podwyżek bez środków finansowych. W tej chwili jest to już drugi element reformy polegający na zwiększeniu minimalnych wynagrodzeń, także narzuconych ustawą. Brakuje mi tu elementu logicznego, czyli ograniczenia maksymalnego wynagrodzenia. W chwili obecnej wolny rynek powoduje maksymalne żądania za czasami nieadekwatne wykonanie pracy. Prosiłbym, aby NFZ zmniejszył wymagania o wymóg personelu na poszczególnych oddziałach. Chciałbym jeszcze zapytać, skoro brak jest kadry medycznej, to dlaczego nie wracamy do policealnych szkół pielęgniarstwa, dlaczego w tej chwili obserwujemy pęd do pielęgniarek magistrów?”

Pan Bogusław Dębski: „Chciałbym podziękować Panu Prezesowi za rzeczowe wystąpienie, a do tego, co powiedział Pan Radny Kwaterski chciałbym dołączyć jeszcze problem położnych, bo zaniechano kształcenia położnych. Jest jeszcze problem płac w lecznictwie zamkniętym, gdzie lekarze pracują w mało komfortowych warunkach w stosunku do lekarzy poz. W tym zakresie proporcje płacowe zostały odwrócone. To właściwie nie sprawa do NFZ, a raczej do resortu. Generalnie jest problem specjalistów, albowiem specjalista w szpitalu podlega zupełnie innym warunkom pracy.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Wszyscy mamy świadomość, że dzięki wzrostowi gospodarczemu, składka na fundusz zdrowotny rośnie. Równoległe dzieją się te negocjacje, o których słyszymy i którym przyglądamy się i mamy świadomość, że duża część tych środków będzie przeznaczona na wsparcie lecznictwa. Pytanie moje dotyczy tego, czy w tej przymiarce założonego wzrostu NFZ wszystkie inicjatywy Ministra Zdrowia znajdą całkowite pokrycie? Kwestia druga związana jest z wdrożeniem ryczałtu i zasadami jego weryfikacji. Sygnały, które otrzymujemy nie do końca przekładają się na pozytywne decyzje NFZ. Co w związku z tym powinniśmy zrobić, żeby współpraca z NFZ była współpracą modelową?”

Pan Krzysztof Krasieński: „Zwrócił Pan uwagę szczególnie na braki średniego personelu medycznego. Zlikwidowano technika medyczne, licea medyczne, a obecnie preferuje się studia. Uważam, że studia medyczne dla pielęgniarek jest to zbyt wygórowane zapotrzebowanie.”

Następnie głos zabrał Pan Eugeniusz Muszyc – przedstawiciel związków zawodowych, który w swojej wypowiedzi podkreślił: „Myślałem, że dzisiaj dowiemy się czegoś na temat naszych szpitali, które jak Titanic idą na dno. Dowiedziałem się tylko – dyrektorze ratuj się, jak możesz, masz kasę i dziel ją taką, jaką masz. Sytuacja jest tragiczna, nie będę się powtarzał, Pan Dyrektor Goździkiewicz bardzo dobrze to przedstawił. Panie Prezesie, był Pan łaskaw powiedzieć, że jest Pan zaskoczony tymi danymi, które przedstawili dyrektorzy szpitali. Chce Pan powiedzieć,

że nie przekazano Panu tych informacji? Przecież Pan Dyrektor Olesiński doskonale zna te dane.”

Po dyskusji głos zabrał ponownie Pan Andrzej Jacyna, który pokrótce odniósł się do powyższych wypowiedzi.

## **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Na wstępie kolejnej części obrad głos zabrał Pan Jarosław Zygmunt Dworzański – Przewodniczący Sejmiku, który poinformował, iż wystąpił z szeregów Platformy Obywatelskiej i w związku z tym chciałby złożyć rezygnację z funkcji Przewodniczącego Sejmiku. Pan Jarosław Zygmunt Dworzański podkreślił przy tym: „Uważam, że warto być przyzwoitym, nawet jeżeli nie zawsze się to opłaca. Na początku chciałbym podziękować całemu zespołowi Biura Sejmiku za doskonałą współpracę, chciałbym podziękować też wszystkim pozostałym współpracownikom i jednocześnie przeprosić, ponieważ wiem, że pełniąc funkcję Przewodniczącego Sejmiku być może kogoś uraziłem, czy też niewłaściwie skomentowałem. Po mojej rezygnacji, obowiązki Przewodniczącego Sejmiku obejmie najstarszy wiekiem członek Prezydium, czyli Pan Mieczysław Bagiński. Oddaję funkcję w naprawdę godne ręce. Jeszcze raz wszystkim dziękuję, a na ręce Pana Przewodniczącego składam rezygnację z pełnionej funkcji.”

Pan Mieczysław Bagiński zwrócił się z prośbą do Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Piorunka o poprowadzenie sesji do momentu przyjęcia rezygnacji Pana Przewodniczącego Dworzańskiego, Pan Jacek Piorunek zaś poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Wówczas głos zabrał Pan Wojciech Zadykowicz – radca prawny, który wyjaśnił, iż zgodnie z treścią art. 20 ust. 8 – do czasu wyboru nowego Przewodniczącego sesję prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji, który wyrazi zgodę na prowadzenie sesji.

Następnie ogłoszono 10-minutową przerwę. Po przerwie i wznowieniu obrad głos zabrał Pan Mieczysław Bagiński, który poinformował, iż w związku z chwilową nieobecnością Przewodniczącego Sejmiku na Sali – on poprowadzi dalszą część obrad.

Pan Karol Tylanda zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o kolejne wyjaśnienia.

Pan Wojciech Zadykowicz wyjaśnił: „Składający rezygnację Przewodniczący nie przestał być Przewodniczącym, ponieważ do tego potrzebna jest uchwała o przyjęciu rezygnacji. Stąd też zachodzi potrzeba kontynuowania obrad, przy czym jeżeli Przewodniczący nie chce prowadzić obrad (w tym przypadku chodzi o to, że ta kwestia dotyczy osobiście jego) – może wówczas wyznaczyć Wiceprzewodniczącego do prowadzenia obrad.”

Po powyższych wyjaśnieniach prowadzenie obrad przejął (zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa) - **Pan Mieczysław Bagiński** –

**Wiceprzewodniczący Sejmiku**, który jednocześnie zwrócił się do **Pana Jacka Piorunka** z prośbą o wsparcie i pomoc , szczególnie w technicznych kwestiach dotyczących prowadzenia obrad.

Kontynuując punkt dotyczący przyjęcia porządku obrad, Radni wprowadzili pod obrady punkt 2 a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Sejmiku – głosowanie jawne – 19 głosów za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się.

Następnie wprowadzono punkt 23 a : Przyjęcie stanowiska dotyczącego aktualnej sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się wirusa ASF – głosowanie jawne – 18 głosów za, 8 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.

Całość porządku obrad (wraz z powyższymi zmianami) zaakceptowano również w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 6 wstrzymujących się.

### **Punkt 2 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 11 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XLV/402/18.**

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Sejmiku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęli go.

### **Punkt 3 a – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2018.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa – Pan Henryk Gryko.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 4 przeciwnych i 6 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XLV/403/18.**

### **Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2018 r.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko.

Następnie głos zabrał Pan Karol Pilecki, który zwrócił się z prośbą o wyłączenie z projektu uchwały zapisów dotyczących dofinansowania spółek prawa handlowego – PKS Nova oraz WOSiR Szelment. Podkreślił przy tym, iż nie jest

przeciwny dofinansowaniu tych jednostek, jednakże należałoby w pierwszej kolejności wysłuchać uzasadnień prezesów.

Pan Karol Tylanda zgodził się z przedmówcą apelując jednocześnie do Marszałka o umożliwienie Radnym zapoznania się ze szczegółowymi informacjami oraz planami finansowymi obu jednostek.

Podobnego zdania była również Pani Elżbieta Kaufman-Suszko oraz Pan Jacek Piorunek.

Ostatecznie Zarząd wyraził zgodę na wykluczenie z dyskutowanego projektu uchwały dokapitalizowania spółek PKS Nova i WOSiR Szelment.

Wówczas Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 5 głosach przeciw oraz 5 głosach wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr XLV/404/18.**

#### **Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ustalenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko.

Następnie głos zabrał Pan Karol Pilecki, który podkreślił: „Dziękuję za ten projekt uchwały i przypominam, iż swego czasu interpelowałem w tej sprawie. Jednakże chcielibyśmy bardziej szczegółowo przedyskutować temat zmniejszenia wartości emitowanych obligacji i doprowadzić do dywersyfikacji pokrycia deficytu poprzez częściowe wyemitowanie obligacji. Myślę, że podjęcie tej uchwały wymaga szerszej dyskusji oraz wspólnego spotkania. Stąd też wnioskuję o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad.”

Wypowiedź tę poparł również Pan Jacek Piorunek, który w imieniu Klubu PO zwrócił się z prośbą o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Pan Bogusław Dębski natomiast zauważył, że z pewnością zmniejszenie deficytu nastąpiłoby, gdyby samorząd województwa odstąpił od finansowania miasta Białystok (tak, jak chociażby w przypadku lotniska Krywlany). Pan B. Dębski podkreślił także: „Zwracałem uwagę na posiedzeniu Komisji, że powinniśmy trzymać środki jak najdłużej u siebie i rozliczyć koszty faktycznie poniesione. A zapłacić za lotnisko powinniśmy dopiero po przedstawieniu faktur.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 10 przeciwnych i 3 wstrzymujących się zdecydowali, że powyższy projekt nie zostanie zdjęty z porządku obrad .

Wobec powyższego Pan Pan Mieczysław Bagiński – Wiceprzewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 13 przeciwnych i 0 wstrzymujących się odrzucili ww. projekt.

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Białystok na przebudowę i rozbudowę lotniska Krywlany wraz z budową i rozbudową niezbędnej infrastruktury technicznej.**

Pan Stefan Krajewski – Członek Zarządu Województwa Podlaskiego złożył wniosek formalny o zdjęcie punktu 6 z porządku obrad. Uzasadniając Pan Krajewski stwierdził, że Radni muszą dokładnie wiedzieć, na co przyznane środki finansowe będą wydatkowane, a do chwili obecnej takiej informacji z „miasta” nie otrzymano.

W dalszej części obrad Pan Wiceprzewodniczący Jacek Piorunek zawniósł o pozostawienie tego punktu w porządku obrad i głosowanie nad nim.

Ponadto w dyskusji głos zabrali Pan Karol Pilecki, którego zdaniem uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Białystok na przebudowę i rozbudowę lotniska Krywlany wraz z budową i rozbudową niezbędnej infrastruktury technicznej powinna być przyjęta oraz Pan Marek Olbryś, który zaprezentował odmienne zdanie, popierając wniosek Pana Stefana Krajewskiego, a tym samym decyzję Zarządu Województwa Podlaskiego.

W głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 8 przeciw i 1 wstrzymujących się Radni zdecydowali o zdjęciu punktu 6 z porządku obrad.

Wobec powyższego głosowanie nad wnioskiem Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Piorunka stało się bezzasadne.

**Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/405/18.**

**Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin uprawnych w województwie podlaskim.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/406/18.**

**Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Białymstoku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę Nr XLV/407/18.**

### **Punkt 10 – Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru:**

Radni nie wnosili uwag do powyższych projektów uchwał i kolejno podjęli następujące uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej:

- **Miastu Augustów**

W głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Augustów.

## **U C H W A Ł A Nr XLV/408/18.**

- **Miastu Bielsk Podlaski**

W głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Bielsk Podlaski.

## **U C H W A Ł A Nr XLV/409/18.**

- **Miastu Grajewo**

W głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Grajewo.

## **U C H W A Ł A Nr XLV/410/18.**

- **Miastu Hajnówka**

W głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Hajnówka.

## **U C H W A Ł A Nr XLV/411/18.**

- **Miastu Siemiatycze**

W głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Siemiatycze.

**U C H W A Ł A Nr XLV/412/18.**

• **Miastu Sokółka**

W głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Sokółka.

**U C H W A Ł A Nr XLV/413/18.**

• **Miastu Wysokie Mazowieckie**

W głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Wysokie Mazowieckie.

**U C H W A Ł A Nr XLV/414/18.**

• **Powiatowi sejneńskiemu**

W głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Powiatowi sejneńskiemu.

**U C H W A Ł A Nr XLV/415/18.**

• **Miastu Zambrów**

W głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących Radni Sejmiku Województwa przyjęli projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnienie księgozbioru Miastu Zambrów.

**U C H W A Ł A Nr XLV/416/18.**

**Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany nazwy i siedziby Szkoły Policealnej Nr 1 Ochrony Zdrowia w Białymstoku.**



Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, 1 przeciw i 5 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/417/18.**

**Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Centrum Edukacji Nauczycieli w Łomży.**

Pan Marek Olbryś zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa o wyjaśnienie podstawy prawnej do powyższego projektu („Do tej pory był ODN, co się zmieniło, że jest CEN, jaka jest podstawa prawna, czy w ogóle warto było to zmieniać?”).

Odpowiedzi udzielił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa Podlaskiego wyjaśniając, że ze względów organizacyjnych, kadrowych i ekonomicznych korzystne jest połączenie funkcjonujących w Łomży Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Biblioteki Pedagogicznej i utworzenie na wzór funkcjonującego w Suwałkach i Białymstoku Centrum Edukacji Nauczycieli. Włączenie tych dwóch podmiotów do ODN nie jest możliwe z uwagi na fakt, iż ODN stanowi odrębny obszar merytoryczny.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/418/18.**

**Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/419/18.**

**Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kardynała St. Wyszyńskiego w Łomży.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 1 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/420/18.**

**Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/421/18.**

**Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Woj. Ośrodkowi Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/422/18.**

**Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii im. M.C. Skłodowskiej w Białymstoku.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/423/18.**

**Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Dr L. Rydygiera w Suwałkach.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/424/18.**

**Punkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu SP Zespołowi Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II w Suwałkach.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XLV/425/18.**

**Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składów rad społecznych działających w Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach, Specjalistycznym Psychiatrycznym ZOZ w Suwałkach oraz Zespole Opieki Paliatywnej w Suwałkach.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XLV/426/18.**

#### **Punkt 20 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie międzynarodowej współpracy regionalnej Województwa Podlaskiego z Obwodem Kostanajskim (Republika Kazachstan).**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 2 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

#### **U C H W A Ł Ę Nr XLV/427/18.**

#### **Punkt 21 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Teatru Dramatycznego im. Al. Węgierki w Białymstoku.**

W tej części obrad Pan Mieczysław Bagiński – Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Klubu Radnych PiS o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko – Przewodnicząca Klubu Radnych PiS stwierdziła: „Uzasadnienie przedstawiliśmy razem z projektem uchwały, jako załącznik, odnosząc się do postawy Aleksandra Węgierki w okresie pierwszej okupacji sowieckiej w Białymstoku.

Projekt uchwały zgłosiliśmy rok temu, czekaliśmy na wypowiedzenie się w tej kwestii Zarządu Województwa. Zapoznaliśmy się z opiniami, które Zarząd zgromadził i podtrzymujemy swoją propozycję, aby z nazwy Teatru Dramatycznego im. Aleksandra Węgierki wykreślić słowa: „imienia Aleksandra Węgierki”. Uzasadniamy to faktem, że Aleksander Węgierko na zaszczyt bycia patronem Teatru nie zasługuje, ponieważ w okresie nieludzkiej, antypolskiej okupacji sowieckiej współpracował z władzami okupacyjnymi, kierując powołanym przez te władze teatrem. Ze zgromadzonych przez Zarząd opinii na temat postawy Aleksandra Węgierki w okresie sowieckiej okupacji wynika, że jest to postać pod względem moralnym niejednoznaczna. Każda z tych opinii przedstawiała A. Węgierkę jako osobę kontrowersyjną i o niejednoznacznej moralnie postawie w tym trudnym dla naszego miasta okresie.

A zgodnie z definicją – patron to osoba zasłużona, obdarzona wielkim szacunkiem, osoba wyjątkowa. Czy w związku z tym obecny patron Teatru Dramatycznego jest postacią, która nie budzi kontrowersji? Czy zasługuje na zaszczyt bycia patronem najstarszej i największej placówki teatralnej w naszym województwie? Patron to postać, która nie budzi kontrowersji i jest jednoznaczna pod względem moralnym. Ważna jest również wiarygodność słów i czynów patrona. Dlatego właśnie chcemy wykreślić imię i nazwisko Aleksandra Węgierki z nazwy Teatru, ponieważ uważamy, że swoim życiem na takie wyróżnienie nie zasłużył. Dodatkowym argumentem jest

jeszcze fakt, kto nam tego patrona sprezentował, to właściwie, jak pieczęć na Teatrze.”

Następnie głos zabrali:

Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa wyjaśnił: „Zarząd Województwa jest jak najbardziej za dekomunizacją nazw ulic i instytucji, ale trzeba to robić z głową. Okres przygotowania opinii wynikał z konkretnego podejścia do sprawy, w tym zapytania o zdanie IPN. Po drodze wystąpiliśmy do wielu autorytetów historycznych i artystycznych z prośbą o ustosunkowanie się. Otrzymaliśmy opinię IPN Komisji ds. Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu. Na podsumowanie tych wszystkich opinii zacytuję ostatnie zdanie tej opinii: „Teatr Dramatyczny im. Aleksandra Węgierki jako instytucja kultury w naszej opinii powinien zachować dotychczasowego patrona.” W związku z tym opinia Zarządu jest za utrzymaniem patrona.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko dodała: „Myślę, że każdy z nas ma jakiś system wartości wpojony przez rodzinę, środowisko i każdy z nas powinien to ocenić. I cytując tu słowa Inki, którą ostatnio wspominamy: „Trzeba zachować się, jak trzeba”. Po prostu.”

Pan Maciej Żywno podkreślił, iż nie wolno szargać imienia i nazwiska osoby, jeżeli opinie wskazują na to, że nie ma do tego podstaw.

Pan Waldemar Kwaterski poparł wypowiedź poprzednika i dodał, iż Teatr Dramatyczny im. Al. Węgierki ma już swoją markę od wielu lat. Kojarzy się z Białymstokiem i tak powinno pozostać.

Pan Bogusław Dębski zauważył: „Každy z nas powinien dociekać prawdy na tyle, na ile tylko to możliwe. Opinie oczywiście mogą być różne. Oczywiście zwolennicy pozostawienia Aleksandra Węgierki jako patrona przywołują też i pozytywne jego działania, ale trzeba też wiedzieć, że robił i inne, mniej pozytywne rzeczy. Był po prostu propagandystą, podobnie, jak znany wszystkim Boy-Żeleński. Nie znaczy to, że mam popierać taki konformizm i traktować tego typu ludzi jako wzór do naśladowania. Myślę, że jest wiele innych postaci, które mogłyby być patronami Teatru.”

Pan Mikołaj Janowski podkreślił: „To demagogia, nie szanujemy naszej historii i naszych przodków.”

Po dyskusji Pan Jarosław Zygmunt Dworzański – Przewodniczący Komisji Edukacji, Turystyki i Sportu poinformował, iż opinia Komisji w powyższej kwestii jest negatywna.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 8 głosach za, 17 przeciwnych i 0 wstrzymujących się odrzucili projekt uchwały.

## **Punkt 22 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Woj. Biura Geodezji w Białymstoku w 2017 r.**

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

### **Punkt 23 – Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Woj. Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za rok 2017.**

Radni zapoznali się z ww. sprawozdaniem nie wnosząc uwag co do jego treści. Jednocześnie Radny Pan Mikołaj Janowski podziękował w imieniu mieszkańców Podlasia, rolników oraz Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego byłym pracownikom, dyrekcji Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za ich trud i pracę na rzecz rolnictwa i opiekę przeciwpowodziową.

### **Punkt 23 a – Przyjęcie stanowiska dotyczącego aktualnej sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się wirusa afrykańskiego pomoru świń.**

Projekt stanowiska przedstawił Członek Zarządu – Pan Stefan Krajewski. Jednocześnie zapoznał Radnych z poprawką wniesioną przez Komisję Rolnictwa, a dotyczącą skutecznego doprowadzenia do depopulacji dzika na terenie parków narodowych.

Pan Stefan Krajewski poinformował dodatkowo, że stanowisko powyższe powinno zostać wysłane do Ministerstwa Rolnictwa, Ministerstwa Środowiska, a także do wszystkich Parlamentarzystów Województwa Podlaskiego.

Pan Krzysztof Krasiński zwrócił się z zapytaniem dotyczącym celowości likwidacji ogrodzenia, podkreślił, iż źródłem ASF jest Białoruś, skąd zarażone dziki dotarły na teren Polski, jaki jest więc argument likwidacji ogrodzenia?

Pan Stefan Krajewski wyjaśnił, iż zgodnie z wypowiedziami fachowców – wirus ASF jest przenoszony nie tylko przez dziki, ale także przez ptaki krukowate oraz przez przemieszczających się ludzi. W związku z tym budowa ogrodzenia to ogromny koszt, który i tak nie zabezpieczy nas przed ASF.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 7 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęli w/w stanowisko.

### **Punkt 24 – Sprawozdanie z działalności poszczególnych komisji Sejmiku Woj. Podlaskiego za 2017 r.**

Przewodniczący poszczególnych komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego poinformowali, że sprawozdanie z działalności poszczególnych komisji Sejmiku Województwa Podlaskiego zostało pozytywnie przyjęte podczas posiedzeń komisji. Radni nie zgłosili uwag do sprawozdań.

### **Punkt 25 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Po zapoznaniu się z Informacją Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego Radni nie wnieśli uwag co do jej treści. Dyskusji nie podjęto.

## **Punkt 26 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Pisemne odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego zostały wszystkim Radnym przekazane w wersji papierowej, jak również drogą elektroniczną. Radni nie zgłosili uwag co do treści przedstawionych odpowiedzi.

## **Punkt 27 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tej części obrad głos zabrali:

### **Pani Elżbieta Maria Kaufman - Suszko:**

1. W związku ze znacznymi opóźnieniami w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020, realizacja zrealizowanych płatności w 2016 r – ok.2% alokacji, w 2017 r – niewiele ponad 5% alokacji, poważnie zagrożone jest osiągnięcie w 2018 r wynikających z umowy partnerstwa celów pośrednich. W konsekwencji może to doprowadzić do utraty przez Województwo Podlaskie 6% przyznanych na realizację RPOWP 2014-2020 środków finansowych tj. ok.300 mln zł. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wzywa Zarząd Województwa do podjęcia skutecznych działań w celu poprawy realizacji RPOWP 2014-2020 oraz zwraca się z prośbą o przedstawianie, co miesiąc, na każdej kolejnej sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego postępów w realizacji poszczególnych osi programu przedstawiając: stan realizacji wskaźników finansowych oraz jeżeli to możliwe wskaźników produktu, kwoty wypłaconych zaliczek, kwoty wynikające z podpisanych umów”
2. „W związku ze zgłaszanymi przez mieszkańców województwa podlaskiego interwencjami dotyczącymi likwidacji przez PKS NOVA połączeń oraz przystanków prosimy o przedstawianie na każdej sesji Sejmiku informacji w tym zakresie tzn. gdzie i z jakiego powodu PKS NOVA zlikwidowała lub uruchomiła połączenie autobusowe oraz gdzie i z jakiego powodu zlikwidowała przystanek komunikacji autobusowej.”
3. Trzecia sprawa dotyczy teatru, a mianowicie na stronie internetowej teatru przedstawiona jest historia teatru wzbogacona, również o historię Polski i województwa. Dla wiadomości Państwa Radnych: w roku 1939 informacja o sytuacji w Polsce dotyczy: *hitlerowskie Niemcy napadły na Polskę, rozpoczęła się kampania wrześniowa*. Autorzy zapomnieli o fakcie, że nie tylko hitlerowcy

napadli na Polskę w 1939, że był też inny okupant, który w szczególny sposób zapisał się w historii naszego województwa. I sprawa druga: okres od roku 1939 do 1944, czyli okres kiedy takie wielkie zasługi położył dla naszego teatru Aleksander Węgierko skwitowany jest słowem: *II Wojna Światowa*, wydaje mi się, że należałoby historię, która jest zamieszczona na stronie uzupełnić o fakty.”

**Pan Marek Olbryś:**

„Panie Marszałku, mam dwie interpelacje:

1. Czy są jakieś nowe informacje na temat aplikacji na termomodernizację budynków użyteczności publicznej albo budynków komunalnych? Chciałbym się zorientować,
2. Czy te powołane lokalne grupy działania może subregionalne będą miały jakieś możliwości do współdziałania i wspólnej aplikacji do RPO?

**Pan Mikołaj Janowski:**

„Panie Przewodniczący mam dwie interpelacje:

1. W sprawie dostosowania struktury kolejowej przy szerokich torach do przyjęcia towarów w ramach *jedwabnego szlaku* i tutaj chodzi o przyjęcie pociągów o długości 1050 m. PLK mówi o 750 m.
2. Proszę o wyremontowanie skrzyżowania przy drodze wojewódzkiej Hajnówka-Bielsk Podlaski w Zbuczu, w kierunku skrzyżowania na Zbucz, także remontu drogi, poprawy nawierzchni przy skrzyżowaniu z jednej i drugiej strony przy skrzyżowaniu Bielsk-Podlaski- Hajnówka, Dubicze Osoczne-Nowe Berezowo.

**Pan Włodzimierz Szypcio:**

„Moja interpelacja będzie również dotyczyła kolei. Jak wiadomo jest w fazie projektu wielka inwestycja Rail Baltica na odcinku Białystok-Ełk. W wielu miejscach tory krzyżują się z drogami też wojewódzkimi np. na drodze 668 w miejscowości Osowiec jest planowany zwykły przejazd natomiast z drugiej strony też w miejscowości Osowiec Twierdza na drodze 670 jest projektowany wiadukt. Podobne są ilości przejazdów. Następnie na drodze 671 w miejscowości Knyszyn jest zwykły przejazd, a 3 km dalej w miejscowości Krypno, gdzie jest droga gminna zaprojektowany został wiadukt. Chciałbym zapytać jak to jest, że kolej w tak dziwny sposób rozmieszcza wiadukty i

przejazdy? Jeszcze jest na drodze krajowej o ile byśmy mieli na to wpływ, byłyby pytania, bo na drodze krajowej 65, która też w kilku miejscach krzyżuje się z Rail Baltica jest tak i w Mońkach, gdzie jest miasto jest zwykły przejazd. W miejscowości Osowiec, gdzie nie ma miasta i może gdzie jest łatwo wybudować wiadukt jest wiadukt. W miejscowości Grajewo znowu są tylko projektowane zwykłe przejazdy. Chciałbym się dowiedzieć: czy mamy jakiś wpływ, czy PLK kontaktuje się z władzami województwa na ten temat ? ”

#### **Pan Waldemar Kwaterski:**

„W roku ubiegłym młodzież ze szkoły podstawowej w Słobódce gm. Szypliszki zajęła pierwsze miejsce w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Kreatywności. Nagrodą był wyjazd do Chin na olimpiadę światową. Niestety, koszt wyjazdu, który uczniowie musieli pokryć sami, szacowany był na kwotę około 35 – 40 tysięcy złotych. Rodziców nie stać było na taki wydatek. Szkoła zwróciła się do Zarządu Województwa o wsparcie finansowe. W odpowiedzi uzyskano informację, że maksymalna kwota dofinansowania takich wyjazdów to 5 tysięcy złotych. Dzieci nie pojechały. Skarbnik informujący na dzisiejszej sesji o zmianach w budżecie podał kwotę 35 tysięcy złotych jako dofinansowanie wyjazdu aktorom Teatru im. A. Węgierki do New Delhi. Wyjazd ma się odbyć na zaproszenie. Chciałbym poinformować, że dzieci ze Słobódki nie miały zaproszenia, **one wygrały ogólnopolską olimpiadę – wyjazd był nagrodą**. Pytam więc, czy zmieniły się zasady dofinansowania tego typu wyjazdów?”

#### **Pan Włodzimierz Pietrocuk:**

„W związku z publiczną informacją Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o zamiarze ogłoszenia kolejnego przetargu na przebudowę DW 685 na odcinku Żywkowo- Nowosady w lipcu 2018 roku, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- Czym spowodowane jest celowe opóźnienie przetargu na tą inwestycję?
- Czy możliwe będzie wykorzystanie środków przewidzianych na tą inwestycję w budżecie 2018 roku przy ewentualnym rozstrzygnięciu przetargu w sierpniu lub nawet wrześniu 2018 r.?
- Czy nie należy rozważyć podziału inwestycji na dwa etapy i jak najszybsze ogłoszenie kolejnego przetargu z wartością ograniczoną do kwoty przewidzianej w budżecie na bieżący rok?



Proszę również o informację dot. przygotowania do realizacji inwestycji na DW 687 Juszkowy Gród – Zwodzieckie.”

**Pan Bogusław Dębski:**

„Ponieważ są rozbieżne sygnały i opinie na temat tego co robi PKS, chodzi o starania w zakresie współfinansowania przejazdów. Tutaj Pani Przewodnicząca Kaufman-Suszko wspomniała, że są likwidowane przejazdy. Ja bym prosił o przekazanie zestawienia, do których gmin i samorządów zwracano się o to, żeby współfinansowały te nierentowne przejazdy i jaki był skutek tego wszystkiego. Łatwo przerzucać na nas tutaj pewne sprawy, kiedy samorzady lokalne nie bardzo się kwapią czasami współfinansować. Mnie interesuje jakie są wpływy z tego tytułu umów i czy w ogóle są i czy do wszystkich tam, gdzie było zagrożenie likwidacji spółka się zwróciła?”

**Pani Justyna Żalek:**

1. „Ja mam taką prośbę, aby odpowiedzieć na pytanie: kiedy był ostatni audyt finansowy w szpitalu w Choroszczy? To jest pierwsza prośba. Druga to bardzo proszę o przedstawienie takiego zestawienia zatrudnienia pracowników w szpitalu w Choroszczy od momentu kiedy Pan Dyrektor Goździkiewicz objął stanowisko. Interesuje mnie zarówno stan osobowy, chodzi o osoby, które odeszły jak i osoby, które zostały zatrudnione oraz oczywiście, do których jednostek, do jakich oddziałów i czy byli to lekarze, czy były to pielęgniarki?”

2. I jeszcze jedno pytanie: chciałabym tu zapytać, ponieważ min. na wniosek Pana Radnego Piorunka dla części radnych zostały zakupione tablety, przekonywano nas, że będzie to duża oszczędność, nie będą drukowane papierowe wersje materiałów, więc ja bardzo proszę o odpowiedź na dwa pytania: Ile kosztowały nasze tablety, znaczy nasze w sensie – ja tabletu nie posiadam i kilku radnych z naszego klubu również, więc ile kosztował zakup tabletek i jakie oszczędności to przyniosło?

**Pan Karol Tylenda:** „Mam dwa pytania do Pana Marszałka,

1. Czy jest prawdą, że w formie aneksów zostały przedłużone umowy na fundusze poręczeniowo-pożyczkową z Podlaską Agencją Rozwoju Regionalnego?”

2. „Posłużę się screen-em ze strony jednego prominentnego działacza Polskiego Stronnictwa Ludowego w województwie podlaskim. Odczytam kilka zdań: Polskie Stronnictwo Ludowe w swoim programie samorządowym stawia na rozwój nowoczesnego rolnictwa. Wspólnie z Departamentem Rolnictwa i Obszarów Rybackich po raz kolejny zorganizowaliśmy w dniu 23 lutego 2018 r. konferencję. Tym razem we współpracy z Wyższą Szkołą Agrobiznesu w Łomży, na której omówiono wiele ciekawych tematów min.: nowoczesne technologie w rolnictwie, w tym rolnictwo precyzyjne, wykorzystanie automatyki etc. Gościem honorowym był Eurodeputowany Pan Jarosław Kalinowski. Mam pytanie: W jakiej formule przebywali tam pracownicy Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich i czy ten event partyjny nie był finansowany ze środków KSOW? Proszę o odpowiedź: czy jakiegokolwiek środki na to przedsięwzięcie zostały przekazane z województwa podlaskiego, w takiej lub innej formie?”

#### **Punkt 28 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego została przekazana Radnym w załączonych materiałach. Pan Radny Mikołaj Janowski zgłosił uwagę do Prezydium, a w szczególności do Wiceprzewodniczących, aby nie ograniczali swej pracy na rzecz Łomży i okolic, ale rozszerzyli spektrum swej działalności na inne miasta, takie jak Sejny, Bielsk, Siemiatycze, Hajnówka i Białowieża. Zachęcił ww. do pracy na rzecz całego województwa. Pan Wiceprzewodniczący Jacek Piorunek podkreślił, że praca Przewodniczącego obejmowała całe województwo podlaskie.

#### **Punkt 29 – Wolne wnioski, informacje.**

Pan Radny Mikołaj Janowski wyraził podziękowanie Posłowi Krzysztofowi Truskolaskiemu za interwencję w sprawie wiaduktu, przejazdu drogowego w Bielsku Podlaskim, wiaduktu kolejowego na dwóch drogach krajowych. Jako jedyny spośród Senatorów i Posłów, do których zostało skierowane pismo, zaangażował się i odpowiedział na wniosek. Natomiast zgodnie z pismem otrzymanym z Ministerstwa Infrastruktury, zarząd tych dwóch dróg krajowych zostanie przekazany województwu podlaskiemu. Zarząd Dróg i Autostrad nie chciał podjąć ww. tematu, a tym samym rozwiązania problemu komunikacyjnego w Bielsku Podlaskim. Jednocześnie Radny Mikołaj Janowski zwrócił się do Marszałka z sugestią, aby ww. problem w Bielsku Podlaskim rozwiązała kolej.

W dalszej części Pan Mieczysław Bagiński – Wiceprzewodniczący Sejmiku podziękował Panu Dworzańskiemu za wspaniałą rekomendację i stwierdzenie, że przekazuje prowadzenie obrad w dobre ręce.

### **Punkt 30 – Zamknięcie sesji.**

Pan Mieczysław Bagiński – Wiceprzewodniczący Sejmiku stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLV Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

***Protokołowała:***

***Agata Łońska-Budkiewicz***

***Przewodniczyli:***

***Jarosław Zygmunt Dworzański***

***Mieczysław Bagiński***