

PROTOKÓŁ Nr XLIV/17
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 21 grudnia 2017 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 27 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Zygmunt Dworzański powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XLIV Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 11 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Woj. Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi (głosowanie jawne – 26 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się),
- wprowadzono punkt 11 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do WSA skargi na uchwałę Sejmiku w sprawie podziału województwa podlaskiego na obwody łowieckie (głosowanie jawne – 26 głosów za, 2 przeciwne, 0 wstrzymujących się).

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęto całość porządku obrad wraz ze zmianami.

Po przyjęciu porządku obrad przystąpiono do uhonorowania samorządów i jednostek zdrowia, które w sposób szczególnie działają na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Przed uroczystością głos zabrała Pani Anna Naszkiewicz – Wicemarszałek Województwa, która stwierdziła m.in.: „Województwo Podlaskie realizuje założenia Programu Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego e-Podlaskie. Program koncentruje się na rozwoju 5 osi priorytetowych, do których należą: sieci szerokopasmowe, e-biznes, e-edukacja, e-zdrowie oraz e-administracja. Korzystamy z okazji, aby podziękować przedstawicielom administracji samorządowej i ochrony zdrowia za podjęte, wyróżniające się działania na rzecz budowy społeczeństwa informacyjnego w naszym regionie.”

Wyróżnienia za wkład w rozwój e-administracji otrzymali: Urząd Miejski w Białymstoku, Starostwo Powiatowe w Mońkach, Starostwo Powiatowe w Białymstoku, Urząd Miejski w Knyszynie, a także Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej w Supraślu.

Podziękowania skierowano również do przedstawicieli placówek ochrony zdrowia – partnerów projektu Podlaski system Informacyjny e-zdrowie. Wyróżniono SP ZOZ w Mońkach, SP ZOZ w Sokółce, Szpital w Wysokiem Mazowieckiem, Szpital Wojewódzki w Łomży, SP ZOZ w Sejnach oraz Białostockie Centrum Onkologii.

Pani Agnieszka Aleksiejczuk – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego przypomniała również o trwającym konkursie o tematyce e-zdrowie, organizowanym przez Zarząd Województwa Podlaskiego.

Następnie Radni wysłuchali krótkiego wystąpienia **Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia – Pana Andrzeja Jacyny**, który podkreślił, iż w przyszłym roku planowany jest wzrost nakładów na ochronę zdrowia, a także przypomniał, że jeszcze w 2017 roku mają być uruchomione dodatkowe środki z budżetu państwa dla NFZ na sfinansowanie nadwykonań świadczeń opieki zdrowotnej (ok. 1 mld zł).

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Sejmiku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na rok 2017.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Województwa – Pan Henryk Gryko.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/387/17.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających w 2017 r.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko. Udzielił również wyjaśnień Pani Elżbiecie Kaufman-Suszko w związku z wątpliwościami, czy wydatki niewygasające dotyczące PZDW powiększą w przyszłorocznym budżecie wydatki na drogi.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/388/17.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Dominik Maślach – Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/389/17.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii im. M. Skłodowskiej Curie w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Pan Dominik Maślach.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/390/17.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Ośrodkowi Rehabilitacji w Suwałkach.

Projekt uchwały przedstawił Pan Dominik Maślach.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/391/17.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Woj. Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/392/17.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku w sprawie powołania zespołu ds. aktualizacji i monitoringu Strategii Polityki Społecznej Woj. Podlaskiego.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/393/17.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Podlaskiego Muzeum Kultury Ludowej.

Projekt uchwały przedstawił Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa. Poinformował także (w odpowiedzi na zapytanie Pana Bogusława Dębskiego), iż organizacja Muzeum musi jeszcze jakiś czas potrwać, do momentu aż zostaną uporządkowane wszelkie kwestie zarówno majątkowe, jak i organizacyjne.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/394/17.

Punkt 11 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Woj. Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi.

Projekt uchwały przedstawił Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 3 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/395/17.

Punkt 11 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do WSA skargi na uchwałę Sejmiku w sprawie podziału województwa podlaskiego na obwody łowieckie.

Projekt powyższej uchwały przedstawił Pan Andrzej Pleszuk – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/396/17.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/397/17.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2018 r.

Pan Włodzimierz Pietroczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Komisja sformułowała 3 wnioski dotyczące planu pracy Sejmiku, które dotyczyły:

- wprowadzenia na sesję kwietniową informacji o aktualnym stanie postępowania karnego w sprawie wyłudzenia środków od PZDW,
- rozpatrzenia w miesiącu kwietniu informacji o wykonaniu uchwał Sejmiku za IV kwartał 2017 r.,
- wprowadzenia na sesję majową informacji o aktualnym stanie realizacji Kontraktu Terytorialnego.

Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż powyższe wnioski zostaną ujęte w planie pracy Sejmiku.

Głos zabrał również Pan Bogusław Dębski, który zaapelował, aby w kolejnym roku pracy sukcesywnie włączać bieżące tematy, jak chociażby bardzo istotne zagadnienie, jakim niewątpliwie jest sytuacja nowej spółki PKS Nova.

Pan Bogdan Dyjuk zaś zaproponował, aby rozważyć organizację jednej z ostatnich sesji tej kadencji poza Białymstokiem.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/398/17.

Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku na 2018 r.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/399/17.

Punkt 15 – II czytanie projektu budżetu Województwa Podlaskiego na 2018 r.

Na wstępie tej części obrad Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu uchwały budżetowej.

Następnie głos zabrał Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa, który omówił powyższą opinię oraz przedstawił stanowisko Zarządu w sprawie opinii i wniosków poszczególnych Komisji Sejmiku oraz wniosków Radnych, zawartych w Zbiorczym zestawieniu wniosków i poprawek do uchwały budżetowej na 2018 r. (Druk Nr 512). Zestawienie powyższe stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Pan Henryk Gryko, w swojej wypowiedzi podkreślił m.in.: „Przed nami ogromne wyzwanie inwestycyjne. To ostatnia okazja, aby wykorzystać środki unijne, a nie zrobimy tego bez wkładów własnych. Do projektu wpisano tylko wydatki konieczne. Jest to budżet, który zakłada jak najlepsze wykorzystanie środków zewnętrznych – to nasz priorytet, druga taka okazja na poprawę m.in.. infrastruktury drogowej prawdopodobnie się nie pojawi. Nie ma niebezpieczeństwa, że nie będziemy w stanie obsługiwać zaciągniętych kredytów. Wskazuje na to również uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

W czasie przeznaczonym na wystąpienia Klubowe głos zabrali:

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko (Klub Radnych PiS): „Uchwała budżetowa jest dokumentem służącym efektywnemu zarządzaniu finansami i odzwierciedla politykę społeczno-gospodarczą władz województwa. Powinna uwzględniać cele, przedsięwzięcia i zadania określone w dokumentach programowych województwa.

Projekt budżetu województwa podlaskiego na rok 2018 charakteryzuje się wysokimi dochodami i wydatkami, ale przede wszystkim rekordowym, największym w historii województwa podlaskiego, deficytem w wysokości 154 mln zł. Konsekwencją realizacji tego budżetu będzie niemal pięciokrotny wzrost zadłużenia województwa z 40 mln zł do 194 mln zł i do 275 mln zł w 2020 roku. Spowoduje to w przyszłości, co najmniej do 2032 roku problemy z wywiązywaniem się nie tylko z zadań inwestycyjnych, ale również bieżących. Przedstawiona w Wieloletniej Prognozie Finansowej propozycja spłaty tego zadłużenia budzi wiele uwag wyrażonych również przez Izbę Obrachunkową.

Budżet województwa na rok 2018 charakteryzuje się znacznie większymi od zrealizowanych w poprzednich latach wydatkami bieżącymi. Ponownie więcej przeznaczono na administrację, pomimo, iż zadań realizowanych przez samorząd ubywa. Są wątpliwości, czy ujęte w budżecie wszystkie wydatki bieżące są niezbędne i uzasadnione, ale wniosek Klubu Radnych PiS o ich ograniczenie został odrzucony. W latach 2019-2032 wydatki bieżące mają zmniejszyć się o jedną trzecią.

Kolejną szczególną cechą budżetu na 2018 r. są również wysokie wydatki majątkowe, a w szczególności wydatki inwestycyjne, w dużej mierze współfinansowane z funduszy UE.

Zaplanowane w wysokości 536 mln zł wydatki na inwestycje drogowe mogą robić wrażenie. Niestety, opóźnienia związane z rozpoczęciem prac organizacyjnych i przygotowawczych inwestycji, związane m.in. z wyborem wykonawców sprawiły, że

rosnące finansowe oczekiwania firm budowlanych mogą sprawić konieczność ograniczenia zakresu planowanych zadań. Po prostu drożej zbuduje się mniej.

Do sfinansowania kosztów realizacji inwestycji współfinansowanych z funduszy UE niezbędny jest wkład własny, stanowiący 15 % wartości inwestycji, finansowany ze środków województwa. W budżecie na 2018 rok koszt wkładu własnego przekracza 100 mln zł i ma to bezpośredni wpływ na wielkość deficytu oraz zadłużenie województwa. Źle się stało, że Zarząd Województwa nie zadbał o ograniczenie tych wydatków, że nie wynegocjował warunku mniejszego niż 15 % wkładu własnego dla podlaskich inwestycji. Uzyskały to niestety województwa znacznie bogatsze od podlaskiego.

Wadą budżetu na rok 2018 są takie niewielkie, w porównaniu z zaplanowanymi z rozmachem inwestycjami drogowymi, wydatki na ochronę zdrowia, które stanowią zaledwie 4,5 % wydatków majątkowych. Tak źle jeszcze nie było. W historii województwa zdarzały się lata, kiedy wydatki inwestycyjne w ochronie zdrowia realizowane były na poziomie zaledwie 22 – 44 % zaplanowanych. Jednak nawet przy tak niskiej realizacji wydatki te były znacznie wyższe od zaplanowanych w budżecie 2018 r. O potrzebach inwestycyjnych i remontowych naszych szpitali nikogo przekonywać nie trzeba. Są placówki wymagające natychmiastowych działań, dlatego nie można zgodzić się na tak skrajne ograniczenie wydatków na ochronę zdrowia. Nie uwzględniono też po raz kolejny żadnego wniosku do budżetu zgłoszonego przez Radnych z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Nie przeprowadzono postulowanej przez Klub analizy projektu budżetu na rok 2018 w celu obniżenia planowanego deficytu.

Z przepisów prawa wynika obowiązek uzasadnienia celowości każdego wydatku ujętego w budżecie. Środki publiczne powinny być wydawane oszczędnie i gospodarnie, w celu uzyskania najlepszych efektów, przy optymalnym doborze metod i środków. Należy kierować się przy tym zasadą realności, nakazującej, w oparciu o dotychczasowe doświadczenia unikania znacznych odchyłeń w realizacji zaplanowanych dochodów i wydatków. Zasady tej w projekcie budżetu na 2018 r. nie zastosowano.

Oceniając budżet na 2018 r., należy stwierdzić, że pomimo znacznych wydatków na potrzebne inwestycje drogowe, wymienione uwagi do uchwały budżetowej, a w szczególności projektowane zadłużenie województwa są wystarczającym uzasadnieniem braku poparcie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości dla uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie uchwalenia budżetu województwa podlaskiego na rok 2018.”

Pan Jacek Piorunek (Klub Radnych PO): „Małe podsumowanie budżetu województwa podlaskiego na rok 2018 – te najważniejsze liczby: dochody przekraczają ponad 825 mln zł. Dla przykładu – najwyższe dochody zrealizowaliśmy w roku 2015 i wynosiły one 847,6 mln zł. Około 470 mln zł planujemy pozyskać na realizację zadań województwa ze środków unijnych, bo zbliża nas do rekordu w tej kwestii. Biorąc pod uwagę dochody, widoczny jest systematyczny wzrost podatków.

Od 2010 r. udział w PiT i od 2014 r. udział w CiT. Oprócz podatków, subwencje, dotacje na drogi oraz inne dochody własne dają nam sumę 278,6 mln zł, co daje zauważalny wzrost od 2015 r.

Jeśli chodzi o wydatki, zaplanowano rekordową, jak na historię funkcjonowania samorządu województwa kwotę 979 mln zł. To, co najtrudniej przełknąć to deficyt ponad 153,8 mln zł, który trzeba będzie uzupełnić kredytem.

Prognozowane zadłużenie to suma ok. 190 mln zł, ale jak dodamy środki finansowe z tzw. nadwyżki budżetowej, nie zrealizowanych inwestycji, wydatków niewygasających, czy oszczędności, z pewnością będzie dużo mniejszy.

Biorąc pod uwagę cały budżet wraz ze środkami unijnymi na drogi wraz z ich utrzymaniem wydamy ponad 600 mln zł, z czego na inwestycje 540 mln.

Zdrowie, które moim zdaniem, wraz z drogami powinno być priorytetem działań naszego samorządu pochłonie sumę 100 mln zł. Nie bez znaczenia jest aktywność naszych szpitali w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i chwała samorządowi województwa, że tej aktywności sprzyja, gwarantując wkład własny. A deklaracja Zarządu Województwa, że znajdzie pieniądze na wkład własny we wszystkich projektach zasługuje na uznanie.

Cieszy nas zapewnienie kwoty 24,6 mln zł na transport kolejowy, chociaż słynne już połączenia Białystok – Kowno, czy Białystok – Wally należy ciągle analizować w kierunku obniżenia ich kosztów.

Uzasadnione są wydatki na konkursy dla organizacji pozarządowych. Dotacje te są dla wielu z nich motorem do większej aktywności, a przecież funkcjonowanie organizacji pozarządowych jest elementem demokratycznego państwa polskiego.

Szkoda, że tak mało przeznaczamy środków finansowych na ratowanie zabytków – 600 tys. zł. Kiedyś była to kwota 2 razy większa.

Na udzielanie pomocy jednostkom samorządu terytorialnego przeznaczamy również poważne środki – 16 mln zł miastu Białystok na budowę pasa startowego na Krywlanach przyczyni się do tego, że dyskusje na temat budowy lotniska w Białymstoku nabiorą wreszcie realnych kształtów.

5 mln zł dla powiatów na przebudowę dróg lokalnych. W tym wypadku celowe byłoby, wyznaczając kierunki przeznaczenia tych środków finansowych, wysłuchać opinii Radnych ze wszystkich części naszego województwa. Podobnie, gdy będziemy dzielić 800 tys. zł na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, czy 1,5 mln zł na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

W jednej ze swych wypowiedzi na poprzedniej sesji Pan Marszałek określił budżet na rok 2018, że „nie jest może przesadnie ostrożny”, uzasadniając deficyt wykorzystaniem niepowtarzalnej szansy pozyskania dużych – może największych w historii środków unijnych. To prawda, że jako pełnoprawni członkowie UE chcemy czerpać z funduszy unijnych po to, aby stać się silnym państwem w silnej Unii Europejskiej. Tym bardziej mówimy to dzisiaj, w dobie pogorszenia stosunków naszego państwa z UE. Pamiętamy Polskę sprzed wejścia do Unii Europejskiej i

widzimy i doceniamy, jak zmieniło się nasze województwo, stolica województwa, miasto, a nawet małe gminy dzięki temu, że mogliśmy korzystać z tych programów.

Nie chcemy powrotu do czasów (a pracuję na różnych szczeblach samorządu od 18 lat), gdzie wydarzeniem była modernizacja 1 km drogi w mieście i była to dla wielu włodarzy samorządowych jedyna inwestycja w roku. Zgodzą się ze mną Radni mojego Klubu, Klubu koalicyjnego i pewnie też opozycji, że chcemy być jeszcze raz podkreślę – silnym regionem w ramach solidarnej i bezpiecznej UE. To działania Zarządu Województwa i kierunki wydatkowania środków finansowych w tym budżecie wypełniają te oczekiwania, tym bardziej, że większość zadań majątkowych to projekty unijne i one muszą być wykonane.

To budżet stabilny, ale bardzo trudny i mimo, że trudny to wydaje się, że jest pod pełną kontrolą, a płynność finansowa województwa nie jest zagrożona. Realizacja tego budżetu daje szansę przyspieszonego rozwoju naszego województwa.”

Pan Mikołaj Janowski (Klub Radnych PSL): „Planowany przyszłoroczny budżet jest: proinwestycyjny, bo większość naszych wydatków przeznaczonych jest na inwestycje; ambitny – bo planujemy najwyższe dochody, największe w historii wydatki; nakierowany na rozwój regionu – bo inwestycje na infrastrukturę drogową, czy też wspieranie budowy lokalnych lotnisk to zwiększanie dostępności komunikacyjnej regionu, co ma olbrzymie znaczenie dla potencjalnych inwestorów, którzy z kolei są źródłem rozwoju gospodarczego województwa; konieczny, aby skutecznie wykorzystać ostatnie tak duże fundusze unijne – to ostatnia tak duża transza unijnych pieniędzy; bezpieczny – bo jesteśmy najmniej zadłużonym wartościowo regionem w Polsce.

W ocenie Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, również mojej – jako Przewodniczącego, przedstawiony Państwu projekt jest kompromisem pomiędzy wieloma zadaniami, które trzeba podjąć. Wyrażam przekonanie, że opiniujemy i zatwierdzamy najlepszy, bezpieczny budżet, jaki w obecnych warunkach gospodarczych można było skonstruować. A co najważniejsze nie jest on również oderwany od rzeczywistości, kontynuowane są dotychczasowe działania, wpisujące się w strategię rozwoju województwa oraz w wieloletnie plany inwestycyjne.

Dlatego też w imieniu Radnych Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego udzielam całkowitego poparcia dla przedstawionego projektu uchwały budżetowej na 2018 r.”

W dalszej części obrad głos zabrał *Pan Karol Tylanda*, który w swojej wypowiedzi podkreślił: „Co do inwestycji, to czas pokaże, jak zostaną zrealizowane. Panie Marszałku, obiecał Pan nam kilka dokumentów, których nie widziałem, jak np. kryteria wyboru projektów na drogi, kryteria wyboru projektów na rozwój obszarów wiejskich. Jeżeli chodzi o zapis dotyczący strategii rozwoju mleczarstwa w Polsce północno-wschodniej, jest rzeczą nieprzyzwoitą, że wpisuje się takie środki w budżet, który i tak jest mocno obciążony. Jest to zapis typowo wyborczy. I drugi zapis – Pana C. Cieślukowskiego odnośnie 25 tys. zł na spotkania samorządowców. Pan

jest Przewodniczącym Stowarzyszenia Euroregion Niemen. To Pan sam wnioskuję o te pieniądze i sam sobie je przyznaje? Nie wiem, czy tu nie ma konfliktu interesów.”

Pan Marek Komorowski zaapelował: „Proszę, aby Zarząd wziął trochę większą odpowiedzialność za województwo. Państwo stawiacie województwo na koniec 2018 r. w takiej sytuacji, że ciężko będzie cokolwiek wykonać i obsłużyć podstawowe zadania. Zarząd nie wypracowuje oszczędności, tylko dąży do maksymalizacji wydatków.”

Pan Cezary Cieślukowski nawiązał do wypowiedzi Pana Karola Tylendi i zaznaczył: „Słuchając Pana Tylendi dochodzę do wniosku, że każdy mierzy swoją miarą i w wypracowanych przez 2 Komisje wnioskach dostrzega elementy kampanii wyborczej. Zdecydowanie się z tym nie zgadzam i jest mi bardzo przykro, że takie słowa padają na tej Sali. Tym bardziej, że to, co wypracowaliśmy wspólnie z woj. warmińsko-mazurskim jest to działanie, o którym debatowaliśmy również podczas ostatniego posiedzenia naszej Komisji i gdyby Pan Tylanda był na niej obecny, wiedziałby o co chodzi.”

Po dyskusji Radni przystąpili do głosowania nad wnioskami i poprawkami zgłoszonymi przez Radnych oraz Komisje Sejmiku do projektu uchwały budżetowej (zgodnie ze zbiorczym zestawieniem tychże wniosków, stanowiącym załącznik do oryginału niniejszego protokołu).

I tak:

- Wniosek nr 1 (Pana A. Niebrzydowskiego) uzyskał 7 głosów za, 21 przeciw i 0 wstrzymujących się (głosowanie jawne),
- Wniosek nr 2 (Pani J. Żalek) - 7 głosów za, 19 przeciwnych i 1 wstrzymujący się (głosowanie jawne),
- Wniosek nr 3 (Pani Elżbiety Kaufman-Suszko) nie został poddany pod głosowanie ze względu na to, iż nie spełniał wymogów formalnych,
- Wniosek nr 4 (Pana Ł. Siekierko) – 8 głosów za, 16 przeciwnych i 3 wstrzymujące się (głosowanie jawne),
- Wniosek nr 5 (Pana J. Dworzańskiego) został wycofany przez wnioskodawcę,
- Wniosek nr 6 (Pana J. Piorunka) został wycofany przez wnioskodawcę,
- Wniosek nr 7 (Pana C. Cieślukowskiego) został wycofany przez wnioskodawcę,
- Wniosek nr 8 (Pana C. Cieślukowskiego) został wycofany przez wnioskodawcę,
- Wniosek nr 9 (Pana K. Pileckiego) został wycofany przez wnioskodawcę,
- Wniosek nr 10 (Pana K. Pileckiego) został wycofany przez wnioskodawcę,
- Wniosek nr 11 (Pana B. Dębskiego) – 10 głosów za, 17 przeciwnych, 0 wstrzymujących się (głosowanie jawne).

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 11 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli Wieloletnią Prognozę Finansową Województwa Podlaskiego, podejmując przy tym

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/400/17,

Po czym, również w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się **przyjęli budżet województwa podlaskiego na rok 2018, podejmując jednocześnie**

U C H W A Ł Ę Nr XLIV/401/17.

Punkt 16 – Rozpatrzenie informacji w sprawie Sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami Woj. Podlaskiego za lata 2014-2016.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 17 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 18 – Rozpatrzenie informacji Zarządu Woj. Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku za III kwartał 2017 r.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 19 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Radni nie zabierali głosu w tej części obrad.

Punkt 20 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W kolejnej części obrad głos zabrali:

Pan Marek Olbryś: „Miałbym prośbę do Pana Marszałka Dyjuka dotyczącą ewentualnego powołania oddziału geriatry w łomżyńskim szpitalu. Ten oddział jest bardzo potrzebny, zarówno w samej Łomży, jak i powiecie łomżyńskim. Czy byłaby taka możliwość?”

Pan Włodzimierz Szypcio: „Ostatnio na terenie Warszawy odkryto padłe dziki zarażone chorobą ASF. Jeśli Urząd Marszałkowski odpowiada za szkody spowodowane przez zwierzynę łowną na terenach miast, to czy nie ponosi on również odpowiedzialności za populację dzików na terenach, gdzie nie ma obwodów łowieckich?”

Pan Bogusław Dębski: „Dowiedziałem się, że ma wzrosnąć VAT na urządzenia medyczne do stawki podstawowej 23 w przyszłym roku. Prosiłbym Zarząd o rozważenie możliwości (bo to jest okoliczność niezależna od beneficjentów) podniesienia alokacji (która jest brutto – razem z VAT-em). Proszę to rozważyć i poinformować o efektach tych rozważań.”

Punkt 21 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 22 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa podziękował za przyjęcie budżetu na 2018 rok, a Radnym opozycji za konstruktywne uwagi do tegoż budżetu.

Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż Przewodniczącym Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej jest Pan Jacek Piorunek.

Pan Bogusław Dębski podkreślił: „Cieszę się, że Pan Marszałek myśli o przejrzaniu Regionalnego Programu Operacyjnego, gdyż jest wiele różnych okoliczności, które to wręcz wymuszają. Na pewno czeka nas uszeregowanie ważności różnych przedsięwzięć. Proszę przy okazji o przyjrzenie się i zbilansowanie potrzeb szpitali w woj. podlaskim.”

Pan Jacek Piorunek stwierdził: „Chciałbym prosić Pana Marszałka, aby na Sali Sejmikowej zrobić miejsce z mikrofonem Panu Skarbnikowi, tak, aby mógł on w sposób komfortowy uczestniczyć w obradach. Poza tym zauważyłem, że w każdym Sejmiku wiszą gabloty ze zdjęciami Radnych poszczególnych kadencji i wygląda to bardzo ładnie. Myślę, że dobrze byłoby, gdyby u nas też coś takiego powstało.”

Punkt 23 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Dworzański poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, przypomniał, iż kolejna sesja odbędzie się 26 lutego 2018 r., podziękował wszystkim za przybycie oraz zamknął obrady XLIV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Jarosław Dworzański